

بؤني الحكمة من إنشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعجم
١٣١٥

فيهم جهادي الذين يستمرون القول فيجبرنا حسنة
أولئك الذين هم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : إن للإسلام صوى و « متاراً » كثار الطريق

(مصر - سلخ المحرم ١٣٣٠ هـ ق - ٢٩ الشتاء الأول ١٢٩١ هـ ش ٢ يناير ١٩١٢ م)

فاتحة المجلد الخامس عشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدك اللهم وانت ولي الحمد ، والهادي الى سبيل الرشده ، ولك
الأسر من قبل ومن بعد ، لكل شيء عندك قدر ، ولكل قدر أجل ،
والكل أجل كتاب . يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب)
ونصلي ونسلم على محمد نبيك المصطفى ، ورسولك المجتبي ، الذي
ارسلته كافة للناس بشيراً ونذيراً ، وداعياً الى الله باذنه وسراجاً منيراً ، وآتيته

الحكمة وفصل الخطاب ، وأنزلت في محكم الكتاب (فبشر عباد الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولوا الألباب)

(وبعد) ، فقد دخل المنار في هذا العام في السنة الخامسة عشرة من عمره وهي سن بلوغ الحلم الغالب في الإنسان ، وبدء الرشد في عرف شريعة الاسلام ، فسال الله سبحانه وتعالى أن يلهما فيه رشدا ، ويبلغنا قصدا ، وينقنا بما نطلبه في هذه الفوآتح من نصح الناصحين ، ونقد الناقدين ، ومن آيات الفوز والرشاد ، أن وفقنا عز شأنه للشروع على رأس هذه السنة في تنفيذ نظام مدرسة (دار الدعوة والارشاد) التي نرجو أن تكون خير ما انشئ في البلاد ، لاصلاح ما استشرى من الفساد ،

قطع المنار هذا الطور الاول من حياته وحده ، فدرج درجان الطفل غادر مهده ، الى أن بلغ رشده ، فلا أخذ بيده أمير ، ولا أعانه وزير ، ولا أمدّه غني كبير ، اللهم الا ان مصطفى رياض باشا (تغمده الله برحمته) وكان نسيج وحده في كبراء هذه البلاد ، في اعانة الصحف ومساعدة أرباب الاقلام ، وكذا سائر ما يعتقد نفعه من الاعمال ، ارسل الي مرة قيمة الاشتراك مضاعفة اضعافا ، فقلت لرسوله اني لا أقبل من أحدا لا مقابل له مني ، فماد اليها فاشترك بعد ذلك بعشر نسخ من المنار ثم جعلها خمس عشرة نسخة ، وجعلها نجله محمود باشا من الباقيات الصالحات له ، واني أعلم كما يعلم كثير من الناس ، أن المنار لو صدر على عهد وزارة رياض ، لكان مساعدته بنقوده ، أضعاف ماتي من مقاومة غيره ، فانه كان مقر ما به ، كثير الذكر له والثناء عليه في مجالسه ، وكان مثل هذا أمرا مفقولا في عهد وزارة ،

واذا كان رياض باشا قد حسن قوله في المار وعمله ، فإلى لا أذكر
بالخير من حسن قوله ونيتته بذلك ابراهيم باشا فؤاد الذي كان ناظر الحفانية
رحمه الله تعالى ، كان يرى ان المار أتبع الصحف للمسلمين ، ويود لو يتم
انتشاره بين طلاب العلوم وجميع الطبقات ، وقد سمعت منه منذ السنة
الاولى ما يدل على رأيه هذا ، واخبرني بمثل ذلك عنه احمد فتحي زحاول
باشا ، وقال انه ذكره في وضع مشروع لتوزيع المار على طلاب العلم والفقراء
من القراء بشمن قليل جدا لا يثقل على أحد منهم او جعل عنه قليلا لكل
قارئ يجمع مال بالا كتاب يرصد لذلك . ففكر رحمه الله تعالى في ذلك
وقدر ، وذاكر وشاور ، ثم لم يعمل شيئا ، فجزاه الله على نيته خيرا

اشرت في فوائح السنين الماضية الى ما كان يلقي المار من المقاومة
والعارضه ، والمناسبة والمناهضة ، وذكرت في بعضها شيئا من تاريخه
الاصلاحى والسياسى ، وأجيت ان أذكر في فاتحة هذه السنة ما فيه
العبرة من تاريخه المالى ، إذ يظن بعض الناس أنه أصاب كفلا من
المساعدة والامداد ، المعتاد مثله في هذه البلاد ، فلم أجديه الا ما ذكرته
لرياض باشا من قول وعمل ، ولا ابراهيم باشا فؤاد من قول ونية ، ورياض
باشا هو الذي اخذ بأيدي أصحاب الصحف الكبرى بمصر في أيام وزارته ،
سواء كانوا من نصارى السوريين ، أو القبط أو المسلمين ، فهو صاحب
الفضل الأول على الاهرام والمقتطف وجريدتي الوطن فالمويد ، ساعد هذه
الصحف مساعدة الوزير النافذة إرادته ، المسموعة كلمته ، المطاع أمره
واشارته ، الطويل باعه المبسوطة يده ، فساعدته المنار لا تفرق بمساعدته
لتلك الصحف ، وانما أقول هذا مزيدا في تكبيره في نفسه ، وتمييزه

بين أبناء جنسه ، لا لتصغير مسروقه والنقصير في شكره
لعله لولا مثل تلك الموازنة لما نبئت تلك الصحف في أرضنا نباتاً حسناً
ولما استغلظ نباتها واستوى على سوقه ، ولما أينمت ثمرتها وآتت أكلها ، ذلك
بأن الجهل وضعف الاخلاق وفساد نظام الاجتماع جعل بلادنا كالأرض
السبخة ، لا تنمو فيها شجرة العلم الا بعناية خاصة من الخاصة ، وهما نحن
أولاء قد تعودنا قراءة الصحف اليومية عشرات من السنين ، وصرنا
نمدها من حاجات الحضارة والمدنية ، ولكن هياتنا الاجتماعية لا تزال
قاصرة او مقصرة في القيام بما يجب من حقها ، لما ذكرنا من ضعف
النفوس ومرض الاخلاق فيها ، حتى إن كثيرين من رجال الطبقة العالية
فيها كالمدرسين والمؤلفين والقضاة يطولون ويسوفون فيما يجب عليهم من
اشتراك الجريدة او المجلة ، ومنهم من يهضم هذا الحق ويستحل أكله ،
ومن الوقائع القريبة في ذلك أن بعض المعروفين بشرف النسب والثروة
والعلم والتأليف قال لو كُيل المجلة بمد ان أرجأه طويلاً اني لا ادفع قيمة
الاشتراك لانني من العلماء !! فاذا كان أكل اموال الناس بالباطل ،
مما يجهر به الشريف الفني العالم ، ويمده من ثمرات العلم ومزايا العلماء ،
فمن ننتظر الوفاء ؟ دع التعاون على المصالح العامة والاصلاح ، لا أقول
نقطعت من هذه الأمة جميع اسباب الوفاء والتعاون ، وانبتت سائر حبال
التكافل والتضامن ، وانما أقول ان ذلك قد قل فيها وضعف ، على نحو
ما اصف ، وكان من أثره ضياع ملكها ، وهو ان امرها ، وهذا ما ينبغي بملاجه ،
ونسعى لتلافيه ، والله لو كان هذا المنار يراد للكسب ، لما بلغ سن الرشده
الخير والكمال للمرء ان يعمل باستقلاله ، وان لا يكون لأحد

عليه فضل ولا منة ، بأن لا يأخذ منه مالا بغير مقابل ولا جزاء لمنفته الخاصة ، وان كان يستعين به على المصلحة العامة ، وأما قبول المال لثقافته في صالح الاعمال ، فهو لا ينافي الفضيلة والكمال ، كأن يشترك مريد الاعانة المالية للصحف الدورية ، او الكتب العلمية ، بنسخ من الكتاب ، توزع على من شاء هو أو شاء المؤلف من القراء ، كما قبلنا اشراك المرتوم رياض باشا بخمس عشرة نسخة من المنار ، واشترك ذلك المحسن المستر في العام الماضي بست نسخ منه ، واشترك (مولوي محمد انشاء الله) صاحب جريدة (وطن) في مدينة (لاهور) بمئة نسخة من كل جزء يصدر من تفسير المنار ، توزع على خطباء المساجد في بعض الاقطار ، وكان اقترح علينا هذا الفاضل ان يجعل لنا راتباً شهرياً مدة الاشتغال باتمام التفسير ، بشرط اتمامه في زمن قريب ، فلم نقبل هذا منه ، لانه جزاء على عمل فعله الله عز وجل ، لا ترويح له كالاتراك ، ولنا بذلك اسوة بفيناصلى الله عليه وسلم ، وصاحبه الصديق الاكبر ، فقد ورد أن ابا بكر رضي الله عنه قد اتفق جميع ماله في سبيل الله ورسوله ، وورد ان النبي (ص) لم يقبل منه الراحلة يوم الهجرة الا بثمنها ، وورد أن ابا بكر لم يسأل النبي (ص) لنفسه شيئاً قط ، وانما قبل النبي (ص) ماله لثقافته في نشر دعوة الاسلام لا لنفسه . وقد كان صلى الله عليه وسلم محتاج الى النفقة على أهله احياناً فيقترض من اليهود ، وكان يجزي على الهدية ، ولا يقبل الصدقة ألبتة ، لان الله كرمه بتحريمها عليه وعلى أهل بيته ليكونوا قدوة للناس بعزة النفس ورفعها

تلك هي الفضيلة وذلك هو الكمال ، ولمثل هذا هدايا الاسلام ، ولكن العمل بما دون هذه الدرجة العليا من الكمال الاسلامي صار عسراً

جدا لقلة المواتي والمشارك فيه ، والمعين عليه ، وأما ارتقاء تلك الدرجة ، بل المزوج الى تلك الذروة ، فأوشك ان يكون من خوارق العادات ، التي قد ينالها بعض أهل العزلة والافراد ، دون أصحاب الاعمال العامة التي تصلح بها أحوال الناس ،

علمنا من كتاب الله تعالى ومن الاختبار المصدق له ، أن الناس ازواج ثلاثة في كل شأن ، كما كانوا في كتاب الله عز وجل « فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ، ذلك هو الفضل الكبير » وانما تسعد الامم وتشقى بحسب النسبة العددية في كثرة هذه الازواج وقتلها . فالامة التي يكثر فيها الظالمون لا تقسم^(١) بترك ما يجب عليهم ، ويقل المقتصدون ، الذين هم للحقوق يؤدون ، فلا يلوون ولا يطلون ، ويندر أو يفقد السابقون بالخيرات ، الذين لا يقفون عند حدود اداء الواجبات ، بل يزيدون عليها ما شاء الله من التوافل والتبرعات ، وينهضون بالمصالح العامة ، ويقومون بالمنافع المشتركة ، فتلك هي الامة التي يتهدم بناء مجدها ، ويزول عزها وملسكها ، وتصير مستعبدة لغيرها ، وتختسر الدنيا والآخرة ، ذلك هو الخسران المبين

وأما الامة التي يقل فيها الظالمون ، ويكثر فيها المقتصدون ، ويكون زعماءها والقائمون بمصالحها ، من السابقين بالخيرات ، المتعاونين على أتم الأعمال ، فتلك هي الامة التي ترث الارض ، وتستمتع بنعمة السيادة

(١) ان الذي يمنع الحق الذي عليه الناس يكون أشد ظلما لنفسه ممن يمنع حق الله ، لان الله لا ينقر له حقوق عباده ، ولانه يكون قدوة سيئة ومفريا لميره بظلمه

والملك ، وتسابق مع من يشاركها في صفاتها الى غايات المجد المؤثر .
ويكون السبق للامثل فالامثل

نحن ولا كفران لله من المتخلفين المقصرين ، وقد سبقتنا الامم كلها بعد
أن كنا نحن المقتصددين والسابقين ، والظالمون لا تقسم وامتهم ، نافر يقان :
فريق يجهلون علمه ما جهلوا أو تركوا من هدي الدين ، وهو ما عمل به سلفهم
فكانوا هم الائمة الوارثين ، ويحاولون ان يقطعوا هذه الامة أمما ، ويسلكوا
بها الى المدينة طرايق قديدا ، وهم ما عرفوا حقيقة المدينة الفاضلة وكنها ،
ولا ما يصلح للمسلمين ويتفق مع طبائعهم منها ، ولكنهم في طلب قشورها
مقلدون ، هذا تركي يقول يجب ان تكون السيادة والسلطة للترك ، وهذا
عربي يقول اذا لم تكن المساواة فالعرب أولى بالملك ، وهذا مصري يقول
مصريون قبل كل شيء ، وهذا فارسي يقول اننا فارسيون قبل كل شيء ،
والامم الظامعة من ورائهم نقول أنكم مسودون قبل كل شيء ، ومستبدون
بعد كل شيء ، لانكم لستم شيء ، فأولئك هم المتفربجون ، الذين يفسدون
في الارض ولا يصلحون ، (واذا قيل لهم لا تفسدوا في الارض قالوا انما
نحن مصلحون ، الا انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون)

ومن دونهم في الجناية على الامة ، واطالة اجل القمة ، فريق آخرون ،
لا يسيرون بالناس ولا يدعونهم يسيرون ، وهؤلاء هم الذين يدعون أهل
الجمود ، الذين رزقوا بالحمول او القنوط ، ويستندون بقرب الساعة وفساد
الزمان ، وخروج الاصلاح من عيط الامكان ، وفسوق أرباب الملك
والسلطان ، وانك لتجدهم على ما لبسوا من ثياب الدين ، أذلة على المفسدين
والظالمين ، أعزة على الصالحين المصلحين ، فهم يجذبون الامة من ورائها

لتصبر على المكث في جحر الضب ، كلما جذبها أولئك من أمامها لتخرج
الى باحة الفسق ، يضيعون على الأمة دنياها ، ويعجزون ان يحفظوا عليها
دينها ، ذلك بأنهم في دينهم من المقلدين ، فلا يستطيعون إقامة حجته على
المستقلين ، ولا دفع الشبهات التي ترد عليه من المعارضين ، وقد وعد الله
بنصر من ينصره وما هم بمنصورين ، وكتب القلب لحزبه وما هم بغالين ،
ونراهم قد غلب عليهم الفل « ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين »

هذه حالنا التي نذرا متنا سوء مقبتها في كل عام ، فيتمارون بالنذر
ويتبارون في الآثام ، ويزدادون في التفرق والانقسام ، الى ان شعروا
بزوال ملكهم في هذه الايام ، صحت سمعهم صيحة سقوط الدولتين اللتين
لهم في الشرق والغرب ، وتلتها صيحة الدولة العلية وهي في مكان
القلب ، فحسب ان يكون الوقر قد زال من اسماعهم ، والفشاوة قد انقضت
عن ابصارهم ، والرين قد انكشف عن قلوبهم ، وأن يدركوا بعد هذا كله
أن المصلحين فيهم هم الأمة الوسط ، التي تجتمع بين مطالب الروح والجسد ،
ونقيم امر الدنيا والدين ، كما هدى اليه الكتاب المبين ، والمنار هو لسان
حال هذا الحزب ، الذي يزداد أهله نموا في الارض ، وقد وفقهم الله في
عام الرشد لتأسيس دار الدعوة والارشاد ، وستفتح ابوابها لجميع المسلمين
من جميع العناصر والبلاد ، ويتلو لسان الحال على رؤس الاشهاد ، (يا قوم
اتبعون اهدكم سبيل الرشاد » فتذكرون ما أقول لكم وافوض امري
الى الله ان الله بصير بالعباد)

منشئ المنار ومحرره

محمد رشيد رضا الحسيني

ناظر دار الدعوة والارشاد بمصر

ذكرى الهجرة النبوية الشريفة

﴿ وجعلها تاريخاً عاماً للبشر ﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الله أكبر ، هذا هلال العام الجديد عام ١٣٣٠ للهجرة النبوية الشريفة . هذا هو الهلال الذي يذكرنا في كل سنة بذلك النور الذي كان خفياً في مكة المكرمة ، فأشرق بالهجرة في المدينة المنورة ، ثم امتد منها الى جميع أرجاء العالم ، فدخل به العالم الانساني في عصر جديد ، فكان تاريخاً للانسانية جديداً

الله أكبر ، هذا هو الهلال الذي يذكرنا في فاتحة العام ، بذلك الاصلاح العام ، الذي جاء به الاسلام ، فاستفاد منه جميع الانام ، ثم حالت الاحوال ، فصار حظ المسلمين من سعاداته دون حظ غيرهم ، حتى آل أمرهم في العام الذي ودعناه الى ما يعرفه كل أحد ، من وقوع خطر وتوقع خطر ، فعسى ان يكون حظ هلالنا السياسي الاجتماعي في هذا العام الجديد خيراً منه فيما قبله ، ولا يكون كذلك الا بالرجوع الى تلك الهداية العليا : هداية التوحيد والاعتصام ، بعد الشقاق والخصام ، ولا تنازعوا

فتفشلوا وتذهب ربحكم» وبالسير على سنن الله في خلقه « قد خلت من قبلكم سنن فسيروا في الارض فانظروا » وبتغيير ما بأنفسنا من الاخلاق والافكار ، التي خالفنا فيها سلفنا الاخيار « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم »

دخل العالم بالهجرة النبوية في عصر جديد لم يسبق له نظير في التاريخ فكان جديرا بأن يكون تاريخا للبشر كافة ، لا للمسلمين خاصة ،

قضى الاسلام قضاءه المبرم على الوثنية التي أذلت البشر واستعبدتهم للملوك المستبدين ، والرؤساء الروحانيين ، ولما ظهر الطبيعة وما يمثلها في الهياكل من الاصنام والاوثان ، وقرر حرية الاعتقاد والوجدان ، والاجتهاد الاستقلالي في العقائد والاعمال ، والشورى في السياسة والاحكام ، وأبطل امتيازات الانساب والاجناس ، التي كان يستعلي بها الناس على الناس ، بغير علم نافع ، ولا عمل رافع ، وجعل قاعدة الانسانية العامة قوله عز وجل « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكروا نثي وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم »

هذا درس عام في حقوق الانسانية العامة ، علمه الاسلام للجميع البشر بالقول والفعل ، فاستفادوا منه بقدر استعدادهم في كل عصر من الاعصار ، فاذا كانت العرب قد سبقت غيرها الى الاستفادة منه لانه التي بلغتها وظهر فيها ، فأزالت ظلم الرومان وغيرهم من المتغلين القاهرين للانسانية ، وأحييت العلوم والمعارف ، وأنشأت جنات المدنية في الشرق والغرب ، فرب لاحق يبدؤ السابق ، كما رأينا الشعوب الافرنجية قد أخذت المدنية عن أجدادنا أهل الاندلس وغيرهم وبرزت علينا فيها ،

(الدرج ١ م ١٥) اشتراك البشر بالمدنية والعلم والدين والتجارة ١١

فكل هذا مما يجب أن يذكرنا به تاريخ الهجرة فنعلم ان البشر لراصفوا
لجملوه التاريخ العام لهم

كان البشر قبل الاسلام متقاطعين ليس بينهم صلة عامة ، وكانت
المدنية تظهر في قطر من أقطارهم ثم تختفي وتزول قبل أن تتصل بسائر
الاقطار ، بل كانت الاديان ذات السلطان الاعلى على البشر تشرع
وتنسخ فلا يمر زمن قليل الا ويذهب أصلها وينقطع سندها ، وما اتصلت
حلقات سلسلة العلم الالهي والبشري ، وسلسلة المدنية والاعمال البشرية ،
الا بهذا الانقلاب الاسلامي الذي جدد تاريخ البشر ، فصار جميع ما يؤلف
في بغداد وسمرقند وخراسان وغيرها من مدن الشرق ، ينسخ ويقرأ في
عصر مؤلفيه بقرطبة وغرناطة وسائر مدن الاندلس في أقصى الغرب ،
(واحكم على العكس بحكم الطرد) فبهذا كانت الهجرة أجدر حوادث
الكون بأن تكون مبدأ تاريخ عام للبشر - كذلك أشرعت منذ ذلك العصر ،
طرق التجارة بين الخافقين في البر والبحر ، وصار يتحقق بالتدريج ما هدى
القرآن البشر اليه من حكمة التعارف بين الشعوب والقبائل ، الذي يمهّد
السبيل الى الاخوة الانسانية العامة . ولولا ذلك الروح الالهي الذي بثه
الاسلام في الناس ، لما تسرت لهم تلك المواصلات في ذلك العهد الذي لم تكن
تعرف فيه الكهرباء ولا البخار ، وانما كانت همة المسلمين نائمة عن قوى
الطبيعة التي عرف منها تلاميذهم من بعدهم ، ما كانوا أعدوا عدته وهدوا
طريقه لهم ، فكما سرت جميع شعوب المدنية في ذلك وغيره على طريقهم ،
كان ينبغي ان يشاركوهم في تاريخهم ،

أحيا المسلمين ما كان أماته الزمان من علوم اليونان ، فاذا هي علوم

١٢ شرعت الهجرة للحرية وتكريم الانسان وشرفه (المار ج ١ ص ١٥)

أكثرها نظري وأقلها عملي ، وكان من هداية الاسلام لهم ان يقرنوا العلم بالعمل ، فكانوا هم الذين وضعوا قواعد التجربة والعمل للعلوم الطبيعية ، فجمعوا الكيمياء الخرافية كيمياء عملية ، وعلى هذه القاعدة بنى تلاميذهم الا فرنج علومهم التي قامت بها المدنية الحديثة ، فبهذا كان الاسلام نعمة عصر جديد ايضاً ، وكان تاريخ الهجرة الشريفة جديراً بأن يكون تاريخاً عامّاً للبشر كلهم

ان فيما شرعه الاسلام من الهجرة تربية عالية للبشر ، الذين قرن الله تكريمهم في كتابه بتعظيم شأن السفر ، فقال « ولقد كرّمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر » فالهجرة عبارة عن فرار الانسان بحريته في فكره ووجدانه وعمله من الارض التي يُضطهد فيها ويُظلم ، الى الارض التي يكون فيها حراً عزيزاً

قال تعالى « ان الذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا مستضعفين في الارض قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها » ولما اشتد اذى المشركين للمؤمنين في مكة أمر النبي صلى الله عليه وسلم المسلمين بالهجرة الى الحبشة ، وعال ذلك بان ملكها النجاشي لا يظلم عنده أحد ، فثبت بالكتاب والسنة ان الهجرة قد شرعت لتكريم البشر ، وتعظيم شأن الحرية ، وابطاء الظلم والذل والضعف ، وقد كان المسلمون أعز الناس وأكرمهم نفوساً ، وأشدّهم اباء للذل والظلم ، عندما كانوا عالمين بامرار هذا الاصلاح الذي جاء به دينهم عاملين به ، ثم سرى هذا الالباء والعز منهم الى غيرهم ، بعد ما ضعف فيهم ، فكان خير عاملاً منتشراً في البشر ، فما أجدر الهجرة الشريفة بأن تكون تاريخاً عاماً لهم

أشرق نور النبي صلى الله عليه وسلم على مدينة يثرب عند دخول الشمس في برج الميزان أول الاعتدال الخريفي، (٢٣ سبتمبر) فكان ذلك إشارة الى ما دخل فيه العالم من عصر العدل والاعتدال، فكان ينبغي للمسلمين أن يجعلوا ذلك مبدأ لتاريخ الشمسي للهجرة الشريفة عند حاجتهم اليه لاجل المعاملات المالية، كما جعلوا التاريخ القمري للمعاملات الدينية، فاذا كنا قد دخلنا اليوم في عام ١٣٣٠ الهجري القمري فقد دخلنا منذ ثلاثة أشهر في عام ١٢٩٠ الهجري الشمسي، فهل لمصر أن تكون السابقة الى استعمال هذا التاريخ الشمسي، كما كانت هي السابقة للعالم الاسلامي كله الى الاحتفال بذكرى التاريخ القمري، بعد ان كاد ينسى فيها باستعمال التاريخ الافرنجي الذي أخذناه عن الافرنج في هذا العصر وما كنا لترجيحه على تاريخنا بمحتاجين. لولا ان انحلت روابطنا، وسحلت مراثنا، لما استبدلنا بتاريخنا تاريخ غيرنا، ولقد كان يوم تقرير الحكومة المصرية جعل التاريخ الافرنجي رسميا يوم فرح وسرور في أوربة، لان ما تقلد به أمة أمة في أمر من الامور المالية المامة يكون دليلا على ضعف المقلدين « بكسر اللام » وعلو شأن المقلدين « بفتح اللام » ومقدمة لاستيلاء المتبوع على التابع والسيطرة عليه

يقول المقلدون منا انه لا بد لنا من التاريخ الشمسي وان التاريخ الافرنجي قد اشتهر فهو أولى من احياء تاريخ الهجرة الشمسي الذي لا يفهمه أحد. وكذلك ينصح بعض الناس للدولة العثمانية أن تختار هذا التاريخ في معاملاتها المالية والرسمية. وهذه حجة الضعيف في استقلاله الشخصي والملي. ويرد هذا بأن الاستعمال يجيء بالشهرة ويجعل المجهول

معروفاً ، فقد كان بدء جعل الميلاد أساساً للتاريخ في سنة ١٦٤ هجرية ولم يكن مشهوراً ولا معروفاً ، ثم ظهر لهم الخطأ فيه فخرروه وصححوه ولا يزال مبنياً على خطأ استقر رأي الأكثرين فيه على قاعدة « الخطأ المشهور خير من الصواب المجهول » فها هو الموجب لترك ما عندنا من الصواب وتقليد غيرنا في الخطأ ؟ وتاريخنا أحق بالتعميم وأجدر ، وتقديم المرجوح في الزمن لا يجمله راجعاً ، فالقدم أمر نسبي كما قال الشاعر :

ان ذاك القديم كان حديثاً وسبق هذا الحديث قديماً

لا يكفي في تعظيم الهجرة وأحياء ذكرى تاريخها أن نحتفل في هذا اليوم بالقاء الخطب ، وأنشاد القصائد ، وإنشاء المقالات في الجرائد ، وإنما يجب علينا تعظيمها بالعبادة والعمل ، والمقابلة بين ماضينا وحاضرنا ، لا لاجل التلذذ بذكر الماضي الجميل ، والفروع بما مضى وانقضى من ذلك التاريخ الحيد ، ولا لاجل الشكوى من الضعف القئيد ، واليأس من المستقبل القريب أو البعيد ، بل لاجل أن نتذكر ونتدبر ، فنعلم أنه لا يصلح آخرنا ، إلا بما صالح به أولنا ، كما قال أحد أئمة العلم من سلفنا ، وإن في تاريخ الهجرة من ضروب العبرة ، وآيات الحكمة : لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد

نودع عاماً ونستقبل عاماً فلا تطوى صحف عامنا الغابر على عمل يذكر ، ولا ينشر في صحف العام الحاضر مشروع لامة يشكر ، إلا ما يرى في بعض البلاد من الحركة الضعيفة ، ودروج كدروج الاطفال وراء الشعوب القوية ، التي تسير امامنا بقوة البخار والكهرباء ، فتسبق الاراقم على الارض والطيور في الهواء ، وانا لنرى حولنا في كل عام فتناً كقطع الليل المظلم ،

كلما غشيتنا قطعة منها وجنا وتألنا ، وصحنا ونحنا ، فاذا هي انجالت عنا كما كنا . لا نحسب لما بعدها حسابا ، ولا نعمل لها عملا ، أرضينا أن نكون من قال الله تعالى فيهم (أولا يرون أنهم يفتنون في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون)

كلا اننا الى ربنا تائبون ، ولما هدانا اليه من الجمع بين العلم والعمل متوجهون ، بهنا تبشرنا الحوادث ، والى هذا تدعونا بل تدعنا الكوارث ، ورب مصيبة أفادت عبرة ، خير من نعمة أحدثت غمورا وفترة ، واننا نهني اخواننا المسلمين على رأس هذا العام ، بما تجدد لهم من شعور الاخوة العام ، ونبشرهم بأن جماعة الدعوة والارشاد قررت تنفيذ نظام مدرستها الكلية (دار الدعوة والارشاد) من غرة هذا الشهر فاتحة العام الهجري المبارك ان شاء الله تعالى ، وسينشر هذا النظام في الجرائد فيرون فيه أنه هو الضالة التي ينشدوها المصلحون ، والرغبة التي ينتظرها المحسنون « لمثل هذا فليعمل العاملون » ناظر دار الدعوة والارشاد

محمد رشيد رضا

علاوة للمقالة

كتبت هذه المقالة في سلخ ذي الحجة سنة ١٣٢٩ في ادارة المؤيد اذ كلفت ثمة ان اكتب مقالة افتتاحية لعدد المؤيد الذي يطبع في ذلك اليوم ويصدر في صبيحة المحرم افتتاح سنة ١٣٣٠ اوليلتها — كتبتها على مجل ومرتبو حروف المؤيد يأخذون مني كل ورقة قبل ان يحف حبرها ،

ويستعجلوني بما بعدها ، فلم يسمح ضيق الوقت واستعجال العمل بشرح مسألة احياء- التاريخ الهجري الشمسي والتوسع فيها ، لهذا رأيت ان أجعل لها هذه العلاوة الآن ، وأطبعها على حديثها وفي المنار ،

من اختبار احوال المسلمين في هذا العصر يرى في اخلاقهم وأحوالهم تناقضاً عجيباً اذ يراهم من اشد خلق الله غيرة على دينهم وحرصاً على جامعهم الاسلامية ، ومن اشد خلق الله تهاونا واهمالاً في أمر دينهم ، وعدم المبالاة والاكثرات بما يحفظ جامعهم ويقوي رابطتهم ، واذا بحث في اختلاف الوجوه بين هذه الامور المتناقضة يرى شواهد كثيرة تدل على أن ما ذكرنا من حرص السواد الاعظم وغيرتهم محصورة في حب استبقاء الموجود ، واما تهاونهم واهمالهم وعدم مبالاهم فلا تنحصر في تركهم السعي لاسترداد ما فقدوا من علم وعمل ، ونور وهدى ، ومجد تليد ، وسيادة قديمة ، بل تتناول مع هذا ضعف المهمة في طلب المجد الطريف ، وعدم العناية في البناء والتجديد ،

لو كان هذا التفصيل الذي يدل عليه الاختبار ، ويثبته التحصيل والاعتبار ، عامّاً شاملاً لجميع المعروفين من أهل الرأي والعمل من المسلمين (على قلتهم) لكان دليلاً على ان المسلمين يموتون موتاً طبيعياً ، وان اعداءهم لا يحتاجون الى ادنى سمي في الاجهاز عليهم ، ومبادرة ما يخشونه من يقطتهم وانتباههم ، لأن اخص صفات الاحياء الذين يزدادون حياة وقوة هو أن يطلبوا ما يمد حياتهم وينميها ، وأخص صفات الموجودات المشرقة على الموت والافناء أن تحل وتنقص يوماً بعد يوماً فتألم لما ينقص منها ، ولا تطمع في زيادة تمد حياتها ولا تطلبها

نرى بعض الشعوب تحيا بعد موت فتجدد ما كان اندرس من مقوماتها
ومشخصاتها ، كال يونان والارمن على تفرقهم ، والقبط على قتلهم ،
ونرى المسلمين على كثرتهم ، واتصال أقطارهم ، قد صاروا طعمة لكل
آكل ، ونهبة لكل طامع ، واكثرهم راضون بسوء ما هم فيه ، ومنهم من
يطالب تغييره بالانسلاخ من ماضيه ، والاندغام في شعب غريب
لا يرتضيه ، وهؤلاء هم الذين يسمون أنفسهم المجددين ، وطلاب المجد
والخضارة ، ومكوني الوطنية ، وخالقو الشعور بالحياة المدنية ، والحق انهم
شر من الراضين بما وصلنا اليه من الضعف والخنول ، لأن هؤلاء الخاملين
قد رضوا بهذه الحالة التي لا نجد لها تفسيراً الا انها مما يسمونه « الموت
صبراً » وأما المقلدون الذين رضوا بأنحلال رابطتهم المليية ، وغفاء مقوماتهم
ومشخصاتهم الموروثة ، وانتحال جنسية لغوية او وطنية جديدة ، لا اضطلاع
لهم بها ، وليسوا الا مقلدين في انتحالها ، فانما رضوا ان يخفوا أنفسهم ،
وينحروا أمتهم ، ويجعلوها غذاء لأعدائهم

هناك حزب ثالث وسط بين ذينك الحزبين ، وهم حزب الله
المفلحون إن شاء الله ، الذين يطالبون المجد الطريف ، ليكون متحداً
بالمجد التليد ، الذين يريدون الحياة بمقوماتهم ومشخصاتهم الخاصة بهم ،
لا بانتحال ما هو من ذلك انغيرهم ، الذين يريدون صقل جوهرهم لتظهر
خواصه ومزاياه في أكمل ما يمكن ان يكون عليه ، لا تحويله ولا تمويهه
بما ليس منه ،

إن ما يرى من ظواهر الحياة على حزب الجمود انما هو الندماء الباقي

لهم من الحياة القديمة ، وان ما يرى من اعراض الحياة على حزب التقليد انما هو صناعي مستعار من الامم الغريبة ، والذماء لا يلبث أن يزول ، والمستعار هـما طال زمنه مردود ، وأما حزب الوسط فهم شهداء على الفريقين ، ولكنهم لا يزالون غرباء في ديارهم ، والرجاء كما قلنا متعلق بهم أو محصور فيهم ، وهم المخاطبون بأقناع أهل الاخلاص باحياء ما اندرس من السنن ؛ وسن ما يعد من النافع الحسن ، عملاً بقول النبي (ص) « من سن في الاسلام سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها بعده من غير أن ينقص من أجورهم شيء » وقد سن عمر بن الخطاب (رض) — موافقه المسلمون كافة — سنة التاريخ بالمجرة في الحساب القمري ، ثم اشتدت الحاجة الى احياء التاريخ بها في الحساب الشمسي ، فما لنا لا نستعمل كلا التاريخين ، وقد هدانا الله تعالى في كتابه ونظام خليقته الى الحسابين « الشمس والقمر بحسبان » اننا نرى اهل الملل كافة والنصارى منهم خاصة يحافظون على تواريخهم المالية ولا يكادون يستعملون معها غيرها ، حتى اننا نراهم يتقنون الشيء عن غيرهم كالمسلمين ويكون فيه تاريخ بعض الوقائع والحوادث فيحولونه في أثناء النقل الى تاريخهم حتى لا يفكر قراء ما يكتبونه او يقولونه — ولونقلنا — في غير ما هو لهم .

بل نرى الملايين من الروم الارثوذكس لا يتركون ما اعتادوا من الغلط في تاريخ الميلاد الذي يعبرون عنه بالحساب الشرقي ، ونرى القبط يقدمون تاريخهم الخاص بهم الذي يسمونه تاريخ الشهداء على تاريخ الميلاد العام بين أهل ملتهم ، ولو تركوا تاريخ الشهداء الى تاريخ المسيح الذي يقولون انه رب الشهداء وإلههم لم يكونوا قد تركوا شيئاً من

شؤونهم المالية الى ما ليس منها . فما بالنا نحن المسلمين نرغب عن تاريخنا الذي هو أجدر جميع التواريخ بالتعميم الى تواريخ الاغيار من الروم والافرنج والقبط وغيرهم ؟ ان ديننا يهديننا الى أن نكون أئمة متبوعين ، فلماذا ذللنا حتى رضينا ان نكون مقلدين تابعين ، ونحن نرى الذين جعلناهم أئمة لنا يسخرون منا ويدعوننا متعصبين

الا ان من الذل والخسف الذي سنته الحكومة المصرية ما نراه في كثير من أوراقها الرسمية واعداد البيوت والمركبات وغير ذلك من تشريف الكلم والارقام الافرنجية على مثلها العربي ، فاما ان تجعل ما يكتب بالافرنجي هو الاعلى واما ان تجعله هو الايمن ، ومن طمس التفرنج نور بصيرته ، او طبع الذل على قلبه ، فعدّ هذا مما لا يبالي به ، ولا يؤبه له ، يقال له اذا كيف اهتم به سادتك الافرنج وتقذوه في بلادك ؟ وأننى ينفع القول ، ومن هان عليه الذل في الامر الصغير ، لا يأبى حمله في الامر الكبير ، وقد قلت في المقصورة

من ساسه الظلم بسوط بأسه هان عليه الذل من حيث اتى
اذا اردنا ان نحيا فليتنا ان نهتم بكل ما نحفظ به مقوماتنا ومشخصاتنا
المالية الموروثة ، وان نقبس كل ما نراه نافعا من حضارة هذا العصر ،
بهذه النية وهذا القصد ، وان نهتم بالصغير والكبير من ذلك على السواء ،
وان نجتهد لنكون رءوسا لا اذنا ، وأئمة لا أتباعا ، وما دمنا لانستغني
عن التاريخ الشمسي في معاملتنا المالية ونحوها ، فلا مندوحة لنا عن جعله
هجريا كالتاريخ القمري في المعاملات الدينية

اذا اردنا ان نسن هذه السنة الحسنة بالطريق قد أشرع ، والحساب

قد وضع ، فقد صنف أحمد مختار باشا الغازي كتابا فيه سماه (اصلاح التقويم) وطبع بالمصرية والتركية سنة ١٣٠٧ تكلم فيه عن تواريخ الامم والشعوب المشهورة وبين وجه الحاجة الى العمل بالتاريخ الهجري الشمسي وضع له جدولا مطولا بين فيه السنين الشمسية الهجرية مع المقارنة بينها وبين السنين القمرية والسنين الشمسية الميلادية من ابتداء السنة الشمسية الهجرية الاولى الى سنة ١٥٩١ التي توافق آخر سنة ١٦٣٩ القمرية وسنة ٢٢١٢ الميلادية وقد استحسن ان تسمى الشهور بما هو نص في الدلالة على المسمى في تحديد الفصول ، فالسنة الهجرية الشمسية بتدري من أول الخريف فتسمى شهورها هكذا : الخريف الأول ، الخريف الثاني ، الخريف الثالث ، الشتاء الأول ، الشتاء الثاني ، الشتاء الثالث ، الخ . وسمى الربيع بهارا وهو لفظ تركي — وذكر وجهاً ثانياً يذكر بقية الشهور به وهو : أول الربيع ، اوسط الربيع ، آخر الربيع ، اول الصيف ، آخر الصيف ، اوسط الصيف . ويمكن ان يقال الربيع الادنى ، الربيع الاوسط ، الربيع الاعلى وهكذا ، واعمل هذا هو الاولى ، واي التعبيرات اختير فكل من سمع اسم الشهر يفهم معناه من لفظه

واخبرني احمد مختار باشا الغازي في القسطنطينية انه كتب تقريراً يطالب فيه من مجلس الأمة العثمانية العمل بهذا التاريخ وجعله رسمياً للدولة . ولكن ما دامت الغلبة في المجلس للمغفرنجين المعروفين ، فلا ترجى اجابة هذا الطاب ، الا ان تطالب الأمة به من كل ولاية . واذا سبق مسامو مصر الى استعمال هذا التاريخ والدعوة اليه فالمرجو ان يعم انتشاره في اقرب وقت ، والله الموفق

فَتَاوَا الْمَشَايِخُ

فتاوا هذا الباب لاجابة اسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس طاعة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بمسد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورنما قد نناقدها من غير السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا . وان مفي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لافئاله

﴿ نقل كلام المخالفين أو المبطلين ﴾

(س ١) من صاحب الامضاء في دمشق

حضرة مولانا أوجد الاعلام نعم الله ببلده الأنام
اطلعت على كتاب لاحد علماء فاس ينتقد فيه ما جاء في مقدمة شرح نهج
البلاغة لابن أبي الحديد (صحيفة ٤ من طبعة الحاي الجديدة) من نقله مذهب البشارة
والحوارج ، ومقالة أبي الفاسم البايخي في عبد الله بن الزبير (في الصفحة نفسها)
يقول الفاسي : سبحانك هذا بهتان عظيم ، نقبح الله قائله فكيف يليق نقل هذه
العبارة ونشرها بين أهل الاسلام والزمان كما ترى ، وأهله الى ورا (ثم قال الفاسي)
ولما ذكر العلامة الابي في شرح صحيح مسلم ما ذكره أهل السير من الامور التي
قعت على سيدنا عثمان رضي الله عنه في خلافة . قال العلامة السنوسي في اختصاره
ما نصه : قات وقد نقل الابي هنا كلاما في عثمان رضي الله عنه لا يحل له أن يفوه
به ولا أن يكتبه وأخاف أن لا يفي بسببته حسنة ما تعب في تأليفه كله فعمود بالله من
سوء الادب في حق الطامرين المطهرين ، واسأل الله لي وله العفو والصفح والمغفرة
والواجب علي من نسخ تأليفه هذا أن لا يكتب فيه هذا المحل ومن اطلع عليه فلا
يحل له أن يفوه به ولا أن يعتقد صدقه بلا شك وبالله التوفيق اه كلام السنوسي
فهل من ملام على امام ينقل مذاهب الفرق وأقوالها ومعتقداتها وما تدين الله
به مما تراه حقاً وصواباً وطاعة مشياً مع اجتهادها وما أداه اليه نظرها
وهل يلام من ينشرها ويعد مسيء الادب مع أنه أوردتها ايقافاً على المذاهب
والآراء ، واراة لوجوه الخلاف ، وارشاداً لواضع الشبه التي منها أتى من أتى

وهل السنوسي مستند في حظر التفوه به وكتابه وعده سيئة وجريمة تعبط عمل المؤلف في تأليفه كله

وهل يسلم له دعواه وجوب حذف مثل ذلك من التأليف حتى يفتح باب التلاعب في مؤلفات الاعلام بالحذف والزيادة والنقص ؟ وكان السنوسي لم يتركيب المقالات والمؤلفات في الملل والنحل مثل الامام أبي منصور البغدادي وللإمام ابن حزم والشهرستاني وأمثال ما جاء في آخر المواقف للعضد . فاسبب هذا الجلود وبذ مشرب سلفنا المحققين

وهل هذا يؤيد ما يرمي به القطر المغربي من التعصب الذي سبب له ما سبب مما حاق به ومحيق

وقد اطلعت على جواب كتبه بعض الاساتذة عندنا الا أنني رغبت أن ازداد من العلم فيما يميم الوقوف عليه من ذلك لذا أرجو شرح هذا والتفضل بجوابه لازلم مظهراً للافادة ، وكوكبا في أفق الفضل

حامد بن أديب

الشهير بالتقي

(ج) تختلف آراء الناس باختلاف معارفهم ومشاربهم، وحال الذين يعيشون معهم، حتى ان الرجلين ليحكمان في مسألة واحدة بحكمين مختلفين ، أو يريان فيها رأيين متضادين ، وكل منهما صحيح القصد ، متوخ للصلحة والنفع ، وربما يرد كل منهما على الآخر ويقع التعادي بينهما أو يين أنصارهما فيصدق على كل من الفريقين أنه يجاهد في غير عدو . ومن هذا الباب وضع بعض علماء السلف الصالحين لعلم الكلام وردهم على المبتدعة ، وانكار آخرين عليهم وعد عليهم بدعة ضارة ، حتى قال بعضهم لبعض : ويحك ألسنت تحكي بدعتهم ثم ترد عليها ؟ أي ان ذلك كاف في ذم علم الكلام وتحريم التأليف فيه . فلا يرى البدعة من لم يكن يدري بها

لأنني أرى ما قاله العالم المغربي المشار اليه في السؤال وما قلته عن السنوسي يدخل في هذا الباب ، على أن السنوسي من المصنفين في علم الكلام الذين قلوا عقائد الكفار والمبتدعة وردوا عليها

لو كان ذلك للمغربي مائشاً في مصر أو الشام أو الأستانة أو تونس يرى كتب الملاحدة والنصارى في مدح دينهم والطنن في غيره ، ويرى جرائدهم منشورة متداولة أيضاً لما تيسر عصبه وتيسخ دمه لجملة أو جمل قراها في شرح نهج البلاغة لبعض فرق المسلمين . وسيرى في بلاده وقد أوقمها الجهل والتعصب للمألوف في قبضة فرنسة ما يهون بالإضافة إليه

كل ما رآه في شرح نوح البلاغة مخالفا لرأيه ومذهبه، سيرى الكتب الكثيرة في الطعن في نفس القرآن العظيم، والنبى الكريم، عليه الصلاة والسلام، والكتب الداعية الى الاحاد، المؤلفة لهدم كل اعتقاد، وسيرى ان شهادات هذه الكتب ومشاعات دعاء النصرانية من جهة ودعاء الاحاد والتفرنج من أخرى قد راجت في اذهان بعض قومه، وان كشفها بالتسليم لقول امثاله من العلماء المعاصرين، أو التقليد لما في بعض كتب الميتين، غاية لا تدرك، وأمنية لا تقال

ان اطلاع العوام والطلاب المبتدئين على العقائد الباطلة ومقالات المبتدعة، لا ينكر ضرره، ولا تؤمن قننه، كاطلاعهم على سيرة أهل الفسق والفجور، وطول استماعهم لما يزينها للنفوس، كالاشعار والاغانى المشتبهة على المجون، فاذا كنا لانستطيع منع اقتتان أولادنا وعوامنا بالباطل الابازلة وازالة أهله من الارض، ولا منهم من الفسق الا باعدام كل مبذولة العرض، فأنحن بحافظهم من الكفر ولا من الفسق ان الله تعالى - وهو العزيز الحكيم - قد حكى في كتابه المجيد كفر الكافرين والحادهم في آياته، ووطنهم في كتابه ورسوله، ولم يحرم بقدرته من الارض ليحرم المؤمنين من أباطيلهم، ويحول بينهم وبين ضرورهم، وهكذا فعل حماة الدين، وحراس عقيدة الموحدة، قتلوا عقائد المخالفين ومقالاتهم وردوا عليها بالدلائل

انما يشدد التنكير على من يكتب ما يخالف عقيدته أو مذهبه أحد رجلين رجل شديد التعصب لما هو عليه، يرى أنه يجب على جميع الناس موافقته فيه، وان يتبعوا من اتبعهم، ويقتلوا من قلدهم، ورجل حريص على عقيدته ومذهبه، وهو على غير بصيرة منه، ولا ثقة به، فهو يخاف ان تطير به كل ريح، وان تذهب به كل شبهة، ولا يليق هذا الضيق في الذرع، والخرج في الصدر، بل السلم البصير في دينه، المعصم ييقنه، وهو يعتقد ان الحق يهلو ولا يبلى، وانه متى جاء الحق زهق الباطل، وان الله يقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق، وان جاء الباطل في نومة الحق عنه، وانما اللائق بصاحب هذا الحق واليقين ان يقذف بحقه على باطل غيره ليدمغه، لا ان يشكو منه ويلعن من قاله أو كتبه، ويوجب تحريمه والتصرف فيه

من الصواب أن نمنع أولادنا وتلاميذنا من قراءة كل ما نعتقد أنه ضار أو باطل الى أن نكمل تربيتهم وتعليمهم ونثق بمرقهم للحق، واستقلال عقولهم في الحكم، واذا نبج لهم أن يقرأوا ما أحجوا فلا خوف من الباطل الضعيف اللجج، على الحق القوي الأبلج، لان الحق هو صاحب السلطان والفليج، ومن الصواب أن ننصح

للعوام بأن يحاموا كتب الكافرين والمبتدعين حفظاً لأذهانهم من الاضطراب ، ونأياً
بنفوسهم عن مهاب الاهواء ، وأن نرشد عجي المطامعة منهم الى الكتب النافعة لهم ،
التي لا تقصد عليهم نعمة الطمأنينة ، وهي النعمة التي لا تسامها نعمة

لنا أن نسي بهذا وذاك ، وأن نجعل لما نكتبه أو نطبعه حواشي تنبئه بها على
مواضع الخطأ والصواب ، وليس لنا أن نطلق القول في تحريم قراءة كل ما يخالف
اعتقادنا وحرمة كتابته وطبعه ، ولا ان نقل كلام مؤلف فنقص منه أو نزيد فيه ،
فان هذا من الكذب والخيانة ، وان قوماً يأتونه أو يستحلونه لا يثق أحد بنقلهم ،
ومن زعم ان هذا جائز في الشرع فقد أهان الشرع ، وصدد عنه جميع العقلاء من
الخلق ، وجعله ديفاً خاصاً ببعض البداء ، ووقعاً على من تلقنه من الجهلاء ، وان كان
لا يقصد شيئاً من هذه المناسد . وبالله العجب من شدة جرأة المتحمسين على التحريم ،
والاقتيات على الدين بقصد حماية الدين

لوجري المتكلمون والمؤرخون ونقله النعمة ورواة الاخبار والآثار على فتوى السنوسي
والمغربي لبطلت ثقتنا وثقة جميع الناس بجميع العلوم النفاية لجواز ان يكون كل ناقل
قد حذف من منقوله شيئاً مما يخالف اعتقاده أو يرى نشره ضاراً ببعض أهل مذهبه
ونحلته ، أو حرفة واستبدل به غيره ، وحينئذ لا يبقى عند المسلمين شيء يمكن أن
يحتج به أحد على آخر الا القرآن الكريم وما عساه يوجد من حديث متواتر جمع
على تواتره . فظهر بما تقدم ان السنوسي مخطئ في تحريمه التفوه بما قاله أهل السير
في عثمان وكتابه ، وفي إيجابه على من نقل كتاباً فيه شيء من ذلك أن يحذفه منه ،
فإننا نقرأ في كتاب الله مثل قوله تعالى « وقالوا اتخذ الرحمن ولداً ، لقد جئتم شيئاً
إداً » وقوله جل ذكره « وقالوا أساطير الاولين اكتبها فهي تلي عليه بكرة وأصيلاً »
وقوله تبارك اسمه « وقالوا إن هذا الا إفك افتراء وأعاناه عليه قوم آخرون ، فقد
جاءوا ظلماتاً وزوراً » وقوله صدق وعده « وقالوا ما هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا
وما بهلكنا الا الدهر . وما لهم بذلك من علم ان هم الا يظنون » والشواهد على
هذا كثيرة . وليست حكاية الطعن في عثمان وهو غير معصوم بأعظم من حكاية هذه
الاقوال . والمسألة واضحة ، وهذا ما رأينا في كتابته من العبرة وانما تادة

﴿ أسئلة من الهند ﴾

(ص ٢ - ٥) من صاحب الأعضاء في بومباي

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الى حضرة مرشد الامة ورشيدها الفياض الحكيم صاحب المنار المنير دام اقباله
 ثم سلام الله عليك ورحمته ورضوانه . وبعد فقد اطلعت على الجزء الرابع من
 المجلد الثاني عشر لمارك المنير ورأيت في باب الفتاوى السؤال الذي هو لأحد أبناء البلاد
 العربية في صدد (الرقص والتغني والانشاد في مجلس الذكر) والجواب عليه من
 علماء الازهر الشريف مع تذييلكم عليه بما فيه من التشديد والتكبر على الاطلاق
 وتكفير فاعله ومن حضره (١) . فعجبت جداً لهذا الجواب الذي لا يشوبه أدنى ريب
 لان أمثال هذا في نواحينا كثير، والعلماء أكثر، وكلامهم من شافعي وخفي ومالكي
 وحنبلي يجوز ذلك ويعده من الشعائر الدينية . والحقيقة ياسيدي أن الانسان ليحار
 جداً وتكاد تشكل عليه أمور دينه من حيث أن الازهريين ومن أشرت اليهم من
 علمائنا كل منهم مقلد لمذهب من هذه المذاهب ومع ذلك ترى الفرق كبيراً بين ما يقوله
 هؤلاء وأولئك من حواز وتحريم فليت شعري ما هذا الخلف وما هذا الاشكال ؟
 ولبت شعري كم مالأك من مذهب وكم للتافهي وأخويه من مذاهب ؟ أرشدونا الى
 الطريق القويم أرشدكم الله الى خير الدارين ؟ ثم يقول الاساتذة الازهريون (وأما
 تشييد الاشعار بتلك الالخان المحدثة والتغنيات المطربة فهو حرام لا يفعله الا أهل الفسق
 والفساد - الى قولهم - قال الامام الاذري اني أرجح تحريم التغنيات وسماها لقوله
 عليه الصلاة والسلام (ان الغناء ينبت التفاف في القلب كما ينبت الماء البقل) اني أسلم
 بتحريم التغنيات اذا كان يراد منها الاشعار المحدثة والتغنيات المطربة ، ولكن ما قول
 سيدي الاستاذ في خطبة الجمعة وتلاوة القرآن الكريم حيث ان الاتين لا يتلوان الا
 بالالخان كما لا يخفاكم ، فهل هذا الفسق والتفاف والسكفر تناول هذين أم لا ؟ واذا
 كان ذلك فما هو ذنب من حضره أغني السامع وما هو الا متبع ومقلد ، كما انت

(١) ليس في تلك الفتوى تكفير كما قال ، وتذياننا منك فيه تخفيف ما وعبارته توهم ان التشديد
 والتكفير في تذييلنا تباعاً او استقلاً

٢٦ معنى المذهب وسبب اختلاف المسلمين الى المذاهب (المار ج ١ م ١٥)

الخطيب في نواحينا وسائر الافطار الاسلامية الا القليل لا يدعي خطيئا الا اذا كان ذا صوت جميل وكذلك تآلى القرآن الحكيم فما هو قولكم في ذلك ؟ وما هو معنى قوله تعالى (ورتل القرآن ترتيلا) أجيبونا عن ذلك وسامحني يا سيدي اذا أخذت جانباً من وقدسكم النفس أدامكم الله مراج هدى بهتدي به من خلل عن عجيبة الصواب واقبلوا في الختام فائق احترام الخاص ناصر مبارك الخيري

﴿ أجوبة النار عن هذه الاسئلة ﴾

المذاهب واختلاف فقهاءها

اعلم يا أخي أن الجهد لا يكون له في المسألة الا رأي واحد ومن نقل عنه قولان أو أكثر في مسألة واحدة فلما أن يكون قد قال أحدهما في وقت ثم رجع عنه فقال القول الآخر في وقت آخر وأما أن يكون النقل عنه غير صحيح ، والمسائل التي يتردد فيها ليس له فيها رأي

والمذهب له في عرف الناس اطلاقان ، عامي وخاصي (فالاول) هو نقل الاحكام التي قررها أو أفتى بها المجتهد فن عرفها وعمل بها من غير وقوف على دليل الجهد عليها واقتناعه به يسمى مقلداً له ، وهذا هو معنى المذهب الذي يدعيه الآن جميع المسلمين الى المذاهب لانهم يظنون أن ما يقوله فقهاء مذاهبهم وما هو منقول في كتبهم كله مروى عن أئمتهم ، وان هؤلاء الفقهاء لاحظ لهم منه الا نقله وتفسيره ، وعلى هذا ينتم تمجيدكم من تناقض فقهاء كل مذهب في المسألة الواحدة . والصواب انه يقل في هؤلاء الفقهاء من اطلع على كتاب للامام الذي يدعي انه درس فقهه أو قرأ شيئاً مما نقله عنه تلازمه ككتاب الام للشافعي والمدونة لمالك وكتب أبي يوسف ومحمد صاحب أبي حنيفة رحمهم الله ورضي عنهم ، وانما قرأوا بعض كتب المتأخرين التي سذكروها وصف أصحابها ، وما فهموها حق فهمها ، وكلمهم يتجراً على اقتباس مختلف فتاواهم ، وتناقض آراؤهم ، وفي كل قطر أفراد منهم ، يثق بهم عوام بلادهم ، كما هي عادة جميع العوام من جميع الملل مع رؤسائهم ، يقلدونهم كيفما كانوا ومهما كانت درجة علمهم أو جهلهم ، فان قاعدة التقليد والانباع هي أن يثق الأدنى بمن هو أرق منه ولو في القراءة والكتابة مطلقاً فالأمر يرى متعلم القراءة أو الكتابة أرق منه وان كان عامياً منه . وكل هؤلاء المقتنعين عاميهم ومتفقههم وفقههم (ان وجد) ينسبون كل ما يقتنون به الى أئمة المذاهب ويتعززون بأسمائهم ويتخذون هذه الاسماء أتراساً

ومجانباً يدافعون بها كل من يتصدى لارشاد العامة وينهاها عن البدع والخرافات ، بل تتخذونها - لاحقاً - محاربون به السنة وأنصارها

الاطلاق الثاني هو بمعنى ما يسمونه الآن بالسلك والمبدأ وهو طريقة الاجتهاد في استنباطه للاحكام وأصوله التي يفرع عنها كما بين ذلك في علم الاصول ، وهذا هو المعنى الذي كان يقصده أصحاب أولئك الاثمة من الانهاء اليهم في عصرهم . ولم يكن أصحابهم مقلدين لهم يأخذون كلامهم قضايا مسامة بغير دليل بل تعلموا منهم الاستدلال ، وقلوا عنهم علمهم ليكون مثالا يحتذى في استنباط الاحكام ، كما صرح بذلك المزني صاحب الشافعي في أول مختصره إذ قال « اختصرت هذا الكتاب من علم محمد بن ادريس الشافعي ومن معنى قوله لأقربه على من أراده مع اعلاميه نبيه عن تقليده وتقليد غيره ، لينظر فيه لدينه ويحناط لنفسه »

ثم جرى على ذلك من بعدهم من العلماء ووسموا دائرة الاجتهاد والاستنباط على ذلك النحو والمذهب ، ثم خاف من بعدهم خاف رضا أن يكونوا عيالاً على من قبلهم واستنبطوا الاحكام من عباراتهم، وفشت بدعة التقليد والاخذ بقول من يوثق بشهرته من غير دليل ، وما زال الناس يتدلون الى أن وصلوا الى قرار الهوة التي تهيج السائل من اضطرابهم واختلافهم فيها . وسننشر ان شاء الله تعالى في جزء نال جملة مفيدة في هذا البحث عن كتاب الارشاد للماد السكري رحمه الله تعالى

وجملة القول ان سبب اختلاف من يسعونهم الفقهاء من أهل المذهب الواحد ، هو أنهم ليسوا ملتزمين للتقليد عن امام أو عالم معين كما هو مقتضى التقليد الذي يدعوهم ولا جارين على أصول واحدة في الاجتهاد الذي يأثرونه وينكرونها ، فلا عجب اذاً في اختلافهم واضطرابهم ، ولا عبرة في دعواهم الانتساب الى أولئك الاثمة رضي الله عنهم وهنا مشكلة ينبغي التفطن لها وهي دعوى المقلدين ان فائدة التقليد منع تشعب الخلاف في عامة الامة ، وخاصة اذا حصر في عدد قليل كالاربعة . وهذه الدعوى ممنوعة لافي مجموع المذاهب فقط بل في مقابلة كل مذهب أيضاً كما بين السائل ، وكما هو مشاهد لكل ناظر ، وسبب ذلك انه لم يتفق للمتمسكين الى مذهب من المذاهب المشهورة ، المنتشرة في أقطار كثيرة ، أن يتفقوا على دراسة كتاب أو كتب معينة ويعملوا بها على سواء ، سواء كانت كتب إمام ذلك المذهب أو كتب بعض المؤلفين المتمسكين اليه ، وانما يتبعون في كل قطر من تصدروا فيهم للتعليم والتفتوى فيحرمون ما حرموا عليهم ، ويحلون ما أحلوا لهم ، ويجرون على ما أقروهم عليه من البدع ،

ويزكون ما تركوا من السنن ، وهؤلاء المتصدرون يتفاوتون في علمهم واجتهادهم — وكل منهم مجتهد في الوقائع التي تحدث في عصره ، وان أنكر الاجتهاد بلسانه وقلمه ، وانما ينكره على غيره اذا خالف هواه فيه — ولذلك تفاوتت أعمال المتبعين لهم ونم مسألة أخرى بنفل عنها الناس وهي ان علم الفتوى عند كثير من المتفقه في أ كثر البلاد الاسلاميه لاصلة بالعمل ، فترى أحدهم يحضر الدعوات والاحتفالات ، التي تؤتى فيها البدع والمنكرات ، ويبقى أهلها ويدعو لهم ، ولا ينكر عليهم شيئاً من عملهم ، ولكنه قد يقرر في الدرس أو يكتب في الفتوى أو المصنفات ان هذه الاشياء من البدع والمنكرات ، وربما يصفها بأنها مما عمت به البلوى ، ومنها ما يحلونه بالتأويل ، ومنها ما لا يجدون له تأويلاً ، فاذا فطن السائل لما ذكرنا يذهب تسجبه ويزول استغرابه مما ذكره . وسيرى في الفتوى السادسة بعد هذه ان بعضهم أحل أكل أموال المعاهدين والمستأمنين ولو بالحيانة والسرقة ، وهذا من أغرب شواهد المسائلين ويدلنا ما ذكر على أن الهداية التي يجب الرجوع اليها اذا اختلفت الأدلاء ، وهي الامر على الناس ، هي كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وسيرة السلف الصالح في العمل بهما (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلاً)

انشاد الشعر بالنغمات

اذا حكمنا كتاب الله وسنة رسوله (ص) في هذه المسألة لا نجد فيها دليلاً على تحريم انشاد الشعر بالنغمات والحديث الذي ذكره لا يصح فقد رواه أبو داود والبيهقي عن ابن مسعود وفي اسناده شيخ لم يسم وفي بعض طرقه ليث بن أبي سليم قال النووي انه متفق على ضعفه . وقد فصلنا القول في هذه المسألة تفصيلاً في الجزء الاول وما بعده من مجلد المنار التاسع وفيه ان الفناء قد يحرم حرمة عارضة وينكره الاستكثار منه ولكن الاصل فيه الاباحه . ويستحب في الزفاف والعيد وعند قدوم المسافرين كما ي بناء هناك فلا هو فسق ولا كفر ولا قفاق

الخطبة بالالحان والسنة فيها

روى مسلم وابن ماجه عن جابر رضي الله عنه انه قال « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا خطب احمرت عيناه وتلا صوته واشتد غضبه حتى كأنه منذر جيش يقول صبحكم مساكم » الحديث فهذه هي السنة في كيفية اداء الخطبة وهذا

ما يرجى به التأثير والاتعاط بها التي شرعت لاجله، وكل اداء يخالفه فهو مكروه وأشدّه كراهة تكلف الالحان وانتقاصات فيها كما يضعه بعض الترك وغيرهم، وإذا قيل ببحرمة هذه الالحان وانتقاصات الموسيقى في الخطبة لم يكن بعيداً لانه على مخالفته للسنة الصحيحة تشبه بالكفار في خطبهم الدنيّة وعبادتهم ولو من بعض الوجوه فإن لم يكن تشبهاً لاشتراط النقص في معنى التشبه كان تركها أمراً به من مخالفتهم في أمثال هذه الأمور، ولما أمر النبي (ص) بصيام عاشوراء وقيل له ان اليهود تصومه امر بمخالفتهم بصيام يوم قباه او بعده، ولأنه مفوت لحكمة الدين في الخطبة وهو الزجر المؤثر في القلوب، والوعظ الذي يزع النفوس، وهذه النعمات من الله الذي تراح اليه النفوس وتستلذه، وترويح النفوس بالمباح غير محذور ولكن الخطبة لم تشرع له، والمساجد لم تبين لاجله. وقد صارت الخطبة في اكثر البلاد الاسلامية رسوماً تقليدية مؤلفة من أسجاع متكلفة كسجع الكهان، وتؤدي بنقبات موقفة كنقبات القسوس والرهبان، وقد قارب السنة فيها بعض الخطباء المصريين والسوريين، ولم أر خطيباً ذكرني خطبة النبي صلى الله عليه وسلم الا مرة واحدة. زارني سيد عراقي مثل لي محريض العرب على القتال بخطبة تضطرب لها القلوب، وتثير كوامن الحمية والنجدة من قرارات النفوس،

تلاوة القرآن بالالحان

قال صلى الله عليه وسلم « ليس منا من لم يتغن بالقرآن » رواه البخاري عن ابي هريرة واحمد وابو داود وابن حبان والحاكم عن سعد، وابو داود عن ابي لبابة بن عبد المنذر والحاكم عن ابن عباس وعائشة. وروى الحاكم من حديث البراء بن عازب وصححه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « زينوا القرآن بأصواتكم فان الصوت الحسن يزيد القرآن حسناً »

وقد ذهب بعض العلماء الى ان التغني بالقرآن معناه الاستغناء به عن غيره وهذا غير صحيح بدليل حديث ابي هريرة المتفق عليه في الصحيحين ومسنده احمد وسنن ابي داود والنسائي « ما اذن الله لشيء ما اذن لني حسن الصوت يتغن بالقرآن » فاي لملاقة للاستغناء بحسن الصوت. ودليل قول ابي موسى الاشعري للنبي (ص) لما أخبره انه استمع ليلة لقراءته « لو كنت أعلم انك تسمعه لحبته لك تحبيراً »

على ان علماء السلف قد اختلفوا في هذه المسألة فأكثر قراءة الالحان بمضغهم وعرفها آخرون. وقد أورد حجج الفريقين ابن القيم في (زاد المعاد) وجمع بينها

بأن الشكر هو تكف الاطمان الموسيقية ، والتطريبات غير الطبيعية ، والمعروف هو ما اقتضته الطبيعة من التطريب والتعزين والتشويق الى ما يشوق اليه ، والتنفير مما ينفّر منه ، وهذا هو الصواب الذي يتفق مع حكمة الشرع ومقصد الدين اعني الاهتمام بالقرآن وتدبره والالتقاط به . ومن شاء التفصيل في ذلك فليراجع كتاب زاد المعاد ، وربما تفرقه في فرصة أخرى ، اذا اقتضته الذكرى

ترتيل القرآن

الترتيل من الرتل (بالتحريك) وهو انتظام الشيء واتساقه وحسن تنقيده يقال تفررتل وصرتل اذا كانت الاسنان حسنة النظام والتنقيذ . فترتيل القرآن عبارة عن تجويد قراءته وارساله من الفهم بالسبولة والتسكث وحسن البيان ، « لا تحرك به لسانك لتعجل به » « وقرآنا فرقاه لتقرأه على الناس على مكث » والفرض من الترتيل الذي ينافي العجلة ويقتضي المكث والتأني هو ان يفهم السامع كالتقارئ ويتمكن كل منهما من تدبره وفهمه ، ويصل تأثيره الى أعماق قلبه ، وحسن الصوت أقدر على اتقان الترتيل ، ونصيح اللسان أملك لحسن البيان والتجويد ، وأجدر بقوة الافهام والتأثير ، وانما كرمت الصفات المتكافئة ، والالخان المتعملة ، لانها تشغل القارئ والسامع بالصوت والصناعة فيه ، عن تدبر الكلام والالتقاط به ، فالفرق بين التقني المحمود والتفني المذموم ، والتأني المعروف والتأني المنكر ، هو ان المحمود المعروف ما يشغل نفسك بالفهم والتدبر ، والالتقاط والتأني ، والمذموم المنكر ما يشغلها بالصوت ، والتفان الصناعة في اللفظ ، والله أعلم وأحكم ***

﴿ أموال الشركات الاجنبية في بلادنا وحقوق المأهدين ﴾

(س ٦) من محمد جمال افندي سبط القوادري بدمشق الشام

سؤال موجه الى العالم العامل والمحقق الكامل منار الفضل والعرفان الشيخ رشيد افندي رضي حرسه الله وحفظه آمين

ما قولكم سادسكم في مس حقوق الشركات الاجنبية وارباب الامتيازات للمطاعنة لهم من الخليفة الاعظم هل هم معاهدون مستأمنون مصونو الحقوق ام حريون ؟ وهل يجوز الشرع لاحدهم حقوقهم يدعوى لهم دخلوا بلادنا واخذوا الامتيازات من حكومتنا قهرا وان كان بالصوره الظاهرة بأمان ورضا افيدونا الجواب ولكم الشكر والثواب (ج) ان احترام الأجانب المأهدين او المستأمنين واحترام أموالهم وحرمة

(المار ج ١ م ١٥) إباحة شيخ مقل لحياة المعاهدين وأكل أموالهم ٢٩

التعدي عليهم أو عليها من المسائل الجمع عليها بين المسلمين المملومة من الدين بالضرورة فليست مما يستل عنه أو يستفي فيه لولا تأويل المضلين . وقد كتب إلينا هذا السائل الفاضل كتابا خاصا يقتدر فيه عن سؤاله هذا وبين سببه وهو أن شيئا من شيوخ الدجل معروفا بمخادعة العامة وأساليبهم إليه بدم النصارى والتنقيص منهم وتلفيق كتب الاوراد والصلوات والكرامات قد أفتى من يظنون أنه من أهل العلم والتقى بأن أموال الاجانب الذين في بلادنا مباحة للمسلمين فيجوز لمن قدر على أكل مال ثمرة التزام اوسكة الحديد او غيرها من الشركات الاجنبية أو الافراد ان يأكل ما استطاع أكله سواء كان مستخدما فيها او غير مستخدم . ويتأول الحكم الشرعي الجمع عليه بأن هؤلاء الاجانب معاهدون او مستأمنون في الظاهر ولكنهم حريون في الواقع لأنهم اخذوا الامتيازات بهذه الشركات من حكومتها بالجبر والاكرام ، لا بالرضى والاختيار . وهذا هو باطل التأويل ، ومحض الكذب وقول الزور ، فلأمتيازات اخذت باختيار الدولة والسلطان الذي كان مقدسه مفتي الاباحة ويضلل مطالبه بالاصلاح او يكفرهم ، والمعاهدات بين دولتنا ودول اصحاب هذه الشركات لا شك فيها ، والا كانوا محاربين ، ولا حرب يتنا وبين احد منهم (الا الايطاليين الآن) والمصلحة في هذه المعاهدات لنا ظاهرة ، واذا نقض بعضهم شيئا من شروط العهد فليس لاحد من افراد الرعية ان يهدم محاربا ويستعمل ماله ودمه ، وانما ذلك حق السلطان وأولي الامر ، ولولا ذلك لم يستقم نظام ولم تثبت مصلحة ، ولو كان شرعنا العادل يبيح مثل هذا لما وثقت دولة من دول الارض بيهودنا وأمانا ، ولسكانت معذورة في الاتحاد على استثنائنا ، سبحان الله ! جعل الشارع ذمة المسلمين واحدة يسمى بها أدناهم ، ولعن من أخفر ذمتهم ، كما ورد في حديث علي كرم الله وجهه في الصحيحين والمسنود وكتب السنن الثلاثة وغيرها ومن حديث غيره أيضا . ومعنى « يسمى بها أدناهم » أن العبد والاحير من المسلمين اذا آمن ببعض الحريين وجب على كل مسلم أن يحترم امانه ويحرم عليه ان يمدى على من آمنه أو يؤذيه في نفسه او ماله . وقال الحافظ ابن التذرا اجمع أهل العلم على جواز أمان المرأة الا شيئا ذكره عبد الملك بن الماجشون صاحب مالك قال ان أمر الامان الى الامام (الخليفة) ورد قوله بالحديث ، واشترط ابو حنيفة في البعد ان يكون مقاتلا ليصح تأمينه . واما تأمين آحاد الصناع والزراع فلا خلاف فيه ، ولكن دجال سورية ومفتي الاباحة فيها لا يعتد بتأمين السلطان نفسه ولا بمعهده وعهد دولته بل يبيع السمرة والحياة في الاسلام ، وهما لا يباحان في حال من الاحوال ،

﴿ الدخول في الماسونية ﴾

(من ٧) من السيد احمد بن يوسف الزواوي في (مسقط)

غيب اهداء مراسم السلام ، والتجلة والاحترام ، لحضرة الماجد الهمام ، والاستاذ
الامام ، السيد رشيد رضا صاحب مجلة المنار المثير ، نهرع الى يابه ، ونلتبس من سماحة
جنابه ، ككشف ما يحجوك في صدورنا عن هذه الجمعية ، المدعوة بالماسونية ، فقد تضاربت
فيها الاقوال ، واستحكمت حلقات الجدل وفتى الخلف في شأنها بين العلماء الاعلام ،
فمن ماذح وذام ، ومبيح الانتظام ، ومفت بأنه حرام ، الا اننا نرى القائلين بالخطئ
يكيلون جزاء ، ويتضربون اقتضابا ، على حين استناد المبيحين الى أصل الحل ، ولما كان الناس
لا يقتنعون بالاجوابكم المؤيد بالجمعية المتكى على البراهين ، نعمناكم ولنا وطيد الامل واكبر
الرجاء بأن تاجروا غلبتنا بالجواب الضافي الذبول ، الكاشف عن موضوع تلك الجمعية وبروغرافها
قالب الخفاء ، حتى تقدم رافع الرؤس على الانتظام في سلكها ، أو ترفضها رفض السقب
غرسه ونحمل النفوس على فركها ، ولا شك ان يكون كلامكم نصل الخطاب وحاسم النزاع .
(ج) قد بينا من قبل أن هذه الجمعية سياسية أنشئت في أوربة لازالة استبداد
الملوك وسلطنة البابوات ونصل السياسة من الدين بأن يكون التشريع من حقوق الامة
غير مقيدة فيه بدين ، وقد فعلت في أوربة فعلها وأدت وظيفتها . والذين ينشرونها في
الشرق لهم اهواء مختلفة ، ومنافع متعددة ، والرياسة العامة التي يرجعون اليها أو رية ،
وإذ قد عرفتم حقيقتها وغرضها ، فقد عرفتم حكم الدخول فيها ، وما سبب اختلاف
الاقوال في حكم الانتظام في سلكها ، الا اختلاف العلم بحقيقتها ، ولا يتسنى لاهل بلادكم ان
يعرفوا هذه الحقيقة لان الذين يدعونهم اليها لا يبينونها لهم ، وانما يرغبونهم فيها رغبا اجماليا
ويعدونهم بكشف الاستار عن الاسرار ، بعد الترقى في الدرجات ، ولم يقرءوا ما كتب
فيها دعاتها ونشروها من المداخل ، وما يلطخها به خصماؤها . ولا سيما رجال
الدين . من الفضائح ، ورب مدح يمدحها به قوم يراه آخرون ذما ، وقد نشرها
الأفرنج واعوانهم المنفردون في مصر والمدن العثمانية منذ عشرات من السنين فلم يكن
لها من ثمرة الا اعداد النفوس لفصل السياسة والحكومة من الدين ، والاستفتاء عن
الشرع بالقوانين ، والمواخاة بين المسلمين وغيرهم ، وهو الاتهم لهم ، ولعله تين لكم بهذا
الشرع ، كنه ما يمتنونكم به من النفع ، كما عرفتم ما يحكم به الشرع ، وعسى ان
ينزل ما بينكم من الخلاف ، الذي هو أول ثمراتها في تلك البلاد

المسائل الشرقية

(سلسلة مقالات لنا نشرنا ستا منها في المجلد الرابع عشر)

٧

﴿ الجهاد في الاسلام ﴾

يقع الخلاف والنزاع والمداء بين البشر بسوء الفهم أكثر مما يقع بسوء القصد، وأعم أسباب سوء الفهم والتفاهم اختلاف المواضع والاصطلاح : يطلق زيد القول بمعنى فيهه عمرو بمعنى آخر فيؤاخذ زيدا عليه ، ويرى زيد ان قوله لا يقتضي المؤاخذة وهو مصيب في هذا الرأي ، وان عمراً ما آخذ عليه الا لسوء أراذه به ، وفيه رديئة أضمرها له ، والام يؤاخذ على الصواب ، وهو مخطئ في هذا الرأي لأن عمراً انما آخذ لانه فهم من قوله ما لم يرد هو به

واختلاف المواضع والاصطلاح الذي قلنا انه أعم وأكثر أسباب سوء الفهم له مناشئ متعددة ، فان اللفظ الواحد يكون له معنى أو عدة معان في أصل اللغة ، ومعنى آخر في اصطلاح الشرع ، ومعنى آخر أو أكثر في اصطلاح بعض الملوم والفنون ، ومعنى آخر في العرف العام ، ومعنى آخر في العرف الخاص ببلد من البلاد أو طائفة من الطوائف كالكتاب أو الفقهاء مثلاً . وقد قال علماءنا « لا مشاحة في الاصطلاح » وهذه الكلمة تجري دائماً على السنة وأفلامنا ولكن لا يكاد يامل بها أحد منا غيره . فنحن في مشاحات وملاحاة لا تمتضي . وقد يكون المرء منامعذوراً بجهله باصطلاح الآخر وقد يكون غير معذور ولكن البيان هو الذي يقطع التملات والاعذار

من الالفاظ التي من هذا القبيل لفظ « الجهاد » في الاسلام والظاهر لنا ان بعض النصاري يفهمون ان المراد به اتفاق المسلمين كافة على قتال أو قتل كل من ليس بمسلم سواء كان محارباً لهم أم لا . وهذا المعنى ليس مسدولاً له في اللغة العربية ولا في عرف القرآن والسنة ولا في اصطلاح الفقهاء ، وربما سرى فهمهم هذا الى بعض المسلمين

الذين يجهلون اللغة والشرع يأخذون المسائل الدينية من المعاصرين لهم وان لم يكونوا من أهل دينهم وكذا من جرائمهم

ومنهم من يفهم من الجهاد القتال باسم الدين أو لاجل الدين ويقسمون الحرب الى دينية ومدنية ويفرقون بينهما بالتسمية واطلاق لفظ الجهاد على الحرب الدينية فقط وبخصوصها بالذم والتشجيع والتفجير . كأنهم الحرب التي يسمونها مدنية من طرق السكب والتجارة المحموده ، ويرون أنه لا حرج على من يحارب قوما يستضعفهم لينزل استقلالهم ويحاربهم كالعبيد المستخرين لآبناء خلدته

نشر أحمد لطفي بك السيد مدير (الجريدة) مقالا فيها ذكر فيه ان الحركة الحاضرة بمصر الموجهة لاعانة الدولة العثمانية على حرب ايطالية قد ظهرت بشكل الجهاد الديني أو الدعوة الى الجهاد الديني وان هذا خطأ صار بمصر . فساء قوله هذا جميع من ذكره أمامي من المسلمين ، ومصر جميع من ذكره من النصارى . وما رأيت الكتاب والباحثين في السياسة من هؤلاء حمدوا لمدير هذه الجريدة غير هذا المقال . وقد اجتمعت في بعض السمار بطائفة منهم وخضنا في هذه المسألة وكان مما ذكرته أن الجهاد ليس بالمعنى الذي يفهمونه ولا أدري أي معنى قصد به مدير الجريدة ولكنني أجزم بأن اتهام المصريين بالتأليب على النصارى كافة والدعوة الى قتالهم باطل ، ويمكنني أن أحلف على أنني لا عرف أحدا من المسلمين على هذا الرأي ولا سمعت الدعوة اليه ولا استحسانه بل ولا ذكره من أحد منهم . ثم ذكرت معنى الجهاد في اللغة والقرآن ، وورد ذكره في كتب النصارى ، فاقترح علي بعضهم أن أكتبه وأنشره في المؤيد فقبلت الاقتراح ولم أتم ما بدأت بشرحه في السامر

الجهاد والمجاهدة مصدر جامد وهو بناء مشاركة من مادة الجهد أي التعب والمشقة « ومن هذه المادة الاجتهاد أيضا » وصيغة المشاركة تسمى بأن الجهاد عبارة عن احتمال الجهد والمشقة في مقاومة خصم أو عدو ، فلا يدخل في معناه حرب من لا يحارب وقتل من لا يقاتل إذ لا مشاركة في ذلك .

قال الراغب في مفرداته التي شرح بها غريب القرآن أدق الشرح ما نصه : « الجهاد والمجاهدة استفراغ الوسع في مدافعة العدو (تأمل قوله مدافعة) والجهاد ثلاثة أضرب : مجاهدة العدو الظاهر ومجاهدة الشيطان ومجاهدة النفس ، وتدخل ثلاثها في قوله تعالى « ٢٢ : ٧٨ وجاهدوا في الله حق جهاده - ٩ : ٤٠ وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله - ٨ : ٧٢ ان الذين آمنوا وهاجروا

وجاهدوا في سبيل الله » وقال صلى الله عليه وسلم « جاهدوا أهواءكم كما يجاهدون أعداءكم » المجاهدة تكون باليد واللسان قال ص « جاهدوا الكفار بأيديكم وألسنتكم » اه كلام الراغب ولا أذكر من أخرج هذين الحديثين ولكن روى الامام أحمد وأبو داود والنسائي وابن حبان والحاكم عن أنس أن النبي (ص) قال « وجاهدوا المشركين بأموالكم وأنفسكم وألسنتكم » وقد ذكر لفظ الجهاد في القرآن بمعنى المعالجة والمكابدة في مواضع لا تحتمل معنى الحرب كقوله تعالى (وان جاهدك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما وصاحبهما في الدنيا معروفا) يعني الوالدين . وأكثر أحكام الحرب ذكرت في القرآن بلفظ القتال لأن لفظ الجهاد ليس نصا في معنى الحرب والقتال ، ولم تذكر مادة الحرب فيه الا قليلا ولم تسند الى المسلمين . وكل ماورد في أحكام القتال في القرآن كان المراد به مدافعة الأعداء الذين يحاربون المسلمين لاجل دينهم منها ما هو صريح في ذلك كقوله تعالى في سورة الحج وهو أول ما نزل في القتال (٢٢ : ٣٩ أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وان الله على نصرهم لقدير ٤٠ الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق الا أن يقولوا ربنا الله) وقوله في سورة التوبة وهي آخر ما نزل في أحكام القتال (٩ : ١٤ ألا تقاتلون قوما نكثوا أيمانهم وهموا بإخراج الرسول وهم بدءوكم أول مرة) قوله أيمانهم بفتح الهمزة ومعناه عهدهم ، وذلك كما فعلت إيطاليا الآن فهي من الدول المعاهدة وقد نكثت العهد وبدأت بالقتال . ونزل فيما بين هاتين الآيتين آية البقرة (٢ : ١٨٩) وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تتعدوا ان الله لا يحب المعتدين)

وما ليس بصريح مثل هذه الآية يمكن أن يحمل عليه بقرينة الحال فان النبي صلى الله عليه وسلم كان مع من حوله في حرب هم المعتدون فيها وكان يماهد كل من يقبل معاهدته على ترك الحرب مهما ثقل احتمال الشروط ، وما عاهده أحد من المشركين أو اليهود إلا من علم منهم بأنهم أضعف من المسلمين ثم هم الذين كانوا يثكثون ضد ما يشعرون بقدرة ، ويصادفون غرة ، كما فعلت اليهود غير مرة ، وكما فعلت قريش بعد صاحب الحديبية

ويحمل على ذلك أيضاً ماورد من النهي عن أخذ الكفار أولياء والالقاء اليهم بالمودة سواء ورد ذلك في المشركين وأهل الكتاب أو عاما كما صرح بذلك في سورة المتحنة فقد قال تعالى في أولها ٦٠ : ١ (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا غدوي وعدوكم أولياء تلقون اليهم بالمودة وقد كفروا بما جاءكم من الحق يخرجون

الرسول وإياكم أن تؤمنوا بالله ورسكم) أي يخرجونكم من وطنكم مكة ويباردونكم منها بسبب انكم آمنتم بالله ورسكم ، فهذه الآية أولى للنهي عن ولايتهم أي نصرتهم وعن مودتهم ، والآية الثانية بينها في الآية الثانية فقال (٢) أن يتفقوكم يكونوا لكم أعداء ويبسطوا اليكم أيديهم وألسنتهم بالسوء وودوا لو تكفروا »

ثم قال بعد آيات (٨) لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين ٩ انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على اخراجكم أن تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون) فلم يكف بنهي النهي عن موالاة ومودة غير المقاتلين لنا لاجل ديننا بل أكد لنا حصر النهي في أولئك المقاتلين المعتدين ، وحصر الوعيد فيمن يتولاهم ، فان كلمة « انما » للحصر وجملة « فأولئك هم الظالمون » تنيد الحصر أيضاً

هذه جملة أحكام القتال في القرآن المتعلقة بمن يقاتلون وهي في متهم العدل والحكمة ، وبنا أن لفظ الجهاد فيه ايس مرادفاً للحرب والقتال ولكن الفقهاء اصطالحوا على تسمية القتال جهاداً وهذا اللفظ ألطف وأخف من لفظ القتال ولفظ الحرب لان معناه يتحقق بهذا الجهد في مقاومة لا يقتل فيها أحد أحداً ، والقتال ايس كذلك إذ لا يتحقق معناه إلا بسفك الدم

كل هذا واضح وضوح الشمس في رابعة النهار وقد زال من دونها كل سحاب ، فن أن صار لفظ الجهاد الاسلامي هو الخيف الدال على الظلم والبغي والوحشية وذبح الابرياء من أهل السلم والولاء ؟ اليس هذا من تعصب غير المسلمين على المسلمين بتشويه محاسن دينهم وتحريف آياته عن مواضعها ، وقلب معانيها وتغيير أوضاعها ، أو من الجهل بها على الأقل

هذا وان نصير المسلمين مع المسلمين أربع حالات ينقسمون بها إلى أربعة أقسام (١) أهل الذمة وهؤلاء يساويهم الاسلام بأهله في الحقوق ويوجب حمايتهم والدفاع عنهم إذا اعتدي عليهم وسد ضروراتهم فإذا وجد فيهم من لا يقدر على قوته كفوه أمره وكذا غير القوت من الضروريات (٢) أهل عهد وميثاق بجميع الدول الآن بعضها مع بعض ماعدا إيطاليا مع دولتنا فهؤلاء يجب مسالمتهم والوفاء لهم بعهدهم كما هو ، حتى إنه إذا حاربهم بعض المسلمين غير الداخلين في جماعتنا العامة التي طاهدتهم واستصرونا لا ننصرهم كما في الصورة التي بينها الله تعالى في أواخر سورة الانفال

بقوله (٨ : ٧٧) والذين آمنوا ولم يهاجروا مآلهم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا ، وإن استتفروكم في الدين فاعلبكم العمر إلا على قوم بينكم وبينهم ميثاق والله بما تعملون بصير .

(٣) أهل أمان وهم الذين يكونون أو يدخلون في بلادنا من المحاربين لنا بالأمان على أنهم لا يبتدون على أحد ولا يعتدي عليهم أحد ويسمون المستأمنين ويجب الوفاء لهم بالأمان

(٤) أهل حرب أو محاربون وأحكامهم طويلة وكل ما ثبت منها في الكتاب والسنة فهو مبني على قواعد العدل والرحمة . ومنه أن لا يقاتل إلا من يباشر القتال فيجتمع قتال الشيوخ والولدان والنساء ورجال الدين المنقطعين للعبادة

وعما ورد في ذلك الآية التي أساء في تفسيرها لورد كرومر وكأنه تبع في ذلك بعض القسوس أو السياسيين الذين يحرفون الكلم عن مواضعه عمداً ، نصيباً منهم وبشياً ، وهي قوله تعالى (٤٧ : ٤) فاذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتى إذا اثبتوهم فشدوا الوثاق فاما منا بعد واما فداء حتى تضع الحرب أوزارها . ذلك ولو يشاء الله لانتصر منهم ولكن ليبلو بعضكم ببعض) فهذه الآية من آيات الرقي والرحمة في الحرب والمسلمون متفوقون على أن المراد بقوله تعالى « لقيتم الذين كفروا » لقيتموهم في المحاربة وحاصل معنى الآية انكم تقتلون من تقدرون على قتله الى أن تظهروا عليهم بالأثخان فيهم فبعد ذلك أركوا القتل ، واكتفوا بالأسر ، وأنتم تختارون بعد ذلك بين أن تمنوا على الأسرى بإطلاقهم فضلاً واحساناً ، وبين أن تأخذوا منهم فداءً . هكذا يكون شأنكم حتى تضع الحرب أوزارها أي أقالها أو آثامها . قال « ولو يشاء الله لانتصر منكم » فأمركم بعد الظهور عليهم وأثخانهم بقتلهم واستنصاهم ولكنه لم يأمركم بذلك بل أمركم بجعل القتل على قدر الضرورة وهو أن تأمنوا شرهم بالظهور عليهم « ليبلو بعضكم ببعض » أي ليختبر بعضكم ويحجبه بماملة الآخر بما يخالف هواه ويوافق المصاحبة ، ويتفق مع العدل والرحمة ، بجعل الحرب ضرورة تقدر بقدرها . هذا هو معنى الآية التي يشوهون بها جهاد الاسلام ، وهي شرف يشخر به بين منصفى الانام

إذا محاسني اللاتي أدل بها * كانت ذنوبي فقل لي كيف أعذر
طال المقال فزاد علي ما قدرت له ويمكنني أن أؤلف في هذه المسألة كتاباً حافلاً

يفتخر به كل مسلم ، ويخمد به كل منصب سيء الشية واتصد ، وحسبك من القلادة مازين النحر ،

فإذا كان هذا هو الجهاد والقتال في الاسلام وكان كل ماخالفه من حروب ملوك المسلمين خروجاً عن هدي الدين في حروب كلها مدنية لم تقصد بها حماية دعوة الاسلام اذ تركوا الدعوة بعد عصر السلف فلماذا تقوم القيامة على المسلمين كلهم اذا ذكر واحد منهم لفظ الجهاد أو حرفاً مما اشتق منه ، ويهد هذا خطراً على النصارى أصحاب الدول الحربية القوية التي تحميهم وتنتصر لهم أينما كانوا ولو بالباطل ؟ وماذا يجرى غير المسلمين بعضهم بعضاً على سبب ملك المسلمين والتسكيل بهم ، وينفذون ذلك بالفعل ، ولا يعدونه إثمًا ولا حرجاً ، وإنما ينحصر الإثم والخروج في الشكوى منه ، حتى صار المسلمون أنفسهم يحجرون بعضهم على بعض أمثال هذه الالفاظ ، اني لا ضرر فيها ولا ضرار ، ولا تدل على جواز ذرة من الظلم والعدوان ؟

لو كان في كتابنا الالهي من القسوة في أحكام الحرب مثل ما في التوراة التي في أيدي أهل الكتاب لما كتمناه ولما تبرأنا منه كقوله في سفر تثنية الاشتراع (٢٠ : ١٦) وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب إهلك نصيباً فلا تستبق منهم نسمة ما) بل يوجد في أناجيلهم من النصوص القاسية ما لا يوجد في القرآن مثله كرواية لوقا عن المسيح عليه السلام في الفصل التاسع عشر ونهما (٢) أما أعدائي الذين لم يريدوا أن أملاك عليهم فأتوا بهم الى هنا واذبحوهم قداسي » ولفظ الجهاد المفقوت عند القوم ومقلداتهم لانهم يعدونه اسلامياً يوجد أيضاً في كتبهم كقول مقدسهم بولس (٢ تيم ٢ : ٥) لا ينال أحد الا كاليل الا ويجاهد جهاداً شرعياً) وقوله (١ تيم ٦ : ١٢) جاهد جهاد الايمان الحسن وأمسك بالحياة الابدية التي اليها دعيت) يقولون ان المراد بهذا جهاد النفس والشيطان ، ونحن قد قال علماءنا مثل هذا في جهاد القرآن كما تقدم ، وكان سلفنا يسمون جهاد النفس الجهاد الاكبر ، وجهاد البدن الجهاد الاصغر ، وروي هذا عن الصحابة رضي الله عنهم

اني أختم مقالتي هذا بذكر شيء مما يقال فينا ، وما يجرى به علينا ، وأعبد المسلمين منذ وجدوا الى اليوم وإلى آخر الزمان من مثل ذلك

جاء في العدد ٨٤٣ من جريدة (وقت) الروسية التي صدرت في ١٨ سبتمبر (ايلول) بالحساب الشرقي ما ترجمته :

جاء في برقية من بودابست ان فبري المستشرق المشهور كتب مقالة في جريدة

(بودابست هيرلاب) قال فيها ان حماية الاسلام بعد الآن خطأ لا يفيد فائدة ما، وهو سيفنى البتة ولا يستحق غير الاقناء ، المدنية توجب أن تقرض من ممالك الاسلام عدوة المدنية . المسلمون قوم لا طبيعة لهم ولا يعرفون كلمة الطبيعة ، هم يبدون ولكن لا يعملون ، ولا شيء فيهم من الحياة غير شعورهم الديني ، وليس لهم مسائل (مبدأ) ولا مقصد . ولا ينبغي أن تتم جد الاهتمام بدستور تركية فان حالها الآن شر مما كانت عليه ، واحتمال حياة ثلاثمائة مليون مسلم خيال باطل لا شائبة للحقيقة فيه اه وقد تعجبت جريدة وقت من قول فبري هذا لانه مشهور بمحبة الترك والمسلمين وقالت انه يجب التأمل فيه ، ونحن نقول اذا كان هذا قول من يحبنا منهم فهل يقول أحد من المتهمين منا بالنهص وببعض الاغيار مثله أو قريباً منه

يقولون يجب اعدام هؤلاء الملايين من المسلمين باسم المدنية وفي روسية الملايين من النصاري هم أبعد عن المدنية من مسلميها ومسلمي العثمانيين فلماذا يجب لهم البقاء ؟ اذا كان مثال المدنية ما فعلته ايطالية فالصلاة والسلام على التوحش والهمجية ، بل قال بعض أساطين السياسة مثل كلام هذا المستشرق أو أشد ، منهم الأستاذ مكسيان هاردن صاحب جريدة (ز نكفت) النمسوية قال في خطبة له أرسل ملخصها مكاتب التيمس في فينا الى جريدته فنشرت فيها « انه لا توجد دولة تقدر أن تساعد الحركة الحاضرة التي تسوق الاسلام الى الورا ، ثم قال ان الاسلام دين خطر وبقاؤه خطر وان على رأي ان كل ولاية أخذت من الاسلام فهي غنيمة للدول الأوروبية »

هكذا يقولون جهرا في خطبهم وجرائدهم ولا تزال نفس أنفسنا بقول الذين يسخرون منا من الافرنج والمنفرحين بزعمهم ان هذه الحرب لا علاقة لها بالدين ولا يقصد بها المسلمون لاجل دينهم

يقولون المنكر ويفعلونه ويمدحون أنفسهم عليه ، ويقول الحق فنلعن عليه ونهدد : ولا ندري ماذا بقي عندهم من التهديد فخافه ، أولئك عبيد القوة القاهرة ولو أنه أقوى لا سموا حقنا باطلا ، بل كانوا يسمون مارغا تدفعنا اليه القوة من الباطل عين الحق ولباب الفضيلة ، والاسلام نفسه هو المظلوم المهضوم بيننا وبينهم ، نحن تركنا هدايته وجنينا عليه ، وهم جعلونا حجة عليه ، حتى أقنعوا أبناء الذين تولوا تربيتهم المادية الشهوانية وتعليمهم الفاسد في مدارسنا ومدارسهم بأن يلصقوا ذوبهم بالاسلام ويصدون عنه على علم أو جهل

٥ ما يجب من اعانة وانجاد طرابلس الغرب (المار ج ١ م ١٥)

اذا عوقب جناة النصارى أو تعقت عصاباتهم الثورية في مكدونية قامت أوروية لهم وقصدت ، وأرغت وأزبدت ، وإذا أظهرنا التآلم من تدمير مدافعهم لبلادنا ، وحصدنا لآخواتنا ، نلن على تمصنا ، فالى متى يني الاقوياء ، ونخدع الاغبياء ، ربنا افصل بيننا بلحق وأنت خير الفاصلين
في ٢ ذي القعدة سنة ١٣٢٩

٩

﴿ ما يجب من اعانة الدولة العلية بانجاد طرابلس الغرب ﴾

سيرت دولة ايطالية أساطيلها كلها وجيشاً عرمرما من جنودها المنظمة الى طرابلس الغرب ، لحاربها في البر والبحر ، والاستيلاء عليها بالني والفهر ، وإلباسها لباس الخوف والجوع ، وأهانت الدولة العلية صاحبة ذلك القطر بمساومتها في بيعها وحملها بالتهديد والوعيد على الاذعان لاحتلال الجيش الابطالي فيها طمعت دولة ايطالية المغرورة في تلك البلاد لاهمال دولتها أمرها ، وتقصيرها في إقامة المعاقل والحصون في برها ، ووضع الحامية القوية فيها ، وفي بث الانقام وأنابيب التدمير في بحرها ، فاقضت عليها بأساطيلها وجنودها ، وصبت عليها جحيم قهرها ، وقطعت عنها موارد الرزق ، في مام وباه ومجاعة وقط ، فأصبح أهل تلك البلاد يحاربون دولة مائنة ، باغية قاسية ، لارحم امرأة ضعيفة ولا شيخاً كبيراً ، ولا طفلاً صغيراً ، ويصارعون جوعاً ديقوما دهقوما ، ويصارون وباه مريماً ، فهم أحق خلق الله بعطف الكرماء ، ورحمة الرحماء ، واطانة الواجدن ، واعانة القادريين

نعم ان الدولة العثمانية هي صاحبة هذه البلاد المرزومة بقسوة الطامعين ، وهي التي يجب عليها اغاثتها وإمدادها قبل كل أحد ، ولكن حيل بينها وبين انجادها ان ارادته ، فلا أسطول قوي تمجدها به بجرأ ، ولا أوربة تمكنها من انجادها برا ، واذا كانت الدولة عاجزة عن القيام بهذا الواجب انتقل الوجوب الى من قدر عليه ، وأقدر الناس عليه أهل مصر فصار متحماً عليهم بحق الجوامع الست التي تعاطف بها الجمياعات البشرية لا بجامعة واحدة منها ، واتانين هذه الجوامع الست ونبدأ بالاعم منها فنقول

(الجامعة الاولى الانسانية)

خلق الناس ليعيشوا بالتعاون فهو سيار ارتقاتهم ، وميزان مدنيهم ، فكلما عم كانت المدنية أعم ، والارقاء أشمل ، و « خير الناس أنعمهم للناس » كما ورد ،

والتعاون أسباب أهمها التعارف ، وقد قال تعالى « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا » وان سهولة طرق المواصلات وتعدد وسائلها زاد في تعارف الناس وتعاونهم ، فلا تقع الآن نكبة كبيرة في قطر من الاقطار إلا ويسارع أهل الاقطار الأخرى الى اعانة أهله وتخفيف مصيبتهم ، ومن الشواهد القوية السند على ذلك عطف المصريين على الايطاليين الذين نكبوا بالزلازل والبراكين في صقلية ومسيني (١٠) فقد نظمت في ذلك التصات الدورية المؤثرة ، وجهت الامانات المالية ، وأرسلت الى الحكومة الإيطالية

لو حكمتا العقل المجرد من الهوى في أحق الناس أن تبذل لهم المعونة ، وتعد اليهم سواعد المساعدة : « الذين نكبوا بالجوائح الطبيعية ، أم الذين نكبوا بظلم اخوانهم البشر لهم ، وقهرهم اياهم ، واعتدائهم على حريتهم واستقلالهم ؟ لحكم حكما عادلا بأن هؤلاء المظلومين أحق بالمعونة ، وأجدر بالمساعدة ، ولراينا من أسباب هذا الحكم (حيثياته) ان مساعدة المظلوم واعانة على ظلمه أكبر خدمة للانسانية وأعظم نقداً للبشر ، لان قائدها مزدوجة ، ونمها تعدى الى المظلوم الى الظالم بكفه عن ظلمه ومؤاخذه عليه ، وبذلك يقل الظلم والمدوان بين الناس حتى يكونوا اخوة في الانسانية ، وفي هذا المعنى قال صلى الله عليه وسلم « انصر أخاك ظالماً أو مظلوماً ان يك ظالماً فاردده عن ظلمه ، وان يك مظلوماً فانصره » رواه بهذا اللفظ الدارمي وابن عساكر عن جابر ، وفي رواية أحمد والبخاري والترمذي عن أنس أنه قال « انصر أخاك ظالماً أو مظلوماً » فمثل قبل اتمام الحديث كيف أنصره ظالماً ؟ قال « تحجزه عن الظلم فان ذلك نصره »

فبحق هذه الجماعة يجب على كل انسان يؤثر حب الانسانية على العصبية المفرقة والهوى والطمع المفسدين للاخلاق أن يساعد أهل طرابلس ودونهم ، على كنف ظلم إيطالية وبقيها عنهم ، أو على تخفيف مصيبتهم على الأقل ، ولولا المطامع ، والمبادلة والمعاوضة في المنافع ، لما أقرت أوربة هذه الدولة على بقيها ، ظلمها ، مع اعتراف المتصفين من جميع شعوبها بقيها وطفانها ، وأنه ليجد في كل شعب أوروبي كثيرون من أهل

(١٠) هكذا ضبطها العرب أيام استعمارهم لها ومن ذلك قول شاعرهم فيها * من ذا يسيني على مسيني * ويقولون الآن مسينا تبعا للفرنسيين

الانصاف وحب الانسانية ولولا ان حكوماتها وجرائدهم تخادعهم لما كانوا يسكنون عن الانتصار لامثال هؤلاء المظلومين ، على أنه وجد في انكسار كثير من قد عرضوا أنفسهم على السفارة العثمانية للتطوع في جيشها الذي يحارب ايطالية ، ومع هذا نرى فينا من ينكر مثل ذلك منا نحن المشاركون لاهل طرابلس في الجوامع الست كلها

(الجامعة الثانية الشرقية)

الناس كلهم اخوة في الانسانية والاخوة قد يختلفون على المنافع ، ويشلب طمع القوي منهم على ما تطالبه به الفطرة وعاطفة الاخوة من التسامح والايثار ، بل من العدل والانصاف ، فيفترقون ويختصمون ، ويستعين بعضهم على بعض ، ويقع الخصام والعدوان بين الجماعات كما يقع بين الافراد ، وهذا هو السبب في تكوين عصبية الجماعات المختلفة فقد كانت وما زالت الشعوب والقبايل والامم والدول تتخالف وتتخاف ، وتتنازع وتتصارع ، والاصل في هذه العصبية الاشتراك في الصفات والمقومات التي تقتضي التآلف ومقاومة المخالف فيها كالنسب والوطن واللغة والحكومة والدين والعادات والآداب ، وكلما كان ما به الاشتراك أكثر ، كان التآلف والتعاطف أعم وأشمل ، فالمتشركون في النسب قد يخاصمون الغريب عن نسبهم من أبناء لغتهم ووطنهم ودينهم ، وكذلك أهل الوطن واللغة مع الغريب عنهما المشترك في غيرهما مثلا ، وعلى هذا التوجه تصفر العصبية وتكبر

كثير ما به الاشتراك بين أهل أوربة فهم مشتركون في الدين والعادات العامة ، والاحوال الاهلية والاجتماعية ، وطرق الكسب ، وقنون الحرب ، ونظام الحكومة ، وأكثر خواصهم يعرفون من لغاتهم الكبرى ما يخاطبون بها مع الآخرين ويقرؤن جرائدهم وكتبهم ، وينقل بعضهم عن بعض في كل يوم كل أمر ذي بال ، وينشرونه للجمهور وفي جرائدهم ، فيشعر كل شعب منهم بما يشعر به الشعب الآخر من مؤلم أو ملام ، فهم بهذه الامور كلها عصبية واحدة على من يخالفهم فيها ، وقد اتحدوا بها على المخالفين فصار العالم كله (أو ما يعبر عنه بالعالم القديم اذا استثنينا أميركة) عصبيتين يسير عن إحداهما بالغرب ويراد به أوربة الطامعة ، وعن الاخرى بالشرق ويراد به آسية وأفريقية المظموع فيهما . وكان الاولى أن يقال الجنوب والشمال مكان الشرق والغرب ولكن لا مشاحة في الاصطلاح كما يقال

يرى كثير من الكتاب والمؤرخين أن المراد بالشرق الاسلام والغرب النصرانية

واكن المختبرين من علماء نصارى الشرق الذين عرفوا كنه سياسة أوربة ورأوا سيرتها في مستعمراتها يعلمون ان أوربة تحتقر جميع الشرقيين ولا تعد النصارى منهم أهلاً لمساواة الاوربيين في شيء ، وان أية دولة من دولها تستولي على بلاد شرقية تحتقر جميع أهلها ، وتستعلي عليهم بظلمتها الجنسية ، لانها ترى أن الاوربي يجب أن يكون سائداً لانه أوربي ، وان الشرقي يجب أن يكون مسوداً لانه شرقي لا يزال الشرق ضعيف التماسك جاهلاً لانه مضطهد من الغرب كله وانه يجب عليه انناصر لدفع سيل الغرب الأتني وعدوانه الخشن ، وقد رأينا الحيرين بكنه هاتين الجامعتين من شبان النصارى الاحرار في مصر وسورية يميلون كالمسلمين الى انصار اليابان الوثنية ، على روسية النصرانية ، يوم وقعت الحرب بينهما ، فاذا مال هؤلاء الاذكياء الى ظفر طرابلس الغرب الشرقية المظلومة ، واتصارها على إيطاليا الغربية الظالمة ، فذلك أولى ، بل لا يكتفي أن يميلوا ويهبطوا ، دون أن يساعدوا وينصروا ، فالاقربون أولى بالمعروف

(الجامعة العثمانية)

أهل الولايات العثمانية البحتة والمنازة والمستقلة في ادارتها مختلفون في الاجناس والاديان ، واللغات والعادات ، وليس في استطاعة أهل ولاية منها أن يكونوا دولة قوية تهمي نفسها من أوربة اذا صالت عليها بجيشها وأساطيلها ، ومصر في ذلك كغيرها . فان كانت أغنى وأعلم ، فهي أضعف في الحرب وأعجز ، فمن مصلحة الجميع تأييد الجامعة العثمانية ، واصلاح حال الدولة العلية ، وهذا الاصلاح يتوقف على شكل الحكومة الذي يعبرون عنه بالامركزية ، وهو ما يستهvir الدولة اليه ، ولا بقاء لها بدونه ، اذا هي سلمت من كيد أوربة لها ، وحالت سياسة التنازع دون التمجيل عليها (سلمها الله تعالى وكفها كيد الكائدين) وحينئذ تكون الولايات العثمانية كالولايات الجرمانية أو الولايات المتحدة كل منها داخل في ادارتها الداخلية ومشاركة مع سائر الولايات في السياسة العامة وقوة الجيش والاسطول الخ

فلى العثمانيين في جميع الولايات من جميع العناصر والمثل أن يستمسكوا بعروة العثمانية ويبدلوا النفس والنفس في حفظ كيانها ، وتأيد سلطانها ، والفرصة الآن سانحة فينبغي اغتنامها ، وما ذاك الا بمساعدة أهل طرابلس العثمانيين على حفظ أنفسهم وبلادهم وبقائهم عثمانيين مثلاً ، متصليين في ظل هذه الجامعة بنا ، وأخص غير المسلمين

من العثمانيين بتأييد هذه الجامعة ، واغتنام هذه الفرصة السانحة ، فانهم بذلك يوثقون عرى الاتحاد بينهم وبين اخوانهم في الوطن والعثمانية توثيقاً لا يجهل قاعدته
 أين العقلاء الاذكاء من نصارى السوربيين والقطب ومن اليهود ؟ أين الذين يقولون منهم اننا نود أن نجهل الرابطة الوطنية أو السياسية أقوى في أمور الدنيا من الرابطة الدينية ، ألا يعلّمون أن إيجاد هذه الرابطة أو توثيقها وتقويتها من نتائج الأعمال ، لا من نتائج الأقوال ، ان كتاب المقطم والاهرام في مصر وبعض كتاب اليهود في جريديتهم (جون ترك) قد أظهروا ميلهم الى الدولة وضمهم على ايطالية ، فشكرنا لهم ذلك ، ولكن لماذا نطق بعض أرباب الاقلام ، وسكت أرباب الاموال ، فلم يسمع لهم صوت بكلمة التبرع لاعانة الحرب يذكر ، ولا لمساعدة جمعية الهلال الاحمر ، قال بعض غلاة التعصب الديني من السوربيين ان النصارى لا يدفعون اعانة في حرب سهاها بعض كتاب المصريين جهاداً دينياً مع دولة مسيحية ، ولست أرى هذا عذراً محيياً لمن لم يصل الى درجة الشيخ يوسف الخازن صاحب جريدة الاخبار في بعض المسلمين والتعصب عليهم ، واغراء الافرنج بهم ، فان دفاع أهل طرابلس العرب عن أنفسهم يسمى في اللغة العربية وفي اصطلاح الشرع جهاداً يوجب الدين . فاذا كنتم لا تساعدون أهل طرابلس في مصابهم الا اذا غيّرنا وضع اللغة وعرف الشرع فما أنتم بمساعدين ، لان هذا التفسير ليس في استطاعة أحد من العالمين ، على أن اعانة جمعية الهلال الاحمر ليست اعانة لمسلمي طرابلس على مدافعة نصارى ايطالية بل هي اعانة لكل من يمكن اتقاذه من الجرحى والمصابين بفكبات هذه الحرب ولو كان ايطاليا باغياً ، ولكنها باسم العثمانية وتحت هلال علمها ، فما بالكم تقبضون أيديكم عنها ، ان نصارى السوربيين المقيمين بمصر وأمريكا هم أرقى السوربيين علماً وأدباً ، وأكثرهم فضة وذهباً ، وأوسعهم مروءة وكرماً ، وأشدّهم فحمة وشملاً ، واني لا أتظر منهم البرهان الناصح على تأييد الجامعة العثمانية ، وتوثيق الرابطة الوطنية ، بل سمعت هنا حسيباً مسأهم ، وخفي مناجاتهم ، يأترون بينهم ، ويتحفزون للمكرمة اللائقة بهم ، وكاني بها وقد ظهرت في مصر ، وان ظهورها في أمريكا لادل على الفضل والتبل

﴿ جامعة اللغة العربية ﴾

الانسان حيوان ناطق فالنطق أظهر مقوماته التي بها امتاز على سائر أنواع الحيوان ، وارتقى في مدارج العلم والعرفان ، وان محبتك لمن لا تعرف لغته لا تبعدين محبة الحيوان

الاعجم ، فأنس الانسانية والاستفادة من مزاياها بالتعاون لايم بالكلام فلهذا كانت اللغة أقوى الروابط بين البشر في المصالح والمنافع والترقي الهوري والمنصوي

رابطة اللغة تشبه نعمة الهواء والماء والصحة في كونها لا يشعر المرء بقيمتها ومنتهىها في حال التمتع بها ، ولا أقول لك تصور فضلها ، بتخيل فقدتها ، بل أقول لك تخيل أنك هبطت بلدا لا تعرف لغة أهله ، وأحاطت بك الحيرة من كل جانب في كل معاملة تعاملهم بها ، ثم ظفرت فيه بمن يعرف لغتك ، ماذا يكون قدر سرورك وانغباطك به وحديثك اليه ، واستفادتك منه ، ولا سيما اذا كان من أهلها غير دعيت فيها ؟

ان أهل طرابلس الغرب ، لهم على أهل البلاد التي تحيط بهم من الشرق والغرب ، حق بجامعة اللغة التي يبدل الاوريون الملايين لغتها في جميع بقاع الارض ، وما هي هذه اللغة التي يشاركونا فيها أهل طرابلس ؟ ومن هم أهلها ؟ وما أشهر صفاتهم ؟ تلك اللغة هي العربية الشريفة ، وأهلها هم العرب الكرام الذين اشتهروا في العالم كله بالسخاء والكرم ، حتى صار السخاء العربي والكرم العربي مما يضرب به المثل ، وقد كان من سخاء بعض أجوادنا أن أعطى سيفه لخصمه في الحرب اذ طلبه منه ، واختار تعريض نفسه للقتل ، على الامساك والبخل ، ومنا من قيل فيه بحق :

فلو لم يكن في كفه غير نفسه لجاد بها فليترك الله سائله

فهو يليق بأمة هذا شأنها في الجود والسخاء ، ان يرى أغنيائها المدافع تحصد اخوانهم ، وتهدم بنيانهم ، والجوع يقتال اطفالهم ونسوانهم ، ولا يواسونهم ببعض ما أنعم الله عليهم من الرزق الواسع ، والمال الكثير ؟

(الجامعة الخامسة جامعة الجوار)

للجوار حقوق كحقوق القرابة قضت بها الفطرة البشرية ، وأيدتها الشريعة الالهية ، فمن شأن الجار أن يشعر بكل ما يشعر به جاره ويشاركه فيما يسره منه وما يسوء ، فاذا فرح أطربه صوت غنائه ، واذا حزن احزنه نشيج بكائه ، وان وقع الحريق في داره ، أصابه شواظ من ناره ، وقد أوصى الله بالجوار في كتابه ، وفي حديث الصحيحين والسنن « ما زال جبريل يوصيني بالجوار حتى ظننت انه سيورثه » ألا وان جوار الشعوب والبلاد ، كجوار البيوت والافراد ، وانما نرى الدول الطامعة قد تواطأت على اعطاء الجوار القوي حق سلب جاره الضعيف ، فكانت

انكسرة والروسية ، هما السالبتين لاستقلال الدولة الايرانية ، وفرنسة واسبانية هما السالبتين لاستقلال الحكومة المراكشية

ألا وان طراباس الثوب حق الجوار على مصر وتونس ، ومصر أقدر على اعاتها من تونس ، لانها أوسع ثروة وحرية ، ومن مصاحبتها السياسية أن لا تستقر قدم ايطالية الفادرة في أرض جارتها وأختها طراباس لان الايطاليين جيران سوء ، واصحاب بغي وغدر ، فاذا قدر لمصر ان تخرج من سيطرة الانكليز لانهم على نفسها والايطاليون في طراباس من اعتدائهم عليها بحض البغي والمدوان ، ودعوى انها أحق بها لصلحة الجوار

(الجامعة السادسة الجامعة الدينية)

الدين هو صاحب السلطان الاعلى على الارواح ، والحاكم المصرف في العزائم والارادات ، ورابطته أقوى الروابط وجامعته أعم الجامعات ، فالمسلم الهندى الذى لا يجتمع به المسلم العثمانى جامعة نسب ، ولا لغة ولا وطن ، ولا منفعة مادية أو سياسية ، يفار عليه ويألم لألمه ويحزن لصابه ، مالا يفار ويألم المشارك له فيها عدا الدين من الجامعات ، فلا عتب إذا على المسلم اذا فضل أخاه البعيد في الاسلام على أخيه القريب في الوطن أو اللغة أو الجنسية السياسية ، وهو يراه أشد حباً له وحباً وعطفاً وحناناً عليه من هذا الاخ القريب ، ولكن تفضيل ذلك لا يقتضى التقصير في حق هذا

روى أحمد ومسلم في صحيحه عن النعمان بن بشير ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم مثل الجسد اذا اشتكى له عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى » وفي حديث الصحيحين عن أبي موسى الاشعري « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً » وهذان الحديثان وأمثالهما تفسير لقوله تعالى (اما المؤمنون اخوة) وقوله تعالى (رحاء بينهم)

غاب على المسلمين الجاهل بدينهم وترك جماهيرهم هدايته ، ومزق نسيج اتحادهم ما كان من اختلافهم في المذاهب : هذا شيى يعادى سنيا ، وهذا أشعري يعيب حنبلياً ، وهذا جهمي يكفر وهابياً ، * واحكم على العكس بحكم الطرد * ثم مزقه أهواء السياسة ونزغات التفرنج ، بما أحدثت بينهم في هذه الازمان ، من التفرق في الاجناس والاطنان ، ومع هذا كله نرى بصيصاً من ذلك النور الالهى لا يزال يلوح

بين أقدسهم مشرقاً من أفق الكتاب العزيز والسنة النبوية ، عند ما نصب عليهم المصائب ، وقتلهم الثواب ، فنوره يصرون ، ومحاربه يتعاطفون ، فينا ترى التركي يحترق العربي ومحاربه ، والآخرة تارة يقاتبه وأخرى يوائمه ، اذا بهما بعد هزيمة متجدان يقدي أحدهما شرف الآخر وحقة بدمه وماله . بالامن كانت الدماء تتفجر من سيوف الترك والعرب في اليمن ، واليوم نسمع عرب اليمن ونجد يقادي زبدهم وشافيهم ووهابيهم الاساتة : اما مستعدون لبذل انفسنا في سبيل حفظ سيادتكم على اخواننا عرب طرابلس الغرب

ان جميع الامم والممل لتعجب من قوة هذه الرابطة الاسلامية على ماوصل اليه المسلمون من التقاطع والجهل ، وان أعداء الاسلام دائمون في اتخاذ الوسائل لتسكت قلوبها ، ونقض غزوها ، ولهم من ملاحدة المسلمين أعوان على ذلك ربوهم على كراهة هذه الرابطة الشريفة ، وأقدهوهم بوجوب استبدال الرابطة الجنسية أو الوطنية بها ، فهم يعملون لأعدائهم ولا يشعرون

بهذه الرابطة المقدسة ترى المسلمين يسطون أيديهم لمساعدة اخوانهم في طرابلس على الدفاع عن أنفسهم ، لا يتشم منهم عن المساعدة الا العاجز عنها لفقره أو جيله بطريقة ، أو منع حكومته له منها ، وبهذه الرابطة نعلم الجاهل ، وننبه الغافل ، بل لا ينبت الا المصائب ، ولا يعلمنا الا الثواب ، فهي التي ستعيد الى الجامعة الدينية قوتها ، حتى تصدر عنها آثارها الاثقة بها ، وماهي الا العدل والفضل ، والمدينة المطهرة من أدران البني والعدو ، واستباحة الفجور والفسق

كل جامعة من تلك الجامعات الست كافية لبسط اليد في إعانة أولئك المكوبين المظلومين ، فكيف اذا اجتمعت كلها وتحققت في مثل مسلمي مصر ؟ أفلا يكون الذي يبخل منهم جانياً على تلك الجامعات كلها : الانسانية والشرقية والعثمانية والجوارية والنفوية والاسلامية ؟ بلى . فيا أيها المسلمون - وأخص مسلمي مصر بالذكر - أنتم أهل النجدة ، وأجدو الناس بفرح هذمالشدة ، اعلمو ان الله عليكم نيا أوجه من زكاة أموالكم سهما للمجاهدين في سبيل الله وهي سبيل الحق والعدل . وأفضل الجهاد الدفاع عن النفس والوطن ، ومقاومة البني والعدوان ، وهو ماوجب على اخوانكم وحيرانكم من أهل طرابلس . فأعينوهم بكنكم الله ويتفر لكم ذنوبكم أيها المسلمون ان دينكم يوجب عليكم اعانة المضطر ولو كان كافراً غير محارب

لكم ، بل يوجب عليكم اغاثة الحيوانات المخطرة الى القوت وكل ما يقربها الهلاك ، وقال
 نبيكم صلى الله عليه وسلم « في كل ذات كبد حري أجر » (رواه احمد وابن ماجة بسند
 صحيح) فبالسك إذا كان المضطر من اخوانكم وجيرانكم كأهالي طرابلس الغرب ،
 الذين قطعت ايطاليا عنهم جميع موارد الرزق ، « لينفق ذو سعة من سعته ومن قدر
 عليه رزقه فلينفق بما آتاه الله لا يكلف الله نقسا الا ما آتاه الله سيجعل الله بعد عسر
 يسرا » فاتقوا الله ما استطعتم واسمعوا وأطيعوا وأنفقوا خيرا لانفسكم ، ومن يوق
 شح نفسه فأولئك هم المفلحون »

١٠

﴿ خاتمة المقالات ، شجون ومحاورات ﴾

لسكل شيء مادح وقادح ، ولكل كلام مفرط ومنقذ ، ولقد رأيت أن أختم
 هذا المقال بشكر الراضين عن مقالات المسألة الشرقية ، والاعتذار عما اقترحوا ،
 وتصيل القول في قد الناقدين والنفو عما اجترحوا
 رأيت أكثر من عونت راضين عن هذه المقالات ناقلين أحاديث الرضاء بل
 الاطراء عن غيرهم ، معتقدين انها منات الحقيقة ، وينت الطريقة ، واقترح بعضهم
 يرجتها ونشرها ببعض اللغات الاوربية ، وبعضهم طبعها على حديثها باللغة العربية ،
 شاقها بذلك كثيرون ، وكاتبنا به قليلون ، فنشكر لهم ذلك ونعتذر عن طبعها على
 حديثها ، واسكتنا نشرها في مجلتنا (انصار) وعن ترجمتها واسكتنا تأذن بالترجمة وطبعها
 بعير العربية لمن شاء ذلك

أما الساخضون فهم أعداء الدولة والملة ، وأنصار ايطالية الباغية ، وأما المتقدون
 فمنهم الخالص في انتقاده ، المستقل في رأيه مع احترام رأي غيره ، ومنهم غير ذلك ،
 وقد كانت تظهر أمارات وعبارات السخط من بعض الجرائد الافرنجية وجريدة
 (الاخبار) العربية ، وكتب اليانارئيس جمعية قبطية (بأبي حنظل ومصر والاسكندرية)
 كتابا قال فيه : « خطير انك كلمة شات يد كتبها الذي يصف قوما أعزاء كرماء
 وصفوا بالصالح والتقوى والانسانية (لا التوحش كما تقول) وحب الخير (يعني
 الايطاليين) بأنهم متوحشون وانك تعلم أيها الفيلسوف الكبير انه لا يقدر على الحكم
 على قوم الا من كان منهم (؟) وان تكن اساءة الدخيل الذي أوجدناه من العدم (؟) وفتحنا

له صدورنا ورفعنا له اسما ومناراً لا تحتمل (١)!! ثم قال الكاتب انه يعفون عن ذنبي هذا الذي أسأت به الى المصريين (بزعمه) وأنا دخیل فيهم . هذا ملخص ما كتبه والعتلاء المنصفون يعرفون أننا أحق بالعفون اسائه الى الآخر ، وقد ظهر بعد أن أشرنا الى وحشية الايطاليين بزمن غير بعيد ان الجرائد في جميع الممالك الاوربية والامريكية وافقتنا على قولنا وأيدته بروايات مراسليها في طرابلس الغرب ، وبصورها لعدوانهم الوحشي على النساء والاطفال والشيخوخة وتقتيلهم والتشيل بهم . وانني قد عفوت عن ذلك الساخط الساخر الساب الشاتم ، بعد أن ظهر انني على الحق وهو على الباطل

وبعد هذا وذاك اذكر جميع ما بلغني من الانتقاد في محاوره مع منتقد وهو من عدة مصادر وأجيب عنه : قال لي صديق لا أرتاب في اخلاصه انك قد اشتهرت في الاعتدال فيما تكتب وأراك قد بالغت في هذه المقالات - أو قال تطرفت - حتى شابت العلم والتؤيد في ذكر الجهاد والحرب الدينية وأتحت باللائمة على أوربة كلها، وهذه السياسة ضارة بنا

فقلت له ان صورة البغي المنكرة التي فاجأتنا بها ايطالية قد كانت صاخسة أصمت المسامع، وقارعة صدعت القلوب ، وان ما تضمنته من مخالفة حقوق الدول وابطال العهود الضامنة لسلامة دولتنا ، وما أجابت به الدول الكبرى حكومتنا حين راجعتها في ذلك من أنها على الحياد، لا تعارض ايطالية في نسخ القانون الدولي وابطال المعاهدات، كل من هذا الجواب وذلك العدوان الصريح قد دلنا وأشعرنا بأننا مهدودون بزوال دولتنا، وذهاب ما بقي من ملكنا ، وبأن القوم قد اتفقوا على حل المسألة الشرقية حلاً سريعاً حالاً اذا لم يروا فينا من الحياة ولو ازمها ما يقتضي التلبث في ذلك والرجوع عنه ، فقل لي بحقك ماذا يخاف الذي أنذر بزواله من الوجود اذا هو دافع عن نفسه بكل ما يستطيع ؟ أليس كل ما دون الزوال أسهل منه ؟ ألم يصدق علينا في هذه الحال، قول شاعرنا الذي سار مسير الامثال « أنا الفريق فما خوفي من البطل » ؟ بلى انني بتأثير هذه القارعة التي ظهر أن أوربة متفسقة عليها أردت أن أبين لاوربة نفسها وبجميع العثمانيين والمسلمين أننا نعتقد أن أوربة كلها تكون خصماً لنا اذا ساعدت

(١) المنار: لم يشترك القبط في المنار ولم يساعد أحدهم صاحب في شيء ولم يسمع من أحد منهم كلمة خير فيه الا شتم جرائدهم له وهو لم يذكر أحدا منهم سوء ، فكيف لا ينجل قائلهم من مثل ما قال وهو مالا يقوله صادق من المسلمين ؟

إيطالية علينا ، ومكنتها من كل ما يريده من البغي والعدوان على بلادنا
كتبت هذا معتقدا أن تذكار المسلمين في جميع بقاع الأرض بما أوجبه الإسلام
في مثل هذه الحال ، وظهوره أثر هذا التذكير فيهم - هو أرجى ما أرجو من أسباب
حذر أوربة من مساعدة إيطاليا على كل ما يريده من بغيها ، واستمالة الدول الذي
يهمها أرضاء المسلمين وحسن اعتقادهم فيها ، وأولاهن بذلك أنسكارة ثم فرنسة
وروسية المتفقتين معها في السياسة والمصلحة ، وكل واحدة من هذه الدول الثلاث
مستولية على عشرات الملايين من المسلمين . وقد صرحت بمقاصدي هذا في المقالات
الاولى ولم أقطع الأمل من مساعدة كل الدول

قال صديقي المنتقد ان المسلمين الرازحين تحت سيطرة هذه الدول كلهم ضمهء
بالجهل والتفرق فالدول اذا أرادت انقاذ هذا الامر (حل المسألة الشرقية) لا تبالي
رضاهم ولا سخطهم ، إذ لا يستطيعون أن يصلوا شيئا ، قلت اني لا أرى هذا الرأي
بل أنها تبالي وتهتم أشد الاهتمام برضاهم ، وتحسب ألف حساب لسخطهم ، اذا كان سببه
استفادهم أنها تريد ازالة دولة الخلافة وابطال حكم الاسلام من الارض

ان وأبك هذا يشبه وأي لطفي بك السيد مدير الجريدة إذ قال إن اظهر مسلمي
مصر لعواطف الميل الى الدولة العلية واعانة أهل طرابلس على حرب عدوهم ينافي
مصلحة مصر ، فهو من ترجيح سياسة العواطف على سياسة المنافع ، التي تتبعها كل
العقلاء من أمم المدنية ودولها ، وأنا أرى ان العواطف والمنافع متفقة في هذه الحال
فاذا جرى جميع المسلمين على مطالب لطفي بك به المصريين ، وعلمت دول أوربة أن
تقسيم بلاد الدولة العثمانية يفضي لا يبيح لمسلم عاطفة ، بل يرى كل شعب منهم أن رضاهم يزوال
هذه الدولة عين المنفعة له والمصلحة ، فانها لا تلبث بقسمة هذه البلاد الا ربها تتفق على
توزيع الحصص ، وليت شعري ماهي المنفعة التي تملها مصر من هذا التقسيم ، وما
وجه الرجاء في بقاء غرفة واحدة من غرف دار قلعت من أساسها ، وخرت
سقفها على أهلها ، وأتاهم المذاب من فوقهم ومن تحت أرجلهم ، وعن أيمانهم وشمالهم ،
قال المنتقد : أما ينبغي ان نخاف أن تشدد أوربة وطأتها على المسلمين ، اذا هم
أظهروا العطف على الدولة يباعث الدين ؟ قلت اني لا أرى هذا الخوف في محله
ولو فعلت أوربة ذلك لكان أنفع للمسلمين ، فانه لا شيء يربي الامم ومجمع كلمها مثل
الضغط عليها في وقت تهيج شعورها ، ومصادرتها فيما يتماق باعتقادها ، على أن كل
بلاء يمكن أن يحل بالمسلمين في مثل هذه الحال يجب أن يحتمل في سبيل الدفاع

عن كيان الدولة كما فهمت من جوابي السابق . - الخوف من الفذل مجلبة للفذل ، وانما السلامة في الشجاعة لافي الجبن ، ولكن

يرى العجباء ان العجبن حزم * وتلك خديعة الطبع اللئيم

وأقول الآن ان ما جرينا عليه ، ووجهنا القصور اليه ، من كون عدوان ايطالية بعد طرقا لباب المسألة الشرقية ، قد ذكر بعد ذلك في كثير من الصحف الشرقية والغربية . وان ما ارتأيناه من تحريك شعور المسلمين لانهاء الخطر به قد وافقنا فيه المارفون بالسياسة من المسلمين المقيمين الآن في عواصم أوربة ومسلمي الهند وتونس وغيرهم ، وأشهر هؤلاء القاضي أمير علي الشير . وكان من مسلمي الهند ورأس الرجاء الصالح ان عقدوا الاجتماعات الكثيرة لاطهار استيائهم وتآلمهم لحكومتهم ومطالبتها بالسعي الى منع هذه الحرب الجائرة ومساعدة الدولة العلية

وكان من تأثير ذلك ان انسكرتة لم تضغط على مسلمي مصر ، وفرنسة لم تضغط على مسلمي تونس والجزائر ، ولم تمنعهم هذه ولا تلك من جمع الاعانات لآخوانهم مسلمي طرابلس حتى ان جرائد ايطالية قد رفعت عقيرتها بالشكوى من هاتين الدولتين وطالبتهم بالتشدد في منع انجاء طرابلس وبنغازي من تونس ومصر (١)

بل كان من تأثير ذلك ما هو أعظم مما ذكرنا وهو ظهور مبادئ الاتفاق بين دولتنا وانسكرتة بارسال سلطات اكبر انجالة ضياء الدين أقدي لتحية ملك ومليكة الانكليز في سفينتهما التي تحملهما الى الهند عند وصولهما الى ثر بور سعيد ذاهبين الى الهند بقصد الاحتفال في عاصمتها القديمة دهلي بنصب الملك امبراطورا على الهند . وكان لقاء وفد نجل سلطاننا الملك الانكليز مع أميرنا خديو مصر بالغا منتهى الوداد اللائق بالزائر والمزور ، وجواب الملك عن كتاب السلطان ، وخطبته في مقابلة خطبة نجله ، واهدائه الوسام الخاص بأمرة الملك الى هذا النجل السعيد بعد الزيارة - كل ذلك قد بشرنا بقرب تحقق ما أشرنا به من استمالة دول الاتفاق الثلاثي لنا وفي مقدمتهم انسكرتة (٢) وهذا ما صرحنا به في أوائل هذه المقالات منذ شهرين كاملين

وجملة القول اننا رأينا العدوان من ايطالية لإحدى دعائم التحالف الثلاثي ، ورأينا

(١) بعد كتابة هذه المقالة شددت الحكومة المصرية بإساز الانكليز في المحافظة على حدود مصر من الشرق والغرب ، لتلا تسرب تنبيء الى بنغازي مما يسمونه مهربات الحرب حتى ضاقت التجار والمساكين ، ثم انها عادت الى التين ، (٢) لما يتحقق ذلك ولن يتحقق جميعا الاتحاد تتصرف بالدولة

دول التواد اثلاثي قد سكنت لها ، ولم يحين نداءنا وطلبنا المحافظة على القوانين والمعاهدات الدولية ، فصحنا من شدة الالم ان أوربة كلها متفقة علينا ، واستصرخنا الشعوب الاسلامي وذكرونا بالخطر على ما بقي للاسلام من السلطة ، لتستعين بذلك على استمالة انسكرترة ووديدتها الى مساعدتنا ، ودفع الخطر الاكبر عنا ، ولما قيل لنا ان الدول حصرت الحرب في طرابلس الغرب ورأينا مبادئ الرجاء في انسكرترة وغيرها تومض أمامنا ، سكتنا عن الشكوى من أوربة كلها ، ولم نشرح ما كنا عزمنا على شرحه

قال المنتقد انك قد صبغت المسألة الشرقية بصبغة الدين فجعلتها كالحروب الصليبية كما تقول جريدة العلم المتطرفة المغالية وهي مسألة سياسية كان ينبغي أن تستصرخ فيها العثمانيين خاصة ، فاتفق المعتدلين بتلك مع المتطرفين على صبغ هذه الحرب بصبغة الدين قد أخاف نصارى بلادنا ان يتضمن ذلك التحريض عليهم والاقاع بهم ، فيجب الاقلاع عن تسمية هذه الحرب بالجهاد وجعلها دينية فلها ليست السياسية

قلت انني قلما أقرأ جريدة العلم وقلما أراها فانا لا أدري ماهو حكمها في هذه المسألة وأرى أننا اذا جعلنا حربنا لايطالية دينية فذلك خير لايطالية ولجميع البشر لا نصارى بلادنا فقط ، وليت ايطالية نفسها تتبع أحكام الاسلام في الجهاد فان القاعدة الاساسية عندنا في ذلك هي قوله تعالى « وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَقْدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ » فلا يجوز لنا أن نقاتل غير المعتدي علينا . والمعتدي هو المحارب لا جميع أهل جنسه فلا يجوز لنا أن نقاتل من الايطاليين أنفسهم من لا يقاتلون كالرهبان والنساء والشيوخ والولدان . وايطالية لا تبقي على أحد من هؤلاء ولا تذر إلا من تعجز عن الوصول اليه ، وأما الحرب الدينية والجهاد الذي معناه أن يقاتل انسان كل من يخالفه في الدين وان كان ذمياً أو مهادناً أو مستأثماً فهذا معنى يثته أوربة في الشرق بحروبها الصليبية ولم يقل أحد من المسلمين به ، ولو تجردنا من أحكام الدين لاستبعضنا في هذه الحرب كل ما قدود عليه من ايذاء خصمنا والاسلام لا يبيح لنا كل ذلك

قال المنتقد ان النصارى لا يفهمون الجهاد الديني في الاسلام بمعناه الشرعي الذي تفنيه بل يفهمون عنه ماهو مشهور عندهم وكثير من عوام المسلمين يفهمون منه مثل فهمهم فيجب أن لا يذكر الدين والاسلام في الكلام عن هذه الحرب لاجل ذلك

قلت انني قد بينت حكم الاسلام وانه لا يجوز لنا أن نقاتل في هذه الحرب غير العسكر
الابطالي وسأزيد ذلك بياناً في مقالة خاصة (وكان هذا قبل كتابة مقالة « الجهاد في
الاسلام » في الشهر الماضي) ومهما قال المسلم منا فهو لا يمكن أن يرضي بعض المتصيين
منهم، الذين يحسبون كل صيحة عليهم، أو يدعون ذلك لتحريض أوربة علينا كصاحب
جريدة (الاخبار) ، ولو شئت لنقلت من كلام نصارى الشرق والغرب ما صرحوا
به من كون المسألة الشرقية مسألة دينية كقول أمين شميل (شقيق صديقنا الدكتور
شميل) في كتابه الوافي ان هذه المسألة ولدت بولادة نبي الاسلام ، وترعرعت من
ابتداء ترعرع ملك خلفائه الى الآن . وعندي تقول كثيرة عن الاوربيين في ذلك
لا أحب الا أن أنشرها ، ونسأل الله أن يكفينها شرها

لا يسع أحداً أن ينكر ان المراد من هذه المسألة أن لا يبقى للمسلمين ملك على
وجه الارض ، فاذا فرضنا ان هذا لا يضر الاسلام في عباداته ، فهل يقول عاقل
مسلم أو غير مسلم انه لا يبطل سلطته وأحكامه القضائية والسياسية ؟ كلا ان هذا هو
الذي نفيه بكون المسألة الشرقية عداوة للاسلام وأهله ، فحسب أوربة ما سلبت من
ملكه ، ونقصت من أرضه ، ولترك لنا هذه البقية القليلة ، فان أبت الا الاعتداء عليهم ،
وجب أن نبين لها اقل ما نألفون مستيقظون ، وان لا تلومنا هي على ما نفعل للمحافظة
على هذا الذم ، فهل يسمح أن نلوم نحن أنفسنا ، ونعاذل في المحافظة على دمقنا ؟

ولا يمنعنا السعي لذلك أن نستصرخ سائر الشعوب الشرقية وتعاون معها سرا
أو جهراً على هذا الدفاع الشريف ، فكلما اعتدي على قطر اسلامي فحرك شعور
المسلمين باسم الاسلام ، وفحرك شعور غيرهم من الشرقيين باسم الشرق ، ونحب أن
تكفينا أوربة مؤنة ذلك بمنع بعضها بعضاً عن الاجهاز على الدولة العثمانية والدولة
الارمنية ، واطلاق حرية الدين والعلم والاجتماع في البلاد الاسلامية التي أدخلتها في
حمايتها كمرآكش ورونس وزنجبار وفي البلاد التي ضمتها الى مستعمراتها كالجزائر وجاوه
اتما الآن بين الخوف من أوربة والرجاء فيها ، والرجاء في انكثرة أقوى كما

بينت ذلك في المقالات السابقة ، ومن أسباب قوة الرجاء فيها ما ظهر من اتواد بين
المسلمين والوثنيين في الهند منذ ظهر عدوان ايطالية بعد اشتداد العداوة بينهم في
السنين الاخيرة لمخالفة المسلمين الهندوس فيما يقاومون به الحكومة الانكليزية واني
أورد في هذا المقام جملة من كتاب خُص كُتبه الى سائح من حيدرآباد الدكن بعد
ما سألني في كثير من تلك الممالك . قال :

« أفيدكم ان الهند كلها بقضها وقضيضها، مسلميها على اختلاف نحلهم ، وكفارها على تشعب مللهم ، لا أستثني غير الاوربيين ومبقي الشعوب من جميع الهجج واشباههم، قد تهيضوا ومحمسوا أشد الفيض والحمس لما صار من ايطالية في الترك ، وقد عقدت المؤتمرات المدينة وأرسلت الاحتجاجات ولا حديث للقوم الا في هذه المسألة، وهم لا يفهمون منها الا انها عدا من أوربية لآسية، وظلم من القوي للضعيف، ودرس في التعصب يجب على الشرقي حفظه في سويداء قلبه ، لا خلاف في ذلك بين مسلم وبين برهمي أو مجوسي أو وثني ، حتى لقد أنسى القوم ما بينهم من الاحن والحرافات وتتجلى هذه المظاهر بأنهم وضوح في البلاد التي تحكمها الانكاي مباشرة ، وهي أقل ظهوراً فيما تحكمه مهرجات الهندوس، وهي أقل في الممالك المحكومة بأمراء (نواب) مسلمين ، ولعل السبب في هذا هو خوف هؤلاء من غول التعصب الذي يذفهم به الاجانب عند كل صغيرة وكيرة »

« ولو كان المثار صحيفة أخبارية لاطأت النفس وشرحت له الاخبار. ثم ان ما صار وظهر في جميع أقطار الهند من هذه الحركة المباركة لما أفزع رجال الانكاي وحسبوا له ألف حساب ، واذا لم ترضهم الانكاي بأفعالها - لان دور الارضاء بالاقوال قد ذهب - لتندم من حيث لا ينفع الندم ، وستكون بعلمها إذ ذاك جامعة لسكفار الهند ومسلميها ، وفي ذلك من الضرر عليها ما تعرفه هي أكثر من غيرها ولا يرضاه لها محبوها ومحبو الانسانية ، سيما مع قرب موعد الدربار (الاحتفال بالباس الملك تاج امبراطورية الهند، وفي الغبارة ما يدل على ميل الكاتب الى انكاي)

نعم ان رجال سياستها يزعمون أن اتفاق المسلمين مع الهندوس مضر بالمسلمين لانهم الآن نحو مائة مليون نفس فقط (أى بحسب احصاء هذا العام الذي لما بهان روسيا) مع ان الهندوس أكثر من ضفيهم ، ولكن هل درى ساداتنا الساسة ان المسلمين قد حكموا الهندوس في وقت لم يكونوا فيه الا نحو خمسة في المائة ؟ ثم زاد الآن عدد المسلمين مع مغلوبيتهم كما تضاعف عددهم بالصين كذلك ، فلهذا لا يعلق المسلمون كبير أهمية على نحو هذا ، وانهم لسكا كانوا شجاعة وشدة ، وأكثر مما كانوا علما وحباً للإسلام واستمارة في نصره « وما راء كن سم »

« ان أهل الهند لم يروا من آثار الترك سوى الطرايش الجلوبة من النساء ولو كان للترك في الهند مدارس مالية كما لا أكثر الدول في سائر القارات لسكان تقود الدولة هناك بما ترجف له أعصاب أعدائها ، وانني أنصح للدولة بأن لا تبقي جهدا

في فتح مدارس دينية علمية في جميع الاقطار التي خضعت لير الاجني وبها مسلمون وان ضعفت ماليتها وكلفها هذا الاقتراح ما كلفها ، فلا بد دون الشهد من ابر النحل » اه

هذا ما كتبه اليها السائح الذي نعلم من سياسته الميل الى اتفاق مسلمي الهند مع حكومتهم دون الاتفاق مع أهل وطهم عليها ، ولكنه مسلم قبل كل شيء ولو كره المتفرنجون المقتنون بالجنسية ، أما اقتراحه على الدولة فما هو بالذي يسمع ولا الدولة بقادرة عليه لالقة المال ، بل لادم الرجال ، وأقرب منه أن تنشئ الدولة هذه المدارس العالية في الحرمين الشريفين أو تسمح للقادرين على انشاءها من المسلمين بذلك من أموالهم ، ويكون لها الغنم ، وعليهم الجهد والفرم

(النتيجة العامة) ان مقالاتنا في المسألة الشرقية لم تقصدها الا ما ذكرنا من دفع الخطر عن دولتنا وأمتنا ، وقد دعونا فيها غير المسلمين من أهل مملكتنا لمشاركتنا في هذا الدفاع عن الدولة من حيث الجامعة العثمانية ، كما دعونا فيها المسلمين الى مشاركتنا من حيث الجامعة الاسلامية ، والشرقيين الى مساعدتنا من حيث الجامعة الشرقية ، وان غير المسلمين من العثمانيين لم يكونوا أشد غيرة وحباً علينا من وثني الهند ، ومع هذا كله لاندعو الا الى تقوية الرابطة بهم ، وحفظ الحقوق الوطنية بيننا وبينهم ، ونحن مع من يساعدنا من الاوربيين ، ولا ينكر علينا أحد اننا نشكر للمحسن احسانه ، ونعرف لصاحب الجليل جميله ولا نسكروه ، بدليل توددنا الى انكسارته مع جفونها لنا زمنا طويلا ، ونجعل ذنب هذه الجفوة على سلطاتنا السابق بتودده الى خصيمتها الألمانية . فهذه هي سياستنا فن أنسركر علينا منها شيئاً فليدعه لتجيب عنه بالانصاف وقواعد العقل ، والسلام على من اتبع الهدى ، ورجع العقل على الهوى

٢٠ ذي الحجة سنة ١٣٢٩

(المار) بعد أن نشرنا هذه المقالة في المؤيد تذكرنا أن جريدة معروفة بالانصب على المسلمين حتى لايطالية في عدوانها وبغضا قد أنكرت علينا كلمتين من تلك المقالات ، ولما كنا نحري الادب والحق في كلامنا وان لا يوجد فيه ما ينسكركر الحشم وان نظرا اليه بعين السخط كتبنا الاستدراك الآتي

﴿ استدراك في الانتقاد على مقالات المسألة الشرقية ﴾

انني اتحمي بطبعي وسجيتي كل ما تأباه مصلحة الارتباط بيننا وبين أهل الملل التي تشاركنا في وطننا ، وكل ما لا يرضاه الذوق والادب في التعبير عن الحقائق التي أعتقدها ، وان من القوم من ينظر في كلام كل كاتب مسلم بعين السخط من وراء نظارة مكبرة ، ولم يصل الي من الانتقاد على هذه المقالات الطويلة الا انكار بعض هؤلاء الذين يجعلون الحجة قبة عبارتين انتين أذكرهما وأحجب عنهما

إحداهما نقلي لقول الفقهاء الذي أتوقع أن يبلغه شيوخ السنوسية للناس حيث الحرب تشمل نيرانها ، وهو ان الكفار اذا دخلوا دار الاسلام فأمحون وجب على كل مسلم فيها مدافعهم . قال الساخط انني عبرت عن الايطاليين بالكفار وهم أهل كتاب وعد هذا اهانة لجميع المشاركين لهم في دينهم

وانني أحجب عن هذا بانني نشرت في الاعداد الاولى من السنة الاولى للمنازل نبذا متسلسلة في بيان اصطلاحات كتاب المصير بيئت في الاولى منها وهي في العدد الاول ان لفظ الكفر قد أطلق في الشرع على ما يقابل الايمان والاسلام ولم يرد بهذا الاطلاق الاهانة ولا السب والشتم لان اللفظ لا يدل في اللغة على شيء قبيح ولا معيب فان معناه العام هو السر والتغطية ولذلك سمي الليل كافراً والبحر كافراً ، واطلق في القرآن الكريم لفظ الكفار على الزراع لانهم يكفرون الحب بالتراب أي يسترونه ، وذلك قوله تعالى « كمثل غيث أعجب الكفار نباته » ثم بيئت بعد ذلك ان هذا اللفظ صار في عرف أهل هذا العصر مرادفاً للحساد والتعطيل وصار يصد من ألفاظ السب والاهانة ، واقفيت بحرمة اطلاقه في التخاطب على من حرم الاسلام إيذاءهم كالذميين والمهاجرين ، وقلت مثل هذا الاقتاء عن بعض الفقهاء . ولكن هذا لا يمنعنا من ذكر الاصطلاحات الشرعية في كتبنا وعند البحث فيها كما هي ، ومن هذا الباب العبارة الفقهية التي انتقدها الساخط هنا ، على أن الحربين كالايطاليين لا يجب علينا مجاهلتهم في الخطاب والتعير عنهم ولا تجنب إيذائهم كما يجب مثل هذا في خطاب الذميين والمهاجرين

يشبه هذا الانتقاد ان كان عن جهل بالاصطلاح ما رأيت في بعض جرائد السوريين في أمريكة من انكار ذكر الجرائد التركية لفظ الله والامور المالية ظناً من المنتقد

أنهم ينعون باللة الدين وانما ينعون به الامة ، وما رأيت في بعضها من استنكار عزل شيخ الاسلام لبعض التواب قلنا من السكاتب ان المراد بهم المبعوثون والعبارة الثانية هي ذكر البنايا مع الحارثين والمقاصرين والتجار والقسوس ووكلاء الدول في سياق ما أصابنا من ضرر هذه الاصناف في أموالنا وآدابنا وسياستنا وديننا . وانني ترويت في كتابة تلك العبارة خشية أن يكون فيها سوء أدب ، وبعد التروي وأيت مثل هذا في أبلغ الكلام وأنزهه ، رأيت ذكر اسم الجلالة الكريم ، في الآيات التي فيها ذكر الشيطان الامين ، وذكر الطيبين والطيبات ، مع الخبيثين والخبيثات ، معطوفاً بعضهم على بعض ، وقال الشاعر

ثلاثة تشقى بها الدار العرس والمائم والزار

فذكر أولئك الاصناف من قبيل الاشياء المذكورة في البيت ، أي ان كل صنف منها آذانا نوعاً من الايذاء وان كان لسكل منها مقاما في نفسه ليس للآخر ، كما ان العرس ضد المائم ، وانما ذكرنا معاً لان في كل منهما ضرراً مالياً ما اعتيد فيهما من الاسراف ، وفي الزار أيضاً ضرر مالي وهو مع ذلك معيب مذموم عند أهل الدين والعقل . فهل يقول أحد ان الشاعر جعل هذه الثلاثة في مرتبة واحدة من كل وجه ؟؟

كلا ان الذي اتقد تلك العبارة وعابها هو معروف بسوء القصد وتبع العثرات واستقراء الزلات في أقوال المسلمين المشهورين وأفعالهم ، وهو معهم من الذين قال فيهم الشاعر

ان يسمعوا الخير أخفوه وان سمعوا شراً أذاعوا وان لم يسمعوا كذبوا

فهو لما لم يجد في مقالات المسألة الشرقية كلمة يستدل بها على ما يرمي به كل كاتب مسلم يفار على ملته من التعصب وتحقير النصارى والاعراء بهم زعم انني أهنتهم باهانة إيطالية لاني قلت ان السنوسية سيقولون للناس ان دفاع الكفار وصددهم عن المسلمين اذا دخلوا بلادهم مقاتلين فرض عين ، ولاني ذكرت وكلاء الدول والقسوس في سياق ذكرت فيه أصحاب الحانات والقمار !! ولو لم يتخذ بكلامه بعض القوم وبشراليه بعض دعاة النصرانية في مقالة له رماني فيها بالخروج عن الادب معهم في بعض العبارات ، لما كتبت هذه الكلمات في بيان ان تلك العبارة ليس فيها شيء من سوء الادب لأن مثلها معهود في أفصح الكلام العربي وأنزهه . وهب ان فيها شيئاً من ذلك فانا بريء من القصد اليه وتعده لاني اكرم نفسي وأربأ بها ان تأتي ذلك

تقد تاريخ التمدن الاسلامي

﴿ بقلم الشيخ شبلي النعماني ﴾

(تمهيد للمئارج)

تاريخ التمدن الاسلامي لجرجي أقيدي زيدان صاحب الهلال مشهور، وقد سبق لنا تقريره في المئارج وقد بعض مباحثه ، وذكرنا اذا كنا نود لو نجد سعة من الوقت لمطالعة كله وقد تقدم تفصيلاً . ولما عرضه مؤلفه على نظارة المعارف المصرية وطلب منها ان تقرره للتدريس في مدارسها عهدت النظارة الى بعض اساتذتها بمطالعة وابداء رأيهم فيه ، فلما طالعوه ينشأ للنظارة ان فيه غلطا كثيرا وأنه غير جدير بأن يعتمد عليه في التدريس ولا المطالعة ، فلاجل هذا لم تقرره النظارة . وكنت انتقدت الاساتذة الذين طالعوا الكتاب وانتقدوه اثم لما يكتبوا مارأوه فيه من القلط وبينوه للناس والمصنف أيضاً له يرجع الى الصواب اذا ظهر له ، فانه يدعو الكتاب دائما الى نقد كتبه نعم ان بعض من قرأه قد انتقده بمقالات نشرت في جريدة المؤيد واجاب

المصنف عن بعض ما انتقد عليه واعترف ببعض ، وقد ذكرت هذا في المئارج ، ويرى بعض الناقدين لهذا التاريخ قولاً وكتابة أن مؤلفه يعتمد التحامل على العرب وعلى الاسلام نفسه ، وكنت اذا سمعت ذلك منهم أعارضهم وأرجح انه غير متعمد، وان السبب في اكثر ما أخطأ به هو عدم فهم بعض المسائل كتفسيره لمسألة القول بخلق الفاظ القرآن بان القرآن غير منزل من عند الله ونكطاه فيما ذكره عن ثروة المسلمين في عصر النبي (ص) وذلك مما انتقدته عليه في المئارج - ولما جعل بعض الوقائع الجزئية قواعد كلية عامة ، وهذا معهود في جميع مؤلفاته ، ولما ظهر لنا مما كتبه بعد ذلك ومن بعض حديثه معنا ومع غيرنا من أصحابه انه يكاد يكون من الشعوبية الذين يحاملون على العرب ويفضلون المعجم عليهم وكان هذا سبب ترجمة هذا الكتاب بالتركية

وقد انبرى في هذه الأيام الشيخ شبلي النعماني العلامة المصالح الشهير مؤسس جمعية ندوة العلماء في الهند ومحرر مجلتها الى الرد على هذا التاريخ ، وكتب اليانا انه يريد ان يرسل اليانا ما يكتبه ويطبعه من هذا الرد بالتدريج لنشره في المئارج، كلما طبع

منه شيئاً في (لكتنو) أرسله الى ان يتم ، ولما كان الانتقاد من مثل هذا العالم المؤرخ هو ضالته وضالة صديقنا وصديقه المؤلف ، بادرتنا الى نشره معتذرين عما في أوله من شدة الحكم ، وودنا لولم يصرح به وان اثبت ، ولولا انه طبعه لحذفناه منه . قال :

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على رسوله محمد وآله وصحبه أجمعين ، ان الدهر دار العجائب . ومن احدى عجائبه ان رجلاً من رجال العصر (١) يؤلف في تاريخ تمدن الاسلام كتاباً يرتكب فيه تحريف الكلم وتعميه الباطل ، وقلب الحكاية ، والخيانة في النقل ، وتعبد الكذب ، ما يفوق الحد ، ويتجاوز النهاية ، وينشر هذا الكتاب في مصر وهي غرة البلاد ، وربة الاسلام ، ومغرس العلوم ، ثم يزداد انتشاراً في العرب والعجم ، ومع هذا كله لا يتفطن أحد لدسائسه (٢) ان هذا شيء عجاب لم يكن المرء ليجتريه على مثل هذه الفظيعة في مبتدأ الامر ولكن تدرج الى ذلك شيئاً فشيئاً ، فانه أصدر الجزء الثاني من الكتاب وذكر فيه مثالب العرب دسيسة يتطاع بها على احساس الامة وعواطفها ، ولما لم يتنبه لذلك أحد ، ولم ينبض لاحد عرق ، ووجد الطوبى صافياً ، أرخى العنان ، وتمادى في الغي ، وأسرف في السكاية ، في العرب عموماً وخلفاء بني أمية خصوصاً

وكان ينبغي عن النهوض الى كشف دسائسه اشتغالي بامر ندوة العلماء . ولكن لما عم البلاء ، واتسع الحرق ، وتفاقم الشر ، لم أطق الصبر ، فاختلست من أوقاتي أياماً وتصدت للكشف عن عوار هذا التأليف والابانة عما فيه من أنواع الافك والزور وأصناف التحريف والتدليس

(معذرة الى المؤلف)

اني أيها الفاضل المؤلف غير مجاهد لمنك فانك قد نوهت باسمي في تأليفك هذا وجعلتني موضع الثقة منك ، واستشهدت بأقوالي ونصوشي ، ووصفتني بكوني من أشهر علماء الهند ، مع اني أفتهم بضاعة ، وأتصرهم باعاً ، وأخلمهم ذكراً ، ولكن مع كل ذلك هل كنت أرضى أن تمدحني وتهجو العرب ، فتجعلهم غرضاً لسهامك ، ودرية لمحك ،

(١) هو جرجي زيدان صاحب مجلة الهلال اهـ من خط المؤلف في مائمه الاصل
(٢) المار : قد علم من التمهيد ان كثيرين قد فطروا ما في الكتاب من الخطأ وبعضهم اتفقوا

ترميمهم بكل معيبة وشين، وتعزو اليهم كل دنية وشر، حتى تقطعهم اربا اربا، ومزقهم كل ممزق، وهل كنت أرضى بأن تحصل بني أمية لكونهم عربا بحتاً من أشرف خلق الله وأسوأهم، فيتكون بالناس، ويسوءونهم سوء العذاب، ويهلكون الحرث والنسل، ويقتلون الذرية وينهبون الاموال، وينتهكون الحرمات، ويهدمون السكبة ويستخفون بالقرآن وهل كنت أرضى بأن تنسب حريق الخزانة الاسكندرية الى عمر بن الخطاب، الذي قامت (١) بعده الارض والسماء، وهل كنت أرضى بأن تمدح بني العباس فهدموا مفاخرهم أنهم نزلوا العرب منزلة الكلب، حتى ضرب بذلك المثل، وان المنصور بني القبة الخضراء ارغاماً للسكبة، وقطع الميرة عن الحرمين استهانة بهما، وان المأمون كان ينكر نزول القرآن، وان المعتصم بالله أنشأ كبة في (سامرا) وجعل حولها مطلقاً واتخذ منى وعرفات

وهب اني عدمت الفيرة على الملة والدين، واقتحرت كصنيع بعض الاجانب بأني فلسفي بحت عادم لكل عاطفة ووجدان، فلا أرضى ولا أغضب ولا أسرولاً أغتافل ولا أفرح ولا أتألم، وهب اني حملت نفسي على احتمال الضيم، وقبول المسكروه، والصمم عن البذاء، ومجازاة السيئة بالحسنة، ومكافأة الخيبت بالطيب، فهل كنت أرضى بأن تشوه وجه التاريخ، وتدمغ الحق، وتروج الكذب، وتفسد الرواية، وتقلب الحقيقة، وتتفق اليهم، وتعود الناس بالحرافة، بنس ما زعمت أيها الفاضل، فان في الناس بقايا وان الحق لا يعدم أنصاراً

ان الغاية التي توخاها المؤلف ليست الا تحقير الامة العربية وابداهه سلاويها ولكن لا كان يخاف ثورة الفتنة غير مجرى القول، ولبس الباطل بالحق. بيان ذلك انه جعل لعصر الاسلام ثلاثة أدوار: دور الخلفاء الراشدين، ودور بني أمية، ودور بني العباس، فمدح الدور الاول وكذلك الثالث (ظاهراً لا باطناً كما سيأتي) ولما غر الناس بمدحه الخلفاء الراشدين، وهم سادتنا وقدوتنا في الدين، ومدحه لبني العباس وهم أبناء عم النبي صلى الله عليه وسلم، وبهم خافنا في بث التمدن وأبهة الملك، ورأى ان بني أمية ليست لهم وجهة دينية فلا ناصر لهم، ولا مدافع عنهم، تفرغ لهم، وحمل عليهم حملة شنعاء، فترك سيئة الا وعزاها اليهم، وما خلى حسنة الا وابتزها منهم، ثم لو كان هذا لأجل انهم من آل مروان أو لكونهم من سلالة أمية لكننا في شئ عن

الذبح عنهم ، والحماية لهم ، ولكن كل ذنبهم لهم العرب على صراحتهم ما شأبتهم
المعجمة مطاقاً كما قال :

« وتتماز (أي دولة بني أمية) عن الدولة العباسية بأنها عربية بحجة » (الجزء
الثاني من مدن الاسلام)

« وجملة القول ان الدولة الاموية دولة عربية أساسها طلب السلطة والتغلب »
(الجزء الرابع صفحة ١٠٣)

(عصبية العرب على المعجم)

أبطال المؤانف وأطرب في اثبات هذه الدعوى فذكر طرفاً منه في الجزء الثاني
مدسوساً (النظر صفحة ١٨) ثم جعل له عنواناً خاصاً في الجزء الرابع (٥٨)
وهذه لخصه :

« فان العرب كانوا يعاملونهم معاملة العبيد ، واذا صلوا خلفهم في المسجد حسبوا
ذلك تواضعاً لله »

« وكانوا يجرمون الموالى من السكني ولا يدعونهم الا بالاسماء والالقب ولا
يمشون في الصف معهم »

« وكانوا يقولون لا يقطع الصلاة الا ثلاثة حمار أو كلب أو مولى »
« فكان العربي يعد نفسه سيداً على غير العربي ويرى انه خلق للسيادة وذلك للخدمة »
« فتوهم العرب في أنفسهم الفضل على سائر الامم حتى في أبدانهم وامزجتهم
فكانوا يعتقدون أنه لا تحمل في سن السنين الاقرشية ، وان الفالج لا يصيب أبدانهم »
« ومنعوا غير العرب من المناصب الدينية المهمة كالقضاء فقالوا لا يصح للقضاء
الا عربي وحرّموا منصب الخلافة على ابن الامة ولو كان أبوه قرشياً »

« ولا يزوجون الا عجمي عربية ولو كان أميراً وكانت هي من أحقر القبائل »
« وكان الامويون في أيام معاوية يعدون الموالى أتباعاً وأرقاء وتكاثروا فأدرك
معاوية الخطر من تكاثرهم على دولة العرب فهم أن يأمر بقتلهم كلهم أو بعضهم »

اعلم ان المؤانف في اتفاق باطله اطواراً شتى
فمنها تهديد الكذب كما سترى ، ومنها تعميجه لواقعة جزئية ، ومنها الخيانة في
النقل ومخرجه الكلام عن مواضعه »

ومنها الاستشهاد بمهادو غير مؤثقة مثل كتب المحاضرات والتفكاهات . وهناك
 أمثلة من كل نوع منها قال : « اذا صلوا خلفهم في المسجد حسبوا ذلك تواضعا لله
 وكانوا يحرمون الموالى من السكنى الخ . وكانوا يقولون لا يقطع الصلاة الاثلاثة الخ »
 غير خاف على من له اللام بتاريخ الفرس والعرب ان الفرس كانت قبل الاسلام
 تحقر العرب وتردوهم ولما اوصل رسول الله صلى الله عليه وسلم كتابه الى كسرى
 المعجم اشأز وقال عبدي يكتب الي !! وكتب يزدجرد الى سعد ابن ابي وقاص فانح
 القادسية ان العرب مع شرب البان الابل واكل الضب بلغ هم الحال الى ان تنوا
 دولة المعجم فأف لك ايها الدهر الدائر . وكانت ملوك الحيرة تحت امره ملوك المعجم .
 ثم لما شرف الله العرب بالاسلام اتصفت العرب من المعجم واستكفوا من
 سيادتهم عليهم ، وجاءت الشريعة الاسلامية ماحية لكل فخر ونخوة فقال رسول الله
 في خطبته الاخيرة في حجة الوداع ، ان لا فضل للعربي على العجمي ولا للعجمي
 على العربي كلكم ابناء آدم »

وحينئذ ارتفع التمايز وتساوى الناس ولكن مع ذلك بقيت في بعض الناس من
 كلا الطرفين حزازات كامنة في صدورهم كانت سببا لحدوث حزين متقابلين يسمى
 احدهما الشعوية وهي التي تحقر العرب وترمي به بكل معية حتى ان ابا عبيدة صنف
 كتابا عديدة يطن فيها على انساب كل قبيلة من قبائل العرب ، والثاني المتصبون
 للعرب . وقد عقد العلامة ابن عبد وبه في كتابه العقد الفريد بابا في حجاج
 الطرفين واقوالهما . ومعظم ما قلته المؤلف في اثبات عصية العرب هي اقوال ذكرها
 صاحب العقد في هذا الباب ، كما لوح به المؤلف في هامش الكتاب ،

واذا تصفحت الكتب يظهر لك ان الاقوال التي نسبها الى العرب عموما انما
 هي اقوال شرذمة خاصة موسومة باحباب العصية ، وصاحب العقد حينما ذكر هذه
 الاقوال صدرها بقوله « قال احباب العصية من العرب » وانت تعلم ان هذه العصية
 ليست كافة العرب ولا اكثرها ، بل ولا عشر معشارها ، فانك ستري ان هؤلاء الناس
 شرذمة مقهورون في الناس . ثم ان المؤلف ما اقتنع بذلك بل ربما نسب قول رجل
 معين معلوم الاسم الى العرب عامة

فقال ناقلا عن كتاب العقد « وكانوا يكرهون ان يصلوا خلف الموالى واذا
 صلوا خلفهم قالوا انا نفعل ذلك تواضعا لله » فان صاحب العقد نسب هذا القول الى
 نافع بن جبير فاحذره المؤلف وجهه قولا عاما للعرب ، وهذه الصنيفة اعني تعميم

الواقعة الجزئية هي أكبر الحيل التي يرتكبا المؤلف لترويج باطله بل هي قطب
رحى تأليفه .

قال المؤلف « فادرك معاوية الخطر من تكاثرهم على دولة العرب فهم انت
يأمر بقتلهم كلهم أو بعضهم » (الجزء الرابع صفحة ٥٩) ان نص معاوية الذي نقله
المؤلف بعد هذه العبارة هو هذا « كآني انظر الى وثبة منهم على العرب والسلطان
فرايت ان اقتل شطراً وادع شطراً » فانت ترى ان الرواية على تقدير صحتها ليس
فيها الا ان معاوية رأى ان يقتل شطراً منهم . ولكن المؤلف زاد على العبارة وقال
ان معاوية هم ان يأمر بقتلهم كلهم .

قال المؤلف فكانوا يستقدون ان الفالج لا يصيب ابدانهم ، (الجزء الرابع صفحة ٦)
استشهد في هذه الدعوى بطبقات الاطباء كما لوح في هامش الكتاب . واهم الله
لو كنت تقف على عبارة الطبقات لوقعت في اشد حيرة من اجراء المؤلف على قلب
الحكاية ، وتغيير الرواية ، ذكر صاحب الطبقات تحت ترجمة عيسى الطيب (الراجح
انه نصراني) ان المهدي ضربه فالج فحضر المتطبيون ومنهم عيسى صاحب الترجمة
فقال « المهدي بن المنصور بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس يضربه فالج !
لا والله لا يضرب احداً من هؤلاء ولا نسلهم فالج ابدأ الا ان يذروا بذورهم
في الروميات والصقليات وما اشبههن)

قد نقل صاحب الطبقات بعد الحكاية المذكورة عن يوسف الطيب ان ابراهيم
ابن المهدي لما اعتل بعلة شبيهة بالفالج دعا يوسف وقال له ما العلة عندك في عروض
هذه العلة لي ؟ (قال يوسف) فعلمت انه كان حفظ عن أمه قول عيسى أبي قريش
في المهدي وولده انه لا يعرض لعقبه الفالج الا أن يذروا بذورهم في الروميات وانه
قد أمل أن يكون الذي به فالجاً لا عارض الموت . فقلت لا أعرف لا انكارك هذه
العلة معنى اذ كانت أمك التي قامت عنك دنباوندية و (دنباوند) أشد برداً من كل
أرض الروم ، فكانه تفرج الى قولي وصدقني وأظهر السرور

فانت ترى ان الظن ببراءتهم من الفالج انما كان مبتاه حراً ارض العرب وليس
له أدنى مساس بشرف النسل . ولو كان كما يتبادر الى الذهن من عدد اسماء آباء المهدي
فهو يختص بعائلة النبي عليه السلام لا يفهم منه العموم مطلقاً ، ولذلك لما ذكر لابراهيم
(وهو ابن الخليفة المهدي) ان أمه من (دنباوند) وهو أشد برداً من كل أرض الروم ،
ذهب عنه استقراؤه عروض الفالج له

فانظر كيف كان مجرى الحساية فغيرها للمؤلف وارنكب لذلك خيانات ترى
ثم ان هذا قول عيسى الطيب ولا يدري انه عربي أم لا وغالب الظن انه نصراني،
وهب انه عربي فهو رجل من حاشية الدولة يريد التزلف الى الخليفة والتعلق له فهل
يكون قوله قول العرب كافة

قال المؤلف : ومنعوا غير العرب من المناصب الدينية المهمة كالقضاء فقالوا لا يصلح
للقضاء الا عربي ، (الجزء الرابع صفحة ٦٠) واسند هذه الرواية الى ابن خلكان
حقيقة هذا القول ان الحجاج لما امر سعيد بن جبير التابعي المشهور وكان من
الموالى قال له ممتأ عليه اما جعلتك اماماً للصلاة في الكوفة ولم يكن في الكوفة
الا العرب ، قال ابن جبير نعم ، ثم قال له الحجاج أليس إني لما أردت ان أوليك
قضاء الكوفة ضجّ العرب وقالوا لا يصلح للقضاء الا عربي ؟ وقد ذكر الرواية ابن
خلكان بطولها ولا يخفى عليك ان كوفة لم يكن اذ ذاك فيها الا العرب وظاهر ان القضاء
لا يصلح له الا من كان طارفاً بعوائد الامة مطلقاً على خصائصهم وكيفية تعاملهم فيما
ينهم ، وسعيد بن جبير لم يكن من العرب ولو كان اسماً كاف أهل كوفة من قضائه لاجل
كونه من الموالى لاستمكفوا من امامته للصلاة فان الامامة أعظم شرفاً وارفع محلاً من
القضاء . وهذا ابو حنيفة كان من الموالى وأرادوا ان يولوه القضاء في عصر بني أمية
قامت ولم يرص بذلك وقد ذكر الواقعة ابن خلكان مفصلاً ،

قال المؤلف « وحرّموا منصب الخلافة على ابن الامة ولو كان قرشياً » نعم
ولكن لم يكن هذا للاستهانة به قال الاصمعي كانت بنو أمية لا تباع لبنى أميات
الاولاد فكان الناس يرون ان ذلك للاستهانة بهم ولم يكن لذلك ولكن لما كانوا يرون
ان زوال ملكهم على يد ام ولد (١) . أما ما استدلل به المؤلف من قول هشام بن
عبد الملك لزيد بن علي انك ابن أمة ولذلك لا تصلح للخلافة، فقد رده عليه زيد وقال
ان اسماعيل كان ولد الجارية وكان سيد البشر محمد من سلالة . ومن المعلوم ان زيدا
وهو ابن الامام زين العابدين أرفع شأنًا وأعظم محلاً وأطيب أرومة وأصدق قولاً
من هشام . ثم لو كان هذا الامر حقاً ما كانوا يولون الخلافة يزيد بن الوليد الاموي
ومروان الحارثي ابناً أمة ،

ولما فرغنا من ابداء شطر من خيانات المؤلف ليكون كالمصنوع على دأبه في تأليفاته

حان لنا ان نحقق أصل المسألة أي ان العجم والموالي هل كانوا أذلاء ساقطين مردولين ياملون معاملة الصييد في عصر بني أمية كما يدعيه المؤلف او كانوا بمحل من الشرف والعزة يمتزف لهم العرب بالفضل والسؤدد ، ويوفى لهم أوفى قسط وأكمل حق اعلم ان البلاد التي كانت عواصم الاقاليم وقواعدها في عصر بني أمية هي مكة والمدينة والبصرة والكوفة واليمن ومصر والشام والجزيرة وخراسان وكان لكل هذه الاصقاع امام يقودهم ويسود عليهم وهذه اسماؤهم

مكة المنعرفة عطاء ابن ابي رباح هو استاذ الامام ابي خنيفة

اليمن طاوس

الشام مكحول

مصر يزيد بن ابي حبيب

الجزيرة ميمون بن مهران

خراسان ضحاك بن مزاحم

البصرة الامام الحسن البصري

السكوفة ابراهيم النخعي

وكل هؤلاء غير ابراهيم النخعي كانوا من الموالي وبعضهم ابناء الائمة ومع كونهم اعجاباً وكونهم اولاد الائمة كانوا سادة الناس وقادتهم تدعى لهم العرب ونحترمهم خلفاء بني أمية وولاة الامر ،

فأما (عطاء بن ابي رباح) فمع كونه ابن سندية كان شيخ الحرم واليه المرجع في الفتوى وعليه المحول في المسائل ، قال ابن خلصان في ترجمته قال ابراهيم بن عمرو ابن كيسان اذكركم في زمان بني أمية يأمرزون في الحج صائحاً يصيح (لا يفتي الناس الا عطاء بن ابي رباح) وهل يمكن ان ينادى بمثل ذلك من غير رضى الخلفاء (١) وأما (طاوس) فلما قضى نحبه بكاء ازدحم الناس في جنازته حتى تعذرت الصلاة عليه

(١) المنار : الاصر اكبر من ذلك ، كان عطاء يشدد في وعظ عبد الملك والوليد فيقبلان منه واجم في صفحة ٤٢٢ و ٤٢٣ من مجلد المنار التاسع وعظه لعبد الملك وهو جالس معه على كرسية وترقبه عن الاخذ منه وقول عبد الملك عند خروجه « هذا وأبيك الشرف » ومحاملته لاوليد باسمه وتشديده في وعظه حتى أغشى عليه

وكان ابراهيم بن هشام اذ ذاك واليا على مكة فاستان بالشرطة ومشي في جنازته عبد الله ابن الامام حسن عليه السلام واضماً نعشه على عاتقه وصلى عليه الخليفة هشام بن عبد الملك الاموي ، ذكر كل هذا العلامة ابن خلكان في ترجمة طاؤس فهل يكون منزلة اعظم من ذلك ،

واما (مكحول الثامى) فأحد الأئمة التبوعين وقال الزهري العلماء اربعة فلان فلان ومكحول

واما (زيد بن ابي حبيب) فهو الذي ارسله عمر بن عبد العزيز ليفقه الناس في مصر وقتهم في المسائل وهو المعلم الاول لهم كما صرح بذلك السيوطي في حسن الخلاصة

واما (ميرون بن مهران) فمع فضيلته وسيادته كان اميراً على الخراج في الجزيرة كما صرح به ابن قتيبة في المعارف

اما (حسن البصري) فحدث عن البحر ولا حرج ، يدعى له الملوك والسادة والقواد وعليه المول واليه انتهى (١)

ذكر السخاوي في شرح الفية الحديث للمراقي (طبع لكتبه صفحة ٤٩٨ و ٤٩٩ ان هشاماً قال للزهري : من يسود اهل مكة ؟ قال عطاء ، قال بهم سادهم ؟ قال بالديانة والرواية ، قال هشام نعم من كان ذا ديانة حققت الرياسة له . ثم سأل عن ابن قال طاؤس وكذلك سأل عن مصر والجزيرة وخراسان والبصرة والكوفة فأخذ الزهري يعد اسماء سادات هذه البلاد وكلما سمي وجلا كان هشام يسأل هل هو عربي ام مولى ؟ وكان يقول الزهري مولى ، الى ان أتى على النخعي وقال انه عربي . فقال هشام « الآن فرجت عني والله ليسودن الموالي العرب ويخطب لهم على المنابر والعرب تحتهم »

ان التابعين لهم اعلى محل في تاريخ الاسلام - ورأسهم سعيد بن جبير وهو وهو اسود وقد ولاه حجاج بن يوسف امامة الصلاة في الكوفة كما ذكره ابن خلكان في ترجمته والكوفة اذ ذاك جمجمة العرب وقبة الاسلام وهل يصح بعد ذلك دعوى المؤلف ان العرب كانت تستكف من الصلاة خلف الموالي وهذا سليمان الاعمش استاذ الثوري كان عبداً عجمياً وكان بمنزلة من العز

(١) راجع في ٤٢٣ وما بعدها من مجلد المأرج التاسع اغلاظ الحسن على الحجاج ، وفي صفحة ٤٩٨ منه نصيحته لوالي بني أمية على العراق

والشرف انه لا كتب اليه الخليفة هشام بن عبد الملك ان يكتب له مناقب عثمان ومساوي
علي اخذ كتاب هشام وألقاه عنزاً كان عنده وقال للرسول قل لهشام هذا جواب كتابك
(ابن خلكان ترجمة الاعشى)

وهذا حماد الراوية الذي دون العلاقات وله المسكاة الكبرى في الادب والشعر
كان عبداً اسود وكانت ملوك بني امية تقدمه وتؤثره وتستزيره كما ذكره ابن خلدون
وهذا سالم بن عبدالله بن عمرو كان ابن امية ولما دخل الخليفة هشام بن عبد الملك
المدينة ارسل اليه يدعوه فاعتذرو فدخل عليه هشام ووصله بعشرة آلاف ثم لما حجج
ورجع كان سالم اذ ذاك مريضاً فذهب لبيادته ولما توفي صلى عليه وقال لا ادري
بأي الامرين أنا أسر : محبتي ام بصلاحي على سالم ؟ ولواخذنا في تعداد امثال هذه
الوقائع لطال الكلام ومل الناظرون

ويظهر مما مر عليه ان الموالي كانوا في ايام بني امية باعلى محل من الشرف
والمكانة وكانت العرب تدعن لهم وتقدمهم وتقندي بهم وترفع شأنهم ، فهل يصح
قول المؤلف بعد ذلك ان الموالي وابناء الاماء كانوا في عصر بني امية مرذولين
ساقطين يزدرى بهم ولا يقام لهم وزن وكان العرب وبنو امية يعاملونهم معاملة العبيد ؟
(لما بقيه)

القرايين والضحايا في الاديان

﴿ للدكتور محمد توفيق صدقي ﴾

(الطبيب بسجن طره)

كثير لفظ المجلات التبشيرية النصرانية في هذه المسألة مفسرين لها بحسب
أهوائهم وأغراضهم زاعمين أن وجود الذبائح والقرايين والضحايا في الاديان عموماً
وثنية كانت أو إلهية هو رمز لديحتهم العظيم وهو صلب المسيح بحسب اعتقادهم
عجيب أمر هؤلاء القوم !! فأنهم منذ نشأتهم في العالم لما لم يجدوا لهم برهاناً
عقلياً أو قلبياً على إثبات دعاويهم وعقائدهم عمدوا الى طريقة هي من الغرابة بمكان
عظيم . وذلك أنهم نظروا في كتب من سبقهم من بني اسرائيل وغيرهم فعرفوا

لهم من مافيه من النصوص أو الشرائع والقصاص وغير ذلك ثم اخترعوا للمسيح صلى الله عليه وسلم (١) ما شاءوا من الحوادث التي قد يكون لبعضها أصل تاريخي صحيح مراعين في ذلك أن يكون هناك شيء من التشابه بين ما يدعون وبين ما يوجد من النصوص في كتب المتقدمين ليتخذوا ذلك دليلاً على صحة دعواهم أن السابق إشارة أو رمز إلى اللاحق مما يفتقون . ولم نجد لهم دليلاً على عقيدة من عقائدهم سوى هذه الطريقة التي ملأوا الدنيا بها صياحاً وعويلاً مدعين أن كل ما سبقته من الكتب هو تمهيد أو رمز إلى دينهم وأن كل شيء خلق لأجلهم مع أن جميع الأمم التي سبقتهم لم يكن يخطر على بال أحد منها أن ما عندهم من الشرائع رمز لدين آخر

لا يظن القارىء أني أنكر بذلك النبوات والبشائر التي وردت في كتب الأنبياء السابقين إخباراً عن الأنبياء اللاحقين إذا كانت صريحة في ذلك، ولكن الذي أنكره على النصارى هو أنهم جعلوا كل شيء في أديان من سبقهم حتى من الوثنيين رهوزاً للمسيح عليه السلام مع أن بعض هذه الرموز الزعومة ربما لا يكون لها أدنى علاقة به ولا بتاريخه عليه السلام وإنما هو التحكم بجعلهم يتوهمون أنها تنطبق عليه ولولا ذلك ما خطر على بال أحد هذا الانطباق البعيد العجيب ، فتراهم مثلاً يجعلون خروج بني إسرائيل من أرض مصر إشارة إلى حضور المسيح فيها ورجوعه منها إلى بلده (راجع متى ٢ : ١٥ وهوشع ١١ : ١) وفي الأناجيل من مثل ذلك كثير . ولله در السيد جمال الدين الأفغاني حيث قال ما مناه (أن مؤلفي العهد الجديد قد فصلوا قيصاً من العهد العتيق وألبسوه لمسيحهم)

هذه مسألة الضحايا والقرايين في الأديان لها فيها معان وأغراض أخرى ولكن يتحكم النصارى فيها ويدعون أنها رمز إلى (صلب المسيح) . ولين هنا

(١) حاشية : الاظهر أن لفظ المسيح كما قال صاحب المنار علم على عيسى بن مريم ولذلك قال تعالى (اسمه المسيح عيسى بن مريم) ومعنى المسيح الملك المذبح لانهم كانوا يمسحون بالزيت عند توليتهم واللفظ اذا اطلق علماً على شخص لا يجب أن يتحقق مدلوله في هذا الشخص فاذا سميت رجلاً (صادقاً أو سلطاناً) فلا يجب أن يكون صادقاً ولا سلطاناً فلا عجب اذا سمي عيسى بهذا الاسم وان لم يمسح ملكاً وهو أفضل من ملوك الأرض وسلاطينها وأكثرهم تاباً

(المنار ج ١ م ١٥) رد قولهم ان الذبائح القديمة اشارة الى صلب المسيح ٦٩

كيف أنه لا يوجد أدنى انطباق أو أي علاقة بين هذه المسألة وبين مسألة الصلب فتقول :-

(١) إن الضحايا والقرايين موجودة في جميع الأديان حتى الوثنية منها من قديم الأزمان فإذا سلمنا أن ما يوجد منها في الأديان الإلهية هو إشارة الى المسيح عليه السلام فكيف تفسر وجودها في الأديان الوثنية وهي لا تعرف المسيح ولا دينه؟! سيقولون ان الأديان الوثنية لها أصل صحيح وكانت فيها قديما هذه المسألة رمزا الى المسيح ولما طال الزمان نسي الناس ذلك . وتقول كيف تُنطق الامم في جميع الأزمنة وفي جميع بقاع الارض على نسيان ذلك وهو كما يزعم النصارى أساس الدين كله ؟

وكيف لا يوجد أدنى أثر في كتبهم أو معتقداتهم على أن الأصل في الذبائح هو الرمز للمسيح وهو أمر لم يخطر على بالهم ؟ وهب أن جميع الامم الوثنية نسيّت ذلك فكيف نسيه بنو اسرائيل وأنبياءهم وهم أقرب الناس الى المسيحيين ؟ وكيف لا يوجد في كتب العهد العتيق المسماة عند النصارى تصرّيح بهذه المسألة العظمى التي كان يجب أن تذكر صريحا في كل كتاب من كتب الانبياء السابقين ؟ وأن يخبروا أممهم بأن القرايين جميعا والذبائح ليست مقصودة بالذات بل هي اشارة الى ذبيحة كبرى ستأتي بعد !!

(٢) اذا سلمنا أن الذبائح كانت اشارة الى هذه الذبيحة الكبرى (صلب المسيح) فإذا يقولون في القرايين الاخرى التي لم تكن من جنس الذبائح وهي كثيرة في الشريعة الموسوية كالمحرقات التي تقدم من اثمار الارض ومن الدقيق والزيت واللبن والفريك وغيرها مما كان يحرق بالنار قربانا للرب ورائحة لسنوره كتعبير التوراة

(٣) اذا سلم أن الذبائح اشارة الى الصلب فالى أي شيء يشير إحراق نفس الذبائح كلها أو بعضها بالنار ؟ فهل أحرق المسيح بها !!

(٤) كيف يكون الذبح اشارة للمسيح عليه السلام مع انه مات صليبا على قولهم لا ذبحا أي انه لم يهرق دمه حتى يموت بنزف الدم بل ظاهر عبارتهم أنهم اكتفوا

بتعليقه على خشبة الصليب بثقب يديه ورجليه فقط ولم يكسروا عظاما من عظامه (يوحنا ١٩ : ٣٦) فلما لم يرد في الانجيل أنهم ثقبوا عظم صدره بمسار دق في قلبه كما قد يتوهم بعضهم والامات في الحال ولما بقي حيا من الساعة الثالثة الى التاسعة كنص انجيل مرقس ولو كان ثقب يديه ورجليه أحدث نزيفا عظيما لما بقي ست ساعات وهو حي ولما كان هناك وجه لتعجب يلاطس من موته بسرعة (مرقس ١٥ : ٤٤) فالظاهر على هذا ان الدم الذي سال منه كان قليلا وأنه لم يموت بسبب نزف دمه بل مات بسبب ألم الصليب والجوع والتعب وإعاقة التنفس بتعليقه فسكان الواجب السكيدتم التشابه بين الرمز والمزموز اليه ان تصلب الحيوانات عند بني اسرائيل وغيرهم حتى تموت مثله أو أن يذبح هو يبد تلاميذه قربانا لله لا أن يموت صابا بيد أعدائه بدون أن يسهلك شيء يذكر من دمه . نعم ورد في انجيل يوحنا (١٩ : ٣٤) أن بعض العساكر طعنوه بيد ان مات واسلم الروح بحربة في جنبه فخرج منه دم وماء . ولكن هذا شيء والذبح شيء آخر كما لا يخفى ولم يخرج منه دم يذكر قبل مماته كما يتنا ولم يكن خروج ما خرج منه من الدم سببا في وفاته . اما خروج الدم والماء منه بعد مماته فهو من الوجهة الطبية عجيب غريب وليس تفسيره بالسهل الجلي (١)

ولنبدا الآن ببيان الفرض الحقيقي من الضحايا والقرايين في الاديان فنقول : -

كان الوثنيون يقدمون هذه القرايين لألهتهم لاعتقادهم أنهم ينتفون بها كما كان يعتقد بعض الامم ان الاموات ياكلون ويشربون فيضمون في قبورهم شيئا من ذلك كثيرا . على ان بعض هذه المعبودات الوثنية كان ينتفع فعلا بأكل بعض القرايين كالعجول والثيران وغيرها فاتها كانت تأكل مما يقدم لها من الحبوب والنبات ونحوها . وكانت الكهنة وسادة الهياكل وخدمة الاصنام تنفع أيضا بهذه القرايين فيرغبون الناس فيها للاكثار منها وكذلك أيضا كان بعضها يستعمل في الهياكل والمعابد لفروشا وإضاءتها وزينتها كما تنفع الآن ندور العامة

(١) المآرج : ألا يمكن أن يخرج من الميت اذا طين نوره من رطوبات الجوف اذا تقوت الطينة اليه ؟ وهذه الرطوبات قد تكون مختلفة اللون والمادة

لاخرحة الاولياء والقديسين ففضاء بها وتفرش بها يأخذ منها الخدم ما يلزم لحنازلهم
ولكن الاديان الصحيحة لم تأمر بالقرايين لان الاله يتنعم بها - حاشى الله
(ان ينال الله لحومها ولادماؤها ولكن يناله التقوى منكم) وإنما أمرت بها
هذه الاديان لقوائد اخرى تأتي هنا على بعضها :-

(١) الفقراء عيال الله فمن نفهم رضي الله عن عمله وكأنه نعمة تعالى لو لم يكن
غنيا عن العالم، وكما ان الله تعالى أمر الاغنياء ببذل شيء من مالهم للفقراء سواء
كان نقودا او ملبوسا (١) أو هبوا أو نارا أو أي مطعم أو مشروب
كذلك أمر باطعامهم أنواع اللحوم فانها أشهى إلى نفوسهم وأبعدا عنهم. وإنما
أوجب الاسلام في كفارة بعض جنایات الحج ذبح الذبيحة قبل اعطائها للفقراء
ولم يبح اعطائها لهم بدون ذبح ليتيسر توزيعها على عدة فقراء بدل اختصاص
فقر واحد بها ولينقطع بذلك كل أمل للذبايح في عودها اليه واستردادها من الفقير
بمال أو بدل أو غير ذلك ولينقطع أيضا أمله في الانتفاع بها وهي عند الفقير
بركوب أو نسل أو لبن أو وبر أو صوف أو غير ذلك فيكون التصديق بها تاما
وخالصا لوجه الله تعالى وليضطر الفقير أن يأكل منها هو وولده وأهله فانها إذا
أعطيت له حية فانه ييخل بها على نفسه ويحرم اهله وولده من أكلها حيا في
ايقانها أو يهدا أو كنزئها فيمتي هو وأهل بيته محرومين من أكل اللحم طويلا
حياتهم وهو من أشهى المأكولات والذبايح وأكثرها نفذية وأبعدا عن الفقراء
وللتوسيع عليه وعلى اهله أمرنا بذبحها وتكثيرية المواشي والالعام والانتفاع
بها وهي أنفع الاشياء للناس خصوصا في الازمنة القديمة ولتنسج أيضا دائرة
التجارة فيها فيخرج منها التجار الاغنياء منهم والفقراء قال تعالى « لكم فيها منافع
الى أجل مسمى ثم محلها الى البيت العتيق »

فان قيل - ولماذا لا يعطى ثمن الذبيحة للفقراء في الحج بدل الذبح ؟ -
قلت ذلك قللة النقود بين العرب وعدم انتشار استعمالها بينهم في ذلك الزمن
لذلك كان أكثر تقدير أنواع الزكاة في الاسلام بالاعيان كالانفال وغيرها

لا بالتقود وأيضا فان الفقير إذا أعطى تقودا بدل اللحم كنزها أو أفقها في شيء آخر
واما اللحم فانه يضطر أن يأكله هو وأهله ولا يحرمهم منه كما تقدم . ومن أحكام
الذبح أيضا أن يذكر الذابح اسم الله تعالى على الذبيحة شاكرًا له على نعمه وذاكرًا
أنه لولا أمره تعالى له بالذبح ما جاز له إزهاق روح هذا الحيوان للتمتع به . وبذلك
ترفع قيمة الحياة والأرواح في نظر الناس فلا يستهترون بها . قال الله تعالى في الحج
« ليسبدوا منافع لهم ويذكروا اسم الله في أيام معلومات على ما رزقهم من بهيمة
الأنعام فكلوا منها وأطعموا البائس الفقير » ولذلك حرم أكل الحيوان إذا لم
يذكر اسم الله عليه أو ذكر اسم غيره تعظيماً لأرواح الحيوانات . وقد جعل الله
لكل أمة مذبحاً يذكرون اسم الله فيه على ما يذبحون (ولكل أمة جعلنا منسكاً
ليذكروا اسم الله على ما رزقهم من بهيمة الأنعام)

(٢) إن الذبايح والقرايين قد تكون عقوبات أو غرامات لمن يرتكب شيئاً
من الآثام أو من المنهيات كما قال الله تعالى بعد ذكر عقوبة من قتل العبد
وهو محرم (ليذوق وبال أمره) وهذا الأمر يظهر جلياً خصوصاً في ذبايح بني
إسرائيل وقرايينهم التي كانوا يقدمونها كفارة لكثير من الذنوب ويحرقونها بالنار
فكانه كان في الشريعة الموسوية أن من يرتكب بعض الذنوب يعاقب عليها
في الدنيا بفقد جزء من ماله كالغرامات الموجودة في سائر القوانين المدنية

(٣) إن الذبايح والفضحايا يراد بها أيضاً تعويد الناس على الاستعداد لبذل
المال والنفس والولد في سبيل الله فهي تذكرنا بأكثر حادثة من حوادث الإسلام
الله تعالى والالتقيا إليه في كل شيء . ولو أدى ذلك إلى ضياع النفس أو الولد
وهذه الحادثة هي إرادة إبراهيم عليه السلام أن يذبح ولده طوعاً لا مراً لله وامتنالاً
له وذلك أكبر علامات صدق الإيمان . قال تعالى (إن الله اشترى من المؤمنين
أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعدا
عليه حقاً) ومن أعطى شيئاً في سبيل الله فكأنما أعطاه الله تعالى نفسه كما قلنا
سابقاً (من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً فيضاعفه له أضعافاً كثيرة) فالؤمن
الحقيقي أو المسلم لله هو الذي لا يخل بماله ولا بنفسه ولا بولده في سبيل الله

لنعم الناس وهم عياله تعالى

فان قيل لماذا فدى الله تعالى ابن ابراهيم بالكبش ولم يكتف بنبيه له عن ذبحه ؟ قالت ليوزيل كل شك في نفس ابراهيم ونفس غيره بأنه لما امتنع عن الذبح لضعف عزيمته فأول كلام الله أو لم يفهمه على حقيقته فأظهر الله تعالى بهذا الفداء أن ابراهيم لم يمتنع عن الذبح لتأويل ضعيف أو اشتباه بل لنهي الله تعالى له عنه نهيا لا شك فيه ولا يقبل التأويل بظهور هذا الكبش الذي بمته الله تعالى له ليذبحه بدل ابنه . وفي هذا الفداء أيضا إشارة الى ان الله تعالى يتقبل من عباده الخالصين أعمالهم وان لم تم ويكافئهم عليها بالجزاء العظيم كأنها أعمال تامة متى خلصت نيتهم وصحت عزيمتهم مهما كان العمل صغيرا أو كبيرا تفضلا منه وكرما . وهناك أيضا فائدة أخرى وهي أن يمثل الناس بعد ابراهيم هذه الحادثة على عمر الايام بالضحايا وليذكروها باللفظة والاعتبار تنبيها لهم على وجوب تقديم أنفسهم لله كأبيهم ابراهيم ، الذين سماهم الله مسلمين

(٤) إن الناس بسبب ما يرتكبون من الذنوب يستعدون الهلاك العاجل والمخوف الوجود (ولو يؤاخذ الله الناس بما كسبوا مترك على ظهورها من دابة) فهم يقدمون هذه الذبائح إشارة الى أنهم يستعدون أن يقتلوا أنفسهم لكثرة ذنوبهم ومعاصيهم ولولا لطف الله تعالى ورحمته بهم لما قبل منهم سوى قتل أنفسهم فالذبائح تشير الى الشكر لله والتندم على الذنوب والاعتراف باستحقاق عذاب الله ولذلك قتل (ولكن يناله التوى منكم) كما سبق

(٥) ان ابراهيم بعد أن بنى الكعبة بينا الله دعا الله أن يسوق الناس الى ذريقته من اسماعيل الذي أسكنه هناك ، وأن يرزقهم من الثمرات ، وأن يجعل بلدهم آمنا ، فأجاب الله تعالى دعاءه و (أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف) وجلب اليهم من كل الثمرات والخيرات واكثر بينهم من كل شيء حتى أنواع اللحم كله يأكلونه غريضا أو قديدا . ووجد لذلك مذهب المسلمين ومعبدهم وربما كان لاختيار ابراهيم بذبح ولده في مكة لافي الشام فكرم نسل اسماعيل كما كرم نسل

(التارخ ١) (١٠) (المجلد الخامس عشر)

اسحاق كوعد التوراة (تكوين ١٧ : ٢٠) وقد جاء في انجيل برنابا ان الذبيح هو اسماعيل (١)

فهذه بعض حكم الذبائح والقرايين في الاسلام وغيره من الاديان وأما قول النصارى أنها رمز إلى المسيح فقد أريناك ما فيه وقول أيضا اذا سلم أن معنى الضحايا والقرايين في الاديان القديمة هو ما يزعمه النصارى الآن - وهذا المعنى لم يكن يخطر على بال تلك الامم القديمة كما هو ظاهر من كتبهم - فما فائدة الذبائح والقرايين إذا بالنسبة لهم وهم لم يقيموا منها ما يفقهه النصارى الآن ؟ ألا تكون لهم لغواً وعبثاً كانوا يفعلونه أزماً ناطولية وبخصوصاً لانهم لم يخبروا صريحاً بالمراد منها ولم يعرف بينهم هذا المعنى الذي يدعيه النصارى اليوم . ولماذا أبطلت الذبائح في الديانة النصرانية ولم تبق فيها تذكارات للعصب والخلاص مع أنها لو بقيت في النصرانية لكانت أفيد واظهر من وجودها في الاديان القديمة من غير أن يفهم المراد منها ؟ ولماذا استبدلت الذبائح بالعشاء الرباني في المسيحية ؟ وأي مناسبة بين الخبز والخمر وبين الجسد والدم ؟ ولماذا فعل المسيح العشاء الرباني قبل الصلب مع أنه كان الائق أن يفعل بعده ليكون هناك معنى لكونه تذكراً له ؟ وإلا فهل يعمل التذكارات للشيء قبل وقوعه مع أن المناسب والمعتاد أن يكون بعده ؟

فكأن الذبائح والقرايين كان يجب عملها قبل المسيح حينما كان الناس لا يفهمون أنها رمز أو إشارة إلى صلبه ولم يكن غفران الذنوب حينئذ لاجلها في الحقيقة ثم تركت بعد الصلب حينما كان يسهل على الناس فهم أنها للتذكار ففي الوقت الذي لا يكون لها فائدة ما يجب أن تعمل وفي الوقت الذي يكون لها فائدة تترك وتهجر فما حكمة ذلك يا ترى ؟

(١) حاشية : في هذه التوراة ان الذبيح كان ابن ابراهيم الوحيد فالظاهر أن تسميته بعد ذلك باسمه نعيم من اليهود ليعترفوا بأنهم من نسله ولكراحتهم أن يشتركهم غيرهم من الامم في مرة من الزايا أو أن يختص بها وبخصوصاً بنى اسماعيل والا فان اسحاق لم يكن ابن ابراهيم الوحيد بل كان مسبوفاً باسماعيل والاختبار بفتح الابن الوحيد أشق على النفس من فح الابن الذي يوجد منه لهذا ولغيره نرجح أن اسماعيل هو الذبيح لاسحاق

على أننا لا نفهم كيف يكون المسيح كفارة لذنوب آدم الذي عم فيه كما يدعون وذلك
لأنه إذا كان ما بنا لنا في هذه الحياة الدينامي المتاعب والمشاق هو جزاء لنا على ذنب
آدم فهذا الجزاء لم يرفع عنا بعد الصلب . وإن كان الجزاء سيحصل لنا في الآخرة
على ذنب آدم ففي الآخرة كل نفس (لما ما كسبت وعليها ما اكتسبت)
(ولا تزد وزر أخرى) والا فأي العدل الإلهي الذي يكثر الكلام فيه ؟
فهل من العدل عندهم أن يعاقب الابن في الآخرة على ما ارتكبه أبوه ؟ وهل من العدل
أن يتروك المسيحيون (وهم آدم وبنوه) ويعاقب المسيح — وهو بريء — على ذنوبهم
وبدون رغبته وإرادته كما هو ظاهر من عبارات الانجيل في وصف حاله قبل
الصلب وحزنه واكتابه وكثرة تضجره وصلواته كقوله لربه (إن أمكن فلتبصر
عني هذه الكاس) وقوله وهو مصلوب (إلهي إلهي لماذا تركتني) فإن كان المسيح
باعتبار ناسوته — كما يعبرون — غير راض عن الصلب كما يظهر من هذه العبارات فهل
من العدل أن يحمل ذنب غيره ويصلب بسببه رغم إرادته ؟ الحق أقول أنكم
أردتم أن تفروا من تناقض موهوم بين عدل الله ورحمته فوقتم فيما هو شر منه
وهو نسبة الظلم إلى الله تعالى في مؤاخلة بني آدم بذنوب أبيهم وفي مجازاة المسيح بغير
رضاء بدلا عنهم . وأين تضحية الذات في سبيل نفع الناس التي تزعمون أن المسيح
علمكم إياها وتطعنون بها ؟ وإذا كان المسيح باعتبار ناسوته من نسل آدم لأنه
مولود من مريم العذراء ومتكون في رحمها من دمها فهو باقي أولاد آدم واقع في
ذنب أبيه فهو أيضا يحتاج للكفارة مثلهم وإذا يكون غير ماهر ولا معصوم من الذنوب
كما تزعمون لأنه (ابن الإنسان) وناسوته مخلوق من العذراء يقتضي التولد الجسداني
وإن كان لم يلوث بذنوب آدم فلم يلوث غيره وكلنا من نسل آدم وكيف إذا يعاقب
بغير رضاه من أجلنا وهو بريء من كل ذنب ؟ فما بالكُم يا قوم تدعون أنكم
تعرفون معنى العدل الإلهي وعدمكم وأنتم في الحقيقة لم تدركوا شيئا من معناه ؟
العدل هو عدم قص شيء من أجر الحسنين وعدم الزيادة في عقاب المسيء
فما يستحق فهو توفية الناس حقهم بلا قص في الأجر ولا زيادة في العقاب وعده

الحياة ومعاملة جميع الناس بالمساواة (١) فلا ينافي ذلك أن يزيد الله تعالى أجر المحسنين تفضيلاً منه تعالى وكرماً ، ولا أن يعفو ويغفر للمسيح راقية منه ورحة . ولكن من الجمع بين العدل والعفو أن لا يضيع حقاً من حقوق الآخرين الأبرصاءهم ، وأن لا يخص به فرداً دون غيره من عبيده ، بل إذا عفا عن أحد منهم بسبب ما ووجد هذا السبب بينه عند غير عامله بالمثل لضرورة المساواة بين العباد في المعاملة والجزاء الأخروي . ومنه أيضاً أن لا يساوي بين المحسن والمسيح في الثواب بل لكل درجات فعفوه تعالى عن المسيح يقابل إعطاء المحسن زيادة عما يستحق من الأجر ولكن لكل منهما مقام معلوم في الآخرة فلا ظلم في العفو عن المسيح كما أنه لا ظلم في زيادة أجر المحسنين . فهذا هو معنى العدل والعفو للذين ظنوا ضدين لا يجتمعان إلا بطريقتهم العجيبة الملفقة ودعواهم أن لا غفران إلا بصلب البريء (المسيح) وسفك دمه فوقوا بذلك في شر مما فروا منه على أن دم المسيح في الحقيقة لم يسفك كما بينا سابقاً

ولا ندرى كيف اشترطوا وجوب سفك الدم ، للغفران وخضب الأرض به إرضاءً لألهم الذي يحب الدم كثيراً كما يزعمون ، وفاتهم أن ما سفك من دم المسيح كان قليلاً جداً لا يكفي للموت ولم يكن هو السبب فيه ولذلك لم يذكر في الأناجيل أن دمه قاض على الأرض أو خضبها كدم الذبائح التي يزعمون أنها رمز له

وإن كان مجرد الموت يكفي للغفران لجميع الناس يموتون مع شيء من الألم قليلاً أو كثيراً بحسب الأحوال فلم لا يكفر موت كل شخص عن ذنبه ؟ ومن أين لهم اشتراط هذا الشرط (أي وجوب سفك الدم) للغفران ؟ وما هذا التحكم في معنى العدل الإلهي وهو ما لم ينطبق على العقل ولا على اللغة . فإن كانوا أخذوا هذا الشرط من وجوب الذبائح في الشرائع الإلهية السابقة للمسيح فقد بينا لك حكمة الذبح فيها . وكان الواجب عليهم أن يشترطوا أيضاً إحراق

(١) العدالة المعاملة والمساواة ومن قولك هذا الشيء يعدل هذا أي يساويه والعقل النقص كذا يستناد من كتب اللغة وقواميسها ونصوصها

الكفارة بالنار لان القرابين كانت تحرق بها كما هو معلوم من التوراة . اما العدل الالهي الذي ضلوا في بيان معناه فقد بيناه لك هنا بما ينطبق على قواعد اللغة والعقل ويتفق مع ما جاء في الكتاب العزيز .

فكما أن الله تعالى يوصف بكونه عادلا أو حكما عدلا فهو كريم غفور رحيم متقم جبار شديد العقاب خافض رافع ممز مذل قابض باسط أول آخر ولم يقل أحد من العقلاء إن القائل بهذه الصفات قائل بالمناقضات أو الاضداد . وماك بعض ما جاء في القرآن الشريف في هذا الموضوع وهو الذي يتفق مع العقل الصحيح والحكمة . قال تعالى (من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها ومن جاء بالسيئة فلا يجزي الأمثلها وهم لا يظلمون * ولا تكسب كل نفس إلا عليها ولا تزر وازرة وزر أخرى * ونضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئا وإن كان مثقال حبة من خردل أتينا بها وكفى بنا حاسمين * وأن ليس للإنسان إلا ما سعى ، وأن سعيه سوف يرى ، ثم يجزاه الجزاء الأوفى * فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره * قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله إن الله يغفر الذنوب جميعا إنه هو الغفور الرحيم * واتقوا يوما لا تجزي نفس عن نفس شيئا ولا يقبل منها عدل ولا تنفعها شفاعة (١) ولا هم ينصرون * أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون * وخلق الله السموات والارض بالحق ولتجزى كل نفس بما كسبت وهم لا يظلمون)

الدكتور

محمد توفيق صدقي

(١) اما الشفاعة الثابتة في القرآن فهي ضرب من ضروب التكريم لبعض عباد الله الصالحين المقربين بأعمالهم فيأذن لهم فيتكلمون ويدعونهم في وقت ترتد فيه الفرائض وترتجف القلوب (ولا ينفعون إلا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون) (لا يتكلمون إلا من أذن له الرحمن وقال صوابا) فالشفاعة هي تكريم للشافع ولاتنفع في الحقيقة أحدا من المشفوع لهم (فانتفعهم شفاعة الشافعين) اهـ من الاصل وهذه الآية نزلت في الكفار

انا لله وانا اليه راجعون

﴿ المصيبة الجلى بشيقنا الشهيد الحسين آل رضا ﴾

يمز علي يا حسين ان اسمك لك نصيباً ، وأن أراك مبكياً مرثياً ، يمز علي يا حسين
أن اكون أنا الذي يمزى عنك ، وأنت أنت الذي كنت اود أن ترمي عني ،
يمز علي يا حسين ان لا يمر عشر المحرم من هذا العام ، الا وأنت الشهيد الذي يجدد
لنا ذكرى جدنا الحسين عليه السلام ، يمز علي يا حسين ان ترى في النار ، وقد
كنت أرجو أن توث النار ، يمز علي يا حسين ان تقتصر في ربان شبابك ،
وعنفوان قوتك ، وأول المهد بتحقيق رجائي ورجاء الامة فيك ، فلن بكيتك فأنت
أحق الناس يكتاني ، وأجدرهم يثني وحزني ، للصفات والمزايا التي اجتمعت فيك ،
وما كانت ولن تكون لسواك ، فأنت أخي الشقيق ، وتلميذي النجيب ، وولدي البار ،
ليس في أخوتي ولا سائر أهلي من هو أقرب الي منك ، ولم أعن بتربية أحد ولا تعليمه
كما عنت بك ، على ما آتاك الله تعالى من سلامة الفطرة ، وعلو الهمة وذكاء الفطرة
وشرف النخبة ، وعزة النفس ، والميل الى معالي الامور ، والعزوف عن سفاهها
الا ان مصيبتني فيك أبها الشقيق العزيز لا أكبر من مصيبة أمك الرؤم ،
ولكنها ليست بأ أكبر من مصيبة أمك المقور ، المتلاة في ردها بالمقيم أو المقوق ،
تشكل البار منهم قبل أن تجني ثمرة خيره وبره ، ويسمر الماق فتتجرع الحميم والخصالين
من حقوقه وشره ، فان بكيتك معهما ، فان مصيبتني بين مصيبتيهما ، وان العين لدمع ،
وان القلب ليحزن ، وانا على فراقك يا حسين لمحزونون ،

ولو شئت ان أبكي دما ليكيته عليك ولكن ساحة الصبر أوسع
فان كان رزؤك كبيراً فالله اكبر ، وان كان الرجاء فيك عظيماً فالرجاء في الله
أعظم ، فله ما اعطى الله ما أخذ ، انا لله وانا اليه راجعون ، فهناك الملتقى ان شاء
الله تعالى ، فانت في قوة إيمانك ، وسلامة قلبك ، وعظم إخلاصك ، وطهارة شبابك ،
وقيامك بالواجبات ، وتنزهك عن الفواحش والمنكرات ، بل ترفك عن مواقع

الدنيا والمفوات، وبما رزقك من الشهادة، وما جباك به من حسن الخاتمة، جدير بأن تكون في مقعد الصدق، من حظيرة القدس، وهذا أعلى ما يميزنا عنك ان الله جلت حكمته، وقذت مشيئته، قد امتحن قلوبنا بخطبك، وابتلى إيماننا برزقك، فأرجو أن أكون من الصابرين على قضائه، المستحقين لصلواته ورحمته، الشاكرين له ما أنعم به من صدق الإيمان، وقوة الإرادة، واتباع هدي الكتاب والسنة، فقد جاءتني الصدمة الأولى وأنا بين صحي، فليكت بفضلته تعالى فدي، وحسبت مجاري النعم من عيني. وربطت على قلبي وكاديت صدع بين جنبي، وعقدت جلسة لجنة مدرسة الدعوة والارشاد، ولم أشعر بمصابي احدا من الاخوان، وإنما اذكر هذا تمهدنا بالنعمة، ورجاء ان اكون أهلا للاسوة الحسنة، فأجعل اللهم هذا جهادا في سبيلك، وسببا لمرضااتك، وآتانا به ما وعدتنا على رسلك، وعوضنا خيرا مما أخذت منا فانك على كل شيء قدير

كان هذا المصاب أثرا من شر آثار الفوضى واختلال الاحكام، وفساد الحكماء في البلاد السورية، وغيرها من البلاد العثمانية، فقد اشتدت هذه الفوضى في وطننا (نواء طرابلس الشام) في السنة الماضية حتى ترك كثير من الاحداث والشبان الاعمال، وتدججوا بالاسلحة النارية في عامة اوقاتهم، وكثر حديثهم في الرجولية باستعمالها، والفنك بها، وزالت من نفوسهم هبة الحكومة، واعتقدوا ان القصاص قد نسخ منها، ولم يبق بين الواحد منهم وبين قتل العبد الاغصبة تعرض له، او استياء من أحد يلم بنفسه، واتفق ان الفقيد صادف واحدا من هؤلاء التحوت الاندال يؤذي بنا في الطريق فنهرو فاستل النذل مديته وهجم بها على فقيدنا وقال له اني أنتظر هنا لاقتلاك انت، فقبض عليه الفقيد وما زال يعالجه حتى اخذ منه المدية، واراد ان ينصرف، فأخرج الشقي مسدسه وأطلقه عليه ست مرات وكان في كل مرة يروغ فمخطئه الرصاصة حتى أصابته السادسة فحملها وذهب الى الدار. وعلم بذلك الاصدقاء في طرابلس فبادروا مع طبيب عسكري وطبيب غير عسكري الى الكشف عليه فلم يهتد الاطباء الى الرصاصة وظنوا من غير عمليه جراحية انها غير قاتلة، وقد كتب الفقيد الي والي شقيقنا السيد صالح بطاقة هذا نصها :

سیدی الشقیقین

«إني أحمد الله اليكما ان نجاني من مصاب كير ، وخطر خطير ، وذلك ان الشقي عبد الوهاب الباشا اطلق علي عبارات نارية اصاني واحد منها في التي وقد ضمد الجرح الآن، على انه لم يمض عليه اسبوع ولا بد من بقائي في البيت اياما .
وصل كتابك الاخير وسأحييك عنه ان شاء الله تعالى . الجميع بخير

حسين وصفى رضا

٣ المحرم سنة ١٣٣٠

فكتبت اليه والى غيره اني لأطمئن ولا يرتاح قلبي الا اذا استخرجت الرصاصة أو عرف مكانها وانه غير مقتل ، ولكن لم يرجع الا التي ، فقد تبين أن الرصاصة اخترقت الجنب ووصلت الى الاحشاء ، وفعلت فعلها في الامعاء ، وذلك مساء عاشر المحرم ، وخرجت روحه الطاهرة في صبيحة حادي عشره ، بعد ان نطق بالشهادة وحمد الله انه لم ينفك دما ، ولا قارف محرما ، وكانت هذه البطاقة آخر المهد بكتابة فقيدنا رحمه الله تعالى كان المصاب بالحسين عظيما على كل من عرفه من أهل العلم والفضل والادب أو عرف شيئا من مزاياه العالية ، وما عارفوه على حداثة سنه بالقليلين . وسند ذكر نموذجنا من تعازيم في جزء آخر ، ونكتفي ههنا بكلمة من كتاب تعزية لاجد أهل العلم والادب في طرابلس الشام في سوء الحال والفوضى هناك وهو الشيخ محمد نجيب الحفار قال :
« أرفع لقامكم السامي هذه العريضة وان قلبي يضطرب من شدة هول تلك الحادثة التي اودت بجميع من عرف ومن لم يعرف صفات فقيدكم بل قعيد جميع الناس المرحوم أخيك السيد حسين رضا من رصاصة اقمته من يد ائمة كلا بل من دولة ائمة لا تعرف للانسانية حقاً ولا للرعية ذمة يجبرانها على القيام بحفظ أموالهم . وأعراضهم وأرواحهم وخصوصاً أهل العلم والفضل والشرف منهم الذين يذهبون كل يوم ضحية تهاملها وتكاسلها عن تعقيب أولئك الكفرة الفجرة الذين يعيشون في الارض فساداً لا يهابون الناس ولا الحكومة بدليل انها أرسلت منذ عشرة أيام أحد ضباطها وديف بك وهو من خيرة رجالنا لتعقيب بعض الاشياء الذين عجزت عن إلقاء القبض عليهم نظرا لعدم اهتمامهم بقوة الحكومة وسطوتها فرجع المسكين محمولا على الاكف مدمجا بدماثة الطاهرة بعد ان كان كالاسد لا يهاب من وظيفته أحداً فواروه جده ولم تزل الاشقياء للآن زمراً زمراً داخل البلدة وخارجها يقومون بأعمال لا قبل للانسانية على تحملها وأصبحت الاهالي في اضطراب شديد من هول هذه الاعمال الفسيحة ومن جهتها مهيبتنا بالنصن الرطب والركن العلمي والذكي المقرط المرحوم السيد حسين رضا » الخ

بؤني الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر الا أولو الالباب

المعراج

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فينبسون احسنه
اولئك الذين هداهم الله واولئك هم اولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

(مصر - سلخ صفر ١٣٣٠ هـ ق - ٢٨ الشتاء الثاني ١٢٩١ هـ ش ١٨ فبراير ١٩١٢ م)

السيد حسين رضا

ولد شقيقاً فقيداً لإصلاح والنفسية السيد حسين لبضع ليال خلت من شهر ربيع الأول سنة ١٢٩٩ (الموافق شهر يناير سنة ١٨٨٢) وقد اغتبط والده بولادته ما لم يغتبط بولادة غيره من ولده ، وكان يقول انه ولد ليلة المولد النبوي وأنا أرى انه ولد قبلها ليلة فان ليلة المولد هي ليلة تسع على التحقيق . وكان يحبه حباً شديداً حتى كان يظهر حبه في حضرته خلافاً لمادته مع أولاده ، ويلهج المرة بعد المرة بقوله « هذا الحسين بن علي » فكان هذا كان منه إشارة الى الفجيرة به في الحرم

تعلم مبادئ القراءة والكتابة في القلمون ولاحت عليه من نشأته الأولى مخايل الذكاء والتجاسة والعقل ، واعتصم منذ طفولته بحبوة الحياء والأدب ، وانفي لأتذكر ان أحداً أهانه بقول أو فعل ، وكنت أنا الذي سمعت الوالد رحمه الله تعالى على وضعه في مدرسة الحكومة الابتدائية في طرابلس (وكنت يومئذ اطلب العلوم الدينية والعربية في تلك المدينة) وكان يضن به على المدن خوفاً على أخلاقه ، ويجب ان يطلب العلم في غير المدارس الرسمية ، وكنت اتماهد بكل ما يحتاج اليه ، فتلقى فيها شيئاً من مبادئ التركية والفرنسية والحساب والصرف والنحو بالتركية ١١ وعلم الحلال (القائد والعبادات) ولكن حالة المدرسة الادبية لم تكن تلائم فطرته فتركها باختياره ولم يتم مدتها . ثم أقرأه النحو والصرف والتوحيد والأخلاق وشيئاً من الفقه ورغبته في الأدب . فقرأت له مع آخرين كتاب الاظهار وطائفة من كتاب ابن عقيل في النحو (وحفظ الانية كلها أو بعضها) ، وكتاب المقصود في الصرف ، وكتاب تهذيب الاخلاق لابن مسكويه الرازي ، وحضر علي بعض دروس الاحياء والعقائد وفقه الشافعية

ثم هاجرت الى مصر وأنا ضنين به أن يبق في وطنه ، وقد اشتد الضغط فيه على العلم وأهله وكتبه ، فسكنت أطلبه من الوالد (رحمهما الله تعالى) فيرجى ويسوف في إرساله ، حتى سمح به في أوائل سنة ١٣٢١ فوضعه في الأزهر فكان يحضر دروس التفسير والبلاغة على الأستاذ الامام ودرس فقه الحنفية على الشيخ احمد أبي خناوه ودروساً أخرى كان ينتقل فيها من حلقة ينتقدها ، الى حلقة يرجو أن يجد طلبته

فيها ، ويفرأ النار ويحاول اتباع أسلوبه في الكتابة ، ولم يلبث أن ترك الأزهري بعد وفاة الشيخين محمد عبده وأبي خطوه ، وما أراه أتم حضور كتاب على أحد فيه لأنه لم يستطع الصبر على أسلوبهم - فهذا يحمل القول في دراسته . وكل من عرفه من أهل العلم كان يرى أن معارفه أكبر من سنه . هكذا قال الأستاذ الشيخ عبدالكريم سلمان والدكتور شميل والدكتور يعقوب صروف وغيرهم

كان رحمه الله تعالى كاتباً أدبياً وشاعراً وسطاً وخطيباً مفوهاً ، وكان يعرض على في بدء الأمر بعض ما يكتبه وما ينظمه فلا أجد فيه إلا القليل من الخطأ الذي يقع في مثله أشهر الكتاب والاساندة ، وما عثم أن استقل بنفسه ، وصار ينشر المقالات الأدبية والسياسية والاجتماعية في الجرائد والمجلات الكبرى ، فتارة يفضيه بأسه الصريح ، وتارة بلقب مستعار ، وقد كنت أنكر عليه أولاً استعجاله بالاستقلال التام وأنا أعلم أن سببه الذي ساعد استمداده الفطري عليه هو الإقْدَاء بشقيقه وأستاذه الأول ، وأرى أنه فاته بهذا الاستقلال قبل أوانه ما كنت أحبه له من التوسع في العلوم الشرعية استمداداً لتحرير النار ، وأن يكون ذلك برغبته واختياره ، فلم استطع أن أحدث له هذه الرغبة ، وحثته على إتقان اللغة الفرنسية فاشتغل بها زمناً ولكنه لم يتقنها كما يجب ولم يعالفاً البتة ، لأنه كان يجري على سجيته ولا يطبق التكلف . وما كنت يأساً من عودته إلى إتقان ما كنت أحب أن يتقنه وأنا أعلم أن رغبته إذا تحركت فإنها تكون كالسكهرباء مضاء وسرعة ، وجملة القول في علمه أنه علم الأديب ، من كل فن حظ ونصيب ، وكان دقيق النقد ، حاضر الحجة ، قوي الذائرة ، شديداً على الخصم مع النزاهة والأدب . وله آثار وحكم وخواطر حسنة مدونة في مذكراته ، سنشر بعضها في المقارء أحياء وذكره ، وشرحاً لمسكنونات صدره بخبايا فكره

أما أخلاقه وسجاياه فهي التي كانت أكبر مواضع الرجاء فيه ، وأظهرها وأعلاها استقلال الفكر وقوة الإرادة والاباء وعلو الهمة وعزة النفس والهدق والأمانة والشفقة والتجدة والمروءة والشجاعة والاقدام والروية والوفاء والاخلاص ، وكنت أخشى أن يغلب ميله إلى الشجاعة والرجولية ميله إلى العلم والأدب . أرايت إذا اشرب صاحب هذه الاخلاق حب المصاحبة السامة ، ووجه وجهه إلى خدمة الأمة ، مع حسن البيان بالقلم واللسان ، ألا يرجي أن يكون من المصلحين المجددين ؟ بلى وإن قيئنا الشاب قد كان مرجواً لهذا وأهلاً له ، لو قدر الله له عمراً طويلاً

انني وان كنت أشهد لآخي وتلميذي فشهادتي حق ، وما تعودت بفضل الله
 الا قول الصدق ، ولا فائدة لي ولا له في اطرائه واعطائه ما ليس له بحق ، ويشهد
 له بذلك جميع من عرفه من اهل العلم والفضل الذين يقدرون الفضيلة حق قدرها
 أو يمجسّمونها ويجمعونها ، كما تشهد له به آثاره التي هي مرآة نفسه ، لانه لم يكن يكتب الا
 ما عليه عليه اعتقاده وشعوره ، وانني أقول ههنا بعض ما كتبه الى فضلاء المازن
 وإننا اختارنا من التعازي الكثيرة التي كتبت الي ما فيه تصريح او إشارة الى رأي
 الكاتب لها في فضل التقيد وأخلاقه والرجاء في خدمته لأتمته . والتعازي ضروب
 بعضها وعظ طام ، وبعضها تمناه على المعزى ، وأكثرها إكبار للمصيبة بالكلام المجمل
 والوصف الشعري

(١)

كان أجدر الناس بأن يحفظ كلامه وينشر في هذا المقام صديقتنا الاكبر الاستاذ
 العالم الصوفي الشيخ محمد كامل الرافعي أفضل الفضلاء في طرابلس الشام ، واسكن
 ما كتبه في هذا المصاب شجون فيها ذكر ما وقع ووصف حاله هوفيا وما يمتدده في
 صديقه كاتب هذه السطور ، فلا يتعلق شيء كثير منها بفرضنا ، وبصح ان يكون منه
 بعض عباراته في اكباره المصاب على ما هو عليه من وقار المشيب ، وما اعتاده من
 مصارعة الخطوب ، كقوله حفظه الله تعالى

« فلم يفجأني الا خبر نبيه الذي اصم السمع ، وصدع القلب ، وكان له من
 التأثير على وجودي كله ما تمنيت معه أي لم أخلق ، واسرعت الى القلمون أسفا
 جازما ، فرأيت القيامة قائمة ، وشهدت من هول المصاب ما يذيب القلوب ويفطر
 المرائر ، ويذهب بالنفوس حشرات ، واجتهدت بحسب ضمفي اذ ذاك لتخفيف الهول
 على غير جدوي . وبالْحَقِيقَةُ ان مصابنا بالحسين عظيم ، والخطب فيه جسيم ، وإننا
 يقوي عليه بقوة من الله . »

ومن كتاب له الى ابن اخته جميل افندي الرافعي :

« ما فجئت بمداني احمد عارف رحمه الله (١) بمثل انفجاعتنا لوفاة السيد حسين
 رضا ، ولا أمضني خطب كخطبه ، ولا أسفت لأحد كما أسفت لفقدته ، ولو شئت لعددت
 مواهبه بلسان التدب ولكن قلبي من الحزن لا يطيق . ولقد صعب علي تعزية

(١) هو أكبر أخوته وأنفسهم وقد مات له غيره

(السيد) (١) به حتى لا أكاد احتل ما كتبت . ولو اني حملت جبال وضوى لكان أهون علي ممن حملت من الكتابة اليه ، علي انه لا بد منه ، والامر لله ، وانا لله وانا اليه راجعون »

(٢)

ما كتبه الي لسان الصدق والحكمة السيد عبد الحميد افندي الزهراوي من الاستانة :
كتابي اليوم كتاب أسي وحزن ، ولولا أن الجزع قبيح بعباد الله المؤمنين لكان قلبي اليوم جديراً أن يتسع للجزع وحده ويضيق عما سواه ولا أجد غضاضة علي في ذلك لولا الأيمان ، لان فقيدنا ليس من هذه الاعراض الفانية المتبدلة ، كلا بل هو جوهر من أكرم الجواهر التي حظينا من الزمان باكتساب محبتها ، والتعزي في هذه الحياة برؤية صفاتها ، هو من أعظم الهدايا الالهية التي آتستنا في المعاصم الموحشة ، معاصم قيل وقال ، وكثرة الجدل ، هو من أفضل الاعيان التي تصيح زينة التاريخ بزوق محامدها ، هو « السيد حسين رضا » ويالطف قلبي حين يرى هذا الاسم محفوراً في صفوف الغابرين ، بعد أن عرفناه جمال محافل المعاصرين

اذا كان فقد الفضلاء ليس يبدع في عالم الكون والتحول فالجزع لفقدهم ليس يبدع أيضاً ، واذا كان ذوي الفصون النضرة أمراً مهوداً فذرف الدموع لاجلهم أمر مهود كذلك ، لسكتنا نجل سنة الله تعالى في أنفسنا ، وتكلف تقديم الانس بروحه علي الانس بأشباحنا ، فنزحزح بذلك عن الجزع القلبي مستغفريه سبحانه عن الدموع التي لا تلك سدا لتيارها ، ولا حول ولا قوة الا به ، هو ولي النفطرة ومازج الضعف بالقوة

اذا أسي الآل الرضوي علي الحسين فلا غرو ، كيف والآسون عليه من مواهم يعدون الممد ، ويتعاصون شلي الحد ، فمحافل الآداب ، ومعاهد العلوم ، وميوت الحسب وما هل الشيبية ، ومناهل الفضائل ، كل ذلك بعض من أسي علي هذا النهن الضعيف الذي أتميته دوختهم ، وأوحشت منه اليوم رياضهم ، وإن يتمس الآل الرضوي عزاء فليس لغيرهم مثل ما يجدونه من العزاء بوجود مولاي الاخ الذي هو اليوم عزاء عالم الاصلاح كله

كتبت هذا وما أمني بأن أكون معزيا في الحسين أكثر من أن أكون معزيا فيه ، وذلك أن أخي الرشيد أغنى بقوة معرفته بالله سبحانه وأنسه بروح هديه وتجلياته

(المذرج ١٤ م ٢) قول الشيخ اسماعيل الحافظ في الحسين (١٥١)

عن تربية اخواته ، أما أنا فلا أستغي ولا أجدني سائلاً ذاك الشاب الذي لا فضل لي
في عيني لطفه ، فان كل من عرفوه محكوم عليهم بالتقيد والتعلق بمنافه ، فانه سبحانه
مستول ان يميننا في هذا المصائب ، وبكفي الآل الرضوي سائر الاوصاب ، وأنا لله وأنا
اليه راجعون

اخوكم
عبد الحميد الزهراوي

وكتب في جريدته الحضارة التي تصدر في الآستانة

(السيد حسين وصفي رضا)

شاب نشأ في مهد المجد ، وورث أقاويق المعالي ، وتفضل من الآداب والحكم ،
وبلغ في المروءة والشهامة الفاية ، أنا فانيه فوق لذيذاً وقماً مؤلاً ، وكان أسفنا عليه
عظماً ، فقد كان فوق كل ما تقدم من صفاته صديقاً من أعزّ اصداقاتنا ، وأنا من
أكرم اخواتنا ، قمزي فيه الفضائل والمعالي وأنا العلامة المصلح شقيقه السيد محمد
رشيد رضا صاحب «المآثر» أجزل الله أجره ، وأطال عمره ، أنا لله وأنا اليه راجعون ، منه
سبحانه نستزل الرضوان على جدث التقيد المزيز ، والصبر والسلوان على أقدة أهله وعارفيه

(٣)

ما كتبه أكتب علماء طرابلس الشام وأعلم كتابها الشيخ اسماعيل اقدري الحافظ
المدرس في دار الفنون المعاني ومكتب النواب بالآستانة

صدي الاخ الرشيد عزي الله نفسه بما يرجوه من صلاح الاسلام واتزال السكينة
على قلبه . أكتب هذه الكلمات يد ترتجف أسفاً ، واقاس تقطع لهما ، وبين قلبي
قلب يكاد يقطر دماً ، وينفطر تأثراً وأنا ، وعلى طارضي دمع يهل مدراراً ، ويتسابق
انحداراً ، ثم لا يلبث أن ينقلب ناراً ، تذكي في أوارا ، دمع كائي احس بسويده قلبي
تسيل في وليه ، وسواد عيني يمزج بأبيه ، حق لو استصمته مدادا ، لرقم على هذا
العرس سواداً ، وذلك شأني منذ قرأت في جرائد طرابلس نعي ذلك الشاب الفاضل
والحبيب المحض ، والادب الموفى على الروض جمالا ، والخلق المزري بفناعات الزهر
أريجاً ، والله كاه الذي يكشف اعقاب الخطوب ، ويكاد يشق حجب الغيوب ، ويستجلي
خواطر القلوب ، فياله من خطب رزئت به التضيعة بمجاها ، والمكارم بكاملها ،
والمروءة ببهجتها ، والنجدة بعهجتها ، وباحسرة الاقلام والخبار ، والسكتب والدفاتر ،
وبما أطول أسفي على ذلك التقيد ، وما أشد أسفاقي على قلب (السيد) كيف يحصل

المصاب به والصبر على فطرة شبابه ، وهو أكثر أشقائه جرياً معه في سبيل الإصلاح ،
وأقدرهم على مساعدته وتأنيده ، ولكن علي يبلغ صبر السيد واحتماله ، وثقتي بتمكّنه
في موقف الجهاد النفسي ، واستقامته بصروف الأيام وزهده في متاع هذه الدنيا الفانية ،
قد يهون بعض آلامي ، ويهينه من غلواء جزعي واشفائي ، وهو ماهياً لي سيلاً إلى
التقدم إلى هذه التعزية الحزينة ،

وأما أنت أيها الأخ الصالح (١) فاني أعلم رقة شعورك ، وشدة تفتك بالفقيد ،
وضفك عن احتمال المصيبة به ، ولذلك كففت عن تقديم تعزية خاعة بك ، جزاً
من ذكر هذه الفاجعة ، واشفاقاً وكآبة وحزاناً ، عزى الله قلبكما بفضله والهمكما الصبر
الجليل ، وجزاكما الاجر الجزيل ، على انني لست اغني عنكما عن التعزية بهذا المصاب .
وهنا الله جميعاً جميل الغزاء والسلوان ، وعوض الفقيد على شبابه بالروح والريحان ،
وأعلى غرف الجنان ، وهو على قراقه المستعان

الداعي

اماميل الحافظ

(٤)

وكتب الاستاذ الاكبر ، بقية السلف الصالح ، الشيخ عبدالرزاق اليطار الدمشقي

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله القائل « وبشر الصابرين الذين اذا اصابهم مصيبة قالوا انا لله وانا اليه
راجعون ، اولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة واولئك هم المهتدون » والصلاة
والسلام على فقيد الأوائل والأواخر ، وعلى آله وحجبه الى اليوم الآخر
اما بعد فيا أيها الأخ العزيز الذي نحن شركاؤه في حزنه وبكائه ، ونظرناؤه في كدره
واسفه وبلائه ، ان المصائب تتفاوت في المقدار ، والحوادث تختلف باختلاف الاقدار ،
وعلى قدر المشقة يكون الثواب ، ويضاعف الأجر بحسب المصاب ، وانت وان كنت
اعلم منا بثواب الصبر ، وما اعد الله للصابرين من الثواب والأجر ، ولكن لا بأس
بالمذاكرة والتذكير ، والقيام بأوامر السنة بلا فرق بين جليل وحقير ، فيامولاي الجليل ،
هل - للمخلوق من خلاص ونجاة ، مما حكم به الحاكم المطلق وقضاه ، وآتي وايم الله
حينما علمت بهذا الخطب فارت بي الارض دهشة وحيرة ، واظلمت الدنيا في عيني
اسفا وحسرة ، وكتبت معزياً والقلم هائماً ، والدمع هائماً والكر بدهام ، فياها من

(١) يريه خطاب شقيقنا السيد صالح

مصيبة ما اعظمها، وداهية ما افظها واجسمها، وعلى كل حال ليس لنا سوى التسليم
لولي الأمر، ولزوم الصبر، على ما هو امر من الصبر، وقد قال من له الأمر والشان،
« كل من عليها فان » فانه يبقى لنا وجودكم جميعاً وينيلكم كل مراد ومرام، ويختم لنا
ولكم بجيمل الانعام وحسن الختام حرر في ١٩ محرم سنة ١٣٣٠ عبد الرزاق
البيطار

(٥)

وكتب العالم الكبير، وب التصنيف والتحرير، الشيخ جمال الدين القاسمي الدمشقي :
« حضرة مولانا اوجد الاعلام أطال الله في بقائه وبارك لنا في حياته، وافانا اليوم
نبأ اذرف الدموع، واطار المجهود، وخطب اورث الشجن، واطال الحزن، وانزل بنا
اعظم مصاب، واراننا ما لم يكن بحساب

ادهشني والله ما فجمني، حتى حرت كيف أعزي وانا حقيق باب أعزي، ام
كيف انلوما للصابر وانا الجدير بما يتلى، ولقد ابى القدر الحتم الا ان يمثل في الحرم
فاجمة الحسين، وان يجعل لنا - وان لم تشيخ - من الشجو ضعفين، فانا لله وانا اليه
راجون، نسأله تعالى ان يفرغ علينا الصبر، ويوفي لنا بعظيم مصابنا الاجر، ويهب
للسيد الاكبر من العمر أطوله، ومن العيش اكمله، والسلام

الاسيف

جمال الدين

القاسمي

في ١٥ محرم سنة ١٣٣٠

(٦)

وكتب صاحب الفضيلة، والمزايا الجميلة، الشيخ مصطفى افندي نجافتي بيروت :
سلام الله على حضرة الاستاذ الجليل أعظم الله أجره وأحسن عزاء بمنه تعالى
وكرمه. وبعد فان نبأ الفاجمة الالية والمصاب العظيم، بصديقنا الاخ الكريم، قد جرح
الفؤاد وأورثنا الاسف الشديد، وساء كل من عرف فضل هذا الفقيه الاديب، والكاتب
التجيب، عامل الله من اعتدى عليه بما يستحقه. وعلى كل فالموت على العباد أمر محتم،
والتسليم لله تعالى أولى وأسلم، والاستاذ حفظه الله جدير بأن يتدرع لهذا الخطب الكبير
بصبر أكبر منه، فانا لله تسليماً لأمره تعالى، ولا حول ولا قوة الا بالله. اللهم انض على
هذا الشهيد سجال رحمتك، واسكنه بفضلك في عالي جنتك، وسهل لامرته السكرية

الفقير مفتي بيروت

سبيل الصبر، ونهصيل الاجر، انك سمع اللهناه

(الحتم)

(٧)

وكتب صفوة أدباء بيروت أصحاب التوقيعات كتاباً مشتركاً قالوا فيه :
الاستاذ العلامة مولانا السيد محمد رشيد رضا أطال الله بقاءه
السلام على الاستاذ ورحمه الله وبركاته . وبعد قانا نكتب واليد من تحفة والقلب
ينفق والعين تدمع للرزاء الجليل الذي أصيب به الادب والفضل والخلق الكرم
والفيرة الصادقة . فكان هذا المصاب عاماً لكل من عرف الفقيد رحمه الله ولم
تخصص بذلك امرته الكريمة . فتقدم بتمزية الامة عموماً ولقضيائكم خصوصاً .
الحمنا الله جميعاً الصبر واعظم لنا ولكم الاجر
محمد علي القصاص عبد الرحمن سلام مصطفى الفلايني

(٨)

وكتب صاحب الامضاء من سرورات بيروت وكبار وجهائها
الى السيد الحكيم ادام الله بقاءه
مصائبنا بالحسين عظيم ، ووقفه في قلوبنا أليم ، وما لهذا الخطب العميم ، الا جيل
الصبر مما يعد من فضائل السيد الحكيم ، الصادع بأمر ربه ، الراضي بحكمه وقضائه ،
فتسكنم واليكم سنة التمزية ، عظم الله أجركم ورحم الفقيد العزيز وعوضنا بقاء السيد
خيراً والسلام ١٦ محرم سنة ١٣٣٠ الداعي الداعي
يوسف سنو حسن ييم

(٩)

وكتب الكاتب الخطيب الشير الشيخ احمد طباره صاحب جريدة الاتحاد
العثماني في بيروت

﴿إنا لله وإنا اليه راجعون﴾

مولانا العلامة الاستاذ الرشيد
تناولت القلم لا كتب للاستاذ تمزية بالشهيد الحسين ، فتراءى لي حول المصائب
ونشأت أمامي فضل الفقيد ، وأدب النفس ، وخلقه الكريم ، فلم أدر ماذا أقول سوى
أنني أدعو الى بالله تعالى بأن يفرغ على قلب الاستاذ الصبر الجليل ، والاجر الجزيل
عأن يتقدم فقيدنا بوابل رحمته ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم والسلام
١٩ محرم الحرام سنة ١٣٣٠ احمد حسن طباره

(١٠)

وكتب الأديب الفاضل، سليل بيت العلم والفضائل، في بيروت (وهو الآن بمصر)

حضرة السيد الفاضل النبيل حفظه الله

اعرض ان المصاب باخ الطرفين شقيق حضرتكم لقد اصاب واهم الله
كدي الفضل والتبل واضاع الوطن بفقده شهما غيورا وعاملا بل املا كبيرا نشأ
في هجري العلم والحكمة وشب متشبعا بالافكار السامية والمبادئ الراقية الخ الخ

المخلص

محمد مصباح الحوت

(١١)

وجاءنا من جمعية الاخاء الاسلامي بيروت هذا الكتاب، فشرناه بعد
حذف رسوم الخطاب، فان لم يكن على شرطنا في موضوعه فلجمعية معنى يتصل
به من وجه آخر، وليكن ختام ما تنشره من تمازي بيروت التي هي في مجموعها،
اعرف البلاد السورية بقيمة رجالها :

نبدي انت نبأ الفاجعة الأليمة بوقاة الشقيق قد ملأ القلوب اسفا وهزنا،
واسال من العيون مزنا، قضي رحمه الله رحمة الابرار، واسكنه دار الكرامة مع
الاخيار، مضى في سبيل لا بد لكل حي من السير فيه والمصير اليه بمحكم مقدور
الاعمار لأجلها، والآجال لمبادها، فلا ينفع الفاتت الحزن، ولا يرفع الهم غير
الاعتصام بالصبر، وكل ذلك لا يمنحني على فضيلتكم، ومعالي ارشادكم احسن الله
لكم المراء ولقاكم من الصبر اكله، ومنحكم من الاجراجزله، ولا اراكم بعده
ما تذكرون، وإنا لله وإنا اليه راجعون
عن عموم اعضاء

٢٠ محرم الحرام سنة ١٣٣٠ جمعية الاخاء الاسلامي في بيروت

رئيسها : محمود فرشوخ

(منذ كرفي الجزء الآتي نموذجاً من تمازي سائر البلاد والاقطار)

﴿ الدولة العلية واليمين ﴾

نشر كاتب انكليزي شهد حصار صنعاء في العام الماضي وعاد في هذه الايام إلى انكلترة مقالة في التمس وصف فيها ذلك الحصار وحالة البلاد في هذا الاوان . ترجمت جريدة المقطم خلاصتها ، فرأينا أن ننشرها لتكون تمة لما نشرناه من قبل في مسألة اليمين قال الكاتب

« عقدت الحكومة العثمانية صلحا غير محيد مع الامام يحيى بدد مارشت زعماء الثورة بالاموال الطائلة ووعدتهم بالاصلاح فقال الامام بذلك اكثر مما كان يطمع فيه ، وثبت في مركزه ها كما على قبائل الزيدية . ولم تغير الحال في ما سوى ذلك عما كانت عليه قبل بدء القتال . فالأتراك يملكون صنعاء وقد استرجعوا معظم المراكز التي كانوا يحتلون في الماضي ، والامام يملك شهبارة وسائر المعاقل التي كانت له . وقد اطلق الامام اخيرا اسراح خمس مئة اسير من الجنود ولكنه لم يعد المدافع التي غنمها في هذه الثورة او في ثوراته السابقة . واضطرت الحكومة ان ترسل خمسين الف عسكري بقيادة عزت باشا وهو من اكبر قوادها للحصول على النتائج التي مر ذكرها

ولا يستطيع الواقف على حقيقة احوال اليمين ان يقابل الانباء التي وردت من الاسنانة عن استعداد الامام لتقديم مئة الف مقاتل ليحاربوا الايطاليين في طرابلس الغرب الا بالابتسام . ذلك لان سلطة الامام اسمية اكثر مما هي فعلية ولان الحكومة العثمانية تمجز عن قتل هؤلاء المتطوعين الى ساحة الحرب . فالامام اذا في حل من ذلك ولا تهريب عليه اذا لم يبر بوعده

قد اتيج لي ان اكون في صنعاء لما كان الامام محاصرا لها وظل الحصار من شهر يناير الى اواخر شهر ابريل من العام الماضي . وكان عدد الحاصرين يتراوح بين عشرة آلاف وخمسين الف مقاتل . ولو هجم الثوار على المدينة بقتة لتيسر لهم فتحها فتوة لان حاميتها . وكانت مؤلفة من خمسة آلاف من المشاة وبعض الفرسان ونحو ٣٠ مدفا . لم يكن في استطاعتها الدفاع عن السور الذي يبلغ محيطه اثني عشر كيلو مترا . ويقال ان الامام كان عازما على اتيان ذلك وأعد السلام

اللازمة لتساق الاسوار ولكن المقرين اليه ثنوه عن عزمه

وقد اتفق الفريقان مقدارا عظيما من الذخائر مدى ، ولم يحتدم وطيس القتال الا لما عزت باشا بجيشه من صنعاء فكانت الحامية تخرج من المدينة حينئذ وتهاجم الثوار فتشيب بينهما معارك شديدة ينحسر فيها الفريقان خسارة جسيمة وكان الثوار مسلحين ببنادق موزر من عيار ٧٤ وغي عن البيان ان هذه البنادق شديدة الفتك ، ولقد كانت الذخائر متوفرة عندهم والا ما استطاعوا ان يطلقوا على الاسوار نارا حامية اكثر من ثلاثة اشهر ، ومما يستغرب في هذا الامر ان البنادق والذخائر في شبه جزيرة العرب أرخص منها في اوربا ، ولم يستعمل الثوار المدافع الحديدية التي غنموها من الاتراك كثيرا لانه ليس بينهم من يحسن الرماية بها (؟) ولان معظم الذين تصيبهم قناطها داخل المدينة هم من اخوانهم واتباعهم وحدث انه لما عصفت ريح الثورة خرج بعض الجنود المحليين من العرب من المدينة وانضموا الى الثوار فشدوا ولاة الامور على من تخلف من هؤلاء الجنود في المدينة واعتقلوهم هم وسائر الذين اشبهوا فيهم من الاهالي الى أن انتهى الحصار ، ولم يشددوا الا في هذا الامر وتجاوزوا عن سيئة الذين سمعوا في نصف الثكنات ، وبأول تسامحهم هذا بخوفهم من قيام العرب عليهم اذا سقطت صنعاء وانتقامهم منهم وحرصهم على حياة الجنود الكثيرين الذين اسرهم العرب

وزحف عزت باشا بجيشه من الحديدية على داخلية البلاد من غير ان يلاقي المقاومة التي كان يتوقعها ، نعم انه قاتل كثيرا في طريقه ولكن الثوار لم يدافعوا عن معقل من معاقلم المدينة بين الحديدية وصنعاء مدافعة تستحق الذكر ، وقد دلت النتائج على أن قاعدتهم عن مقاومة الجيش كانت حكمة من الامام وليس جبناً منه ومن رجاله ، ولما بلغ الجيش صنعاء رأى انه لا يستطيع ان يخطو الى ما وراءها ، ولم تكن خسارة في الحرب عظيمة ولكن الاوثة فتكت به فتكاً ذريعاً ، وزد على ذلك انه لقي في طريقه مشاق وصعابا وافق مالا كثيرا في الانتقال من مكان الى مكان ، وشاع بعد رفع الحصار ان الجيش كان ناويا التقدم الى شقرة ولكن عرب السواحل استأفروا القتال الذي انتهى بواقعة جيزان المشهورة

فقال ذلك دون اخراج هذا العزم واضطر ولاية الامور أن يسرعوا بمفاوضة مشايخ
عرب الجبال ليشتروا خضوعهم وولاءهم بالمال

ويستدل من هذه النتائج السلبية ان الحكومة العثمانية لا تستطيع اخضاع
اليمن اخضاعا تاما وأن الاسباب التي تمنع الادريسي من الاتحاد مع الامام
وهي اختلافات دينية - تمنعه ايضا من الاتفاق مع الحكومة ، هذا وان من
تكرر الثورات في تلك البلاد ضرب من الحال الا اذا نزع السلاح من الاهالي
ولكن الحكومة بدلا من أن تفعل ذلك مكنت العرب من غنم عدد عظيم من
البنادق وبعض المدافع من جيشها وهم يرفضون الآن ما تعرضه عليهم من الاقتراحات
لرد هذه الاسلحة اورد بعضها رفضا باتا

وعلاوة على ما تقدم فان التغلب على البلاد الجبلية في اليمن محفوف باخطا
ومصاعب جمة اذا كانت الحال ملائمة لذلك لان البلاد وعرة المسالك متخلة
الجبال والهضاب من جميع الانحاء فتجعل المواصلات امرا صعبا جدا ان لم تهر
محالا وفيها كثير من المعازل الطبيعية ويسكنها قوم اشداء عرفوا بالبسالة والاقدام
لانهم شبوا على الحرب وشن الغارات ولانهم مستكملو العدة والسلاح ، نعم ان
الفرس والتدريب على القتال يعوزانهم ولكنهم متحدو الكلمة تراهم قلبا واحدا
ويبدأ واحدة في الذود عن كل ما يوجب اذلالهم وإخضاعهم اه

(المار) يعتقد السكاتب أن الدولة لا تستطيع اخضاع اليمنيين بالقوة ثم هو
ينصح لها بأن تأخذ منهم أسلحتهم فكأنه ينصح لها بأن تستمر على اتفاق الملايين
مما تعرضه من أوربة بالرأيا الفاحش وعلى بذل دماء الالوف من المسلمين كل عام
لاجل أن يهلك الفريقان ويكونا غنمة باردة للطامعين فيهم جميعا . ولو كان
مخلصا في نصحه لامتنبط من علمه واختباره انه يجب على الدولة وهي لا يمكنها
اذلالهم وإخضاعهم أن ترضى بأن يتولوا أمور أنفسهم بمساعدتها تحت سلطتها وأن
تؤلف منهم قوة يحمون بها بلادهم من الاجانب اذا اعتدوا عليها ويكونون عوناً
للدولة عند الحاجة اليهم . فحسبها انها حاربتهم أربعة قرون وخسرت في ذلك
الملايين من الرجال وبذر المال ، ولم تستغد في مقابله شيئا قط

دعوة سيدي احمد الشريف السنوسي

(الى جهاد الايطاليين في طرابلس الغرب و بركة)

المنور الذي نشره في القبائل

(بسم الله الرحمن الرحيم)

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً

انه من عبد ربه سبحانه احمد بن السيد محمد الشريف بن السيد علي السنوسي
الخطابي الحسني الادريسي الى كل واقف عليه من عموم المسلمين خصوصاً البلاد
التي استولى عليها أعداء الدين

الحمد لله العزيز الجبار ، والصلوة والسلام على من أظلم عز الدين بالبتار ، وعلى
آله الانصار ، الفائين بواجب (قاتلوا الذين يلونكم من الكفار) الصادقين ما
ماهدوا الله عليه ، الفائقين من حلاوة الشهادة ما أحبوا مفارقة النعم المقيم للرجوع اليه ،
أما بعد اهتدي أطيب السلام ، والدعاء لثبات الاقدام بثبات الاقدام ، اعلوا
« ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة » ، فاستبشروا ببيعكم
وجاهدوا متخذين نصره سيفاً وولايته جنة ، واسمعوا ما نهكم به على الوفاء بتسليم
البيع من الوعد بالرجح الجسم ، في قوله « هل أدلكم على تجارة تجنيكم من عذاب
أليم * تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله بأموالكم وأنفسكم ذلكم خير
لكم ان كنتم تعلمون * يغفر لكم ذنوبكم ويدخلكم جنات تجري من تحتها الانهار
خالدين فيها وما كن طيبة في جنات عدن ذلك الفوز العظيم * وأخرى
نحبونها نصر من الله وفتح قريب وبشر المؤمنين » واحذروا ما توعد به الماطل من
المذاب والتدمير ، في قوله « ما لكم اذا قيل لكم اهروا في سبيل الله أن أقدم الى
الارض أرخيتم بالحياة الدنيا من الآخرة فما متاع الحياة الدنيا في الآخرة الا قليل *
إلا تفرحوا بمذهبكم عذاباً أليماً ويستبدل قوماً غيركم ولا تضروه شيئاً والله على كل
شيء قدير »

واعلموا ان الاجل محتوم ، فما خاض المعركة ميت الابه ، ولا القصور المشيدة مانعة ملائكة الموت عن ساكنها ، فما اصاب لم يكن ليخطيء وما اخطأ لم يكن ليصيب ، على أن الموت في الجهاد هو منتهى أرب السيب ، إذ هو الحياة الحقيقية ، وكل المنزلة بالرزق في مقام الحضرة الربانية ، فلماذا آثره من يفرد في الدنيا بمن الحلافة على ما هو فيه ، فكيف بمن يكون خلاصه من أسرا الأعداء وصبيهم نساءه وأولاده وما يحويه

واعلموا ان الجنة تحت ظلال السيوف ، وان الشهيد لا يجد الموت الا كاترس لما هو به مشغوف ، يجد ربح الجنة ، وتراى له الحور اذا انحن . وقد قال (أنس ابن النضر) في وقعة أحد « واهل ربح الجنة . اني لأجد ربحها دون أحد » ثم انفس في الشركين حتى قتل

ولا تصدنكم عن جهادكم كثرة عدد ولا عدد ، فان قوة الايمان يتلانى في جنبها كل عدد ، فجمعهم المسكرة مكسرة ، وعزماهم المؤتة مصفرة ، وان كانت ذواتهم مذكرة مكبرة ، وقد وعد الله ناصره بالنصر والتثبيت ، والعدو بالتعص والتشتيت ، ولا ترتدوا على أديباركم ، لضعف من بعض أمرائكم ، فان المرء لو جاهد لله وحده ، اصدق وعده ، وأعز جنده ، بل جاهدوا ولو فرقة ، وأثبتوا ولو مرة ، فقد كان في الفزوات ، يتداول الرايات الجماعات ، كلما حي أمير أخذها الآخر لينال المرام ، وفي الحديث الحق على الجهاد مع كل امام ، فلا تسكسون قلوبكم لقلة عدد ، ولا تخبثوا لضعف مدد ، بل ليقاتل أحدكم ولو وحده ، منتظرا بالنصر وعده ، فقد قال تعالى « كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله » والاحاديث في الترهيب من ترك الجهاد والترغيب فيه لا يحاط بها كثرة ، ان الاول « اذا تبايعتم بالميعة وأخذتم اذنان البقر ورضيتم بالزور وتركتم الجهاد سلط الله عليكم ذلا لا ينزع عنكم حتى ترجعوا الى دينكم » أي الواجب عليكم من جهاد الأعداء والأغلاظ عليهم واقامة الاسلام ونصرة الدين وآله واعلاء كلمة الله واذلال الكفر وأهله . ومنه « ان ترك الجهاد خروج عن الدين » اذ لا يرجع الى الشيء الا من خرج عنه . هذا في الجهاد السكفائي فكيف بالجهاد الذي تمين بمناجاة العدو (١) . واذا كان القاعد عنه

(١) اراجع انقارىء ص ٩٢٨ من المجلد الرابع عشر ير في أولها انا توقعنا هذا البيان من السنوسية في المقالة السابقة من مقالات المسألة الشرقية التي كتبناها في اواخر شوال . ثم ليراجع المقالة العاشرة والبحث في هذه المسألة فيها

خارجا عن الدين فكيف بمن يبيع الكفار بحطام على قتال المسلمين وكتابة نفسه في جندهم . وعن أنس رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من غزا غزوة في سبيل الله فقد أدى الى الله جميع طاعته (فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر اما أعتدنا للظالمين نارا) » قال : قيل يا رسول الله بعد هذا الحديث الذي سحناه منك من يدع الجهاد : « قال من لئنه الله وغضب عليه وأعد له عذابا عظيما . قوم يكونون في آخر الزمان لا يرون الجهاد وقد أخذ ربي عنده عهدا لا يخلفه : اياما عبد لقيه وهو يرى ذلك ان يعذبه عذابا لا يذبه أحدا من العالمين » وفي مسلم « من مات ولم يغز ولم يحدث نفسه مات على شعبة من النفاق » ومن الثاني قوله صلى الله عليه وسلم لمن سأله أي الناس أفضل « مؤمن يجاهد نفسه وماله في سبيل الله » وفيه أنهم قالوا يا رسول الله ما يضحك الرب من عبده ؟ قال « غمسه يده في العدو حاسرا » وفيه ان درجات المجاهدين الى مائة درجة في الجنة ما بين الدرجتين كما بين السماء والارض « قاله الله عباد الله ، خلصوا أنفسكم واعراضكم من أيدي الكفار ، وانسلوا ياذوي الهمم ملابس مروءة تكمن من العار ، وجاهدوا بالانفس والاموال ، فدرهم الجهاد بسبعة آلاف ، وكونوا كرجل واحد في التعاون والائتلاف ، وابشروا بنصر من الله وفتح قريب ، فما أمر بالجهاد الا ليهدي السبيل ولا حرك اللسان بالدعاء الا ليجيب ، ولا تقر نفس منكم قرارها ، حتى تضع الحرب أوزارها ، وليكن هم كل منكم وهواه ، قتالهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله . فالتأبيرة المتأبيرة فما هي الا قليل . وان قيل أنهم « قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل » فهم عما قليل مدحورون ، وهذا إبان اعطاء جميعهم الجزية عن يدهم صاغرون فلا يوجبن لكم . ما للمسلمون فيه الآن . جبنوا لا تقصيرا « قاله ولي الذين آمنوا وكفى بالله وليا وكفى بالله نصير » واصبروا فان الفرج قريب ، واني ان شاء الله قادم اليكم عن قريب ، وعليكم منا اتم السلام

اللغة العربية

(بحث تاريخي فلسفي)

(في موطن العربية المضرية ونسبتها الى أخواتها من اللغات السامية) *

أيها السادة والسيدات . اللغة العربية فرع من ارومة تعرف بالارومة السامية ومن فروع هذه الارومة اللغات الآتية وهي : البابلية القديمة وتعرف بالاشورية أيضا ، والارامية (وهي السريانية) والعبرائية الفينيقية ، والحمرية ، والحبشية أو الاثيوبية . الا أن العربية من بين هذه الفروع هي أمدها أغصانا واملأها جذما وأورفها ظللا وأنضرها أوراقا وأطيبها ثمرا يا نعا شبا وعلماء اللغات الغربيون يقولون ان ارومة هذه الدوحة السامية انشعب منها فرعان اثنان فرع شمالي وفيه اللغة البابلية القديمة ، والارامية ، والعبرائية الفينيقية ، وفرع جنوبي وفيه العربية المضرية والسبئية والسقطرية والمهرية والاثيوبية (أو الحبشية)

وصحح العلامة آرثر نولدي على ما في دائرة المعارف البريطانية الاخيرة سنة ١٩١١ هذا التقسيم فجعل اللغة البابلية القديمة فرعاً مستقلاً بنفسه وجعل الفرع الثاني ينشعب الى جندين شمالي وجنوبي وجعل في الشمالي الارامية ، والعبرائية الفينيقية ، وجعل في الجنوبي العربية المضرية ، والسبئية ، والسقطرية ، والحبشية أو الاثيوبية هذا ما برأه العلماء الغربيون في تقسيم اللغات السامية وتفرعاتها عن الام التي نشأت منها . ولهم في موطن هذه الام السامية الاهلي آراء ثلاثة الاول ان موطنها افريقيا ، والثاني انه العراق وما يجاور الخليج الفارسي من أعلاه الى اليمين والشمال ، والثالث انه شبه جزيرة العرب . أما الرأي الثاني فرأي العلامة الاستاذ جويدي صاحب المحاضرات المشهورة في الجامعة المصرية في العام الفائت . وأما الرأي الاول فالظاهر من كلام العلامة نولدي انه من القائلين به أو الناهيين اليه . وأما

* (خطاب لصديقنا الاستاذ جبر افندي ضومط معلم اللغة العربية في المدرسة السككية الامريكانية ببيروت ألقاه في تلك المدرسة ثم أتممتنا)

الثالث فيقول فيه هذا العلامة انه مما ذهب اليه فريق من العلماء الباحثين ولكنه لا يسمي أحدا من الذين يقولون به . ومع انه يقول في هذا الرأي ان عليه مسحة من القبول وفي الظواهر ما يعضده ، يسود فيحطف على مقاله هذا ما يشتم منه تضعيفه والجرح فيه . راجع مقالة هذا العلامة النفيسة المدرجة في المجلد الرابع والعشرين من دائرة المعارف البريطانية الطبعة الاخيرة سنة ١٩١١ وجه ٦٢٠ الى ٦٣٠

﴿ عود الى تفريع اللغات السامية ﴾

قلنا ان علماء الفريين يفرعون الدوحة السامية العظمى الى فرعين كبيرين شمالي وجنوبي ويشعبون من الفرع الشمالي البابلية القديمة والارامية والصيرانية الفينيقية ، ومن الجنوبي العربية العدنانية المضرية والسبئية والمهرية والسقطرية (نسبة الى مهرة وجزيرة سقطرة) والايثوية ويندرج تحت الايثوية الحبشية والامهرية . وقد ذكرنا أيضا تصحيح العلامة نولدكي لهذا التفريع أي انه جعل البابلية القديمة فرعا مستقلا بذاته وجعل ما سواها من بقية اللغات السامية في الفرع الثاني وشعب من هذا الفرع شعبتين أو جذمين شمالي وجنوبي على ما مر بنا

ولم أر سندا لما ذكره هذا العلامة الا ما بين اللغات من التقارب والمشاوبات في الالفاظ المفردة والاشتقاقات الصرفية وما يلحق ذلك من التراكيب وأدوات المعاني ولا سيما أدوات وطرق التعريف والتكبر وقد أغفل الوجه التاريخي تمام الاغفال . والذي يظهر لي أن اغفال الوجهة التاريخية قصص في البحث وأنه لو تنبه اليها وأضيف ما أخذها الى ما أخذ الابحاث اللغوية الصرفية لساكن فيها يستنتج من مجموع وجهتي البحث ما يضيف آراء القوم في التقسيم والتفريع ويضيف أيضا تصحيح العلامة نولدكي

وعندي أنه لو أضفنا الى ما نعرفه من التشابه والتقارب بين الالفاظ والمشتقات وضروب التراكيب النحوية والاضافية وطرق التعريف والتكبر ما نعرفه من القول التاريخية والتقاليد العمومية المتعارفة لأدى بنا ذلك الى التقسيم الآتي وهو ان الدوحة السامية العظمى تنقسم الى فرعين كبيرين هما الفرع القحطاني

والفرع العادي ، وان الفرع الاول أي القحطاني انشعب منه الارامية والحميرية
والحبشية ، وان الثاني أي العادي انشعب منه البابلية القديمة والعبرانية الفينيقية
والعربية العدنانية المضربية . وأما السبئية التي يشير اليها العلامة تولد كي فان كان
يراد بها لغة بلاد سبأ أي البلاد التي عاصمتها مأرب ذات السد المشهور فالتاريخ
يمارض قول هذا العلامة وينافيه لانه يشير اشارة لا تقوى على معارضتها (إلى) أن
لغة هذه البلاد كانت منذ الجليل الاول للمسيح لهذه الساعة لغة عربية مضربية
وسنقيم الدليل على ذلك . وعليه فالأرجح ان هذه اللغة السبئية التي يقولها هذا
العلامة إنما هي الحميرية القحطانية يخالطها شيء من العربية المضربية بما يتخيل
معه انها شعبة من الجذم العربي العادي . وأما لغة مهرة وسقطرة فخليط من
الحميرية والحبشية ولا يبعد أن يكون بين ألفاظها بقية كبيرة من اللغة السبئية العادية
العدنانية التي زعمها العلامة تولد كي قسيمة للعربية وما هي قسيمة لها وإنما هي
لهجة أولغة من لغاتها على الأرجح

﴿ مهد اللغة السامية او وطنها الاصيل ﴾

قبل اقامة الدليل التاريخي على ما ذكرناه في شأن لغة سبأ أي انها لغة اولهجة
من لهجات العربية وبعبارة أخرى ان أهل بلاد سبأ كانوا يتكلمون العربية
المضربية من (زمن) سبل العرم الى الآن . وقبل أن اذكر الدليل في اثبات ان فرع
الأم السامية هما القحطانية والعادية ومنهما نغرت بقية اللغات السامية الاخرى لا بد
لي من الرجوع الى الكلام عن موطن اللغة السامية الاصيل ومهدا الذي ربيت
فيه فاقول :

وجدنا اللغات السامية في البلدان الآتية (١) في شمالي افريقيا على شواطئ
المتوسط من الشام شرقا حتى تصل الى بوغاز جبل طارق والانتلاتيكي غربا ويشتمل
ذلك على برقة وطرابلس الغرب وتونس والجزائر وبلاد مراکش (٢) في مصر
وما يليها جنوبا من بلاد الاثيو بين أو ممالك الحبشة (٣) في جزيرة العرب وما والاها
من فلسطين وسوريا حتى تصل آسيا الصغرى (٤) في بادية الشام والعراق من راس
الخليج الفارسي جنوبا حتى تصل الموصل وديار بكر شمالا ، وليس في التاريخ ولا في

الآثار ولا في التقاليد المتناقلة ما يشير أدنى إشارة الى انها كانت في غير هذه البلدان هذه هي البلدان التي عاشت فيها الامم التي تكلمت اللغات السامية لم يعرف عنها قط انها كانت في غيرها من البلاد اللهم الا حيث كانت المستعمرات الفينيقية لكنها لم تثبت هناك بل انقرضت حالا عند انقراض المستعمرين وتغلب من حوالهم من الامم عليهم ، ولا شك ان مهد السامية لم يتجاوز البلدان التي ذكرناها ولا بد ان يكون في احدهما ، وعلى هذا اجمع أرباب البحث من علماء اللغات والتاريخ قديما وحديثا على ما أعلم وهو ظاهر قول العلامة نولدكي ايضا

قلنا فيما مر ان هناك آراء ثلاثة في موطن السامية ، الاول انه افريقيا والثاني انه جزيرة العرب والثالث انه العراق او اقليم بابل وما يليه من بلاد الاشوريين. فلننظر في كل من هذه الآراء واحدا واحدا ولا شك ان الرأي الذي تتوفر فيه الادلة التاريخية والعقلية هو أولى من صاحبيه باقبال ، دعونا ننظر أولا الى بلدان شمالي افريقيا ونسأل تقاليد أهلها عن أهلها من اين جاؤا ، ان البربر داعي بهم سكان شمالي افريقيا من الذين كانوا يتكلمون باللغة السامية ولا يزالون يتكلمون بها الى الآن يرفضون بقاء ان يكون أصلهم من زنوج افريقيا ويصلون انسابهم بأنساب العرب وأهل اليمن والشام ، والقول المعتبر في ذلك انما هو قول العلامة ابن خلدون صاحب التاريخ المشهور فراجع ما نقله في انساب البربر - المجلد السادس طبعة بولاق من صفحة ٨٩ الى ٩٨

ان الواقف على ما يدكره هذا العلامة في انساب القوم لا يشك انهم جاؤا الى تلك البلاد الواسعة من الشام والبلاد العربية ، ولا أقول ان البربر استعمروا بلادهم ابتداء لم يكن فيها قبلهم أحد من الامم ولكني أقول ان هؤلاء الذين جاؤا البلاد ولنتهم من الدوحة السامية جاؤا من الشام وجزيرة العرب فتغلبوا مع الايام على أهل البلاد وصارت اليهم الدولة والسلطة واختلطوا مع من غلبهم بالزواج فصاروا من ثم جميعهم « الغالبون والمغلوبون » يتسبون الى الامم التي كان منها الغالبون ، لا أستطيع ان انقل كل ما ذكره العلامة ابن خلدون في انساب البربر ولكني اقل ما جاء له في الجزء الثاني من تاريخه (وجه ٥١ طبعة بولاق) قال : قال ابن

حزم هو افريقش بن قيس بن صيفي اخو الحارث الرائش وهو الذي ذهب قبائل العرب الى افريقيا و به سميت وساق اليها البربر من ارض كنعان مر بها عند ما غلبها يوشع وقتلهم فاحتل الغل منهم فساوهم الى افريقيا فانزلهم بها - ولما رجع من غزو المغرب ترك هنالك من قبائل حمير صنهاجة وكنانة فهم الى الآن بها وليسوا من نسب البربر ، قاله الطبري والجرجاني والمعمودي وابن الكلبي والسبيلي وجميع النسابين . انتهى النقل ، ويظهر من هذا الذي نقلناه ومن كثير أمثاله ان التباينة أجلا غير مرة العرب وأهل كنعان الى بلاد المغرب وأقاموا مهاجرا فيها لقبائلهم من سبأ وحمير ولا احتاج ان أذكر جاليات الصيدونيين والصوريين الى تلك البلاد فان الحالية منهم التي استعمرت قرطاجنة ومن ثم صار لها الغلب على كل شمالي افريقيا سنينا طويلة هي اشهر من ان تذكر ، وكادت دولتهم هناك ان يكون لها الغلب على اشهر الممالك المعروفة حينئذ لو لم تسبقها رومية المظني الى ذلك ، وبناء على هذا جميعه أعيد ما نقلته من ان التقاليد والتواريخ كلها تشير الى جهة واحدة وهي ان الامم السامية هم دخلاء على شمالي افريقيا وقد جاؤا الى هناك من الشام وجزيرة العرب ، فليس شمالي افريقيا اذن موطن السامية ولا يعقل ان يكون هناك أيضا فرغنا الآن من الكلام عن شمالي افريقيا ، بقي علينا مصر والحبشة . أما مصر فلم أسمع عن ذهب الى انها موطن السامية الاصيل وهذا مما يقتضي على الامالة واقامة الدليل على أمر يتنازع فيه ، ومع ذلك أقول ان الاثري والمؤرخ الشهير العلامة رولسن يرجح أن المتمدن المصري القديم ليس أصليا فيها انما جاءها عن العراق وبلاد العرب ، ومن المشهور في الآثار والتواريخ العربية ان دولة الرعاة في مصر وكانت سامية جاءت بها من البلاد العربية ، بقي علينا بلاد الحبش - وعامة المحققين وعلماء اللغة لا يشكون في ان الحبشة هؤلاء أعني الذين يتكلمون بهذه اللغة السامية هاجروا اليها من البلاد العربية ، ومثل ذلك أقول في الامهريين ان لم يكن قد قيل فيهم ذلك من قبل ، والفرق بينهم وبين الحبشة ان الحبشة نزحوا جماعة كبيرة وأما أولئك فكانوا قلائل في العدد وباختلاطهم مع الزنوج غلبت عليهم وعلى لغتهم ملامح هؤلاء وألفاظ لغتهم وكثير من عباراتها وتراكيبها ولكن لم تقو لغتهم الرئيسية

على ازالة الاصل السامي فبقي من آثاره ما يدل عليه بعد التقيب وامعان الروية ، وأرى أن العقل لا يستطيع الحكم بأن هؤلاء الساميين بقوا مابقوا في افريقيا وكانوا ما كانوا ثم خرجوا عن بكرة أبيهم من موطنهم الأصلي في بلاد الزوج ولم يتركوا أثرًا هناك يدل عليهم أصلاً ، إن هذا الرأي لا يقبل إلا مع البرهان الراجح إن لم نقل البرهان القاطع للشك والنافي للاحتمال

بقي علينا بلاد العراق من الخليج الفارسي الى الموصل وديار بكر - والباحثون على اتفاق بينهم ان الاشوريين جاؤا من بابل وان لغة الاشوريين ولغة قديما البابليين واحدة ، والآثار البابلية تقول ان اصحاب آثارها من الذين تكلموا بهذا اللسان السامي لم يكونوا أصليين في البلاد وإنما كان قبلهم قوم على جانب عظيم من التمدن وكان لهم لغة لكن من غير الارومة السامية وعلى جانب من الارتقاء فلما تغلب عليهم هؤلاء الساميون اخذوا عنهم الكثير من آدابهم وترجموا لغتهم ومكتوباتهم الى لغتهم السامية ، والمأخوذ من هذا عقلا والواجب اعتاده أيضا ان الساميين أو السامية جاءت الى العراق وبابل من مكان آخر وكان أهلها غزاة فاعلمين ولا أقرب الى العقل من ان يكونوا نزحوا الى هناك من الجزيرة العربية فان المشاهد والمعروف في كل المصور التاريخية الى الآن ان هؤلاء أعني أهل الجزيرة العربية كانوا يهاجرون من سائر أنحاء الى الشام والعراق ويستوطنون هناك تجارا وزراعيين يحرثون الارض ويربون المواشي واذا وجدوا همزة للثقل والتسلط على مجاورهم انتهبوها

﴿ رجوع الى تقسيم اللغات السامية ﴾

(الارومة السامية تنقسم الى فرعين : النبطاني والمادي)

ظهر لنا مرة ان البلاد العربية هي موطن السامية والساميين اي المتكلمين بالسامية « سواء كانوا ساميين او حاميّين في النسب » فنتظر الى ما في شبه جزيرة العرب من اللغات فان كان هناك لغة أو آثار لغة واحدة لا غير فتلك اللغة هي الارومة السامية الكبرى وان كان هناك لغتان فالتتان هما الفرعان اللذان انشبا من الارومة الكبرى

ان التقاليد العربية والتواريخ المكتوبة الباقية عندنا الى اليوم تذكر أن قد كان في شبه جزيرة العرب لغتان هما القحطانية والعادية . وان القحطانية كانت بين السريانية والعبرانية وهي اميل الى السريانية كما ترجح . ويانه — قال المسعودي — وكان الهيثم بن عدي الطائي يقول اساميل تكلم بلغة جرهم لان اساميل كان سرياني اللسان على لغة ايه خليل الرحمن حين اسكنه هو وامه هاجر بمكة على ما ذكرنا فصار جرهم ونشأ على لغتها ونطق بكلاهما ونزار ثابى ان يكون اساميل نشأ على لغة جرهم ويقولون إن الله عز وجل اعطاه هذه اللغة — الى ان يقول — ووجد نائلة ولد قحطان بخلاف لغة ولد نزار بن معد — ويقول — وقد وجدنا (قحطان) سرياني اللسان وولده (يعرب) بخلاف لسانه . (راجع المسعودي جلد اول وجه ١٩٢ طبع المطبعة الازهرية المصرية سنة ١٣٠٣) . وقال العلامة ابن خلدون : واما جرهم فكانت ديارهم باليمن وكانوا يتكلمون بالعبرانية — وقيل انما نزلت جرهم الحجاز ثم بنو قطور بن كركر بن عملاق لقطع اصاب اليمن فلم يزلوا بمكة الى ان كان شأن اساميل عليه السلام ونبوته فآمنوا به وقاموا بامره وورثوا ولاية البيت عنه حتى غلبتهم عليه خزاعة وكثانة فخرجت جرهم من مكة ورجعوا الى ديارهم باليمن الى ان هلكوا (ابن خلدون جلد ثان وجه ٣٠ طبعة بولاق)

وقال العلامة ابن هشام انهم وجدوا في ركن الكعبة كتابا بالسريانية قرأه لهم رجل يهودي (راجع سيرة ابن هشام جزء (١) وجه ٦٦ طبعة بولاق) يظهر من القول التي اوردناها أن الامامين ابن خلدون والمسعودي متفقان على ان جرهم قحطانية وكانت ديارهم اليمن اولا (وهذا نص ابن خلدون) الا ان الامام المسعودي يقول ان لغة جرهم السريانية ، واما ابن خلدون فيقول إنها العبرانية ، وارى ان التوفيق بينهما اذا قلنا ان القحطانية اقرب الى السريانية سهل لانه يمكن حمل العبرانية في كلام ابن خلدون على اللغة التي كان يتكلم بها اليهود في ايامه وهي السريانية او العبرانية البالية . واذا كانت القحطانية هي السريانية القديمة اول لغة قريية منها فيترجح عندنا بل يعني ان تكون الجزيرة التي خلقت

القحطانية وبقيت في الجزيرة العربية في اليمن الى الجيل الثالث بعد الهجرة — على ما نصه العلامة الهداني (١) — قرية من السريانية ايضا وارجح ان قد بقي اثر كبير من هذه الجزيرة في مخلاف حضور وحوالي مدينة ظفار الى اليوم وفي الشعر وسواحل حضرموت ايضا

قلنا ان لغات شبه جزيرة العرب لغتان القحطانية الاولى وقد خلفتها الجزيرة التي بقيت في اليمن الى الجيل الرابع بعد الهجرة على ما نص العلامة الهداني كما اثبتنا قبيل الآن، والعادية وهي العربية الاولى، واهلها من عاد وحمود وطسم وجديس والعماليق هم العرب العاربة وقد انقرضوا على ما يقولون وخلفهم العدنانيون او النزاريون في اغلب مواطنهم التي كانوا فيها وتكلموا بلغتهم. ولغتهم اي العدنانيين هي هذه اللغة العربية المضرية لغة القرآن والحديث والمعلقات وغيرها من الشعر العربي المشهور. ونسبتها الى العربية الاولى لغة عاد وحمود كنسبة الجزيرة الى القحطانية الاولى على ما ارجح

دعوني انقل ما ذكره الطبري في هؤلاء العرب العادية وفي لغتهم ومواطنهم وسأختصر في النقل ما استطعت. قال رحمه الله — فعليق ابو العماليق كلهم اعم تفرقت في البلاد وكان اهل المشرق واهل عمان واهل الحجاز واهل الشام واهل مصر منهم. ومنهم كانت الجبارة بالشام الذين يقال لهم الكنعانيون ومنهم كانت الفراعنة بمصر، وكان اهل البحرين واهل عمان منهم امة يسمون جاسم. وكان ساكنو المدينة منهم — واهل نجد منهم — واهل تيماء منهم. وكان ملك الحجاز منهم تيماء واسمه الارقم وكانوا ساكني نجد مع ذلك — فكانت طنم وعماليق واميم وجاسم قوما عربا لسانهم الذي جيلوا عليه لسان عربي. — وولد ارم بن سام بن نوح عوص بن ارم وغاث بن عوص وعاد بن عوص وعييل بن عوص، وولد غاث بن ارم حمود بن غاث وجديس بن غاث وكانوا قوما عربا يتكلمون بهذا اللسان المضري، فكانت العرب تقول لهذه الامم العرب العاربة لانه لسانهم الذي جيلوا عليه، ويقولون لبني اسماعيل بن ابراهيم العرب المنعربة لانهم انما

١٢٠ كنعانيو الشام عمالة كالحجازيين . مدينة العرب الاولى (الماروج ١٥٢٢)

تكلموا بلسان هذه الامم حين سكنوا بين اظهرهم . فعاد وحمود والماليق واميم
وجاسم وجديس وطسم هم العرب . فكانت عاد بهذا الرمل الى حضرموت
واليمن كله ، وكانت حمود بالحجر بين الحجاز والشام الى وادي القرى وما حوله ،
ولحقت جديس بطسم فكانوا معهم باليمامة وما حولها الى البحرين واسم اليمامة
اذ ذاك جوة ، وسكنت جاسم عمان فكانوا بها . (انظر الطبري مجلد ١ وجه ٢١٣
و ٢١٤ و ٢١٥ طبع ليسك)

يظهر مما نقلناه عن هذا المؤرخ الثقة الصلة التامة في اللغة بين هذه القبائل
البائدة واشهرها عاد وبين القبائل العدنانية الباقية الى اليوم واشهرها كان بعد
قريش قيس وعيم . ويظهر منه ايضا الصلة بين اهل نجد والحجاز وبين الكنعانيين
في الشام فانهم جميعا من العمالة . ومن العملة بينهم في النسب نستنتج الصلة في
اللغة وعليه فتكون العربية والعبرانية من فرع واحد لانها اي العبرانية الفينيقية
والكنعانية من فرع واحد ان لم يكونا لغة واحدة . ويظهر منه ايضا البلدان التي
احتلتها هذه القبائل فان عادا نزلت الاحقاف الى حضرموت واليمن كله ، وحمود
الحجر بين الحجاز والشام الى وادي القرى ، وطسم وجديس اليمامة وما حولها الى
البحرين ، وجاسم عمان والعمالة نجدا والحجاز وتيما ، فما كان صالحا للفلح والزرع
فلحوه وزرعوه وما كان في طريق التجارة اقاموا فيه محطات لها من خليج فارس
شرقا الى ايلة وبحر الشام ، غربا ومن حضرموت واليمن جنوبا الى بركة الشام
وفلسطين شمالا ، فكانت من ثم مواطنهم لذلك الحين من احسن النقط التجارية .
ولذلك كثر غناهم وعظمت دولتهم واصبحوا مضرب مثل عند من خلفهم سبي في
الغني والقوة والعلامة وتناقلوا عنهم لعظم آثارهم اخبارا هي اشبه باخبار الفصاحين
الموضوعة للتسلية والانراب منها بالاخبار الممكن ان تقع ، فانهم نسبوا معظمها الى
الجن وتسخر القوات غير المنظورة كما نسبوا مثل ذلك الى بعلبك وتدمر وبعض
آثار بابل واشور
(لما بقيه)

نقد تاريخ التمدن الاسلامي

(بقلم الشيخ شبلي النعماني)

٢

﴿ مثالب بني أمية ﴾

المقصد الذي جعله المؤلف نصب عينه وصرى غايته هو ان الامة العربية اذا بقيت على صرافتها فهي جامعة لجميع اشقات الشر ، أي الجور والفسوة والهمجية وسفك الدماء والفنك بالناس . ولكن لما كان لا يقدر على اظهار هذا المقصد نصريها احتال في ذلك فتمضى المذهب وجعل الكلام طيب الظاهر وذلك بأن قسم عصر الاسلام الى ثلاثة ادوار - فمدح سياسة الخلفاء الراشدين وقال بعد مدحها .

« على أن سياسة الراشدين على الاجمال ليست بما يلائم طبيعة العمران أو تقتضيه سياسة الملك وانما هي خلافة دينية توقفت الى رجال يندر اجتماعهم في عصر . فاهل العلم بالعمران لا يرون هذه السياسة تصلح لتدبير الممالك في غير ذلك العصر العجيب وان انقلاب تلك الخلافة الدينية الى الملك السياسي لم يكن منه بد (الجزء الرابع صفحة ٢٩ و ٣٠)

قائمت بذلك ان سياسة الخلفاء الراشدين ليست فيها اسوة للناس وانما من مستغنيات الطبيعة ، أما دور عباسيين فمدحه ولكن لا لاجل انه دولة عربية بل لكونها فارسية مادة وقواماً مؤثلقاً ونظاماً وصرح بذلك فقال :

« دعونا هذا العصر فارسيا مع انه داخل في عصر الدولة العباسية لان تلك على كونها عربية من حيث خلفاءها وانما وديانها فهي فارسية من حيث سياستها وإدارتها لان القرم نصروها وايدوها ثم هم نظموا حكومتها وأداروا شئونها ومنهم وزراؤها وامراءها وكتباها وحجباها » (الجزء الرابع صفحة ١٠٦)

ثم اشار في غير موضع الى أن الدولة العربية الساذجة انما هي دولة بني أمية فقال :

(المار ج ٢) (١٦) (المجلد الخامس عشر)

« وجملة القول ان الدولة الاموية دولة عربية » (الجزء الرابع صفحة ١٠٣)
 « وظل العرب في أيام بني أمية على بداوتهم وجفاوتهم وكان خلفاؤها يرسلون
 اولادهم الى البادية لاقان الامة واكتساب اساليب البدو وآدابهم (الجزء الرابع
 صفحة ٩١)

ولما اثبت ان خلافة الراشدين لم تكن تلام النظام الطبيعي وان دولة بني عباس
 دولة فارسية وان الباقية على صرافتها هي الدولة الاموية اخذ يعدد مثالب بني أمية
 تحت عنايات مستقلة منها الاستخفاف بالدين وأهله ، ومنها الاستهانة بالقرآن والحرمين ،
 ومنها الفتك والبطش ، ومنها قتل الاطبال ، ومنها خزانة الرؤس . وأتى في معاوية هذه
 الذوات من الافك والاختلاق والتحريف والتبديل بما تجاوز الحد وخرج عن
 طور القياس . والآن اذكر نبذاً منها واكشف عن جليلة حالها ،

﴿ الاستهانة بالقرآن والحرمين ﴾

قال المؤلف تحت هذا العنوان :

« اما عبد الملك فكان يرى الشدة وبجاءه بطلب القلب بالقوة والنف ولو خالف
 الدين . لانه صرح باستهانة الدين منذ ولي الخلافة ... ذكر وانه لما جاوز بخر الخلافة
 كان قاعداً والمصحف في حجره فاطبقه وقال: هذا آخر المهديك .. او- هذا فراق
 بيني وبينك . فلاغرو بعد ذلك اذا ابح لعامله الحجاج ان يضرب الكعبة بالمنجنيق
 وان يقتل ابن الزبير ويحترق رأسه بيده داخل مسجد الكعبة . وظلوا يقتلون الناس
 فيها ثلاثاً وهدموا الكعبة وهي بيت الله عندهم واوقدوا النيران بين احبارها
 واستارها » (الجزء الرابع صفحة ٧٨ و ٧٩)

الحكاية على الاجمال ان ابن الزبير ادعى الخلافة فلك الحرمين والعراق وكاد
 يغلب على الشام وكان امره كل يوم في ازدياد وبارائه بنو أمية في الشام فلما تولى
 عبد الملك الخلافة ارسل الحجاج الى ابن الزبير فحاصره ولاذ ابن الزبير بمكة فصب
 الحجاج المنجنيق على الزيادة التي كان زادها ابن الزبير (كما يحكي) قتيبه)

يسرف كل من له ادنى اللام بالتاريخ ان الحجاج ما اراد الا قتال ابن الزبير ولكونه
 لائذاً بالكعبة اضطر الى نصب المنجنيق على الكعبة ولكن مع ذلك تحرز عن
 عن رمي الكعبة فقول وجهها الى زيادة ابن الزبير . فانظر كيف غير المؤلف مجرى
 الحكاية فصدر الباب بالاستهانة بالقرآن والحرمين . ثم ذكر ان عبد الملك قال للقرآن:

هذا فراق بني وينك . وانه المبح للحجاج ضرب الكعبة بالتحجيق وهدم الكعبة
وإيقاد النيران بين استارها فالتاظر في عبادته بتوهم بل يستيقن ان عبد الملك تفرغ
من بدء الامر للاستهانة بالدين والقرآن والحرمين وجعل الاستهانة نصب عينيه
ومرمى غايته ، وقل ابن الزبير كان امالاه دافع عن مكة او لكونه ايضاً من جنس
الاستهانة بالحرم .

اما تفصيل الواقعة وتعيين بادي الظلم فهو ان ابن الزبير لما استولى على
الحرمين اخرج بني أمية من المدينة فخرج مروان وابنه عبد الملك وهو عليل
مجدد فاستولى على الشام وصدرت من ابن الزبير افعال تقموا عليه لاجلها فنها انه
تحمّل على بني هاشم واطهر لهم العداوة والبغضاء (١) حتى انه ترك الصلاة على النبي
في الخطبة ولما سأله عن هذا قال ان النبي اهل سوء يرفعون رؤوسهم اذا سمعوا
به (٢) ومنها انه هدم الكعبة ومع ان هدمها لم يكن الا لرميها واصلاحها ولكن
لم يكن هذا مألوفاً للناس ولذلك تحرّز النبي عليه السلام عن ادخال الحطيم في الكعبة
فاتخذ اسباباً هذه الامور وسيلة لاغراء الناس على ابن الزبير . وامل ابن الزبير كان
مضطراً الى هذه الاعمال ولكن من شريطة العدل ان توفي كل واحد قسطه من الحق فاذا
اعتذرتنا لابن الزبير فبعد الملك احق منه اعتذرا فان ابن الزبير هو الباديء والباديء
اظلم . ويظهر من هذا ان عبد الملك ما اراد الحط من شأن الكعبة ومن شرفها ولكن
اضطرو الي قتال ابن الزبير فوق ما وقع عرضا غير مقصود بالذات ولذلك لما نصب
الحجاج المتاحيق على الكعبة حولها عن الكعبة وجعل الغرض الزيادة التي كان
زادها ابن الزبير ، صرح بذلك العلامة البشاري في احسن التقاسيم . ثم ان من مسائل
الفقه ان البغاة اذا تحصنوا بالكعبة لا يمنع هذا عن قتالهم ولذلك امر النبي في وقعة
الفتح بقتل احدهم وهو متعلق باستار الكعبة وابن الزبير كان عند اهل الشام من
البغاة والمارقين عن الدين

ولو كان اراد الحجاج الاستهانة بالحرم فما كان مراده من رميته واصلاحه بهد
قتل ابن الزبير وهو معلوم ان تعمير الحجاج هو اليوم كعبة الاسلام وقبلة المسلمين كافة
اما قول عبد الملك لتقرآن هذا فراق بني وينك ، فحقيقته ان عبد الملك كان
قبل الحلافة ناسكاً متطعاً الى العبادة لا يشتغل بشيء من الدنيا ، قال نافع ما رايت
في المدينة اشد ناسكاً وعبادة من عبد الملك ، ولما سألوا ابن عمر الى من ترجع في

الفتوى بعدك ؟ قال « ولد مروان » وكان يقول ابن الزناد الفقهاء في المدينة سمع أحدهم عبد الملك . وقال الامام الشعبي ما جالست أحداً الا وجدت عليه الفضل الا عبد الملك بن مروان . ذكر كل هذه الأقوال العلامة السيوطي في تاريخه للمخلفاء . فلما جاءته الخلافة وهو يقرأ القرآن تصور خطاوة الامر وان مثل هذا العبء لا يمكن تحمله الا المقطع اليه فقال محسراً هذا آخر العهد بك . اي الآن لا يمكن الانقطاع الى العبادة وقراءة القرآن كما كان دأبي أولاً ، وليس هذا على سبيل الاستهانة بالدين مطلقاً فانا نرى اشتغال عبد الملك بالفرائض والسنن فيما بعد فهو يصوم ويصلي ويحج قال يعقوبي في تاريخه : واقام الحج للناس في ولايته سنة ٧٢ الحجاج بن يوسف وسنة ٧٣ وسنة ٧٤ الحجاج ايضاً وسنة ٧٥ عبد الملك بن مروان وسنة ٧٦ ابان بن عثمان ابن عفان ، وسنة ٧٧ ابان ايضاً وسنة ٧٨ وسنة ٧٩ وسنة ٨٠ ابان ايضاً وسنة ٨١ سليمان بن عبد الملك (وسرد باقي السنوات فتركناها) وعبد الملك هو الذي كسا الكعبة الديباج فهل هذا ضيع من يريد الاستهانة بالحرم ؟

قال المؤلف

« ويحترز رأسه بيده داخل مسجد الكعبة » (الجزء الرابع صفحة ٧٩) استمد المؤلف في هذه الرواية بالقد الفريد لابن عبد ربه والاستناد بمثل هذه الكتب في مثل هذه الوقائع هو من إحدى حيل المؤلف المعتادة بها فانت تعلم ان حادثة قتل ابن الزبير مذكورة في الطبري وابن الاثير وغيرها من المصادر التاريخية المتداولة الموثوق بها وعليها الممول واليه المراجع لكن الملم تمكن كيفية الحادثة في هذه الكتب وفق هوى المؤلف اعرض عن هذه كلها وتثبت بكتاب هو في عداد المحاضرات وانما يرجع الى أمثاله اذا لم يكن في الباب مستند غيره وهى لم يخالف الاصول . والمذكور في الطبري وغيره ان عبد الله بن الزبير أصيب في الحجون وقتل هناك قتله رجل من المراد ، وما احتز رأسه داخل الكعبة

قال المؤلف « وهدموا الكعبة »

قدمنا ان الكعبة لم تكن غرضاً للحجاج وانما كان نصب المناجيق على الزيادة التي زادها ابن الزبير ولما كانت متجهة بالكعبة نالت الاحجار من الكعبة ولكن كان أول ما فعله الحجاج بعدما استتب القتال أمره بكنس المسجد الحرام من الحجارة والدم كما نص عليه ابن الاثير فهل كنس المسجد الحرام من الحجارة والدم وهدم الكعبة شيء واحد ؟

أما ما قيل المؤلف عن كفر الوليد وأنه أمر بالصحف تعلقوه وأخذ القوس والنبل وجعل يرميه حتى مزقه وأنشد

أنوعد كل جبار شئيد فما أنا ذاك جبار عبيد

إذا لقيت ربك يوم حشر فقل لله مزقني الوليد

وقيل هذه الرواية عن الأغاني فهي من خرافات الأغاني ، ومعلوم أن صاحب الأغاني شعبي دياره شنان بني أمية والخط منهم . وأما الآيات فأثر التوليد ظاهر عليها ومن له أدنى مسكة بالادب يشهد أن نسجها غير نسج الاوائل ، فاما جهابذة المحدثين المرجوع اليهم في نقد الروايات والذين قولهم فصل في هذا الباب فيجحدون امثال هذه الروايات المختلفة . قال العلامة الذهبي وهو رأس الحديث ومرجع الرواية « لم يصح عن الوليد كفر ولا زندقة بل اشتهر بالجر والتلوذ فخرجوا عليه لذلك » (تاريخ الخلفاء للسيوطي ترجمة الوليد)

ثم ان هناك أمراً آخر وهو ان الساقم على الوليد وقاته هو خليفة اموي ، فكيف ينسب استهانة الدين الى خلفاء بني أمية طامتهم . ثم ان هذا الذي عزا اليه صاحب الأغاني الاستهانة بالقرآن قد ذكر له صاحب العقد ما ينبئ عن تنظيمه للقرآن وتخصيمه شأنه وحث الناس على حفظه وتمهده قال صاحب العقد (١) انه شكوا رجل من بني مخزوم ديناً لزمه فقال (الوليد) افضيه عنك ان كنت لذلك مستحقاً قال يا امير المؤمنين كيف لا اكون مستحقاً في منزلي وقرابي ؟ قال قرأت القرآن ؟ قال لا ، قال فادن مني فدنا منه فنزع العمامة عن رأسه بقضيب في يده ففرعه قرعة وقال لرجل من جلسائه ضم اليك هذا المايح ولا تفارقه حتى يقرأ القرآن . فقام اليه آخر فقال يا امير المؤمنين افض ديني ، فقال له أقرأ القرآن ؟ قال نعم فاستقرأه عشر من الاقالع وعشرا من براءة فقراً ، فقال لهم تقضي دينك وانت اهل لذلك . فانت ترى ان الوليد بعد من لا يقرأ القرآن علجاً والمؤلف بعد الوليد علجاً فاما ما ذكره المؤلف من اقوال الحجاج وخالد القسري وانهما كانا يفضلان الخلافة على النبوة فمع ان اكثر هذا الاقوال مأخوذ من العقد الفريد وهو من كتب المحاضرات لنا نحتاج الى القلب عن الحجاج وخالد فانهما من اشرار الامة حقاً ولكن كم لنا من امثال هؤلاء الملاحدة في الدولة العباسية كالمجاردة وابن الرواندي الذي عمل كتاباً رد فيه على القرآن وسماه بالدامغ فاذا كان الصاميون :

مستولين عن اوزار هؤلاء عند المؤلف فكذلك بنو أمية . وان كان عبد الملك
والوليد يرتضيان بسوء اعمال الحجاج فعلوم ان غيرهما من بني أمية كانوا تافلين
عليه كافة حتى ان هشام قال « هل الحجاج استقر في جهنم او يهوي الى الآن » ولما
وصل الى هشام ان خالد القسري استخف با امرأة مؤمنة عزله من الامارة وسجنه
كما ذكره ابن خلكان

والحاصل ان المؤلف لو خص رجلا أو رجائين من بني أمية بالمطاعن لاعترقنا به
ولكن من سوء مكيدة المؤلف انه يجعل الفرد جماعة والذئب توءما والنادر عاما
والشاذ مطرداً

(جور بني أمية)

سبنا بمظالم مختصر ، وأعطنا بما بشائع جنكيزخان ، وأطلعنا على ما حقه أيدي
التر ، نواله - لو صدق المؤلف - هم ما كانوا أشد قسوة ولا أفضح أعمالا ولا أسنك
دماء ولا أجمع لانواع القتل من بني أمية
قال المؤلف « حتى في أيام معاوية فإنه أرسل بسر بن أرطاة وأرسل معه جيشاً
ويقال انه (أي معاوية) أوصاهم أن يسيروا في الارض ويقتلوا كل من وجدوه
من شيعة علي ولا يكفوا أيديهم عن النساء والصبيان (الجزء الرابع صفحة ٨٢)
قبل أن أكشف عن جلية الامر لابد من تقديم مقدمة ، وهي ان المؤلف مدح
بني العباس وجعل أعمالهم مناهجاً للعدل ودلالة على الرفق فقال
(ولا غرابة فيما تقدم من عمران البلاد في ظل الدولة العباسية فان المدالة توطد
دعائم الامن واذا أمن الناس على أرواحهم وحقوقهم تفرغوا للعمل فتعمر البلاد ويرفح
أهلها ويكثر خراجها (الجزء الثاني صفحة ٨١)

وعلى هذا اذا وجدنا بني أمية معادلين لبني العباس في جميع أعمالهم سواء بسواء
كان اختصاصهم بالدم دون بني العباس جوراً فاحشاً وميلاً عظيماً . ثم ان هناك أمراً
آخر وهو ان المؤرخين بأسرهم كانوا في عصر بني العباس ومن المعلوم انه لم يكن
يستطيع أحد أن يذكر محاسن بني أمية في دولة العباسيين فاذا صدر من أحد شيء
من ذلك فانه كان يقاسي قاتلها أنواعاً من الهتك والايذاء ووخامة العقوبة ، وكل ثامن
أعمال هذه في أسفار التاريخ . ومع اننا نتحضر بأن مؤلفي الاسلام كانوا أصدق الناس
برواية وأجرأهم على اظهار الحق ما كان ينهم عن بيان الحقيقة صراحة ملك ولا مهابة

جائر ، ولكن مع ذلك غرق بين قصد الكذب والسكوت عن الحق ، ولذلك نستقد
انهم ما قالوا شيئاً اقترأ على بني أمية ولكن ان قلنا انهم كثيراً ما سكوتوا عن عاصمهم
فذلك شيء لا يدفع وليس فيه غش منهم

أما بنو البساس فكانوا في عصرهم ولاية البلاد ، وملاك رقاب الناس ، رضاهم
الحياة ، وسخطهم الموت ، فالواقعة فيهم والاخذ عليهم ما كان يمكن الا بعد مخاطرة
النفس والاتحام في الهلاك ونصب النفس للموت

رجعنا الى قول المؤلف ان معاوية امر بقتل النساء والصبيان . اعلم ان هذه
الواقعة اي ارسال (بسر بن أرطاة) الى شعبة علي من اشهر الوقائع المذكورة في
سائر كتب التواريخ وليس في احد منها قتل النساء والصبيان بل فيها ما يخالف هذه
الرواية . قال المؤرخ البغدادي « ووجه معاوية بسر بن أرطاة وقيل ان أبي أرطاة العامري
من بني عامر بن لؤي في ثلاثة آلاف رجل فقال له سر حتى تمر بالمدينة فأطرد أهلها
وأخف من مررت بها وانهب مال من أصبت له مالا ممن لم يكن قد دخل في طاعتنا
وأوهم أهل المدينة انك تريد انفسهم وانه لا براءة لهم عندك ... حتى تدخل مكة ولا
تعرض فيها لاحد وارهب الناس فيما بين مكة والمدينة ثم امض حتى تأتي صنعاء
فان لنا بها شعبة وقد جاءني كتابهم . فخرج بسر فجعل لا يمر بحمي من أحياء العرب
الا فصل ما أمره معاوية (البغدادي طبع أوربا صفحة ٢٢١ من الجزء الثاني)

فترى في هذه العبارة انه لم يكن هناك الا تخويف وتهديد وإيهام . ولما رأى المؤلف
ان المصادر التاريخية الموثوق بها لا يوجد فيها ما يوافق هواه جنح الى الاغاني وقيل
أمر معاوية بقتل النساء والصبيان ثم اعتذر عن معاوية بأن المظنون خلاف ذلك
لحمه ودهائه ، والنظن ان معاوية أطلق يد بسر ولم يعين له حدودا وكان بسر سفاكا
للدماء فلم يستثن طفلا ولا شيخا

قد قلنا ان الاغاني من كتب المحاضرات فاذا كان الامر هينا والحديث فكاهة
أو تسللا من كد العمل الى استراحة فلا بأس به وبأمثاله أما اذا كان الامر ذا بال
وكانت الواقعة معترك الاختلاف ومتفرقا لاهوا واضحا لشأن أو هادما لاساس فأمثال
هذه الكتب لا يؤذن لها ولا يلتفت اليها مطلقا

ثم ان الرجل (أي صاحب الاغاني) شيعي اذا جاءه شيء مما يشين معاوية ويدنس
وجد في نفسه ارتياحا الى قبوله ولو كان من أوهن الاحاديث وأكذبها

نعم ان بسر بن ارطاة قتل طفلين ولكن القتل لم يتجاوز الاثنين (١) فأين هذا من قول المؤلف

« وكان بسر سفاكا للدماء فلم يستثن طفلا ولا شيخا »

قال المؤلف « فإذا كان هذا حال العمال في أيام معاوية مع حلمه وطول اناته فكيف في أيام عبد الملك مع شدته وقتكه فهل يستقرب ما يقال عن قتلك الحجاج وكثرة من قتلهم صبرا ولو كانوا ١٢٠٠٠٠ (الجزء الرابع صفحة ٨٣)

نعم قتل الحجاج مئة ألف أو مائتين ولكن أين هذا من ضيعة أبي مسلم الخراساني القائم بدعوة بني العباس المؤسس لدولتهم فإنه قتل صبرا بدون حرب ما يبلغ ستمائة ألف وقد اعترف به المؤلف في هذا التأليف نفسه (الجزء الثاني صفحة ١١٢) والمؤلف ينتحل لذلك عذرا ويحسبه من طبيعة السياسة . فالحجاج أحق بالعدو وأجدو بالعمو ، فإن الحجاج عربي قح طبعه الجفاء والقسوة . أما أبو مسلم فبجني تربى في حجر التمدن ، وغذى بلبان الظرف ودمائة الاخلاق (١١)

أما قوله إن عبد الملك كان أشد وطأة منه (أي من الحجاج) فلم يأت عليه بشاهد غير غدره بعمر بن سعيد ، وأين هذا من غدر المتصور العباسي بأبي مسلم الذي هو رب الدولة العباسية ، ولولاه لما قامت للعباسيين قائمة ، ولا كان لهم ذكر ، وكذلك غدر المتصور بآب هيرة

وغاية ما يقضى منه العجب ان المؤلف بعدما ذكر قتلك بني أمية بقوله : « وقد فقتهم هذه السياسة (أي سياسة القتل) في تأييد سلطانهم (قال) صارت سنة من ملك بعدهم من بني العباس وغيرهم » وأنت تعلم ان المؤلف يرى ساحة العباسية من الجور والظلم فضلا عن القتل ، فهل هذا تناقض في القول أو أراد بهم قعماً فصرهم من حيث لا يعلم ؟ لا والله لا هذا ولا ذاك ، بل هي من مكائد المؤلف التي لا يهتدي اليها الا نطن خير لطوية الرجل وكامن ضغنه

(١) النار : في هذا الذي بل فيما أورده الناقد في هذه المسألة نظر فقد قتل الحافظ في الاصابة عن ابن يونس ان معاوية وجه بسر الى اليمن والحجاز سنة أربعين « وأصره أن ينظر من كان في طاعة علي فيوقع بهم قتل » فهذا كلام الحديثين لا الشيعة وأهل الحاضرة وقد اشرو في الاصابة الى انه لا ينبغي التناغل بأخبار بسر الشهيرة في الفت اي لما قيل من ان له صحبة . وهل بمقل ان يكون إيقاعه بالمطيعين لملي قاصرا على قتله طفلي ابن عباس رضي الله عنهما ؟؟

*) الجامعة الاسلامفة

أرسل الفنا أءء علماء اللغة العربفة المقالة الآفة باللغة الفرنسوفة فف مسألة هف فف الوقت الءاضر أ كبر المسائل الفف فهم أورفا بمقدار مافهم المسلمفن ، وهف مسألة الجامعة الاسلامفة الفف ففهل منها اكفر مما نفلم ، قال السكافب :

ولءف الجامعة الاسلامفة فءف شمس مصر الءارة وظاء زما نا طوفا لمءصورة فف ءائرة عءء صفر من أنصارها ، وكافء هءه الجامعة فف نشأافا الأولى ءفففة مءصفة أشبه بكففسة كاثولفكة فرفف إلى ضم ففم الفرق الاسلامفة أو بالءرف إلى فءفءفء ذكرف الوءءة القءفمة الفف فقءف من ءزن بعفء ، إلا اففا لم بمض علفا زمن فف وسعء ءافرففا وأصبءف فمقدار فءاء ففكوفن ءولة اسلامفة شءفءة البأس كالءولة الفف كفافف فف زمن الفراعنة لءظهر للعالم فف بعض أءزاففا اففا المصفءة بصفة شبه قومفة (؟) للءمءن الشرقف الفف فوارف فلف مءففة أورفا المسفءفة

ولما كافء الجامعة الاسلامفة لم فزل ءءففة النشاء لءلك كافء أعمالها صاءرة هن ءففة عماء ءففة الءءاففة وعءم الاختبار الفف ففن مصر والءزاف من فءفا إلى أن ءءلف فف ءور السكففة مشفئلة بنشر مباءففا ومنظرة بلوغ قوففا .

والسفء جمال الففن الففففف الففففف هو أول من اشفغل بنشر ففكرة الجامعة الاسلامفة أن لم فكن المءرض على انشاءفا وقد ظال زما نا طوفا معروفاف بأنه المائل الءف لءلك الجامعة .

ولء السفء جمال الففن فف ولافة كابل فف أسعء آباء من أعمال بلاد الافغان واشفرك فف ثوراف عءفءة أرفق فففا الففاء ، ثم فارق وطنه ساففا فف العالم ففصوفا فف العالم الاسلامف فاخرق الهند الانكلفزفة إلى فارس فبلاد العرب

(*) مءرءة عن ءرفءة (الطان) الفرنسفة من العءء الفف صءر فف ١٧ ءممر وهف لكافب من نصارف لبنان

فالسُلطنة العُثمانية ثم القطر المصري ومنه جاء الى أوربا فراقب كفيلسوف كل الحوادث العظمى التي شهدتها القرن الماضي وراقب أدوار الرقي العقلي في أوربا بنظر من يود الوقوف على الحقائق، وانخرط في سلك الماسونية في مصر ثم ذهب الى الاسكندرية فتوفي فيها عام ١٨٩٧ وكان السلطان عبد الحميد قد جذبته اليها وغمره باحسانه وهداياه ، وفي جملة الذين حظي بصداقتهم وودادهم اثناء سياحاته المسيورينان حتى اختصه هذا بالمدح والتعريض في أحد مؤلفاته .

وكان جمال الدين مهيب الطالعة ، ويقال انه مع قدرته الفائقة في فن الخطابة كان واسع الاطلاع في الشؤون العامة حتى أنه خلف تلاميذ كما فعل أفلاطون ولم يخلف مؤلفات ، وكانت سيرته تاريخا في العالم الاسلامي الذي كان جمال الدين يسعى الى تأييده فكانت الجامعة الاسلامية أملا له يحلم به في كل أيام حياته ، وكان ينتقل في العالم الاسلامي من بلدة الى أخرى وصولا للوحدة والتضامن يمحط الناس ويدعوهم للعودة الى التقاليد القديمة ولكن من غير تعصب فكانت غايته أن يكون الاسلام عاما طيبا ووسيلة للتسامح وحب المدنية والارتقاء ، وكان في القطر المصري جمعية تدعى (جمعية العروة الوثقى) طلبت من من الافغاني أن يرفع مدة اقامته في باريس صوت الدعوة الى الجامعة الاسلامية فأصدر هناك جريدة (العروة الوثقى) وناط تحريرها بالشيخ محمد عبده الذي ذاع صيته في ذلك الوقت فظهر منها ثمانية عشر عددا فقط اذ أن الحكومة الانكليزية التي كان يهيمها أكثر من غيرها أمر الجامعة الاسلامية الجديدة ستعملت الضغط لايقاف حركة تلك الجامعة

ثم ظهرت فكرة عقد مؤتمر اسلامي عام فأتجه نظر الافغاني نحو مكة واستحسن العالم الاسلامي ذلك الا أن السلطان عبد الحميد قد راعه اتجاها الجامعة لاسلامية نحو بلاد العرب التي أفلقت ثوراتها الماضية فأخفقت فكرة عقد المؤتمر في مكة

أما الكواكبي فقد كان مع ذلاقة لسانه في الخطابة صاحب نظر دقيق

نير، وقد أخذ فكرة الافقاني في عقد المؤتمر الاسلامي فشرحها شرحاً مطولاً في كتابه الذي صدر باسم (سجل جمعية أم القرى) وضمن هذا الكتاب أعمال المؤتمر الذي لم يمكن عقده، ووصف بأسلوبه الحسن حالة العالم الاسلامي وشخص أمراضه بكل انتباه مع ذكر الدواء اللازم لها

السكواكبي هو العالم النظري الذي نذر للجامعة الإسلامية وهو الفكر الذي لم يؤثر فيه الوعيد والتهديد، وإذا كان الافقاني قد أظهر الميل إلى عبد الحميد بعبيته إلى الاستانة حتى مات فيها فإن السكواكبي ظل دائماً الدوا لآل عبد الحميد حتى أتى كتابه (طبائع الاستبداد ومصارع الاستبداد) تشييعاً على حكومته،

أما عبد الحميد فإنه بما أتته به من الحكمة والدقة أدرك القصد من فكرة الجامعة الإسلامية فيمد أن كان أول خصم لها أراد أن يرعاها برعايته ليستأثر بفائدتها وذلك جذب الافقاني وكثيراً من الأطباء وأئمة الإسلام إلى الاستانة وأنغرامهم بالالتحاق به وأجزل الهبات والهدايا والعطايا والاقاب والوسامات وظهر هو نفسه بمظهر ديني وجعل نفسه نصير الإسلام في العالم ورتب المرتبات للمعاهد الدينية وللعلماء ومشايخ الطرق وللجوامع والمساجد وشيد أماناً خاصة بضيافة الحجاج وتسهيل واجباتهم الدينية كما أنشأ السكة الحديدية الحجازية التي لم يكن ينظر العالم الاسلامي إليها إلا أنها عمل صادر عن شفقة على المسلمين وحنان عليهم، فبرع لها المسلمون بمبالغ طائلة اعانة على إتمام هذا المشروع

ولم يقتصر الأمر على جذب المسلمين والمحصل على انعطافهم بل كان من اللازم أيضاً تنويرهم وضمهم بعضهم إلى بعض والقبض عليهم فأرسل خليفة الاستانة إلى أنحاء العالم الاسلامي أولئك العلماء الذين التفوا حوله وجعلهم رسلاً للجامعة الإسلامية التي كانت تحيط أحلامه

وفوق ذلك فإنه أراد أن يراقب الدول الأجنبية التي كانت تضم بين رعاياها أو في مستعمراتها فريقاً من المسلمين فبث في كل جهة حتى في الجزر

الصغيرة رسالة السريين الذين لم يكن بشر أحد بوجودهم وتمكن أيضا من الحصول على مخبرين سريين في الدوائر العليا لتلك البلاد وكان يتقدم المبالغ الطائلة أجرة على عملهم

ولما خلع السلطان عبد الحميد أصبح كل الذين يعيشون من هذا الطريق لا مورد لهم ، والحكومة الدستورية الجديدة لم تشأ أن تعترف بهم ، وقطع أعضاء جمعية الاتحاد والترقي الصلة بينهم وبين الجامعة الاسلامية منذ قاطعوا شخص عبد الحميد وتظاهروا أيضا بمقاومة هذه الجامعة ونسخ اللغة العربية وهي لغة الدين المقدسة بل هي لغة المسلمين العامة التي بزوالها يزول الاسلام وبقائها يبقى ويمحيا

ظل هؤلاء دائبين وراء أمانيتهم الجميلة فابتكروا مشروع الاقدام على صلب السلطنة العثمانية بالصيغة التركية ، وهذا المشروع لم يخطر في بال السلاطين الفاتحين ولا عالوا النفس بتحقيقه مع ما كان لديهم من القوة التي ان لم تكن أعظم من قوة أحد اث سلايك الفارقين في الاوهام فهي على الاقل تساويها ، وبهذا صارت الجامعة لاسلامية بلا سند وعادت حقا مشاعا فبدأ كتاب الصحف وحدهم يشتغلون بها وقوة هؤلاء لا يستخف بها

انتشرت الصحف الاسلامية في العالم بكيفية غير محسوسة واكثر هذه الصحف عربية فتجد منها باسيا وأفريقيا وأميركا وأوروبا بل في الاوقيانوسية ولو بنسبة غير متساوية ، ولما كانت هذه الصحف حديثة النشأة لذلك ترى لها عيوباً كما أن لها مزايا وفوائد ، فإذا كان يتعصب الاخبار السريعة من جهة فهي من جهة ثانية ذات ساطعة على قرائها وهي التي تكون الرأي العام بليل أن تردد صده

تكثر الصحف العربية بنوع خاص في القطر المصري ، وكانت في سوريا قد نهضت بنشاط في مدة قصيرة حتى جاءها الحكم الحميدي ووقف في وجهها فحظها نمياً منسيا الى أن أعلن الدستور سنة ١٩٠٨ وكان الكتاب السوريون

ينزلون ضيوفا في مصر وهي الاخت الشقيقة لسوريا فانتشرت الصحافة في وادي النيل وفازت فوزا باهرا

صورة مصطفى باشا كامل تقدم بما لها من المكانة صحف الجامعة الاسلامية في القطر المصري ، وهذه الجامعة الاسلامية هي الجامعة المدنية التخليقية القريبة الوصول لكل من بذل ذاته وأبدى سخاء وعطوهم الا ان هذه الجامعة مصرية أكثر منها عمومية وقومية أكثر منها دينية

أما المثل الحي المقدم للجامعة الاسلامية الدينية فهو بلا نزاع السكاكبي والافغاني والشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية ، وكان يرمى آمال الشيخ محمد عبده ان يكون الاسلام عاما حيا يرجع الى حاله الاولى ويتجرد مما زيد فيه بمرور الزمان ومما قاله رحمه الله في كتابه (الاسلام والنصرانية) ص ١١٧ ان ما يؤخذ على المسلمين في الوقت الحاضر ليس هو من الاسلام في شيء ولكنه شيء آخر أدخله أهل البدع على الاسلام ودليلنا على ذلك القرآن الذي انصرفوا عن تدبره واتباع سننه

ان الجامعة الاسلامية الدينية التي خلفها الشيخ محمد عبده لتلاميذه عند وفاته يتوسل للعمل لها بثلاث وسائل المؤتمرات والصحافة والتعليم بالمبادئ الصحيحة ، وقد كانت آمال الجامعة الاسلامية ترمي الى عقد مؤتمر يجمع جميع الطوائف الاسلامية وقد سبق لنا الكلام على السبب الذي من أجله لم يفلح مؤتمر أم القرى ، الا أن الزعيمة لم تقم في هذا الشأن حتى قام قبل بضع سنوات اسماعيل غصبرنسكي مدير جريدة ترجمان التي تطبع في بنجه سراي في القريم فاقترح عقد المؤتمر في القطر المصري وقابل المصريون هذا الاقتراح بحمية ونشروا على العالم الاسلامي منشورات حماسية الا أن هذا المؤتمر أخفق أيضا وقد قرأت في أحد أعداد مجلة المنار التي تصدر في مصر وقد تفضل بارسالها اليّ المسيو ماسينيوس اقترحا لاحد المكاتبين يقترح به عقد المؤتمر الا انه لم يكن صعب اخفاق المشروع فساد في ادارته بل كانت هناك صعوبات مادية تحف به من كل جانب

وأما الوسيلة الثانية وهي الصحافة فاما جعلت فكرة الجامعة لاسلامية تقدم
تقدما سرعيا لان كل الجرائد الاسلامية في العالم ترمى الى هذا الغرض وهي
منتشرة في كل مكان . واذا فتح الانسان واحدة من هذه الجرائد او المجلات
ياخذها المحجب من الخطوات التي اجتازتها الصحف العربية وان كانت أربا لا تكاد
تجسب لوجودها حسابا

وتتم الصحافة العربية باستعراض أحوال العالم الاسلامي بأسره ونشرها
وتعاقب عليها وتشير باصلاح المروج منها وتشجعها وتحنو عليها حنو الولدة على رضيعها
وتفيض هذه الصحف بالبحث في تاريخ الاسلام وعلومه وتقاليده في قالب سهل
فهمه على جميع القراء لانه يكتب بأسلوب بسيط حديث . وان مجلة كمجلة المقتبس
تعد كدثرة معارف حقيقية يهم المسلمين الاطلاع عليها وهي تقرأ في كل جهة
من البلاد العربية كما تقرأ في الاوقيانوسية والهند وأميركا

وتد ونف أحد مسلمي الهند في لاهور مائة نسخة من كتاب تفسير القرآن
المسكيم الذي يكتبه الشيخ رشيد رضا لتوزع هذه النسخ على المساجد وتتل فيها
والدينا أمثلة كثيرة من هذا القبيل تدل على وجود روح التضامن التي نبشها
هذه الصحف بين المسلمين المنتشرين في أنحاء العالم

وأما الوسيلة الثالثة فهي التعليم الذي اشتد الميل اليه والشوق الى نشره
فانتشرت المدارس في كل مكان . وكان الانسان يقرأ منذ حين على كل جد ر
في كل مدينة من مدن سوريا هذه الجملة : « تعلم يا قتي فالجول عار »

والجامعة الاسلامية لانكفي بتأسيس المدارس البسيطة بل هبت لتأسيس
المدارس الجامعة الكبرى . فهذا الجامع الازهر قد تأهب لتجديد عهد شبابه واستعد
للقيام بالوسائل الحديثة . وهناك مشروع تأسيس جامعة في الهند وأخرى في سوريا
وقد تكلموا في هذه منذ مدة ولكن لم يتم شيء من ذلك بعد

ويرجع فضل حركة النهضة الاسلامية في الهند لاجد خان الذي ولد في
سنة ١٨٧١ وتوفي سنة ١١٩٧ وهو المؤسس لجمعية الترجمة التي صارت بعد ذلك
باسم جمعية عليكرة العلمية وهو الذي اهتم بإنشاء جامعة اسلامية ورغب الناس

(المار ج ٢ م ١٥) جماعة الدعوة والارشاد والجامعة الاسلامية ١٣٥

فيها بواسطة جريدته وجسم هذه النهضة الدينية بعمله وكتاباته وخطاباته ، وقد
أنشئت في كلكنا مؤتمرات للتربية الاسلامية حتى انتشرت هذه الحركة . وقد
نحصل الراجح محمود اباد أخيرا على رضا حكومة الهند بتأسيس مدرسة جامعة اسلامية
كبيرة في عليكرة وهو المشروع الذي كان يشغل به منذ زمن

وأما مسلمو الارقيانوسية فقد أسسوا الآن مدرسة اسلامية لتعليم اللغة العربية
في صومطرة ، وفي جاوا تنشر الجرائد العربية

أما المشروع الذي يفوق المشروعات الأخرى ويدل على الجامعة الاسلامية
قبل غيره فهو مشروع (الدعوة والارشاد) الذي قام به الشيخ رشيد رضا تلميذ
الشيخ محمد عبده الذي سبق لنا الكلام عليه وكان قصده من هذا المشروع في
بادي الامر ان يكون في الاساتذة الا أن حزب الاتحاد والترقي كان يظهر له القبول
والترحاب الى أن انقلب عليه فعاد السيد رشيد رضا لارض مصر الكريمة فألف
فيها جماعة الدعوة والارشاد ووضع بمساعدتها أساس مدرسة كلية اسلامية كبرى
مجانية وتبدأ المدرسة بسنة تمهيدية ، ثم يكون لها صفان مدة كل واحد منهما ثلاث
سنوات أحدهما صنف المرشدين الذي سيحي بلاغة منبر الخطابة الاسلامية
الراقد منذ أجيال والصنف الثاني لتعليم الدعوة الى الاسلام وهؤلاء ينتخبون من
عالية متخرجي صنف المرشدين فيتممون في السنوات الثلاث المعارف اللازمة
لتأدية مثل هذه المهمة العظيمة

من هذا نعلم أن الجامعة الاسلامية تشرأنها قادرة ليس على الدفاع عن
نفسها فقط بل على الشروع بهتوحات جديدة .

قال محمد أحمد في مقدمته لكتاب الاسلام والنصرانية تأليف الشيخ محمد عبده أن
هذه الديانة السمحة مستحو كل دين آخر وتزيل كل طريقة وتبقى وحدها على الارض .
والواقع أن الدين الاسلامي ينتشر في أواسط أفريقيا ومن الممكن أن ينتشر
أكثر . ويتضح من احصائية الحج الاخيرة أن قد ظهرت في الوجود حركة دينية
شديدة . فان عدد الحجاج صار ١٧٥٠٠ بعد ان كان ٧٥٠٠ وعدد الحجاج الذين
مروا بالقطر المصري ١٦٥٠٠

ان الجامعة الاسلامفة نسر بصرافة وأنا أعرف جامعة أخرى لاصلة لها بالدفن . وهذه الجامعة أهلفة مءضة والغرض منها اءفاء تلك المءففة الاسلامفة الشرقة القءففة واظهار جمالها ورففها العاظر القءفم . وذلك أمل تشرك ففه صفاف الفراف الفففة الفصففة ودمشق القوفة القءففة وترقب من ورائه أن ففءءء عءاب مءائن الانءلس

ولفس هذا الامل اسلامفا فقط بل ان الفففة الفف بفففا الكءاب المسففون هءفءوالسن لا تقل عن فففة اخوافهم المسلمفن قوة وشفا . الا أن هذا المفل لا فمكن اشءراكه بالجامعة الاسلامفة الفففة بفون فكلف فف الالفاف وءوسفع للءائرة الى ءء لا فسمه مءال مقالة واحدة . ومع ذلك فأنف أردء أن أشفر الى هذا المفل الفف ففهم البءء ففه كل من ففهم بشؤون هذا الشرق القءفم الفف لم نزل شهرته قللفة

ك . ت . ففر الله

(المئار) كءب هذا الكءاب اللبئاف البلفق مقالته فف الطان اءزءاف فرنسا وسائر ءول أوربة مقاومة لكل ما فراقف به المسلمون ولءلك كبر الصفر ، واستمان بالافهام والءهوفل ، فءمل عبء الفمف مؤفءا لما فسمونه الجامعة الاسلامفة وبائا لءعافها ، وهو أشء فصوصها وأكبر أءءافها ، وانما كان فصففع بعض أصءاب الصءف فف البلاد الاسلامفة لمءءوه وفءافعوا عنه بلقب الفللفة كما اصطفم أمئالهم فف أوربة للءفاع عنه ومءءه ، وهو لم فءفل على فءب السفء جمال الففن الى الاسءانة الا فءبسه ففها وبطل عمله ، ومن كلام السفء فف « انه سل فف رةءة ءولة »

كذلك فءمل المءقبس من الصءف الجامعة الاسلامفة وأوهم أن قراءه فف الاقطار الامرفكة والاففانوسفة من أركان الجامعة الاسلامفة وأنهم كءفرون فءءون بالآوف والصواب ان ففهم ان لم قل كلهم من النصارى وهم فلفاء . وقد صرح فف الفءء الاول من المءقبس بانه علمف مءرء من الفزعات الفففة وقد صدق فاذا كان مع هذا فء من صءف الجامعة الاسلامفة فالففطف والهلل منها كذلك !!

وفي المقالة مبالغات اخرى خرج بها الكاتب عن محيط الحقيقة فثلبا لا وربة
من وراء زجاجة الالة المكبرة (المكربسكوب) ولكنه اراد ان يجعل منها مسألة
الحج فأخطأ في الارقام وجعل الكثير قليلا والكبير صغيرا .

جعل السيد جمال الدين هو الواضع الاول لاساس هذه الجامعة وقال انها
امست في مصر وانها كانت دينية محضة . والصواب ان السيد رحمه الله تعالى
لم يدع في مصر الى جامعة دينية محضة بل اسس في مصر جامعة شرقية وحزبا
وطنيا دخل فيه السوريون وغيرهم من سكان مصر الشرقيين

ومن اغلاطه ما ذكره عن جمعية الاتحاد والترقي من مقاومة الجامعة الاسلامية،
وهذا الغلط مبني على الخطأ في دعوى ان السلطان عبد الحميد كان نصير الجامعة
الاسلامية يث الدعاة لها في اقطار العالم . والصواب ان الاتحاديين هم الذين
حاولوا دون جميع اصحاب السلطة قبلهم ان يستفيدوا من تعلق قلوب المسلمين
بالدولة فثوا الدعاة لذلك في جميع اقطار العالم الاسلامي في الوقت الذي يذلون
فيه جهدهم باضفاف الدين ورجاله في الملكة نفسها ، فزعماؤهم المشهورون
يقاومون نفوذ الدين ونشره من حيث هو دين ويحاولون الانتفاع به من حيث
علاقته بالسياسة

ومن اغلاطه ذكر اسم مصطفى كامل في بحث الجامعة الاسلامية ووطنية
مصطفى كامل والجامعة الاسلامية ضدان لا يجتمعان وانما كان يقدر عبد الحميد
لأجل الانتفاع بذهبه ، واوسنته ورتبه ، وكذلك خليفة محمد فريد نصير زعماء
الاتحاديين ومقاوم مشروع الدعوة والارشاد باغرائهم

وهناك اغلاط اخرى لا حاجة الى تتبعها ومنها ما لا يترتب عليه شيء كقوله
ان السكاكبي كان خطيبا مصقما وهو لم يكن خطيبا ، وقوله انه كان في القطر
المصري جمعية تدعى العروة الوثقى طلبت من الافغاني كذا وكذا والصواب ان
الافغاني هو الذي ألف جمعية العروة الوثقى

وجملة القول ان الكاتب يعد كل عمل يعمل المسلمون سعيا الى الجامعة

الاسلامية فاذا قرأوا او كتبوا ، او اكلوا او شربوا ، يقول ان كل ذلك استعداد
للجامعة الاسلامية . والمسلمون ناعمون يغطون ، لم يستيقظ منهم الا نفر قليلون ،
قد رأوا ملكهم ورزقهم يقتال ، وكل ما هو لهم مهدد بالزوال ، فهم يقولون لهم
في بعض البقاع استبقطوا ، وانظروا كيف تعيشون مع من معكم ، ومن جازكم
من فوقكم ، ولا أعرف أحدا يسعى الى اتحاد حكوماتهم ، على ان اوربة لم تدع
لهم حكومات ، وانما بقي لهم هذه الدولة المنكوبة التي يخربها اصحاب النفوذ فيها
من الداخل ، واوربة من الخارج ، كما قال المرحوم قواد باشا الشهير ، ونسأل الله
وقايتها من هذه الارزاء ، فقد وصل الامر الى حد الدعاء ،

الصلح بين الدولة والامام

رسالة طويلة أرسلها الى جريدة الحقيقة البيروتية من اليمن ضابط عثماني شهد
لحرب والصلح هنالك بنفسه ، لما فيها من الفوائد الجديرة بالتأريخ قال :
كان يوم السبت الواقع في ٨ ت ١ سنة ١٣٢٧ يوما عظيما في اليمن حيث
تجلت السعادة على تلك الربوع وانمحي الشقاء والبؤس اللذين كانا يرفرفان
عليها واراني غورا في زف هذه البشرية لاخواني في الدين والوطنية
ان قرية « دعان » الواقعة على مسافة خمس ساعات من الشمال الشرقي من
قضاء « عمران » سيكون لها شأن في التاريخ حيث عقد فيها الاتفاق وتم توقيع
شروط الصلح بين الامام يحيى بن حميد الدين وقائد الحملة عزت باشا فأنهم
بذلك الخلاف وهدأت الخواطر وارتاحت النفوس ولعمري ان الاتفاق خير وسيلة
لحقن الدماء لان التطاحن لا يجدي نفعا بل يكون سببا لتأصل البغض وضعف القوة
وقد قام الامام بحضور القائد واركاز حربه ونواب اليمن والوف من سكانها
داعيا للدولة بدوام العز حتى اعتقد الناظر ان رابطة الاتحاد والاخاء ستكون ابدية
الى ما شاء الله لما ظهر على الوجوه من علام الاخلاص وسياء الاتحاد

وفي اليوم الرابع من الشهر المذكور كان العلم الثماني يحقق على قلعة « عمران » بين دخان كثيف حيث كانت احد عشر مدفعا تطلق استقبالا للقائد وهيئة اركان حرب به الذي جاء من صنعاء لاقطاف ثمرة اتعابه ومساعدته التي صرفها منذ ستة اشهر في هذه الاصقاع فلم تكذب تنهت اصوات المدافع حتى ظهر ذلك البطل والتعب باد على وجهه والشيب عام رأسه فشمعت عندئذ بفضل لان الصلح كان على يديه وذلك لحكمته ودرايته وكم من قواد أوفدتهم الحكومة الى ذلك القطر رجاء اصلاحه فأبوا من حيث اتوا ولم يستطيعوا ان يفيدوا شيئا . واليك اسماء الذين جاءوا معه :

الميرالاي احمد عوني بك رئيس اركان حرب الحملة . والميرلوا عبدالسلام باشا رئيس اطباء الحملة . والقائمقام رجب بك . البكباشي عاصم وعزت . والقول اغاسية قدرى وعصمت بك ، واليوزباشي عاشور وسيفي وصالح وصفوت وناظم بك ، وياور القائد الملازم سرور بك ، والكاتبان إلهامي وسليمان بك ، ومبعوث الحديدة محمود نديم بك مع مبعوث صنعاء ، وقومندان الجندرية برتو بك ، ومدير مكتب الرشدية والعسكرية بصنعاء ، والبكباشي بهاء الدين بك وأحد علماء الروضة والميرالاي احمد بك ، والسيد احمد قاسم من اشراف اليمن وأحد الساجين في هذا الصلح . وقد ضرب موعد الاجتماع في قرية دعان الواقعة على بعد خمس ساعات من الشمال الشرقي من عمران (بينها) وبين قرية « حر » التي هي مركز لاجتماع رجال الامام يحيى كما ذكرنا

وقد قدم الامام يحيى الى دعان قبل ان يغادر عزت باشا صنعاء لكي يعد المعدات لاستقباله . وفوق ذلك فانه ارسل لاستقباله حفيد الامام الاسبق السيد محمد بن المتوكل الملقب بسيف الاسلام مع كثير من المشايخ ورؤساء القبائل وهو الذي حاصر قلعة عمران قبل ستة اشهر وضيق عليها الحصار بدفاعه مدة اربعة اشهر وهاهو ذا قد قصد اليوم هذه القرية حيث تستقبله الجنود التي كان يحاربها وتحية التحية العظيمة

كانت مخايل النجابة وعلام الذكاء ثللاً على ذلك الوجه الذي يخالط

سيرة لونه شيء من الاصفرار فكان يخيل للنظر اليه في اول وهلة انه في حضرة
هونغ هونغ فهم الثورة الصينية من حيث بهاء طلعه وربة قامته وقلة شعر لحيته
وسدول شاربه ولباسه الحريري الاصفر

وكان بين وفود الامام الموفدين لاستقبال القائد ايضا ناصر مبخوت من مشاهير
قواد الامام وقد كان مستخدما برتبة يوزباشي بالجندرية (اي الشرطة) ثم فر منها
ولحق بالامام وهناك ظهر منه ماظهر من قوة وشجاعة

وفي صباح يوم الاربعاء توجه عزت باشا من (عمران) الى (دعان) مع من ذكرنا
اسماءهم وعشرين من الحياطة النظامية وخمسة وعشرين من خيالة الجندرية ولو كان
ذلك قبل هذا اليوم لما تسنى لعزت باشا ان يتعد عن عمران مسافة ساعتين إلا بقوة
الأي (تواير) كامل العدد والعدة لانها آخر الاراضي الداخلة تحت ادارة
الدولة أما اليوم فقد اصبح تحرسه قلوب اليابانيين وترعاه نفوسهم. فلما اقتربنا من
دعان مسافة ساعة ونصف وجدنا المستقبين على وجوههم آثار الشجاعة والنبيل
وفي مقدمتهم سيف الاسلام السيد احمد قاسم والمقدم المشهور مقداد والشيخ
عبدالله ابو منصر وعلي سراجي ويحيى شبام وراجح باشا شيخ قبيلة «سراج»
وكانت الحكومة وجهت عليه رتبة ميريان لاستمالته الا انه بقي من رجال الامام
حتى الآن، والسيد عبدالله بن ابراهيم وهذا كان قد ارسله الامام للاستانة في
السنة الماضية للمفاوضة مع الدولة بشروط الصلح

كان هؤلاء الابطال يقودون العربان وبحاربون الحكومة من مناخه الى صنعاء
ويلقب الامام ثلاثة من رجاله بسيف الاسلام وهم السيد محمد بن المتوكل والثاني
السيد قاسم والثالث ابو نبيله الا ان هذا الاخير لم يكن حاضرا الاحتفال بل بلغني
انه موجود مع رجاله بجهة (سعدا)

اما السيد قاسم فهو عم مبعوث صنعاء الميرلاي احمد بك وقد خرج من صنعاء
منذ خمسة وثلاثين سنة وهو من ذاك التاريخ بجانب الامام وقد رويت عنه رواية
قالها يوما: اتني لما خرجت من صنعاء كنت لا املك سوى بندقية ابراهيمية أما اليوم
فاننا نملك على مئة الف بندقية من احدث طرز وما يقرب من مئة مدفع

أما علي المقداد فهو من عائلة قديمة يرجع تاريخها الى الف سنة وقد حارب الدولة منذ عشرين عاما الا ان لذلك أسبابا عظيمة حملته على محاربتها والوقوف بوجهها وهي انه قدم أحد القواد العثمانيين في الزمن السالف وأراد أن ينتقم من العربان فدعا الأمير اليه فلما حضر لديه أمر اتباعه بربط هذا الجليل بسجل المدفع ثم أمر بإطلاقه فقطعت يده من عظم القوة وكادت روحه تخرج من صدره ثم فسكه وتركه مغمى عليه ، فلما أفاق عاهد الله والرسول على ان لا يقرب هو ولا أولاده من الدولة وأن يقف حياته لمحاربتها مادام فيه عرق ينبض

هذا نموذج من الاساءة التي يستعملها رجال الدولة الذين يقصدون اليمن للاصلاح فلذا كان اليابانيون يقفون في وجه الدولة مهما أرسلت اليهم من المصلحين ذلك لانهم رأوا الاساءة من السابقين وذهبت ثقتهم من اللاحقين

بلغ الأمير من العمر ٨٥ سنة وكان رجاله ينقلونه على الواح الخشب أثناء المحاربة لهجزه وعدم استطاعته ركوب الخبل وكان يصدر أوامره الحربية وهو على هذه الحالة ويدبر شؤون المحاربين ويقودهم بكل رصانة

أما عبدالله ابو منصر فقد كان سببا في انكسار حملة فيضي باشا سنة ١٣٢١ شرقي (كذا والمراد السنة المالية) وكيفية ذلك انه لما هجم التايور المنسوب الى الأبي (ريزا) على « شباره » ودخلها استولى الرعب على قلوب العربان فاوشكوا ان يفروا من وجه الجنود لولا ان قام عبدالله ابو منصور وعقل ركبته كي لا يستطيع الفرار اذا هاجه العدو - وهي وسيلة استعمالها لتشجيع العربان وامشولة وضما ليعلمهم الثبات ابان القتال - وقتل بعض الفارين من العربان عبرة لغيرهم فكانت النتيجة ان ثبت العربان حتى افنوا التايور عن آخره وضعت بذلك قوة الحملة

نرجع الى مسألة الصالح : كنا نتقدم الى « دعان » وكان يتقدمنا الوف من العربان يلعبون بخناجرهم ويطلقون بنادقهم في الفضاء احتفاء بنا وهي نفسها التي كانوا يطلقونها علينا في الوقائع . وكانوا يسيرون الى جانبنا وهم ينشدون الاناشيد الحربية التي لا تحلو الا بالام المتصفة بالشجاعة والوفاء

هناك أثر في هذا المنظر وقلت في نفسي ما أحلى هذه المآخاة وما أسلم هذه

القلوب التي تزينها النية العاصفة

لا شك ان ما رأيناه من مظاهر الاخلاص وعلام الاتفاق هو نتيجة سياسي قادة الافكار من الفريقين في اصلاح ذات البين وانا على يقين انه لولا وجود عزت باشا في اليمن لما تم الصالح ولا رجعت السكينة الى تلك الربوع فكم من قواد اموا هذه البلاد فاهلكوا الحرث والنسل ولم يتركوا نوعا من انواع الظلم الا فعلوه فكان ذلك سببا في إبادة الوف من الجنود الذين ذهبوا ضحية جور هؤلاء القواد من ابناء الاناضول والروم ايلى .

تلك هي سياسة القواد السابقين التي لم يلتفت اليها عزت باشا بل نظر الى المصلحة العامة قبل كل شيء ولولا ذلك لما تسنى له الحصول على وفاق ووثام بين طائفتين من المسلمين تقطنان ، فنيا للجيش العثماني عضدا اقويا يبلغ عدده ثلاثة ملايين لان الامام يحكم على هذا العدد ويمكنه ان يكون محاربا مع الجيش العثماني جنبا لجنب اذا مست الحاجة ولا يستبعد القاري هذا فالمثال حسي ظاهر وهو انه لما بلغ الامام اعلان ايطالية الحرب على الدولة ارسل نبأ برقا الى مقام الخلافة العظمى يقول بانه مستعد لتقديم مئة الف مقاتل كاملي العدد والعدد .

بينما كنت غارقا في بحور هذه التأملات اذ تذكرت صحيفة الماضي حيث كنت شاهد عدل على المقاتلة التي وقعت منذ سنتين مع السيد الادريسي في صيدا وجرى لنا استقبال حافل وارسل لنا الادريسي رؤساء العشائر والمشايخ وبقينا عنده ثمانية عشر يوما لم يدرك في خلالها على ألسنتنا غير حديث وجوب اتحاد المسلمين بداء واحدة دفعا للعاواري الخارجية المهددة بنا وكان السيد يقول لنا : انه لا سلامة ولا راحة ولا سمادة للمسلمين في مشارق الارض وفاربها الا باطاعة كبر دولة اسلامية والاتفاف حولها وهي دولة الخلافة العظمى . الا ان هذا الائتلاف كان وقتيا لان بيننا وبينه الآن دماء تجري كالانهر وسيوف تلعب بالرقاب فنته ن ما بين ائتلاف الامس واليوم . (١)

(١) السيد بين الائتلافين ان الاول كان غير مبني على الاخلاص من مندوب الدولة فيه وهي التي لا ترضى الى الآن بالصالح مع الادريسي بل ترى سحقة كما سياتي بيانه عن ضابط عثماني آخر

كان الاتفاق مع الادريسي على اثر تهديده فكنا الساعين اليه قبله خوفاً من إراقة الدماء فقد ذلك ضمنا من الحكومة اما اليوم فان الاتفاق بخلاف ذلك فقد أدرك الامام ان لا فائدة من هذه المحاربات ولا نتيجة من التناحس وان ذلك يضمن القوى فصاحتنا مصالحة ولاء واخلال وتعاهدنا ان نكون بدا واحدة في السراء والضراء

(دعان) بلد مبني على قمة جبل يتألف من مئة منزل بين دور وابراج جمل واحد منها للامام يحيى والثاني لمرت باشا قائد الحملة وبعد ان استرحنا من عناء السفر ساعتين قممنا البرج الذي نزل فيه الامام هناك وجدنا بعض العربات وقفا على الابواب حاملين سلاحا حديثا ثم امتطنا الى رواق ضيق مظلم حتى بلغنا حجرة الامام حيث كان جالسا على مقعد بسيط يلاصق الارض متكئا على وسادة وامامه ادوات الكتابة واوراق منها ورقة مكتوبة بمضاهي تختم الامام ولم تكن الغرفة مزينة الا انا رأينا على جدران الغرفة سبعة وساعة ومصحفا في محفظة قماش خضراء وسيفا ونظارة .

واما الامام فسنه يناهز الاربعين وعلى وجهه اثر الجدي حنطي اللون أسود العينين حادها قليل شعر الحاجبين والشاربين واللحية وكنا نرى حينما يتبسم اسنانه الناصعة البياض . وخلاصة القول فان سيما الذكاء والنبيل كانت تتألق على ذلك الجبين الواضح والوجه المنير الذي يجذب القلوب .

وسأذكر لكم من قبل الاستطراد اربعة عشر شرطا من شروط الامامة سبعة منها فطرية والباقي كسبي .

الفطري ان يكون علويا فاطميا سليم الخواص صحيح البنية حرا ان لا يكون ابن امة عالما عادلا

والكسبي ان يكون مستقلا في رأيه سخي الكف جسورا لا يهرب من القتل وان لا يتقاعد عن الحرب اذا كان هناك مسوغ شرعي وان يكون وحيدا في الامامة وذكرنا قادرا على استمالة الاكثرية اي مصييا في رأيه (١)

(١) النار : هكذا اوردتها وقد خط فيها بين الكسبي وغيره

وقد رأيت أثناء اقامتي في تلك الربوع ان احسن حكومة ديموقراطية هي ادارة الامام

وجدت الشيخ ناصر مبخوت واقفا على باب حجرة الامام حاملا السلاح كأنه يؤدي وظيفة الحفر وكان هذا الشيخ قد قدم للامام خدمات جليلة حين وفاة والده وهو الذي سعى مع العلماء في اتمام البيعة له

ان للامام يحوي سلطة عظيمة على اليمن حتى انه يمكن للرجل ان يتجول الاراضي اليابانية دون ان يحسه سوء اذا كان لديه رخصة من الامام والعرب يحترمونه احتراماً زائداً وذلك لشدة تعلقهم به

كان الوافد على الامام حينما يقرب من منزله بدعان يطلق عبارته الناري في الفضاء دلالة على الاحترام والتعظيم

ان هذا الاحترام العظيم وتلك السلطة المطلقة هما معلقان على كلمة تخرج من فم شيخ الاسلام الزيدية وذلك اذا ظهر من الامام عمل استبدادي او امر يخالف الشريعة الاسلامية فعندئذ ينزل عن تلك العظمة وحيثما تقود هذه الفتوى الامام الى محل القصاص . وخلاصة القول ان فتوى شيخ الاسلام الزيدية كسيف بثار معلق فوق رؤوس الائمة .

قبل ان اين لكم شروط الصالح التي عقدت في هذه المرة أرى أن أذكر لقراء شروط الصالح السابقة التي طلبها الامام قبل الدستور لتقابل بين هذه وتلك لا يخفى ان الحكومة في الدور السابق كثيرا ما سعت في الائتلاف والصالح وكانت الوفود تلو الوفود ولكنه بالأسف لم يتسن طويلا حقن الدماء ودفع الخسائر التي كانت تكبدها الحكومة من ازهاق الارواح وضياع الاموال وآخر وفد أرسلته الحكومة في سنة ١٣٢٤ هجرية للاصلاح ذات البين بين الطائفتين طلب منه الامام الشروط الآتية مفتحة بهذه المقدمة:

شروط الصالح التي كان اقترحها الامام

« وافقت مستمداً بمون الله على شروط الصالح ما بيني وبين مأموري سلطان

الاسلام الذي ادعوا الله ان يؤيد ملكه لإطفاء نار الحرب الموقدة ، وان نستبدل
الفوضى والعداوة بالصدقة لتسلم البلاد من القلاقل وتحقق الدماء وتزول المحن من
هذه البقعة ويستتب الامن ويربط المؤمنون برابطة الاخاء التي الانقسام لها ويرفع
الظلم من بينهم

- ١ ان تطبق الاحكام على الشريعة الغراء
- ٢ ان يرجع عزل وتعيين القضاة وحكام الشرع الى الامام
- ٣ ان تكون معاقبة الخائنين والمرشيين منوطة بالامام
- ٤ تخصيص رواتب كافية للحكام والمأمورين كي لا تدفعهم القلة الى الارشاء
- ٥ احالة الاوقاف الى عهد ثنائيا لاجياء المعارف في هذه البلاد
- ٦ اقامة الحدود الشرعية على مرتكبي الجرائم من المسلمين والاسرائيليين كما
أمر الله بها واجراها رسوله التي ابطالها المأمورون كأن لم تكن شيئا مذكورا
- ٧ يؤخذ المشر من المزروعات التي تسقى بماء السماء واما التي تسقى بمياه
الآبار فيؤخذ منها نصف عشر بعد ان يقدر ذلك ارباب الخيرة واذا حصل
اختلاف يرجع الى الاصول التي وضعها عبد الله بن رواحة في الحرص . ويؤخذ
عن البقر والغنم والابل انصباب الشرعي وأما الاراضي التي تغل مرتين أو ثلاثا
فيؤخذ عنها نصف المشر أو ربعه ورفع ماسوى ذلك من التكاليف
- ٨ ان جباية الاموال المار ذكرها تكون بواسطة مشايخ البلاد تحت نظارة
مأموري الدولة واذا تجامر احد على اخذ زيادة عن التكاليف المار ذكرها فعزله
او تعذيب الجزاء له راجع اليانا ولا يكون لنا علاقة بقبض الاموال الاميرية
- ٩ تفتى عشائر حاشد وحولان وحدا وارعب من التكاليف
- ١٠ يسلم كل منا الخائنين الذين يلتجئون اليه
- ١١ اعلان العفو العمومي في البلاد كي لا يسئل احد عن ماضيه
- ١٢ ان لا يولى احد من اهل الكتاب على المسلمين
- ١٣ ان تشمل احكام هذه المواد المار ذكرها صنعا وتجز وملاحقاتها

١٤ ان لا يتدخل الحكومة في شؤون (آنس) ولا تمارضني في تعيين المأمورين من قبلي لهذا القضاء لفقهم وقلة حاصلاتهم ولا يخشى من وقوع محذور في مخالطة مأموري الحكومة لهم

١٥ ان تكون المحافظة على هذه البلاد من تمديت الدول الاجنبية راجع للدولة ان تنفيذ هذه الشروط في البلاد اليمانية يكون سببا لسلامة الافراد البشرية وترقي البلاد واحيائها فيظهر الامن بابهي مظاهره ويحصل منه خير كثير لا يخفى ان البعض يستفيدون من كثرة سوق المساكر الى البلاد اليمانية اذ لا يخلو ذلك من الفائدة المادية لهم ولعلمهم لا يرضون بهذه الشروط لان باتباعها يستتب الامن وينقطع ورود المساكر الى هذا القطر فيخسرون بذلك ما كانوا يؤملون

لذلك اطلب صدور فرمان سلطاني يتضمن قبول الشروط المار ذكرها كي يطمن اليمانيون وترتاح قلوبهم ولا يمارضني المأمورون في اجراء الاحكام التي تخولبها الشروط واحالة ادارة بلاد « الشرقية » من اليمن التي تشابه بلاد « آنس » الى عهدي ١٣ صفر سنة ١٣٢٤

هذه هي شروط الصلح التي كان طلبها الامام من موفدي الدولة الا انه لم يتم الاتفاق عليها في زمن الحكومة الماضية لان الذين نيط بهم امر الصلح لم يكونوا اهلا له كانت المسألة اليمانية بعد اعلان الدستور شغل الدولة الشاغل وقد كادت تقرر ان تترك الجبال الآهلة قبائل الزيدية للإمام يديرها كيف شاء لولا ان ظهرت في اليمن تلك الحركة الاخيرة وحصل ما حصل

••

انقل للقراء اليوم الشروط التي حصل الاتفاق عليه وهي اخف وطأة من الاولى (٥) :
(١) عقد الاتفاق ما بين الامام المتوكل على الله محيي بن حميد الدين وقائد

(٥) نصرت طنين هذا الاتفاق بالتركية وترجمه مندوب المنظم فرأينا ان نشير الى الترويق التالية بين النسختين ونشير الى المواد بأعدادها في الهامش دون الاصل
(١) في المادة الاولى عند ذكر يوم كلة (ميوم) بين قوسين كما رأيت . وفيها زيادة « وما حولها » بعد سرد اسماء البلاد وآخرها في الذكر تمز وردداع

الحلة اليمانية عزت باشا على اصلاح امور بلاد صنعا ، عمران ، حجة ، كوكبان ،
حجور ، آنس ، ذمار ، برهم ، رداع ، حراز ، وتمز ، التي يقطنها الزيديون الذين
هم اليوم تحت ادارة الدولة

٢ يتتخب الامام حكام مذهب الزيدية ويبلغ الولاية ذلك وهذه تختار
الامانة لتصدق المشيخة على ذلك الانتخاب

٣ تشكل محكمة استئنافية للنظر في الشكاوى التي يعرضها الامام
٤ يكون مركز هذه المحكمة صنعا ويتتخب الامام رئيسها واعضاءها وتصدق
على تعيينهم الحكومة

٥ يرسل الحكم بالقصاص الى الامانة للتصديق عليه من المشيخة وصدر
الارادة السنية به وذلك بعد ان يسعى الحاكم في التراضي ولا يفلح . ولا ينفذ الحكم
الا بعد التصديق وصدر الارادة بشرط ان لا يتجاوز اربعة اشهر

٦ اذا اساء احد المأمورين (الحكام والعمال) الاستعمال في الوظيفة يحق للامام
ان يبين ذلك للولاية

٧ يحق للحكومة ان تعين حكاما للشرع من غير اليمانيين في البلاد التي يسكنها
الذين يتخذون بالمذهب الشافعي والحنفي

٨ تشكل محاكم مختلطة من حكام الشافعية والزيدية للنظر في دعاوى
اصحاب المذاهب (المختلفة)

٩ تعين الحكومة محافظين تحت اسم مباشرين للمحاكم السيارة التي تجول
في القرى لفصل الدعاوى الشرعية وذلك دفعا للشكايات التي يتكبدها ارباب
المصالح في المذهب والاياب الى مراكز الحكومة

١٠ تكون مسائل الاوقاف والوصايا منوطة بالامام

١١ صدر عفوعام عن الجرائم السياسية والتكاليف (الفرائض) الاميرية

التي سلفت

(٥) في نسخة طين از النورية بين يمين في الصلح والتراضي (٧) في نسخة طين د الحكومة
تعين الحكام للشافعية والحنفية فيها عدا الجبال »

- ١٢ عدم جباية التكاليف الاميرية لمدة عشرة سنوات من أهالي ارحب وحولان لقرهم وخراب بلادهم على شرط ان يحافظوا على صداقتهم وارتباطهم التام بالحكومة
- ١٣ تؤخذ التكاليف الاميرية بحسب الشرع
- ١٤ اذا حصلت الشكوى من جباة الاموال الاميرية لحكام الشرع او للحكومة فعلى هذه ان تشترك مع الحكام في التحقيق وتنفيذ الحكم الذي يحكم به عليهم
- ١٥ يحق للزبدية تقديم الهدايا للامام بشرط ان تكون بواضحة مشايخ الدولة او الحكام

- ١٦ على الامام ان يسلم عشر حاصلاته للحكومة
- ١٧ عدم جباية الاموال الاميرية من (جبل شيرق) لمدة عشر سنوات
- ١٨ يحل للامام سبيل الرهائن الموجودين عنده من أهالي صنما وما جاورها وحرار وعمران
- ١٩ يمكن للمأموري الحكومة واتباع الامام ان يتجولوا في انحاء اليمن بشرط ان لا يخلوا بالسكنة (بالامن)
- ٢٠ يجب على الفريقين ان لا يتعدا الحدود المينة لها بعد صدور فرمان السلطاني بالتصديق على هذه الشروط اهـ

استفدنا من هذا الاتفاق فوائد جمة اهمها ترك الامام لقب امير المؤمنين للخليفة والاكتفاء بالامامة ثانيا ثبوت القطر اليمني تحت ادارة الدولة وقرار الامام بحاكمية الدولة على البلاد اليمنية كما طلب احمد مختار باشا في تقريره . اليوم بعد ان كانت الدولة تعتبر الامام بحبي عدوا ميئنا اصبح الصديق الحميم واعترفت له بالامامة رسميا لتنظيم ادارة الزيديين

(١٣) « لا تكلف الحكومة أهل اليمن غير التكاليف الشرعية » (١٥) « للزبدية ان يقدموا الهدايا للامام اما ثوبا وما بواسطة مشايخ الدولة أو الحكام » ففيها زيادة جواز تقديمها بغير واسطة (١٦) « يؤدى الامام عشر اراضيه » وليس فيها ذكر الحكومة (١٧) في نسخة طابعت ان جبل شيرق حوالي آس وان أهله في غاية الفقر (٢٠) « بعد التصديق على هذه الوثيقة الاتفاقية (اتفاقنا) بالمرمان السلطاني لا يتبدى أحد الفريقين على البلاد التي هي تحت ادارة الفريق الاخر »

اعلن الامام يحيى عدم صلاة الجمعة صباح هذا اليوم لاننا كنا مسافرين
فذهبنا لتناول الطعام حيث كنا مدعوين عند الامام فتمد ووصلنا الى المنزل وجدنا
العربان مصطفين بايديهم البنادق من طرز موزر لاداء السلام .
دخلنا المنزل فوجدنا شرفا (اي سياطا) ممدودا على الارض حوله الارض فجلسنا
حوله وكان اذ ذاك الامام لا بيا لباسا من الحرير ابيض حاملا خنجرا ذا حائل
من ذهب حتى ان الناظر الى الامام كان يرى في شخصه ولباسه حالة السلم .
كان شيخ اسلام الزيدية جالسا على يمينه وعلى شماله (سيد عمرو) وهو أول
من سعى في الائتلاف والوفاق مع السيد قاسم بن الامام يحيى وعزت باشا الذي
كان حينئذ بجانب سيد عمرو فكان هذا يقتصر وهو جالس بالتوفيق بين قائد
الجملة وقائد اليمن

كان سيف الاسلام جالسا عن شمال السيد قاسم وعلى يمين شيخ الاسلام
رئيس اطباء الجملة البمانية عبد السلام باشا الذي كانت له اليد البيضاء في تطمين
قلوب العساكر حين اصابهم السكوليرا بين صنعاء ومناخة فجمع اطباء وأوصاهم
ان لا يفشو خبر وجود الوباء بين الجند لئلا ترتد فرائضهم وتحل قواهم .
كان على يسار عبد السلام باشا الميرالاي احمد عوني بك رئيس اركان حرب
الجملة الذي مكث في اليمن عامين في جملة سنة ۱۳۱۴ مع المرحوم عبد الله باشا وهو
الذي اخذ فئة الالبان في السنة الماضية ولم يكذبهم حتى ندب للذهاب
الى اليمن حيث كانت المسألة البمانية في دورها الاخير فلبى الطلب فخورا
هناك اقام خطوط الهجوم والدفاع بين صنعاء ومناخة حتى تمكن من الاستيلاء
على الاولى وشهداه بالمقدرة الحربية كثيرون

كنت أرى على وجهه مخايل التعقل فكأنني به يقول للناظر اليه والمستظلم
فكره ان الذي يود فتح اليمن والاستيلاء عليها يجب عليه أن يجذب قلوب أهلها
و يعاملهم بالرفقة لان يخرّب بلادهم ويدعها قاطعا مفضفا . وكان لا يحول نظره عن
الامام لانه لم يتمكن مدة وجوده باليمن عامين من رؤية ذلك الوجه الواضح
دار البحث أثناء جلوسنا حول مائدة الطعام في علم الحكمة والكسبية وخافض

١٥٠ عدد اليمانيين في اشهر الوقائع الاخيرة مع الجند (المار ج ٢ م ١٥)

كل في هذين الموضوعين وكنا قارن بين اجتهاد الاقدمين والمتأخرين من هذا العصر
ولما أرف وقت الظهر من يوم الجمعة قام الاعراب لتأدية فريضة الجمعة فأمر
عندئذ الامام الخطيب ان يخطب في القوم الخطبة الآتية :

احمد الله سبحانه وتعالى الذي وفق بين المسلمين الذين تجمعهم كلمة التوحيد،
وفرض عليهم ان يكونوا يدا واحدة في السراء والضراء، وأمرهم ان يقاوموا كل من
يعدى عليهم بقوة (فن اقتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم * وجاهدوا
في الله حق جهاده * واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم اعداء فألف بين قلوبكم
فاصبحتم بنعمة اخوانا) بعد ان كنتم اعداء تصدرون الواقعة بهضكم ببعض عباد
الله ! ابتعدوا عن الاختلاف فانه مدعاة للشر والشر محلبة الخراب (واعتصموا
بجبل الله جميعا ولا تفرقوا * ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم) (١) الخ ما قال :
كثيرا ما دار الحديث بين القواد ورؤساء القبائل عن المحاربات التي كانت
تجري في القطر اليمني وتوصانا بالحديث الى استمرار المحاربة وكم كانت قوة العربان
في لمحاربات الاخيرة في كل موقعة

كان عدد جيش العرب في واقعة بيت شعبان ٨٠٠ قتل منهم خمسون وجرح
كثيرون واضطر الجيش الى الانسحاب ليلا

اما في محاربة مفحق فقد كانت قوة العرب مؤلفة من ثلاثة آلاف محارب
وفي بيت ساوم وغلان كانت عشرة آلاف وقد قال لي أحد المقدمين اننا متعرف
ببساطة الارناؤوط لانهم كانوا يهجمون ولا يبالون بالرصاص الذي كان ينصب
عليهم كالطر

وقد قال لي رئيس ثن من العربان اننا لا نلذ بمحاربتكم ولا تقدم علينا
إلا مكرهين لاننا ندين بدين واحد قلنا كفا في أكثر المواقع مدافعين ولا نهجم
لا مضطرين ونحن نود ان نكون معا في محاربة دولة ترغب في التمدي على حقونا

(١) المنارة قل الكاتب ماعدا الآية الاولى من الآيات (وكذا سائر الخطبة) بالنسبة لانه
لم يكن يحفظها فتراد وتقص وقدم وأخر فنقلنا ما كما هي لانه الواجب

هناك ترون منا ما يشيب له الطفل الرضيع وثنا كدون ان العرب يحرقون الموت
في سبيل الدفاع

ان هذا الاتفاق جعل ما كان يتنا نسيا منسيا غير اننا آسفون محزونون لما
اصاب اخواتنا بطرابلس الغرب من تعدي تلك الدولة الطاغية

كان العرب جميعهم يتألمون من الحرب القاعة بين الدولة وايطاليا وكثيرا
ما وفد علينا رؤساء الدشائر يسألوننا هل من سبيل للوصول الى طرابلس الغرب
لمساعدة اخواتنا ؟

بينما الجميع في هذا الحديث اذ قام سيف الاسلام بن الجيم وصرخ بصوت
جهوري ملاً الفضا وقال : ان أعظم قوة للاسلام هي الاتفاق ووحدة الكلمة
ثم رفع يديه ودعا للطرابلسيين بالنصر وسأل الله ان يثبت اقدامهم على محاربة
الدولة الطاغية . وأمن له الجميع

ثم التفت عزت باشا وخاطب الجميع بقوله : اننا نفضل الموت على ان نرى
الاسلام مستنلا ... فأجابه سيف الاسلام ان ذلهم يتوقف على انشاقهم وجهلهم
واني لا أجد معرة أعظم من هذه فيجب ان تتجدد للاسلام قوته ويرجع مجده وعظمته
وفي يوم السبت أخذنا نستعد للرجوع فخرج الامام يحيى بموكب عظيم ودعا
انا بالتوفيق وقد أرسل معنا ابن المتوكل وناصر مبخوت لمراقبتنا الى عمران فلما
اقتربنا منها اطلقت المدافع من القلعة احد عشر طلقة كأنها تشير الى ان السلم في
اليمين قد انتشر والامن استتب بفضل حكمة القائد عزت باشا

ان هذا الاتفاق كان صينا لحقن الدماء وعدم تيمم الاطفال وتكبل الامهات
ابناءها ولا شك انه سيزين تاريخ العثمانية

كانت الدولة تنظر الى اليمايين بنظرة العداوة وقد روت ارضهم من دماء ابناء
الروملي والاناصول (وغيرهم) قتل فيها ما ينيف على الخمسمائة الف (١) وانفت

(١) يريد الكاتب قتل الحروب الاخيرة من عهد حملة احمد مختار باشا الى حملة عزت باشا ،
والا فالتصلي هناك يدون بالملايين اذا ارتقينا في عددهم الى أول تصدى الدولة ليمين في زمن
السلطان سليمان وكان اكثر الجيش الذي يرسل الى هناك من العرب المصريين وغيرهم (راجع
ص ٢٢٥ من المجلد الثالث عشر)

الملايين من الدراهم في هذا السيل الا ان ذلك يرجع لسوء الادارة في تلك القطعة
لما حصل الانقلاب في المملكة العثمانية اخذ رجالها يبحثون عن علاج يداورون
به هذا الداء العضال المتأصل في جسم الدولة الى ان قدر امرت باشا ان يكون
الشفاء على يديه وقد وفق لعقد الائتلاف مع الامام يحيى الذي هو رئيس مليون
ونصف من الزيدية الذين لا يبالون بالحروب يأتمرون بأمره وينحضون لشارته
والامام ثروة عظيمة يبلغ ريعها ٢٠٠٠٠٠٠ ليرة سنويا وله نفوذ عظيم في اليمن
يجدر بنا ان نعترف بان سياسة القوة التي سارت عليها الدولة في اليمن لا تفيد
شيئا وانه ان الظلم الفادح ان تقتصب اموال اليابانيين وتخرّب ديارهم لا تذهب
جنوه بل تهوى في نفوس القواد الذين كانوا يؤمنون البلاد اليابانية فيهلكون
الحرب والنسل

اي صلاح ادخلناه في اليمن منذ استيلائنا عليها ، واي صلاحية نتحولنا
المالكية عليها ما دامت الادارة سيئة وارباب الخلى والعقد في الحكومة الساقطة
لا يرقون لحال اليابانيين ولا يرحمون

كانت ارادتنا لليمن حتى اليوم بالمدمر ونعمننا باللاسف عن تنفيذ خطة الاصلاح
التي وضعت له فنعن لا نشكر على الحكومة الحالية ما أجزته في المدة الاخيرة لان
الاصلاح لا يتأتى الا بالقوة (١)

على أن فرنسا لما دخلت الجزائر ادارت أمورها بستين الف جندي لكننا
نحن العثمانيين لا يجهل بنا ان نفعل فهاها في اليمن من حيث الظلم بل من حيث الاصلاح
اخطأ الذين كانوا يقولون بوجوب الزحف على « شباره » فاذا ينقنا ؟
فقد سبق لنا الدخول الى « غفله » غير اننا رجعنا بخفي حنين بعد ان اريق
دماء كثيرة من الطائفتين الاسلاميتين . فليس الاصلاح في الاستيلاء على البلاد

(١) ان السكاكيب على انضافه لم يربدا من عند الحكومة الحاضرة على سوقها الحلة التي
هو أحد رجالها لحرب اليمن ليبري نفسه بتبرئها والحق ان انما كاتم ما سبها أو اكبر ، وقد اخطأ
في تقليده بعض سياسة الدولة بجهل الترك من العرب كالفرنسيين من أهل الجزائر ، وأخطأ ايضا في
جملة هذا الصالح أثر قوة الحلة وهي لم يتم لها الظفر ، وكان الامام قد وغب في الصالح قبلها وكاد
يخيم في وزارة حامي باشا لولا ان اوقفه الاتحاديون لتنفيذ سياسة المدمر السابقة

وانما الاصلاح كل الاصلاح ان تجذب قلوب اليانين فيملون بطبيعتهم الى الدولة
ويترفون بما كتبها ويتفانون ظلالمها

لو استعمل القواد السابقون ما استعمله عزت باشا من الحكمة والدراية
لكانت اليمن جنات تجري من تحتها الانهار

ان عزت لما اعلن انه سيأمر بين الناس بالمدل ما كان من اليانين الا ان
وقدوا عليه في صنعاء زرافات زرافات واثقين من كلامه ثم كانوا لا يلتبون بهد
دخولهم ومخادتهم له ان يخرجوا من عنده بلائة أعينهم بالدموع (لأنهم ايقنوا اخلاصه
في الخدمة) وحاملي الهدايا الثمينة، الى ان حصل الاتفاق بينهم ورفع الخلاف، وبذل
لبن ثوبه البالي بثوب جديد

نعم ان هذا الاتفاق الذي حصل بين الزعيمين سيدر بالخير والبركة على
لاقطار اليمانية فتجلى سماؤها التي كانت متلبدة بدخان البنادق والمدافع الكيف
وتحرث ارضها ويشتغل فيها اهله ويزدقون طعم الامن والسكينة فيهدأ بهم، وتسط
حالمهم، وستكون الحوادث الماضية درسا لرجال الدولة فلا يضعون الشدة حيث يجب
ان يكون اللين اه ما نشر في الحقيقة بتصحيح قليل للعبارة ،

﴿ حديث في صلح اليمن لضابط عثماني كبير ﴾

نشرت جريدة المفيد البيروتية حديثاً لأحد صاحبها والمحرريها مع أمير الألاي
احسان بك الذي كان رئيس اركان الحرب لفيلق اليمن عند إلامه ببيروت عائدا
من اليمن قال الكاتب :

ضممني وأمير الألاي احسان بك مجلس ولما علمت ان قدومه من اليمن وانه
من كبار الضباط استطردته في الكلام الى البحث في شؤون الاتفاق مع الامام .
قلت وهل لاحسان بك معرفة بعزير بك ؟ قال نعم هو من اعز اصدقائي وهو
الرجل الذي جمع الى همه الشباب حكمة الشيوخ ، قلت وما عندك من نبأه ؟ قال
انه بطل هذا الاتفاق

(قلت) وكيف كان ذلك ؟ قال « ان عزيز بك شاب غيور انت غيور يزن عليه ان يستمر القتل بين الجنود العمانية وبين عرب البادية (كذا) وقد اتى هذا القطر والحق بمصلحة اليمن وفي النية ان يوفق بين عزت باشا والامام يحوي حقنا للدماء وقد نجح مساء لدى قائد الحملة فان عزت باشا لم يكن نمن يحبون سفك الدماء دون طائل ولا ممن يهودون الجيوش بقصد التخريب والتدمير

« هذه العاطفة التي وجدها عزيز بك في قلب عزت باشا سهلت عليه سبيل الاتفاق مع الامام

« قلت ان عزيز بك هو بطل هذا الاتفاق وأؤكد لكم ان هذا البطل هو من اصدق الرجال الذين خدموا الدولة والامة مساء فان خوفه على دولته من الاغراض لاستغلالها عن الامور الخارجية بتجريد الحملات على ابناءها ، و(حبه) بقاء العرب ذخرا للدولة تستمرخهم عند الحاجة ، حملاه على عقد الاتفاق ، وقد تمكن بطلاقة لسانه من اقناع الامام بان القتال اذا استمر بينه وبين الدولة فان الاجانب الذين يتربصون بنا الدوائر سوف يستولون على هذه البلاد

على هذه الفكرة بني اساس الاتفاق بين عزت باشا والامام يحوي ومن ذلك يظهر لكم ان عزيز بك هو بطل هذا الاتفاق

— ما وجه الخلاف الذي من أجله كانت سفك دماء الابرياء ؟

« ان الامام منذ أعوام كثيرة يدعي الامامة وانكم اذا قرأتم نص خطه تعلمون وجه الخلاف وسبب خروجه على الدولة . كان للامام قبل الاتفاق ختم كبير قش عليه : (نصره الله) ومن تحتها بصورة هلال (السيد يحيى بن محمد حميد الدين) وبيلي ذلك كلمة (امير المؤمنين المتوكل على الله رب العالمين) هذا هو ختم الامام قبل الاتفاق . وأما هذه فأصبح كذلك « امام الزيد السيد يحيى بن محمد حميد الدين » ومن ذلك تعلمون بسبب الحروب البنية ، فعزت باشا وعزيز بك لم يحصا دماء أبناء الامة اليوم فقط بل اتبها حثا دماء أبناء كثيرة لم يخلقوا بعد ، والله يعلم كم كانت هذه الحروب تستغرق من الاجيال لولا هذا الاتفاق

— كم يبلغ عدد الجندي اليمن اليوم وما هي خسارتهم في الحرب الاخيرة ؟

« يناهزون ستين تابورا وتقدر خسارتهم بستة آلاف ومعظمهم مات بسبب الامراض التي كثيرا ما تنتشر بين الجنود لحرارة الاقليم »
- هل يتقاضى الامام راتبا من الدولة ؟

« نعم يتقاضى الف ومائة ليرة عثمانية مشاهرة ومشايخ العربان رواتب مقننة أيضا »
- ماذا كانت فوائد الاتفاق بعد ان عقد ؟

« وزع الامام منشورا على جميع القبائل الموالية له يحذرهم من الخروج على الدولة والتمدي على الجنود النظامية والانصراف عن مناوأة الدولة الى الاهتمام بزراعة الارض فساكن من ذلك ان الجندي النظامي اصبح يروح ويقدر بسلاحه الكامل في انحاء اليمن دون ان يمارضه معارض

» أما الرسوم الاميرية فتجبي بواسطة رجال الامام الذين يصحبون رجال الجندرمة ولم نسمع بعد عقد الاتفاق بشيء مما كان يقيم بين الحياة وبين العربان الامر الذي كان يفضي الى امتشاق الحسام وسفك الدماء بين الفريقين

« أكثر بلاد الدولة أمنا اليوم هو القطر اليمني غير ان اليمن هي اليوم في حالة البداوة وان في خصب أرضها وطيب تربتها ما يساعد الدولة على قلبها من خال الى حال »
« تعد الدولة اليوم خطا حديديا من الحديد الى جملة وما مدته الى الآن يقدر بثلاثة كيلو مترات ، الا انها ساعية بتسوية الارض وبسط الطريق لكن مد السكة الحديدية لا يجدي الاهالي نفعا اذا لم تكن البلاد غنية واذا أتيح لهذه البلاد ان تنمي فارضها ستكون كنز هذه الثروة

« ان الخط الحديدي يسهل نقل الجنود الا ان الدولة اذا جرت على سياسة عزت باشا عقدت مع مشايخ القبائل عقود الاتفاق في بطن الجزيرة وساعدت على زراعة الارض أصبح هذا الخط اقتصاديا اثمرته عسكريا فان اليمنيين متى قدوا من قتال الدولة وتماهدوا معها انصرفوا الى الزراعة والصناعة ، وإن ذكاء هؤلاء القوم يساعد كثيرا على انتشار المدنية في تلك الربوع وان من مصلحة الدولة ان يساس هؤلاء سياسة الحلم لاسياسة العنف والشدة

» في بعض الانحاء من اليمن تفتت الارض اربع مرات في السنة وبعضها تفتت

مرتين فاذا غنيت الدولة بزراعة البلاد اليمنية كان لها مورد جديد يزيد في ماليتها وانه ليؤسفني ان اصرح لكم بان الحكومة أرسلت كثيرا من الادوات الزراعية ولكنها لم ترسل معلمين زراعيين حتى الآن وهذا الاهمال كان السبب في تعطيل هذه الادوات

« ان حكومة الاستانة لم تغفل هذا الامر فقط بل انه مضى على عقد الاتفاق شهر ولم يصادق عليه الا اول من امس وكثيرا ما كان عدم وفائنا سببا في خروج مشايخ اليمن علينا فان الوفاء بالعهد عند العرب من الامور التي يتوقف عليها بقاء ثقة المحكوم بها كـ »

— هل تعهد الامام لقاء الامتيازات التي منحتها اياها الدولة بالمساعدة عند الحاجة ؟

« نعم وعد بتقديم مائة الف مقاتل بالعدة الكاملة وهذه قوة لا يستهان بها

— ما هي سياسة عزت باشا مع الادريسي وهل يمكن عقد اتفاق معه ؟

« من رأيي ان تعقد الدولة اتفاقا مع الادريسي ولكن الامتيازات التي تكون للادريسي هي لا شك غير امتيازات الامام فان الادريسي حديث في المهدوية غير ان في عزم عزت باشا ان يجرد عليه قوة من الجيش اليمني وستبدأ عما قريب الحركات العسكرية في عسير، ومن رأي عزت باشا ان الادريسي قد ادعى المهدوية حديثا، واما الامام يحيى فثابت والامامة وراثية في عائلته فاذا عقد القائد معه اتفاقا يخشى من ظهور مئات امثال الادريسي، ففضاء على كل دعوى من هذا القبيل يرى القائد من الضرورة خضد شوكة الادريسي، ولكن رأيي الخاص هو ان عزت باشا اذا جرد على الادريسي عسكريا لا بد وان يرجع الى فكرة الاتفاق، فاذا كان لعقد الاتفاق سبيل فن واجب الحكومة ان لا تدع هذا السبيل »

— وهل في تلك الانحاء غير الامام يحيى والادريسي من مشايخ العرب يعتقد بهم ؟

« يوجد شرقي اليمن بعض السلاطين وسياسة عزت باشا اليوم استمالة هؤلاء السلاطين دفعا لما يهدد البلاد من الاخطار فاذا تفاضت الحكومة عن ارضاء هؤلاء فان دولة اجنبية تستميل اليها هؤلاء خفية بما تمنحهم اياه من الاموال

(التاريخ ٢٠ م ١٥) وجوب اتفاق الدولة مع أمراء جزيرة العرب كلهم ١٥٧

وما تقدمه لهم من الأسلحة. واذكر لكم من هذا القليل ان سلطانين من سلاطين
شرقي اليمن لما سمعا باتفاق عزت باشا مع الامام وعلا باستقامة هذا القائد ورويته
فدما اليه وعرضا عليه الاطاعة للدولة، وقد اعترفا لعزت باشا بدسائس بعض الدول
واطلعا على رسائل سرية كان عمال تلك الدولة يبعثون بها اليها

هان مرت باذا يتبع الآن سياسة حسنة وقد احسن وفادة هذين السلطانين
واعترفوا بسلطتهما شرقي اليمن واعطى كلا منهما علما عثمانيا وانعم عليهما بالخلع
ومنحهما الاموال وعندي ان من الواجب على الحكومة ان تسير على هذه السياسة
مع العرب ومع بقية العناصر العثمانية

«وقد ينبغي للحكومة حفظا لهذا الملك من الاغراض ان تسير في الداخلية على
سياسة الحلم واللين وان تذخر هذه القوات للمدو الخارجي الذي يهدد البلاد. اه

*

(التاريخ) ان مارآه هذا الضابط العاقل من وجوب اتفاق الدولة مع الادريسي
هو الصواب المحتم ، وان قتاله خطأ أو خطر ، وانه هو يبنى الاتفاق والخضوع
للدولة كما نعتقد ، وثنا قبل ان قتاله الدولة وقاتل الامام اقترحنا عليها الاتفاق
بما كليهما ، وكلنا رؤف باشا في ذلك وجزمنا له بأن الامام والادريسي يرغبان فيه
ويخلصان الدولة ما وفت بيهودهما ، كما يينا ذاك في المنار . وقد تبين صدق رأينا في الاتفاق
مع الادريسيين في الثاني . ثم يتبين صدق رأينا في الاتفاق مع سائر أمراء جزيرة
العرب وزعمائها أيضا . وكان بعض الزعماء في حضرموت وغيرها كتبوا لنا من بضم
مدين يهابرونا بديب الدسائس الاجنبية في بلادهم ، ورغبهم في ان ترسل الدولة
اليهم بسلامها وعملها ليدبروا أمرهم ، فرفضنا ذلك على احمد مختار باشا الغازي
بأنه الآن غير ممكن لو عورة الطرق وقلة اوقد الرجال الاكفاء الذين يرضون
أن يقيموا في تلك البلاد ، ونحذر اقتناع السلطان بذلك . والآن قد سنحت الفرصة
فعل الدولة أن تقتسمها ، وتجعل جزيرة العرب هي الركن الاقوى لمظاهرها وتأيدتها ،
على نحو ما أشرنا اليه في الجزء الاخير من السنة الماضية

كان سياسة الدولة يظنون ان اصلاح جزيرة العرب وتوحيدها خطير على سلطنة

الترك ينشئ أن يفضي الى ايجاد دولة عربية مستقلة يدعي حاكمها الخلافة ، وهذا هو السبب لجلهم بلاد الحجاز خرابا ، ومتابعة الحرب في اليمن وغيرها كما أشار الى ذلك احسان بك ، ولكنه لا يرجي منه ان يدكره بغير الصيغة التي ذكره بها . ولم يوجد في الدولة رجل امكنه ان يحمل الجزيرة ولايات تركية او عثمانية ، ولا ان يجعلها ولايات ممتازة مرتبطة بالدولة بمسكيتها وخارجيتها ، مع بقائها مستقلة في ادارتها . أما الآن وقد ظهر للامان ان العرب أشد العناصر العثمانية حرصا على الارتباط بالدولة والاخلاص لها ، باستقلالهم في حرب ايطالية بطرابلس الغرب ، وشرايتهم بقاء التبعية العثمانية بكل ما يملكون من مال ودم . وظهر أيضا ان الدولة تعجز عن حفظ جزيرة العرب . وهي مهد الاسلام . من قدي الدول البحرية كما عجزت عن الدفاع عن طرابلس الغرب ونيط الدفاع عنها بأهلها . وظهر أيضا ان الدولة العلية نفسها على خطر ، بعد ما اجتمعت اوردية على عدم التزام معاملتها بقوانين حقوق الدول . اما وقد ظهر كل هذا فقد صار من الواجب الختم على الدولة أن تعقد الاتفاق مع جميع امراء الجزيرة فتقر كل امير منهم على ما هو عليه ، وتساعد على التعليم والتدريب العسكري وسائر ضروب الإصلاح ، ويكون اهم اصول الاتفاق بينها وبينهم هو الانهاد العام في الجيش عند الحاجة وكيفية الانجاد والدفاع عن المملكة

﴿ حال اليمن على عهد السلطان محمود الثاني ﴾

كان ابتداء تحرش الدولة العثمانية باليمن في سنة ٩٣٤ في عهد السلطان سليمان القانوني أي زهاء أربع مئة سنة وقد بينا ذلك في المجلد الثالث عشر قلا عن كتاب (البرق اليماني في الصبح العثماني) ومن ذلك ان الحرب كانت سجالا بين الدولة واليمنيين ، وبقيت كذلك الى الآن

ولما ولي السلطان محمود الثاني كانت الدولة محفوفة بالتوائب والاحداث ففي زمنه كانت فتنة الانكشارية والحرب الروسية وعصيان والي يانية والي بغداد وثورة اليونان ، وحرب ايران ، وحرب محمد علي باشا ودخوله الشام ، ثم حرب الوهاية في نجد والحجاز ، ولكن اليمن كانت راضية في ذلك العهد بالصلح بينها وبين الدولة العلية

(المنار ج ٢ م ١٥) المال الذي كان يؤديه إمام اليمن منذ مائة سنة ١٥٩

على مال تؤديه . وقد وقف بعض اصدقاتنا في بعض دور الكتب في الآستانة على صورة
بعض المكتوبات الرسمية في ذلك وهذا نصها :

(١)

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

من خليل باشا الى الجناب العالي القاضى الاديب والكامل الارب العالم
العلامة والمنصوح الفهامة حضرة أخينا الشيخ محمد بن احمد الحارزي سلمه الله تعالى
آمين . وبعد السلام على الدوام وصلت كتاب حضرة اخينا الامام حفظه الله تعالى
وذكر قدومكم الى بندر الحديدة وصحبكم المبلغ المائة الف ريال الفرانسة المعجلة
فصادر الى طرفكم مقبض الحاج يوسف أغا لقبض المبلغ المذكور وتسليم البنادر
الى طرفكم ويقيم عندكم لقبض المائة الف ريال الفرانسة المؤجلة كل شهر
خمس وعشرين الف ريال فرانسة من أول شهر شوال عام سنة ١٢٣٤ وآخرها
شهر محرم الحرام عام سنة ١٢٣٥ فليعلم ذلك . حرر في شهر رمضان عام الف
ومائتين وأربعة وثلاثين سنة ١٢٣٤

صورة الختم

رب سهل

امور خليل

(٢)

الحمد لله تعالى

بإني من يد القاضي محمد الحارزي ومسيد الفيروز وأمر الشيخ فتح الله موكلين
من طرف الامام المهدي مائة الف ريال معجلة التي يوكلني بقبضها افتدينا خليل
باشا حفظه الله تعالى بتاريخ شهر شوال سنة ١٢٣٤ وقبضتها بالتام والسكال من
المذكورين الموكلين والسلام ختام

صورة الختم

يوسف عبده

١٣٢٨

(تقریظ الطبعات)

﴿ هداية الباري ، الى ترتيب احاديث البخاري ﴾

رتب السيد عبد الرحيم عن الطبعات (التجريد الصحيح لاحاديث الجامع

(الصحيح) المعروف بمختصر الزبيدي لصحيح البخاري على حروف المعجم وسماء بالاسم الذي تراه في العنوان وطبعه مشكولا بالشكل الكامل ، وجمل في جانب كل صفحة جدولين يذكر في أحدهما اسم الراوي من الصحابة وفي الثاني اسم الكتاب وفي الهامش الباب الذي ورد فيه الحديث من كتب صحيح البخاري . ووضع في هامشه شرحا وجيزا للاحاديث مفصولا بينه وبين المتن بخط عرضي دالا عليه بالارقام . فكان مؤلفا من جزئين صفحاتها ٥٢٨ - فهذه النسخة أمثل نسخ هذا الكتاب للمراجعة والمطالعة فتتي على همة السيد عبد الرحيم غير ونشكر له عمله هذا ونحث القراء على الاقبال عليه ***

﴿ توجيه النظر الى اصول الاثر ﴾

سفر كبير ألفه الشيخ طاهر الجزائري الدمشقي زيل مصر ، وطبع على قفّة الجمالي والحنجي الشيرين . وظاهر التسمية ان الكتاب في علم اصول الحديث ومصطلحه ، وقد قال المصنف في التعريف به انه فصول « ينفع بها المطالع في كتب الحديث وكتب السير والاخبار ، وأكثرها منقول من كتب اصول الفقه وأصول الحديث » وكتب على طرة الكتاب ان الداعي الى تأليفه ما وقع عليه العزم من تحرير الكلام في السيرة النبوية المتفقا مما كتبه ابن هشام

مهما قال المؤلف في تعريفه ، وسبب تأليفه ، فلا يخرج عما يسبق الى الذهن من قراءة اسمه ، فهو في علم الحديث . ولكن فيه استطرادات نافعة ، ومسايل محرومة ، وأوابد مقيدة ، لا تسكاد توجد مجموعة مع ما يناسبها في كتاب . وناهيك بسعة اطلاع الشيخ طاهر وحسن استحضاره واختياره . فمن ذلك الكلام في جمع القرآن وتدوين الحديث ، وابتداء التأليف ، وبحث التواتر ، والحديث المتواتر ، وقد أطال فيه كما أطال في بحث الحديث الصحيح ، وكتابي الصحيحين ، وبحث الجرح والتعديل وعلل الحديث . ومن الاستطرادات المفيدة الاستطراد في كتابة الحديث وضبطه والتصحيح فيه الى الكلام في الخط العربي وتدرجه في الترتي وعلام الفصل فيه والحركات العربية والوقف وما ينبغي من وضع الامارات له وللا مالة والاشهاد وغيرها من كفايات الاداء . وقد أطال في ذلك للحاجة اليه والبحث عنه في هذا العصر وجملة القول ان هذا الكتاب لا يستغنى عنه بشيء وهو من الكتب الشرعية النافعة .

ويطلب من مكتبة المنار بشارع عبد العزيز وثمن النسخة منه ١٥ قرشا

ياؤني الحكمة من يشاء ومن فزت الحكمة فقد أوتيت
غيرا كثيرا وما يذهبك الا اولو الالباب

المسحاة

١٣١٥

وغير جادي الذين يستمرون القول فينبول حسنة
اولئك الذين هم اهل الله واولئك هم اولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كقار الطريق

(مصر ٣٠ ربيع الاول ١٣٣٠ هـ - ١٠ الشتاء الثالث ١٢٩١ هـ ش ١٩ مارس ١٩١٢ م)

﴿ الوفاق بين الاسلام والنصرانية ﴾

أودعنا صاحب الاهداء هذه الرسالة من جزمة أشهر خالت كثرة المواد عن نشرها قبل الآن
 دعاني حب الانسانية والسلام أن أبذل ما في وسعي للتصافي بين بني الانسان
 والتآخي بين بني آدم وتطهير قلوبهم من البغضاء والشحناء ونزع التعصب الذميم من
 بينهم ليعيشوا اخوانا في صفاء ونعم . ولما كن الاسلام والنصرانية أكثر شيوعاً
 وأعظم غمراً في الارض ابداً في التآلف بينهما وأرجو القراء أن لا يستكروا كبراً
 على انسان ولا يستبعدوا مقدوراً على أحد فان الله يحب الفضل لمن يشاء ويؤتي
 الحكمة من يشاء ويهدي من يشاء ولا حول لنا ولا قوة الا بالله

ولما قامت النصرانية بالكتاب المقدس وقام الاسلام بالقرآن الشريف استهدي
 كلا بكتابه واستمسه بحكمه وألفته الى محكم آياته فان الناس عن كتاب الله لاهون ،
 وعن العمل بدينهم تأهون ، وانه لا تعصب بين الدينين ، ولا كراهية بين الفريقين
 الا ما ابتدعه سلطة الفرد من التنافر والدين نفسه منه بريء . قرأت التوراة والانجيل
 والقرآن فلم أجدها فيها كرها ولا بغضا بل اتحاداً وارتباطاً (وما أشقى الانسان الا الانسان)
 فكلنا خالق الله نعبد الله ولا نخالف الامن سوء التفاهم يتشاكلوا فلهوا فلهوا فلهوا
 ويتفاهم كتاب الله أولى من المراتص والملاهي . وكل فرد منا يتكهن أن يقرأه حتى
 اذا تدبره لا بد وأن ينزع من نفسه كل تعصب منكر وان قلبي لم يتش طرباً وسروراً
 ونؤادي ينتش حناناً واشفاقاً لما سأقوله محقق لكل عالم حليم حكيم وهو :

ان الكتاب المقدس يأمر المسيحي أن يكون نصرانياً مسلماً والقرآن الشريف
 يأمر المحمدي أن يكون مسلماً نصرانياً نعم نعم بينهما حب وسلام ، واتلاف ووثام ،

قال تعالى في سورة البقرة (قل يا أهل الكتاب نالوا الى كلمة سواء يتنا وينكم : أن لا نجد الا الله ولا نشارك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله) لماذا لا نسمع داعي الله الى هذا الحق هذا الاتحاد هذه الرابطة المتينة ؟ أليس لنا قلوب نطرب بها أم على الصدور أقفالها ؟ كلا فتننا المملون ومننا المحامون ومننا الحكماء والمهندسون وكنا أحرار . وإذا لم نرجع الى الحق في عصر النور والحرية وثقت نفوسنا من قيود التقاليد فني يآري ؟ أتتبع آباءنا ولو كانوا خاطئين ؟ وإذا لم نصدق نفوسنا في ضيائنا فلي من يآري ؟ . وأسفاه والله وأسفاه . فأتا اذا نظرنا في شيء وانضع لنا الحق ظاهراً مينا وكان خلاف ما يتبعه آباؤنا نجد في نفوسنا حرجاً وصلابة وجحوداً لما ألقينا عليه آباءنا مهما كان باطلاً . ألا ترى أن من يعبد السجل يعبد بقلبه لأنه وجد أباه له عابداً ؟ والمسلم والنصراني يعلمان انه آثم كافر ويريد كلاهما أن يهديه الى الحق ويود المسيحي أن يكون المسلم نصرانياً كما يرغب الحمدي أن يكون النصراني مسلماً ويرى كلاهما انه على الحق وغيره على الباطل . لماذا لماذا لا شك أننا لا باتنا مقلدون ولو كنا في ضلال مبين . عجيباً عجيباً ! أين العلوم العصرية ؟ أين التوراة الساطع ؟ أين الذكاء أين الحرية ؟ ألم تقشع غيوم الجهالة أفلا تنسحي ظلمة التقليد الاعمى ؟ كدنا اليوم نلمس السموات بالاختراعات فلماذا لا نفكر في الاتحاد والسلام ؟ لم لانسير على طريق البحث لنهتدي الى الحق ؟

أيها القراء أتى سمعت مستقباً فوصلت الى باب الحقيقة بالبحث والبرهان فن وجدني زائماً فليقومني بقلم حاد وله مني مزيد الشكر وله الاجر من الله

ورد في الكتاب المقدس في انجيل متى اصحاح ٥ - (٢٨) سمعت انه قيل عين بعين وسن بسن (٢٩) وأما أنا فأقول لكم لا تقاوموا الشر ، بل من لطمك على خدك الايمن فحول له الآخر أيضاً . . . (٤٣) سمعت انه قيل تحب قريبك وتبغض عدوك ٤٤ وأما أنا فأقول لكم أحبوا أعداءكم باركوا لاعينكم احسنوا الى مبغضيك وصلوا لاجل الذين يسبون اليكم ويطردونكم)

انظر أيها النصراني الى هذه الوداعة والى هذا الاستسلام المتناهي هل تجد في ذلك تعصباً أو كراهية لآخيك المسلم ؟ كلا . وان الله يعلم ان الناس لا يصلحون بهذا الاستسلام المتناهي وظهرت عليهم آثار عله بالخاصة والشحناء فأمرهم بالحكمة البالغة فقال في القرآن الشريف في سورة الشورى « والذين استجابوا لربهم وأقاموا

الصلاة وأمرهم شورى بينهم وعمارؤ قنهم ينفقون * والذين إذا أصابهم البغي هم ينتصرون *
وجزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا وأصلح فأجره على الله أنه لا يحب الظالمين * ولمن
انتصر بعد ظلمه فأولئك ما عليهم من سبيل * إنما السبيل على الذين يظلمون الناس
ويبنون في الأرض بغير الحق أولئك لهم عذاب أليم * ولمن حبر وغفر أن ذاك
لمن عزم الأمور * أمر بالشورى وأمر بالقصاص إذا كان لمصلحة واستحسن الصبر
والفقران، أليست هذه الآيات القصيرة كافية وحدها لأن تكون نورا وإلهاماً وقرآناً؟
لو عمل الناس بها لماشوا في هناء وسرور . فيا أيها النصراني أحب تدوئك وبالأولى
المسلم ابن عمك ويا أيها المسلم عليك بالصبر والفقران

ورد في الكتاب المقدس في انجيل يوحنا اصحاح ١٧ (٣) وهذه هي الحياة الابدية
أن يعرفوك أنت الإله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته) فما هو السبب
الذي يدعوك أيها النصراني أن تخاصم المسلم وهو يؤمن بأن الله واحد وأن السيد المسيح
عليه الصلاة والسلام رسوله كما ورد في القرآن الشريف « إنما إله واحد » أيها
المسلم اقتد بما قاله تعالى « ألم . غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيغلبون في
بضع سنين لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء
وهو العزيز الرحيم » قافرح بما يكون لاختك النصراني من النصر المبين على الكافرين
وكن معه على اتحاد ووافق . أغبر ذلك دلائل على وجوب التصافي والتضامن بين
الفرقتين ونزع البغضاء من الطرفين ؟ نعم يوجد أكثر من ذلك اقرأ رسالة يوحنا
الاولى اصحاح ٢ (١) يا أولادي ! أكتب اليكم هذا لكي لا تخطئوا وإن أخطأ أحد
فليأمن عند الأب يسوع المسيح البار ٢ وهو كفارة لخطايانا . ليس لخطايانا فقط
بل لخطايا كل العالم أيضا) فهو يقول أن المسيح يشفع ليس للنصراني فقط بل للمسلم
بل لكل العالم أيضا . فلام أيها المسيحي تبغض أخاك المسلم الذي آمن بالتوراة والانجيل
وآمن بالمسيح وأنه كلمة الرب . هل لأنه آمن بمحمد عليه الصلاة والسلام وأنه ليؤمن
به بحق كما بشر به ابراهيم وموسى وداود وأسميا وعيسى نفسه في الكتاب المقدس
عليهم صلوات الله أجمعين

اقرأ الكتاب المقدس بتدبر واعتدال وإذا وسوس اليك الجود فاقطعه بسيف
الحق وحرد نفسك من رق التقليد وإذا أردت الاختصار فاني أورد لك بعض
البشارات الصريحة . منها ماورد في التكوين ص ١٧ (٢٠) وأما اسما عيل فقد سمعت
لك فيه ها أنا أباركه وأثمره واكثره كثيرا جداً اثني عشر رئيساً يولد واجعله أمة

كبيرة) فمحمد عليه الصلاة والسلام هو ابن قيدار بن اسمايل بن ابراهيم
وورد في التثنية اصحاح ١٨ (١٨) اقيم لهم نبيا من وسط اخوتهم مثلك واجمل
كلامي في فم فيكلمهم بكل ما اوصيه به ٢٠ واما النبي الذي يطفى فيتكلم باسمي كلاما
لم اوصه ان يتكلم به او الذي يتكلم باسم آلهة أخرى فيموت ذلك النبي ٢١ وان
قلت في قلبك كيف نعرف السلام الذي يتكلم به الرب ٢٢ فما تكلم به النبي باسم
الرب ولم يحدث ولم يصر فهو السلام الذي لم يتكلم به الرب بل بظنيان تكلم به
النبي فلا تخف منه) فمحمد هو النبي الذي مثل موسى اتي بكتاب من كل الوجوه
ولم يقم مثله من بعده غيره . انظر الى التخصيص في قوله « بين اخوته » اي بني اسمايل
جد محمد وقد دلنا على كيفية التمييز بين النبي الكاذب والصادق ونعلم ان محمداً صدق
في كل ما أخبر به من الغيب وقوم الله طريقته وساعده ونشر دينه ولم يكذب قط
ولو كان كاذباً لاهلكه الله . وكما ورد في التثنية ورد في القرآن الشريف في هذا
المعنى « ولو تقول علينا بعض الأقاويل لاخذنا منه باليمين » ثم لقطعنا منه الوتين «
واقرا قول داود عزمور ٤٥ (قآ من قلبي بكلام صالح متكلم انا بانثائي للمك ،
لساني قلم كاتب ماهر انت ابرع جمالا من بني البشر ، انسكت النعمة على شفيعك ،
لذلك باركك الله الى الابد ، فقد سيفك على خذك أيها الجبار جلالك وبهاؤك) وذلك
لا ينطبق على عيسى لانه لم يقلد سينا بل على محمد تماما .

واقرا اسماء اصحاح ٤٢ (١) هو ذا عبيدي الذي اعضده مختاري الذي سرت به
نفسى وضعت روحي عليه فيخرج الحق للامم ٢ لا يصيح ولا يرفع ولا يسمع في
الشارع صوته ٣ فصة مرضوضة لا يقصف وفيه خامدة لا يطفى الى الامان يخرج
الحق ٤ لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق في الارض وتنتظر الجزائر شريسته ٥ هكذا
يقول الله الرب خالق السموات وناشرها باسط الارض وتأتجها ممطي الشعب عليها
لنسة والساكين فيها روحا ٦ انا الرب قد دعوتك بالبر فامسك بيدك وأحفظك
واجعلك عهداً للشعب ونورا للامم ٧ لتفتح عيون العمي فتخرج من الجبس المأسورين
من بيت السجن المساجين في الظلمة ٨ انا الرب هذا اسمي ومجدي لا أعطيه لآخر
ولا تسيحي للمحتوات ٩ هوذا الاوليات قدات والحديثات انا مخبر بها قبل ان تثبت
اعلنكم بها ١٠ غنوا للرب اغنية جديدة تسيح من اقصى الارض ايها المتحدرون
في البحر وملاؤه الجزائر وسكانها ١١ لترنح البرية ومدنها صوتها الديار التي سكنها
قيدار لترنم سكان صالح من رؤوس الجبال ليتهفوا ١٢ ليعطوا الرب مجداً ونخبوا

بتسبيحه في الجزائر ... ٢٢ لسكره شعب منهوب ومسلوب ...) ظن يا حيبي النصراني ان كل هذا الاصحاب خاص بعيسى عليه السلام بما ورد في انجيل متى اصحاب ١٢ (هوذا فتاي) يقول فتاي ورجع الى الاصل نجد هوذا عبدي وعندك ان عيسى ليس عبداً لله وأما محمد فهو عبداً لله لم يكل ولم ينكسر ومات على فراشه محفوقاً بالله واصحابه وأما عيسى عليه السلام فتعتقد أنه صلب ، تذكر ماورد في انجيل مرقس اصحاب ١٥ (٢٥ وكاف الساعة الثالثة فصلبوه) اما محمد فقد حفظه الله وكان يؤمن بالله وكسر الاصنام وهو ابن قيدار بن اسماعيل وان سالف من بلاد العرب ، وتأمل في كيفية الحج فان الناس من كل فج يقدون من الجزائر والبحر ومكة ومن اقصى الارض يحدرون الى جبال عرفات ويغنون بتسبيحه جديدة قائلين الله اكبر ليك اللهم ليك ألوفاً ألوفاً وترفع البرية صوتها في البلاد التي سكنها قيدار جد محمد وترسم سكان سالف . فهذه الحج منطقة تمام الانطباق على هذا الاصحاب في آيات ٨ و ٩ و ١١ وآية ٢٢ تدل على العرب وهم شعب محمد فانهم كانوا قبله شعباً منهوباً ومسلوباً

واذا لم تكثف ياسيدي بالعهد القديم (التوراة والزيور) فها هو العهد الجديد (الانجيل) اصرح يانا وأوضح عبارة وأعظم دلالة على محمد صلى الله عليه وسلم . اني ألفتك أولاً الى أول انجيل يوحنا من آية ١٩ الى آية ٢٥ (فسألوه وقالوا فابالك محمد ان كنت لست المسيح ولا ايليا ولا النبي) ثم تذكر ما في ص ٦ آية ١٤ (هذا هو بالحقيقة النبي الآتي الى العالم) ثم تدبر ما في ص ٨ آية ٤٠ (فكثيرون من الجمع لما سمعوا هذا الكلام قالوا هذا بالحقيقة هو النبي (٤١) آخرون قالوا هذا هو المسيح) فهذه الآيات نقول لنا بوضوح وبدون أدنى شك ولا تأويل ان الناس كانوا ينتظرون ايليا والمسيح والنبي وحيث أنه من ذلك الحين لم يظهر الا ايليا والمسيح لهاية ٦٠٠ ميلادية وكان من الضروري أن يأتي النبي المنتظر فلا شك أن يكون هو محمد عليه الصلاة والسلام وقد أثبت ذلك الانجيل نفسه . قال لوقا ص ١٧ (٢٠) ولما سأله القريسيون متى يأتي ملكوت الله؟ أجابهم وقال: لا يأتي ملكوت الله بمراقبة ... (٢٦) وكما كان في أيام نوح كذلك يكون في أيام ابن الانسان (٢٧) كانوا يأكلون ويشربون ويزوجون ويترجون الى اليوم الذي فيه دخل نوح الفلك وجاء الطوفان وأهلك الجميع) فملكوت الله هو الشريعة أي طريقة النجاة بدليل انجيل متى ص ٢١ (٤٣) لذلك أقول لكم ان ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لامة تعمل أثماره) فكانه قال ان الشريعة المطهرة تنزع منكم وتعطى لامة غيركم تعمل بها . أما الامة التي أعطيت ملكوت

الله أي الشريعة المطهرة وتعمل بها الآن فأترك للأذكياء ذوي العدل (الحكم) بأنها أمة محمد أم لا . وأما ماورد عن المسيح عليه السلام في الآية السابقة وهي قوله - وكما كان في أيام نوح الى وقت دخوله الفلك كذلك يكون أيضاً في أيام ابن الانسان (المسيح) فانه يشير الى أيام شريعته بأنها ٦٠٠ سنة لان نوحاً دخل الفلك بعد ٦٠٠ سنة كما ورد في التكوين ص ٦ (٦) ولما كان نوح ابن ست مئة سنة صار طوفان الماء على الارض) . فحق أثبتنا ان ظهور شريعة محمد صلى الله عليه وسلم كان بعد شريعة المسيح عليه السلام بمقدار ٦٠٠ سنة كان قول المسيح عيسى بن مريم حقاً وذلك لا يحتاج الى أدنى شك فتطبيق التاريخ الميلادي على التاريخ الهجري يتضح أن ابتداء الوحي ونزول الشريعة على محمد كان سنة ٦١٠ ميلادية وان ابتداء شريعة المسيح كان بعد ٣٠ سنة من ميلاده كما في انجيل لوقا ص ٣ (٢٣) ولما ابتداء يسوع كان له نحو ثلاثين سنة) فتكون المدة بين الشريعتين هي ٥٨٠ سنة افرنكية تساوي ٦٠٠ سنة قمرية وذلك من أعجب العجائب لان سني نوح كانت قمرية . فيا إلهي رحماك ! اللهم رحماك ببنيك بني الانسان كافة ، واهدهم صراطك المستقيم الحق ، واجعلنا اللهم مصدقين لما قاله عيسى عليه السلام بأن ظهور شريعة محمد يكون بعد ستمائة سنة نعم ستمائة سنة انك يا ربّي هديت بني الانسان ، ببنيك ورسوك محمد عليه الصلاة والسلام كما قلت « وما أرسلناك الا رحمة للعالمين » فكيف أشكرك يا إلهي وكيف أشكرك يا أيها المسيح عيسى على قولك الحق : ستمائة سنة

واذا لم يكفنا هذا الدليل الكتابي فاماننا الدليل العقلي والتاريخ أيضاً وهو اتنا جميعا بني الانسان على وجه الأرض في زماننا سنة ١٩١١ (مسيحية) كثير منا يتصفح التوراة والانجيل والقرآن وسمعنا بالتواتر عن موسى وعيسى ومحمد صلوات الله عليهم أجمعين ولكننا ولكننا ولكننا ما رأينا واحداً منهم بل سمعنا وقرأنا فقط انهم أتوا بالكتب والمعجزات وكان كل منهم يقول : اعبدوا الله وأطيعوه . فهم في نظر الحق سواء ولا يصح بأي وجه ان نصدق بواحد أو اثنين ونكذب الآخر ، وحيث اتنا صدقنا موسى وعيسى بمجرد كتابيهما وما سمعناه عن معجزاتهما فيلزم منا حقاً ان نصدق محمداً لانه جاء بكتاب وأظهر معجزات فهو معهما بالحجة سواء

هل هذا يكفيك أيها النصراني لان عند يدك الى أخيك المسلم وتصاحفه على الاتحاد والحب والارتباط ينسكا فاذ لم يكفك ذلك فاقرأ الانجيل المقدس اصحاح ١٤ من انجيل يوحنا (٣٠) لا أتكلّم معكم كثيراً لان رئيس هذا العالم يأتي وليس له في

شيء) اليس رئيس هذا العالم هو محمد رسول الله؟ افلا يثبت ذلك ماورد في ص ١٦ (٢) لكنني أقول لكم الحق انه خير لكم ان أنطلق. لانه ان لم أنطلق لا يأتيكم المعزي، واسكن ان ذهبت ارسنه إليكم ٨ ومتى جاء ذلك بيكت العالم على خطية وعلى بر وعلى دينونة ٩ واما على خطية فلأنهم لا يؤمنون بي ١٠ واما على بر فلأنني ذاهب الى ابي ولا تروني ايضاً ١١ واما على دينونة فلأن رئيس هذا العالم قد دين ١٢ ان لي أموراً كثيرة ايضاً لأقول لكم ولكن لا تستطيعون ان تحملوها الآن ١٣ واما متى جاء ذلك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق لانه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمور آتية ذلك يجذبني لانه يأخذ مما لي ويخبركم ١٥ كل ما الالب هو لي لذلك قلت انه يأخذ مما لي ويخبركم)

ان الرئيس الذي أتى الى العالم بعد المسيح عليه الصلاة والسلام هو لاشك محمد رسول الله وانه هو هو المعزي هو روح الحق نعم هو محمد عليه الصلاة والسلام لان لفظ المعزي معربة عن اللفظ اليوناني الاصلي (يركلوطوس) الذي معناه محمداً أو احمد واذنا كان اللفظ هو (باركليطوس) على زعم بعضهم فمعناه يكون المعزي اول المؤمنين أو الوكيل وعلى كلا اللفظين فالمعنى ينطبق تماماً على محمد رسول الله وان روح الحق هذا الاسم العظيم الذي يابق بهذا الرئيس جدير أن يطلق على محمد سيد بني آدم، ثم تأمل انه حقيقة الرئيس فان المسيح عليه السلام فضله على الجميع لعله ان الله آناه السكالك الاعظم ولذلك قال - لكنني أقول لكم الحق انه خير لكم ان انطلق لانه ان لم انطلق لا يأتيكم المعزي - فيكون بانطلاقه خير عظيم ليأتي محمد المعزي الرئيس الأكبر واكد ذلك بقوله ان لديه أموراً كثيرة لا يستطيعون ان يحملوها الآن واما متى جاء محمد روح الحق ورحمة العالمين فهو يرشدكم الى جميع الحق باحكام القرآن الشريف وانه لا ينطق من عنده بل بكل ما يسمع كما ورد في القرآن الشريف « وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى » ويخبركم بالنبى وذلك كثير وانه بيكت العالم الذين لم يؤمنوا بالمسيح ولا من طاب أمه مريم وشهد له بالبر وبكل كمال وعززه ووقره ومجده معجيداً ففى عنه القتل والصلب كما قال - يأخذ مما هو لي ويخبركم وكل ذلك في القرآن الشريف في قوله تعالى « وبكفرهم وقولهم على مريم بهتاناً عظيماً » وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم ، وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن ، وما قتلوه يقينا بل رخصه الله اليه وكان الله عزيزاً حكماً » وان من أهل الكتاب الا ليؤمنن به

قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا) وان هذا المختصر لبرهان كاف ودليل واضح وبيان صحيح على ان محمدا رسول الله وجزى الله بوحنا خيرا لانه لم يلبس بمحمد شيئا وقد ازال عنا الشكوك والاوهام بأفصح كلام

فيأياها المسلم اعلم وتحقق ان أقرب الناس حبا اليك هو النصرائي كما أوالك الله ذلك بقوله تعالى « لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا ، ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين ورهبانا وانهم لا يستكبرون » واذا سمعوا ما نزل الى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق يقولون ربنا آما فاكتبنا مع الشاهدين » فأقرب الناس مودة وحبا للمسلمين هم النصارى لان منهم قسيسين ورهبانا يعلمون من التوراة والانجيل جميع البشارات التي تدل على محمد رسول الله فاذا سمعوا القرآن تفيض أعينهم دما ويخشون اظهار ايمانهم به ويقولون في نفوسهم ربنا آما . نعم تفيض أعينهم لانهم علموا انه نبي مثل موسى نعم تفيض أعينهم لانهم تأكدوا انه ابرع جمالا من بني البشر وانسكبت النعمة على شفيعه نعم تفيض أعينهم من الدمع لانهم تحققوا ان محمدا هو عبدالله ابن قيدار ابن اسماعيل بن ابراهيم نعم تفيض أعينهم دما لانهم كانوا يطلبون من الله مجي شريعته في صلاتهم في كل حين قائلين (ليأت ملكوتك) نعم أعينهم تفيض من الدمع لانهم انه رئيس هذا العالم وانه المعزي روح الحق وهم يريدون الحق

فيأياها المسلم والنصرائي تصالحا وتفاقا وانزعا من نفوسكما جهالة التعصب الاعمى لان الدين يأمر بالوفاق والاخاء فتصالحا ولا تفرقا بحكم الله عبد الحميد شكري

﴿ الاجتهاد والتقليد ﴾

(هذه هي النبهة التي وعدنا بها في جزء سابق التي نلقاها من شرح الاحياء)

« ان رعاة الفقهاء وضممة الطلبة ينجيل اليهم أن النظر في مسائل الشرع قد امتدت طرقة ، وعينت مسائله (١) وان الفاية التصوى عندهم ان يسأل واحد منهم عن مسألة فيقول : فيها وجهان أو قولان ، وقال الشافعي في القديم كذا وفي الجديد كذا ، وقال أبو حنيفة كذا ومالك كذا ، ويرى انه علم قد ابرزه . و تراهم أبدا يصدحون في المجتهدين ، ويمجادلون الطالين ، ويحثون على تحصيل الام للشافعي ،

ولباب الحامل ، أو غير ذلك من الكتب المبسوطة . حتى اذا وقعت واقعة كشف الكتاب فان رأى المسألة مسطورة حكم بها وان رأى مسألة أخرى فزعم انها تشابهها حكم بحكم تلك المسألة فهم حشوية الفروع كما ان المشبهة حشوية الاصول والصجب انهم لا يقتضون بقصورهم حتى يضيفون القصور الى من سبق من الأئمة ويقول بعضهم : ما بقي بعد الشافعي مجتهد ويقول (آخر) ما بقي بعد ابن شريج مجتهد . فانظروا الى قدح هؤلاء في الأئمة المبرزين ، وانهم كانوا يقدمون على مالا يعلمون ، فان الأئمة مازالوا في جميع الافطار يراجعون في الفتاوى ، ويفتوت باجتهادهم مع اختلاف أصنافهم ، كالعزوفين بنشر مذهب الشافعي كأبي اسحق صاحب المذهب وأشياخه من أئمة العراق كلهم مبرزون مفتونون ، وكذلك أئمة خراسان كامام الحرميين وأشياخه وتلاميذه كأبي حامد الغزالي والسكيا والخوافي وكذلك أتباعهم كمحمد بن يحيى ومن كان في درجته من أصحاب الغزالي وكلهم قد طبق فتاويهم وجه الارض مع صريح من فقه الشافعي . ومن تأمل فتاويهم رأى ما ذكرناه وكذلك الأئمة المشهورون في مذهب مالك وأبي حنيفة لم يزالوا يفتون ويجتهدون في جميع الافطار والمناكرة في ذلك مكابرة (ثم قال)

« واعلم انه لا يجوز الكلام في أحكام الله تعالى بمحض الشهوة والرأي بل لابد من طريق نصبها الشارع والشارع طريقان نصبهما : طريق في حق المجتهد ، وطريق في حق العامي المقلد ، وطريق المجتهد النظر في الادلة الشرعية المنصوصة من قبل الشارع والتوصل بها الى أحكام الله تعالى كما كان دأب الصحابة والتابعين ، وطريق الموام هو تقليد أرباب الاجتهاد كما كان في زمن الصحابة والتابعين ، وهذان متفقان على نصبهما

ثم أطال العبارة وذكر مسائل مهمة لابد من معرفتها

(الاولى) اذا نقلت لكم أقوال الشافعي في الواقعة الواحدة ، تعملون بكل قول أم بالبعض دون البعض ؟ فان قالوا نعم بكل قول سقطت مقالاتهم فان الفعل الواحد كيف يكون حلالا حراما في وقت واحد من وجه واحد بالنسبة الى شخص واحد فهذا مما لا يمكن أن يقال به فان قالوا نعم بالمأخر دون المتقدم فنقول ما بالكم تقولون المتقدم ، وتقولون في أكثر محاوراتكم يصح على قول وبيع الثائب صحيح على قول الشافعي ، وتعتمدون عليه وهذا لا يجوز أن يفعل على هذا الوجه بل ينبغي اذا نقلتموه لمن سألكم أن تقولوا : هو قول مرجوع عنه لا يجوز الاعتماد عليه وانما

ذكرناه لفقهاء لا لحكمه . فيكونون ملتبسين بهذا الاطلاق مع اني رأيت بعضهم اذا أنكر عليه أمر فعله اعتذر بأنه قول الشافعي

(الثانية) العمل بالأرجح فالأرجح من الاقوال ، فنقول الترجيح طرف من أطراف الاجتهاد فلا حظ لك فيه لانك اعترفت انك من جملة العوام المقلدين ، وترجح أحد القولين على الآخر ان كنت تنقله عن الشافعي أو من عندك ولا يمكنك نقل الترجيح الى الشافعي فلزم الثاني فانت اذا عملت باجتهادك لا باجتهاد الشافعي ، ولعل الامام ترجح عنده القول الآخر بترجيح آخر لم تطلع عليه انت ، ولعله لا يدري ما ذكرته مرجحا ، فقد تعذر عليهم تقليد الشافعي في مثل هذه المسائل ووجب عليهم الكف عن الحكم فيها ، فانهم ليسوا مجتهدين وقد تعذر عليهم التقليد وكذلك الكلام في المسائل ذوات الوجوه المنقولة عن الاصحاب وعند ذلك يجب عليهم الكف عن الكلام في معظم مسائل المذهب .

ثم ان قولهم ترجيح أحد القولين على الآخر على الاطلاق خطأ فان الترجيح لا يتصور في المذاهب بوجه من الوجوه فان كون هذا حراما أو مباحا فما في التحريم تقصان ولا في الاباحة زيادة ولا يتصور الزيادة والنقصان في الاحكام بوجه من الوجوه وانما يكون الترجيح بزيادة في أحد الامرين لم يوجد في الثاني وهذا انما يتصور في الأدلة بان يختص احدهما بزيادة تؤكد الظن الحاصل فيه ولم توجد الآخرة فان أرادوا هذا المعنى فقد اصابوا في المراد وأخطأوا في الاطلاق . واذا آل الامر الى الترجيح في الأدلة فلا بد للمرجح من معرفة الدليل وشروطه وادعائه ، وبعد هذا يتحقق عنده مقابل الأدلة ، والا كيف يتصور ممن لا يعرف الأدلة وشروطها ان يكون بحكم مقابلهما ثم يخوض بعد ذلك في ترجيح بعضها على بعض . وانتم قد حكمتكم على انفسكم بالعجز عن استخراج الأدلة واذا فقدت معرفة الأدلة التي هي شرط معرفة الترجيح ازم ضرورة انتفاء الشرط وهي معرفة الترجيح ثم ان المسألة اذا كان فيها قولان مختلفان يهوم على العامي العمل بها اذا لم يعرف المتقدم من المتأخر وتصير في حقه كأن لم يكن المنقول فيها عنه قول أصلا ،

وتمين عليه ان يراجع المنقول عنه ان امكن او تقليد غيره ممن يجوز الاعتماد عليه ،
والمسائل التي قد قل فيها قولان عن ابي حنيفة والشافعي كثيرة وربما يكون معظم
المذهب وكانت يجب عليكم الكف عن الكلام فيها واوفطام ذلك لذهب
شاهتكم ، واختات مناصبكم ، ونسبتم الى قلة العلم

فان قيل كيف يجوز لكم الفتوى فيما لم ينقل عن مقلدكم فيه حكم واتم
لستم باهل الاجتهاد باعترافكم قالوا نقيسها على مسألة مسطورة وربما تحدث
فيحدث ويقول اصول الشافعي تقتضي كذا في هذه المسألة . فيقال لهم أتردون
الحكم الى اجتهادكم او الى اجتهاد الشافعي ؟ الاول لا تترفون به ، واما الثاني
فيقال عليه : قد اقرتيم على الشافعي فانه لم يتكلم في هذه المسألة فكيف يحل لكم
ان تنسبوا اليه ما لم يقل ؟ فان قالوا : نعمي بكونها منسوبة اليه انها مقاسة على ما نص
عليه . فاعلم ان في هذا الاطلاق تدائسا فانه يفهم منه حكم الشافعي وقد علمتم ان
سائلكم انما سأل عما ذكره الإمام الشافعي فيحق لكم ان لا تطلقوا النسبة اليه ،
وايضا قولكم هذا ان كان عن اجتهاد فلا يمكنكم او عن تقليد فلا يمكن ايضا
لانه انطوى بساط الاجتهاد بالشافعي او بابن سريج كما زعمتم فما بعدهما لا يجوز
الاعتماد على اجتهاده

(ثم قال) اعلم ان الاجتهاد جنس تدرج نمته أنواع متعددة فان الاجتهاد
في المسائل القياسية غير الاجتهاد في المسائل التي مستندها الفاظ الشارع ، وغير
الاجتهاد في المسائل التي مستندها أفعال النبي صلى الله عليه وسلم وكل نوع من
هذه الأنواع يمكن العلم به مع عدم العلم بغيره فيمكن أن يكون الواحد ماهرا في
القياس وشروطه ومراتبه وموارده ولا يكون عالما بتفاصيل الاخبار ولا مطلعا على
صحيحها وفاسدها والعكس ، هذا بالنظر الى جملة الانواع وكل نوع مشتمل
على صور ايضا فان القياس يستعمل في مسائل متعددة في البيوع والنكاح والقصاص
فيمكن ان يكون الواحد منا مطلقا على مسائل النكاح عالما باقيستها مشتملا فيها ،
ولا يكون مطلعا على مسائل البيع فليس الاجتهاد خطا واحدة لا تقدر أنواعه ،
ولا تتكرر مسائله ، ففند هذا يمكن ان يكون الواحد مجتهدا في بعض المسائل مجتهدا

عن البعض ولا يكون عالما بالبعض فليس من شرط المجتهد ان يكون مجيبا عن كل ما يسأل عنه ولذلك توقف كثير من الائمة في الجواب عن بعض المسائل فلا يجوز لاحد أن يفتي في مسألة من المسائل الا اذا كان محيطا بأدلتها وما لا فيمسك عن الفنيا فيها ولا يبقى بعد هذه الحالة الا تحصيل الادلة الجزئية في آحاد المسائل من نصوص او اقيسة فاذا اطلع على دليل مسألة كان من أهل الفنيا في تلك المسألة ولا يضر كونه غير مطلع على دليل المسألة الاخرى

(ثم قال) واعلم ان الاجتهاد عبارة عن بذل الجهد في طلب حكم من الاحكام الشرعية مما هو عارف سلوك طرقها وله شروط وهي قسمان قسم في المنظور فيه وقسم في الناظر ، أما المنظور فيه فيشترط فيه أن لا يكون في محل القطع فان محال القطع لا مجال للاجتهاد فيها كأصل وجوب الصلاة والزكاة والحج وغير ذلك مما يحكم فيه بأدلة قطعية لا يسوغ خلافا ، وأما الناظر فيشترط فيه أمران احدهما ان يكون عارفا بقوانين الادلة وشروطها وكيفية استخراجها ، والثاني أن يكون متسكنا من استخراج الدليل خاصة في المسألة التي يجتهد فيها ، ثم اطال الكلام في ذلك . اهـ

اللغة العربية (*)

(من هم الاصليون في الجزيرة العربية)

(القحطانيون ^(١) أم العاديون ^(٢))

هذه المسألة على ما ينحلي لي من المسائل الصعبة التي لم يتصد لها أحد بعد في أعلم ليزيح عنها الحفاء أو ليقطع فيها الالتباس وكأني بالشائع المتعارف ان العاديين والصالحين

(*) تأييد لما نشر في الجزء السابق وهو خطاب للاستاذ جبر اقندي ضومط

(١) أعني بالقحطانيين هذا الفرع الذي كان يتكلم بالقحطانية السريانية والحيرية التي خلفتها

(٢) وأعني بالعاديين الذين كانوا يتكلمون بالعربية تسمية بأشهر قبائلهم عاد

وغيرهم من القبائل العادية هم الاصليون وان القحطانيين تغلبوا عليهم وحلوا محلهم
فاقرض هؤلاء وبقي أولئك . والذي أراه ان القحطانيين هم قرارة سكان العربية
والاصليون في اليمن وجباله وما يليها من المواطن كحضرموت ونجد وأرض البحرين
وجنوبي الحجاز مما يتصل باليمن . وان الماديين جاءوا اليها متأخرين ومع الايام
وبالاستيلاء على طريق التجارة هبوا شيئاً فشيئاً الى أن دانت لهم العربية كلها
واخضعوا القحطانية لسلطتهم واستمروا على ذلك زماناً الى أن أصابت احدى دولهم
جائحة سيادية في الراجح فذلوا وقامت القحطانية تطلب الملك والاستيلاء ورفع سلطة
الماديين عنها فم لها ذلك . وما زال النزاع بين الفريقين يتجدد من زمن الى زمن
الى أن قام الفرع الحميري الظفاري فتغلب على البلاد واشتدت وطأته على أهل مأرب
فارتحلوا في البلاد فمنهم من قصد نجران ومنهم من أمّ عمان ومنهم من استمرت به
رحلته حتى بلغ العراق وهم لحم وغسان . وأذلوا من بقي في البلاد من الماديين
وأشباعهم من العدنانيين في الحجاز ونجد واليمامة وأرض البحرين فلاشديداً فاشتدت
بسبب ذلك البغضاء بين القحطانيين والعدنانيين حتى ضرب بها المثل واستمر ذلك فيهم
الى أن ظهر الاسلام فأخذ ظهوره شيئاً من تلك الثائرة بما كان له من التأثير في
قوسهم وبما شغلهم به من الغازي والفتوحات وامتداد السلطة والغلب . على ان تلك
العداوة لم تلبث ان عادت الى شدتها في أيام المروانيين من بني أمية وانتقلت مع القوم
حيث انتقلوا . وبلغ من حدتها في الحيل الرابع للهجرة المبالغ الذي وصفه أبو العليب
المتنبي في احدى كافورياته حيث يقول في شيب الخارجي وكان خرج فيمن تبعه من
قيس على كافور وحاصر دمشق وكاد يفتحها عنوة

برغم شيب فارق السيف كفه وكانا على الملأ يصطحبان

كأن رقاب الناس قالت لسيفه رفيك قيسي وأنت يماني

والذي يظهر لي أيضا ان العدنانيين الذين بقيت فيهم اللغة العربية كانوا من
الماديين (الا من انضم اليهم بأخرة من ولد اسماعيل بن ابراهيم الخليل) ولذلك أذلهم
القحطانية وناصبهم العدا من حين ظهرت على الماديين أسلافهم في أوائل المسيحية
ولم تأل جهداً عن اذلالهم والتحكم فيهم الى أن عادت لهم الدولة بواسطة قريش
وبفضل الاسلام

فان لم يكونوا أي العدنانيين من الماديين والعمالقة في النسب فلا أقل من انهم
كانوا حلفاءهم ينقلون لهم هجارتهم وبقوا على ذلك أحقاباً متطاولة جعلت لسلطتهم

وعصيتهم مع لسان العاديين وعصيتهم أمرا واحدا . أقول هذا وأنا أرجع ما قلته
أولا أي ان العدنانيين (معظمهم ان لم يكن كلهم) عاديون (١) داراً ولساناً . واقامة
الذليل على ذلك خارج عن موضوعي ولعلي أعود اليه في فرصة أخرى

﴿ بيان أن القحطانية أصلية في شبه جزيرة العرب ﴾

(وأن قرارة دارهم اليمن)

قلت ان المسألة صعبة الحل لما في الاخبار المنقولة الينا من التشويش والتضارب
وكان يمكنني أن أضرب عنها صفحا إلا أنني لا أرى هيئة من أهل العلم والادب أرقى
من الهيئة التي أمامي الآن تستطيع أن تتبعني في هذه المزالق التاريخية ولذلك لا أرى
بدأ من الاشارة الى البراهين التي حملتني على ترجيح ما قلت أي ان القحطانيين هم
أصليون في جزيرة العرب وقراراتهم منها اليمن وهم سابقون فيها على العاديين . ويانه
(أولا) انه لاخلاف أصلا بين العدنانيين والقحطانيين لافي تاريخ ولا في تقليد
أن القحطانية هي المريقة بسكنى اليمن وانها هي التي بقيت في البلاد بعد اقراض الدولة
العادية . وقد أجمع المؤرخون عن آخرهم على تسمية العاديين بالعرب البائدة بمعد
ما نقلوا عنهم ما نقلوه من الفنى والقوة وضخامة الملك . ولو كانوا عربين في البلاد
كالقحطانيين ولهم مثل ما لهم من العدد والتأصل في السكنى لكان يستحيل اقراضهم
حتى لا يبقى من يشار اليه منهم فالاقرب الى المقول إذن ان المعنى باقراضهم اقراض
دولتهم . ولما انقرضت دولتهم وزالت السلطة من أيديهم ظهر بمدتهم بالضرورة
سكان البلاد الذين كانوا خضعوا لدولتهم وظهورهم مضاه خروجهم من ربة العاديين
واسترداد استقلالهم أولا ثم منازعة العاديين الغلبة والملك في ديارهم التي نزلوها الى ان
تم لهم ذلك وذهبوا بالملك والسيادة من أيديهم جملة . وهذا معنى اقراضهم

(ثانياً) كانت ماد في هذا الرمل من الاحقاف بين عمان واليمن الى حضرموت
فكيف يدقل انهم اقراضوا ولقتهم باقية في هذه البلاد لحد هذه الساعة . ثم كيف

(١) من أكبر الفروع العدنانية قبس عيلان . وقيل في عيلان هذا انه عبد لقيس وقيل فرس
له ولكنني ارجح ان عيلان تحريف عيلام . وعيلام بلاد شرقي راس خليج فارس وهي خوزستان
او قسم من خوزستان . وخوزستان تركيب فارسي يعنى به بلاد خوز . وخوز وكوش احدهما محرف
عن الآخر . وكوش وقيس كذلك في الارجح . وعليه فقيس عيلان تعنى به كوش عيلام اي
اصنفوا الى السكان الذي جاؤا منه وهو ليس بمعبد

يفرت بأهل اللثة وتبقى اللثة نفسها ؟ ان هذا الحريب واغرب منه ان يكون العاديون الذين اقترضوا هم أهل البلاد الاصليون والذين قرضوهم من القحطانيين دخلوا عليهم البلاد قاضين ولهم لثة خاصة بهم ثم بعد ان استمر ملكهم وانقضت مئات سنين عدنا نراينا في آخرها ان لثة البلاد حينئذ كانت لثة العاديين الذين اقترضوا لا القحطانيين الذين بقوا

(ثالثاً) يكاد يكون كالجميع عليه ان اليمن دار القحطانية واياك ماقل في ذلك . قال الامام العلامة الطبري : وولد لباربانان احدهما قانع ومنه بالعربية قاسم واناسمي بذلك لان الارض قسمت والالسن تلبلت في أيامه وسمي الآخر قحطان فولد قحطان يعرب ويقطان ابنا قحطان بن عامر بن شالح قزلا أرض اليمن وكان قحطان أول من ملك اليمن (جزء أول طبع ليسك وجه ٢١٧) وقال ايضا وجه ٢٢٧ ولحق بنو قحطان ابن عامر باليمن فسميت اليمن حيث تيامنوا اليها

وقال ابن خلدون : فلما طادف كانت مواطنهم الاولى باحفاف الرمل بين اليمن وعمان الى حضرموت . ويقال انهم انتقلوا الى جزيرة العرب بادية مخيمين ثم كان لكل فرقة منهم ملوك وآطام وقصور حسبها نذكره الى ان غلب عليهم بنو يعرب بن قحطان . (قال) وكان اجدد عاد فيما يقال أول من ملك من العرب وطال عمره وكثر ولده . وطاش الف سنة ومثي سنة - وذكر المسعودي ان الذي ملك من بعد عاد وشداد منهم هو الذي سار في الممالك واستولى على كثير من بلاد الشام والهند والمراق (الجزء الثاني مطبعة بولاق وجه ١٩) . وقال ايضا وجه ٢٠ ثم ملك لقمان وورثه من قوم عاد واتصل لهم الملك فيما يقال الف سنة او يزيد . ولم يزل ملكهم متصلا الى ان غلبهم عليه يعرب بن قحطان واعتصموا بجبال حضرموت الى ان اقترضوا وقال ايضا (قال ابن سعيد) فيما نقله عن كتب التواريخ التي اطلع عليها في خزنة المكتب بدار الخلافة من بغداد قال كانت مواطن العماقة هامة من ارض الحجاز فنزلوها أيام خروجهم من المراق امام الهاردة من بني حام وجه ٢٧ وقال ايضا (جرحم) فقال ابن سعيد انهم امتان امة على عهد عاد وامة من ولد جرحم ابن قحطان ولما ملك يعرب بن قحطان اليمن ملك اخوه جرحم الحجاز - وجه ٣١ وظاهر من هذه القول وغيرها ان القحطانيين اصليون في الجزيرة وقرادتهم منها اليمن واما العاديون واخوانهم العماقة فجاءوا على اثر مضايقة الملوك الهاردة لهم . فنزل العاديون احفاف الرمل بين اليمن وعمان الى حضرموت والشحر وزل بقية

اخواتهم من العمالة وطسم وجديس وجاسم ارض البحرين وعمان ونجد والحجاز الى تباه . ولم يلبثوا مدة بعد دخولهم حتى صار لهم القاب على كل الجزيرة وشادوا لهم دولة من اعظام واقوى الدول التي قامت في تلك البلاد ومن ثم غزوا (١) الشام ومصر والهند والعراق وما زال الملك فيهم الى ان ضعفوا في اواخر دولتهم الثانية فقلبهم على الملك يعرب بن تيمطان وازال سلطتهم عن اليمن

﴿ نتيجة ما ذكرناه ﴾

ان التدبير ما صرنا « ان مهد السامية هو جزيرة العرب وأن القحطانيين هم الاصليون في البلاد وقراوتهم اليمن وان العاديين قدموا عليهم من ارض بابل » يحكم على ما ارجح ان القحطانية الاولى انشعبت الى فرعين فرع بقي في شبه جزيرة العرب وفرع ذهب شمالا الى العراق واستمر بابل وهناك تأهل هذا الفرع وما زال اهلهم حتى زاحمهم الهاردة ابناه كوش (٢) فخرج من هناك اشور وبنى نينوى ورحوبوت غير وكال وراسن بين نينوى وكال على ما جاء في التاريخ المقدس الاصحاح العاشر من سفر التكوين . وخرج ايضا عاد وعمايق وقبائلهما فعادوا الى العربية بعد زمن طويل ونزلوا بين اظهر القحطانيين وكان قد تحيز نسانهم واستقل كما تحيزت قبائلهم واستقلت عن غيرها ايضا

والارجح ان الذين رحلوا الى نينوى وكال كانوا من الحضرة اهل المدن والقرى بدليل انهم بنوا المدن حالا واما الذين رحلوا الى الجنوب فكان اكثرهم اهل ظمن وخيام . وعجاجة العلامة ابن خلدون واضحة في ذلك فانه ذكر أنهم لما زاحمهم بنو حام اتقلوا الى جزيرة العرب وسكنوها بادية مخيمات . ويقوي ذلك ما هو متواتر مشهور من سكنى الساديين رمال الاحقاف بين عمان واليمن الى حضرموت والفحصر . وسكنى بديل وراحل وغفار من الصامقة بنجد وبنو الارقم منهم بالحجاز الى تباه . وكل هذه البلاد من منازل اهل البادية والغالب على اكثر اهلها الترحل والانتقال كانوا ولا يزالون لحد هذه الساعة

(١) لا يبعد ان يكون غزوهم الهند غزو تجارة ومهاجرة اكثر منه غزو غير وقطب

(٢) كانت البلاد تسمى باسم الشخص او الشخص يسمى باسم البلاد وعليه فككوش هذا اما تسمى باسم البلاد ككوش أو البلاد تسمت به فيكون اصل الهاردة من كوش أو غوز وتعرف اليوم بالاهولز أو خوزستان وهي بلاد عيلام القديمة أيضاً

وأرى اني وصلت على غير قصد مني الى التقليد المشهور الذي يجعل السريانية اقدم من العربية لا كما رأينا الدليل التاريخي في جانب ان القحطانية متقدمة على العادية وسابقتها في الزمان . والقحطانية كما ينص من نص المؤرخين هي السريانية كما ان العادية هي العربية

﴿ تجريح ما قاله العلامة نولدي ﴾

لنرجع الآن الى ما قاله العلامة نولدي في شأن لغة سبأ . قال هذا العلامة ما يؤخذ منه أن اللغة السبئية هي قسيمة اللغة العربية وأخت لها انشعبتا من الفرع الجنوبي ونسبتها الى العربية كنسبة الحبشية اليها أي الى العربية . وأنا أقول ان كان يقصد بالسبئية الحميرية فبه لـكن تكون السبئية والحبشية شعبتين من القحطانية أو السريانية لان القحطانية والسريانية كما ينص بالنص التاريخي هما لغة واحدة أو هما شعبتان من جذم واحد هو القحطانية القديمة . وان كان يريد أن السبئية هي لغة أخرى غير الحميرية الظنارية أي لغة الدولة التي قامت قبل التاريخ المسيحي بقليل وتعرف عند القوم الآن بدولة سبأ وريدان وانما كانت أيضا لغة بلاد سبأ التي عاصمتها مأرب وفيها السد المشهور فلاستاذ نولدي واهم والتاريخ يعارض رأيه لان لغة أهل هذه البلاد أعني أرض سبأ (١) كانت منذ أوائل التاريخ المسيحي ولا تزال الى الآن اللغة العربية العادية العدنانية والتاريخ مؤيد ذلك واليك البيان .

جاء في كتاب وصف جزيرة العرب للعلامة الهمداني طبع ليدن وجه ١٣٤ الى ١٣٦ قطعة خصها هذا العلامة بوصف لغات أهل الجزيرة العربية في أيامه « فليطالع هذه القطعة في موضعها من أراد » والذي يظهر منها ان الحميرية كانت لا تزال لغة حية في كثير من جبال اليمن واليك ما يقول في لغة بعض تلك البلاد « حقل قباب فالى ذمار » الحميرية القححة المتعقدة (وخطفار مدينة هذا القسم) . حراز والا خروج وشم وماضع والأحبوب والجحادب وشرف أقيان والطرف وواضع والمحال — خليطي من متوسط بين الفصاحة والاسكنة وبينها ما هو أدخل في الحميرية المتعقدة لاسيما الحضورية من هذه القبائل — نجدتي بلدهمدان البون منه المشرق والخشب — عربي يخلط حميرية — من ذمار الى صنعاء متوسط — صنعاء في أهلها بقايا من

(١) أرض سبأ على ما يظهر من الهمداني هي بلاد عاد لانها العلاء التي يشرع عليها ييجان ومأرب والجوف ونجران والهجرة همداني وجه ٢٧ وصف جزيرة العرب

العربية المحضة ونبت من كلام حمير - شمام أقيان والمصانع وتخلي حميرية محضة والنفيس في هذه القطعة لهذا العلامة انه فرق بين الحميرية والعربية . وسمى البلدان التي كان يسكن فيها بالعربية أو بالحميرية الى أيامه . وأنفس منه انه بين الفرق بين لغات المتكلمين بالعربية فقال في بعضهم أنهم فصحاء وفي آخرين أنهم أفصح وفي آخرين ان لغتهم متوسطة أو خليطية كما بين الفرق في لغات المتكلمين بالحميرية فقال عن بعضهم أنهم غم وعن آخرين ان لغتهم حميرية محضة وعن آخرين انها حميرية متفردة وعن آخرين انها داخلة في الحميرية المتفردة أو فيها عسرة من اللسان الحميري ثم اليك مقاله في لغات أهل حضرموت وسبأ قال ما نصه بالحرف الواحد :
حضرموت ليسوا بفصحاء وأنصحهم كندة وهمدان وبعض الصدف . سر ومذحج (١)
ومأرب ويحان وحريب (وهي من بلاد سبأ) فصحاء ورديء اللفة منهم قليل .
سكن الجوف (٢) فصحاء الا من خلطهم من جيرة لهم تهامين . ثم الفصاحنة من العرض في وادعة جنب فيام فزيد فبن الحارث فبا اتصل ببلد شاكر من نجران الى يام فارض سنعان فارض نهد . اه همداني وجه ١٣٤ و ١٣٥ و ١٣٦

يظهر من شهادة هذا العلامة ان أهل مأرب والجوف ونجران وهي البلاد التي كانت فيها الدولتان السيئة والمعيبة كانوا في أيامه أفصح من السكنديين قبيلة امرؤ القيس وقبيلة المنبي أشهر شاعرين قبل الاسلام وبعده . وكذلك كانوا في صدر الاسلام . فان مذحج وبني مرة وطى والاشعرين أبناء عريب بن زيد ابن كهلان بن سبا والهمدانيين أبناء مالك بن زيد بن كهلان بن سبا كلهم كانوا من فصحاء أهل العربية العدنانية المضربة في صدر الاسلام وقبله ومع أنهم كانوا يدعون أنهم هم والحميريين أبناء عم « لان كهلان بن سبا وحمير بن سبا » لم يكن في لسانهم شيء من الحميرية بل كانوا في فصاحتهم العربية كفصاحنة قبيلة امرؤ القيس المشهور ان لم يكونوا أفصح منهم . واذا نظرنا اليهم أي السكهلانيين من ولد سبا وبن كان منهم بسكن مأرب والجوف في الجيل الاول للمسيح أو في بدا الجيل الثاني رأيناهم أيضا عربا يتكلمون بهذا اللسان العربي . ويانه ان الأزد من ولد كهلان وكانوا في مأرب

(١) وفي السجاح منسج مثال مسجد أبو قبيلة من العرب وهو مذحج بن مالك بن زيد بن كهلان بن سبا (٢) فن أراد حضرموت من نجران والجوف جوف همدان ومأرب فخرجه
المر . همداني وجه ٨٤

فلما اشتدت عليهم وطأة الحيريين ملوك ظفار على الارحج ارتحلوا من ديارهم
جماعات كثيرة فمنهم من وصل العراق ومنهم من وصل الشام ومنهم من وقف بنجران
ومنهم بمكة ومنهم يثرب ومنهم وهم الطائيون (وكانوا يسكنون الجوف) وحلوا
أولاً الى فيدوسميرا ثم احتلوا الجليلين اجا وسلمى وكل هؤلاء كانوا عرباً ومن
النصحاء الذين رضى فصاحتهم في العربية لم يسمع ولم يعرف اصلاً عن ملوك الحيرة
من المتأخرة ولا عن ملوك الشام من الساسنة ولا عن الاوس والخزرج من أهل
المدينة ولا عن الطائيين في جليلهم (وهؤلاء هم الذين ارتحلوا من ارض سبا قبل سيل
المرم او بعده قليل) أنهم تكلموا غير هذا اللسان العربي المضري . ولو كانت لغتهم
الحيرية « اوالسبية » لاستحال ان تفرض قلايق لها أثر في مدى اربعة قرون كالم
تفرض الحيرة من ظفار ولا من بلاد صنعاء في مدى اربعة قرون مع انهم كانوا في
ملكه المضربين ودولتهم الغالبة القاهرة بزمها وعن الاسلام وقد اسلم القوم عن آخرهم
منذ بدء الاسلام

﴿ ماذا نصدق اذا ﴾

« التاريخ والمقل ام الآثار التي وجدها القوم مؤخراً »

« في مأرب والجوف ونجران »

الجواب . أولى بنا ان نصدق التاريخ والمقل من غير ان نخرج في صدق الآثار
وذلك بأن قول ان دلالة الآثار مملوطة في تأويلها وبمكنتنا ان تؤولها بما يوافق
التاريخ والمقل — ويانه ان الآثار التي اكتشفها القوم (العلامة ادورد غلادز
ويوسف هاليفي ويوليوس اوتين وتومس ارنو وآخرون) على ما نقله العلامة زيدان
في كتابه النفيس (العرب قبل الاسلام) هي آثار واقعية لانشك بها . ولا يشك
ايضاً أنها من آثار الدولة الحيرية الظفارية التي استولت على بلاد سبا في الجيل
الاول قبل المسيح . نسلم بكل ذلك . ولكننا نقول ان هذه الدولة كان حكمها
في بلاد سبا حكم دولة الاتراك الاخيرة في الصين فانما لانعدم آثاراً وهوشاً كثيرة في
سواها . ونبرهن من ملين اثنين مكتوبة باللغة التركية وكما لا يصدق الاستدلال بمثل
هذه الآثار على أن لغة الصين هي اللغة التركية كذلك لا يصدق الاستدلال بمثلها

القدر الذي وجدته القوم من النقوش على ان لغة بلاد سبا أغني بلاد مأرب والبحرف كانت لغة حيرية . وهذا التلويح يري منه العارف المتدبر ما ينبغي عن اطالة الشرح والاسباب فان مقالتي والفرض منها لا يحتلان من اطالة الشرح فوق ما أظنه . ولكنني أرجع ان المستقبل سيكشف لنا آثارا غير التي اكتشفت لحد الآن وتكون دلائها وفقا لما نطقه وفوق كل ذي علم عليم

﴿ في سبب غنى اللغة العربية واتساع دائرة الفاظها وعباراتها ﴾

(واقندارها على التغيرات الفلسفية والاجتماعية وما الى ذلك)

« بما فالت به سائر لغواتها ولا تقل فيه عن اعظم واشهر لغات العالم سواها »

ان العلامة نولدي يُعجب باتساع قاموس هذه اللغة الشريفة ويذهب الى ان ذلك مقتبس عن الارامية بما كان لاهلها من مخالطتهم الاراميين بالتجارة والبحوار . والذي حمل العلامة الموما اليه على هذا التعليل هو على الراجح ما كان يظنه ان اللغة العربية هي لغة القبائل البدائية في الحجاز ونجد فاستبعد من ثم ان يكون لمثل هؤلاء القوم الذين غلبت عليهم البداوة مثل هذه اللغة الواسعة . اما وقد تبين لنا ان هذه اللغة كانت لغة الدولة العادية دولة غلبت على البلاد العربية كلها وامتدت سلطتها الى الشام ومصر وافريقيا ودامت سيدة التجارة على ما نظن ما يزيد على الف وخمسة سنة اولا تحت اسم الدولة العادية وعلى نحو من ثمانية سنة تحت اسم الدولة السبئية (١) فلا داع لثل تعليل العلامة نولدي . وما زال العاديون ومن خلفهم باسم السبئيين ارباب تجارة وزراعة حتى بعد ان غلب عليهم الظفاريون

(١) اذا كان يعتمد على اشارات اللغة البعيدة فارجح ان اسم سبا جل لقباً لهذه الامة التاجرة لان معنى « سبا » تاجر او تجارة وان الحبشة ومن جاورهم من البلدان لقبوهم بهذا اللقب وقتا لما عرفوه عنهم . فان هذا الاصل اي « سبا » يفيد في اللغة الحبشية معنى التجارة على ما سمعت ولا يزال مألوفا بهذا الاستعمال اما في لغتنا العربية فقد خرج عن هذا المألوف وبقي فيه ما يدل على سابق استعماله في قولهم سبا الحمر وسباما . وفي السباء بمعنى ينام الحمر وفي السبأة بمعنى السفر البعيد الذي كانت تقتضيه تجارة العاديين . وفي السباء والسبأ بمعنى المود بحمله السيل من بلد الى بلد . وشاع هذا الاستعمال حتى اطلق على بلادهم الاصيلة فسميت به آخرها عند الحبشة والقطانين من اهل اليمن

بمئات من السنين وسدهم شاهد يؤيد ما ذكرنا . ان الامة التي بنت مثل سد مأرب وقصر غمدان وغير هذين من السدود والقصور والمصانع ووصلت من الغنى الى الدرجة التي ضربت بها الامثال لا يستبعد ان تكون لغتها في الغنى والاتساع كاللغة العربية .

والمرجح عندي انه لم يقم في سوريا ومصر والمراق دولة اعظم غنى وتجارة من الدولة العادية في عمان وحضرموت واليمن . ولم يقتصر الماديون على التجارة والتجارة لوحدها من اكبر الاسباب لارتفاع لغة الامة واتساع دائرة الفاظها وتراكيبها . بل كان لهم في الزراعة شأن لم يبلغ البابليون ما هو اعظم منه على خصب بلادهم وان فيها النهرين العظيمين الفرات والدجلة فانهم بنوا سد مأرب وثمانين سدا غيره في محضب العلو

وبالرؤية الحاضرة من ارض محضب ثمانون سدا تقلس الماء سائلا (١) وسد مأرب هو احدى اعاجيب الدنيا وكان لهم عن يمينه وشماله الجتان اللتان مازال صدى ذكرهما يتردد في اودية التاريخ مئات سنين بعد خرابهما . ولعلني لا اكون مبالغاً اذا قلت ان نسبة سد اصوان على ضخامته في عصرنا الحاضر الى سد مأرب هي كنسبة الصبي الصغير الى الرجل الكبير . واما قصورهم وهياكلهم التي بنوها فمنها قصر غمدان . وقد بقي هذا القصر والهيكل قائما الى خلافة عثمان ابن عفان وكان من الفخامة والضخامة على ما يضارع اعظم القصور البابلية . واليكم ماجاء في وصفه قلا عن ياقوت الحموي

قال مانصه - فقال « ليشرح » ابنوا القصر في هذا المكان فبني هناك على أربعة أوجه وجه ابيض ووجه احمر ووجه أصفر ووجه اخضر . وبنى في داخله قصرا على سبعة صفوف بين كل سقفين منها اربعون ذراعا . وكان ظله اذا طلعت الشمس يرى على عينان (٢) وبينهما ثلاثة أميال . وجعل في اعلاه مجلسا بناه بالرخام وجعل سقفه رخامة واحدة وصير على كل دكن من اركانه تمثال اسد من شبه كاعظم مايكون من الاسود . فكانت الريح اذا هبت الى ناحية تمثال من تلك التماثيل

(١) همداني وجه ١٠١ (٢) ارجح عثمان على مافي وصف جزيرة العرب

دخلت من مؤخره وخرجت من فيه فيسمع له زئير كزئير السباع . وكان يأمر بالمصاييح
فتسرج في ذلك البيت ليلا فكان سائر القصر يلعب من ظاهره كما يلعب البرق
فاذا اشرف عليه الانسان من بعض الطرق ظنه برقاً او مطراً ولا يعلم ان ذلك
ضوء المصاييح . اهـ

وقد نقل ياقوت هذا الوصف عن هشام بن محمد بن السائب الكلابي ولا يبعد
ان يكون هشام هذا قد أخذ ما نقل عنه من الوصف عن شاهدوا القصر قبل ان
ان هدم بأمر الخليفة عثمان . ويوافق هذا الوصف المشور ما جاء منظوماً عن ذي
جند الهمداني قال

لحاك الله قد انزفت ربيقي	دعيني لأبالك لن تطيقي
تنزل الضيف أوصلة الحقوق	وهذا المال ينفد كل يوم
بناه مشيدا في راس نيق	وغمدان الذي حدثت عنه
نحائم لا يغيب بالشقوق	بمرمرة واعلاء رخام
اذا يمسي كتوماض البروق	مصاييح السليط يلحن فيه
وغير حسنه لهب الحريق	فأضحى بعد جدته رمادا

والظاهر مما قاله هذا الشاعر في بيته الاخير أن آثار هذا القصر كانت ظاهرة في
ايامه وكان يظهر عليها اثر النار لانهم استخدموها في هدمه على ما يرجح

وقد ذكر الهمداني عدة محافد وقصور في كتابه وصف جزيرة العرب واليك
ما قال ... ونذكر الآن المشهور منها ذكر امرسلا فاولها واقدمها غمدان ثم تلغم . وناعط .

وصمرواح . وساحين بمارب . وظفار وهكر . وظهر . وشبام . وغيمان . وبينون وديام
وبراقش . ومعين . وروثان . وارياب . وهندوهنيده . وعمران والنجير بمحضر موت

اه وجه ٢٠٣

والارجح عندي ان معظم هذه الآثار كان في ايام الدولة العاديه والسبئية
الاولى دون الحميرية فان هذه كانت دولة ظلم وبغي اكثر مما كانت دولة تجارة
وزراعة او دولة عدل وأمن . فان في زمانها خرب السد المشهور وأهترت الجبتان
في ارض سبا وفي ايامها كانت ملوك حمير تسطو على الاعراض وتحرق المخالفين

في الدين وتذل الكهلانيين والمدنانيين وتسومهم كل نوع من الخسف فاضطروا الى مهاجرة اوطانهم مرة الى الاستنجاد بالحشة مرة اخرى وما زال سوء الحال والتدبير وشدة الظلم مراقتا هذه الدولة حتى انقرضت ولم تطل ايامها كثيرا. ولعل الاحباش كانوا خيرا منها للبلاد. فاتي ان اذكر ان هذه الدولة اعني العادية اولا والسبئية ثانيا اعتنت بالتعدين كما اعتنت بالتجارة والزراعة والصناعة ولا تزال آثار عشرات من معادن الذهب والفضة والنحاس والحديد والرصاص والحجارة الكريمة في اليمن ونجد والحجاز وعلى جانب افريقيا المقابل شاهدة على ما كان لهذه الدولة والامة من الاقتدار والهمة والنشاط. وارجح ان المستقبل سيرينا من آثارهم التي لا تزال تحت الردم والرمال ما يزيد عن آثار اخوانهم الكنعانيين والفينيقيين

قلت واجيد القول ان امة كذه الامة وشعبا كهذا الشعب الذي من بقاياهم العرب المدنانية في نجد والحجاز والكمالانية في ارض سبا وحضرموت وعمان حري بان يكون له لغة كاللغة العربية سيدة اللغات السامية. ولعلها سيدة اللغات القديمة كلها فقد ماتت تلك وبقيت هذه وصنقى بعد اجيالا لا يعلمها الا الله مهما عورضت واضطهدت او صودرت واتهمت

• ارى اني استوفيت كل ما في وسعكم من الاصغاء فلا يلحق بي من ثم ان احملكم فوق ما حاتم فدعوني اختم بذكر خلاصة ما اراني وصات اليه بالمسلك التاريخي الذي سلكته في شأن الارومة السامية ونسبة اللغات المعروفة منها بعضها الى بعض فاقول (١) ان اللغة السامية كان هدها في البلاد العربية والارجح ان قرارتها كانت بلاد اليمن وما اليها من السروات (٢) انشعب منها فرع الى بلاد بابل وبقي فرع في قرارته الاولى وهم القحطانية الاولى. ثم الفرع الذي اتجه شمالا الى العراق انشعب منه شعبتان شعبنة تسكن المدن واخرى تسكن البدو. (٣) ما زال هذان الفرعان متجاورين الى ايام دولة الفارسية (٤) فضيقت هذه الدولة

(٤) الفارسية ملك كوشيون من كوش او خوز وهي بلاد خوزستان الآن وكانت لقتهم الارامية كما يظهر فان عمروذ او عمروذو مصغر عمرو اللغة الارامية وارجح انهم جاءوا من بلاد =

عليها واضطرت كثيرين منهم الى الجلاء عن البلاد فجاء اهل بابل المنظمة وغيرها من مدن العراق الى ارض الجزيرة وعمرؤا راسن وكالغ ونيوى وغيرها من المدن الاشورية وجاء كثيرون آخرون معظمهم من اهل البدو الى جزيرة العرب موطن اسلافهم الاقدمين ونزلوا الحجاز ونجد وارض سبا وعمان . وكانت لغتهم قد استقلت وتمايزت عن القحطانية التي فارقها اجدادهم الاولون في اليمن ثم ما لبثوا ان استولوا على ملك القحطانيين وضيّقوا عليهم في يمنهم كما كان الهاردة قد ضيقوا عليهم في جوار بابل فهاجر جماعة كبيرة منهم الى الحبشة وكان هاجر قبلها او اثناءها جماعة اخرى الى الامهرة والشطوط المقابلة من أفريقيا فكان منهم هناك الامهرية والحبشية . ثم هاجرت جوال اخرى من الهائلة والماديين الى الشام وشطوط المتوسط اما راسا من العراق هربا من الهاردة او من البلاد العربية بقصد التجارة والاستعمار . والارجح أن كان الامران معا . ومن هؤلاء المهاجرين كان العبرانيون وامم الشام من السكعانيين والفينيقيين . وعليه تكون العبرانية الفينيقية والعربية شعبتين من الفرع المادي والحميرية والحبشية من الفرع القحطاني

هذا ما تدل عليه التقاليد وما وصلنا اليه من شذرات التواريخ واظن ان الابحاث الفيلولوجية لا تنافيه ان لم تطابقه . ومعرفة القليلة بالعبرانية والسريانية تسوغ لي بعض التسويغ ان اقول ان العبرانية اقرب الى العربية مما هي الى السريانية . ولو لم يكن بينهما من المقاربة الا ان في كليهما اداة للتعريف « ها » في العبرانية و « آ » في العربية فوقف عند العرب مع الحروف القمرية على اللام بدلا من المد وادغم اي حرف المد بالحروف الشمسية — لكنني ذلك شيئا في ان يجعل اللغتين صنوين من فرع واحد . وكذلك اقول ان الارامية ويدل فيها على التعريف بالوقوف على الالف (اي حرف المد) يعني ان تكون صنوا لتلك التي يدل فيها على التعريف بالوقوف على حرف الهمزة اي « التون او الميم » فان

العرب من اليمن عن طريق البحرين عبروا الخليج الفارسي من هناك ثم لما قويت شوكتهم غزوا بابل وطردها من كان سبقتهم الى هناك فذهب بعضهم شمالا الى بلاد اشور وذهب آخرون جنوبا الى الحجاز ونجد والاحقاف وهي بلاد سبا كما صرت بنا الاشارة الى ذلك

هذين الحرفين اعني حرف المد وحرف الغنة يبدل احدهما بالآخر . وفي العربية ما يبدل عليه ويسمى تنوين الغنة ومعناه الوقوف على حرف الغنة بدلا من الوقوف على حرف العلة . واظن ان الحميرية (وهي الي سموها السبئية) هي التي رأوها وفيها هذا الضرب من الدلالة على التعريف اعني الوقوف على حرف الغنة (اي النون) فالاولى من ثم ان تقرر بالسريانية وتجعل صنوا لها

لكن هنالك من المشابهة بين العربية والعبرانية في الاضافة ما يؤيد المشابهة الحاصلة من حرف التعريف ويدعمها فان طريقة الاضافة في هاتين اللغتين اعني العربية والعبرانية واحدة . وكذلك هي في السريانية والحميرية (او التي سموها السبئية) قريبة الشبه جدا ان لم تكن واحدة .

ومما يزيد المشابهة بين العربية والعبرانية طريق استعمال الفعل فان الماضي والمضارع يوضع احدهما موضع الآخر كثيرا في كليهما كما يظهر ذلك لمن تأمل وهو عارف باللغتين . ويقل اعتمادهما على الصفة واقامتها مقام الفعل كما هو الشائع او الكثير في السريانية . ومن التهجم ان اقول ان السريانية في هذا تشابه الحميرية نظرا لقلّة ما وقفت عليه من هذه اللغة ولكني اوجه انظار الباحثين الى هذا الامر

وهناك مشابهات اخرى بين العربية والعبرانية في الضمائر وحروف المضارعة مما لو جمعت كلها معا لرجح بها جانب السكفة من الوجهة الفيلولوجية كما رجح من الوجهة التاريخية اي ان العربية والعبرانية صنوان من جذم واحد ان كنت وصلت في طريقة بحثي هذا الى الحقيقة او ما يقاربها او الى ما يبدل على الوجهة التي هي فيها فحسبي ذلك . والا فيكفيني أني نبهت الى اهمية مقارنة البحث التاريخي بالبحث الفيلولوجي ولعل الحقيقة اقرب ان تكون في الجانب الذي يتفقان فيه أو على الأقل في الجانب الذي لا يعارض فيه احدهما الآخر او ينافيه . واسمحوا لي ان اختم بتقديم مزيد تشكراتي لرئيسنا الفاضل الدكتور هورد بلس الذي دعاني الى درس هذا الموضوع اولا ولكم على ما اوليتهوني من الجملة وحسن الاضفاء ثانيا والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته . اه

العالم الاسلامي (١)

(مقالة مهمة عنه في العدد الاخير من مجلة القرن التاسع عشر الشهيرة)

« بقلم السر هنري جونستون »

يذكر قراء الافكار الكرام ان السر جونستون هذا قد كتب مقالات شنيعة عن السياسة الشرقية خصوصا ، وعن الاسلام والمسلمين عموما ، فكانت كتاباته تقيم الدوائر السياسية في اوروبا وتقدمها ، ليس لانه ضليع بالمواضيع الهامة فقط ، بل لانه ذو مكانة سامية ايضا في عالم الادب والاجتماع والسياسة فضلا عن سعة معارفه الجيوجرافية لانه قضى نحو من عشرين سنة في البلدان الاسلامية يبحث وينقب ويراقب

والسر جونستون هذا هو اول من جهر بأسرار مقابلة ريفال بن المرحوم الملك ادوارد والقيصر نقولا الروسي واتفاقهما على أملاك تركيا في اوروبا حلا لمشاكل مكدونية والاسنانة . وهو من كتب في العام الماضي يتمسح من أعمال فرنسا وانكلترا المدنية في المستعمرات الاسلامية بقارة افريقية ويقول بوجود تسليم المانيا لفرنسا في اعلان حماية هذه على ما كشف حتى يصبح العالم الاسلامي كله في افريقية تحت رايات الدول الافرنجية القادرة على ترقية وتعميده (٢) بعكس الحكومات الاسلامية التي لا تتمكن من ذلك لمجرد كونها اسلامية — على قوله — وأخيرا رأينا بجهر بعبارة صريحة قائلًا : ان العالم كله سوف يعترف بعد مئة سنة بحقيقة واضحة وهي ان ظهور النبي محمد كان أعظم ضربة على التمدن في كل الممالك التي استولى عليها المسلمون (٣)

(١) منقولة عن جريمة الافكار العربية التي تصدر في البرازيل (٢) قدكاد يمر قرن كامل على الجزائر ولم تفرس مدتها كلها ولا رقتهم (٣) هذه المسكوبة دليل على نصب المصنف فاستولوا المسلمون في القرون الاولى على بلاد الامارات خيرا مما كانت عليه علما ومدنية وهل اقتبس هو وقومه المدنية الا من مسلمي الاندلس والشرق ؟

وليس المقام مقام أخذ ورد في هذه المقالة ولا هو مقام انتقاد وتخطئة فان المستشرقين الغربيين من علماء الفرنجة ذواتهم يسهون هذه الآراء ويقولون ان الاديان كلها كانت في كثير من الازمنة آلات بيد السياسة الخداعة تهدمها كل الصراخ والرقى بمحاول التعصب الذميمة فتترك وراءها الجهل العميم . والجهل أبو المصائب كلها وأولها التأخر والانحطاط

يبيد ان نشر مقالات كهذه بين معاشر الشرقيين تخطئها اقلام الباحثين من علماء الافرنج وكبار ساسةهم له فوائد جلي لا تخفى على أحد . وطالما رأينا كثيرا من وصفاتنا الجرائد العربية المعتبرة تنقل عن الافكار تعريب هذه المقالات الهامة علما منها بفائدة نشرها بين عموم المشاركة سواء كانوا مسلمين أو مسيحيين وأمانا اليوم العدد الاخير من مجلة القرن التاسع عشر وفيها مقال عنوانه « أوروبا والعالم الاسلامي » بقلم السير جونستون ذاته هذا تعريبه باختصار ونصرف :— (ليت الجريدة لم تنصرف)

ان الحرب الإيطالية العثمانية الحاضرة قد جذدت المباحث عن الشرق والغرب ، وعلى الخصوص عن علاقة الدول العظمى بملايين عديدة من البيض والصفر والسود يدينون بدين الاسلام . وهؤلاء المسلمون متحدون بعض الاتحاد — وليس اتحادا كاملا كما يزعم فريق من الكتاب بجهل حقائق الامور لانه لم يبرح بلاده قط ، أي ان هذا الفريق لا يكتب عن تحقيق واختبار — واتحاد المسلمين الجزئي هذا موجه ضد أوروبا النصرانية وخصوصا ضد الدول المستعمرة منها واذا نظرنا الى عمل ايطاليا الاخير في غزوها طرابلس الغرب نظرة عمومية نرى انها مخطئة خطأ فاحشا لانها شهرت الحرب على تركيا فجأة ومن دون سابق مفاوضات تجهز لها هذا العمل ، فضلا عن ان جنودها بعد احتلالهم طرابلس اجروا من الفظائع البربرية على النساء والاولاد ما دعر له العالم المسيحي قبل العالم المحمدي ، ولا عذر للايطاليين سوى قولهم ان امتلاكهم ولاية طرابلس الغرب ضروري لكيانهم كأمة مستقلة . وهذا الذر غير مقبول منطقيا ، ولا جائز شرعا ، أو في عرف الدول . بيد ان الصحافة الطليانية وساسة الايطاليين الذين حادثهم

في هذا الموضوع كانوا يقولون لي ان النمسا والمانيا كانتا عاقدتين اتفاقا سرياً مع تركيا على امتلاك طرابلس الغرب برضاها وانها اذا امتلكتنا هذه لولاية القرية منا تصبح حياتنا القومية مهددة بالخطر المميتة ويصير استقلالنا تحت رحمة المانيا والنمسا . وسواء صح هذا القول أو لم يصح فان ايطالية تظل مخطئة لدى الشرائع والحقوق الدولية لانها فاجأت تركيا بهذه الحرب من دون أن تمهلها ريثما تكذب هذه الاشاعة أو تثبتها (١)

على ان الطليان ما برحوا يؤكدون مزاعمهم قائلين « ان الالمان كانوا أشد الناس حقاً علينا وأكثروهم تهجماً ، وليس ذلك حبا بسواد عيون الاتراك ، بل لاننا منعناهم من تحقيق آمالهم ألا وهي بسط نفوذهم السياسي والتجاري من طرابلس الغرب شمالاً حتى الكونغو والقميران جنوباً »

وايطالية غير قادرة على تمدين الغير بمد ، فلذلك لم يتجاسر أحد من صاعثها الذين باحثهم على القول أمامي بأنهم غزوا طرابلس بقصد تمدينها وترقيتها . فان كثيراً من السياح الالمان وسائحين من الانكليز قد كتبوا مراراً ان ايطالية لم تأت عملاً تمدينياً هاما لا في مصوع ولا في مقاطعة اريترة بالحشة ، ليس ذلك فقط ، بل ان السائح في بلاد الصومال يرى البون شاسعاً بين الصومال الطلياني والصومال الفرنسي مثلاً . فالبلاد الاولى باقية على ما كانت عليه قبل الاحتلال الايطالي من حيث الفقر والجهل والتأخر . أما الصومال الفرنسي ففيه الخطوط الحديدية والمزارع الجميلة وكل آثار الارتقاء والتمدن في العلم . ومثل فرنسا في اسماها مستعمراتها مثل الانكليز في السودان والمانيا في زنجبار

ولكن نسرع ايطالية الاخير في طرابلس الغرب لا يحوج أوروبا أن تناوئها وتقاومها في أعمالها الاحتلالية هذه ، بل بالعكس ، يجب على أوروبا أن تناصرها وتؤيدها بكل قوتها لان ايطالية اذا عادت خاسرة من هذه الحرب فالعار

(١) قد نشرت السفارة النمساوية في لندن تكديفا رسمياً لهذه الاشاعة التي راجت لأول مرة في الصحف الانكليزية . ومجرد عدم وجود المال ونسوين وطرابلس الغرب وعدم ذكر ألمانيا ايمن طرابلس الغرب أمام الباب العالي في كل السنين الماضية كاف لتفنيد مزعم الايطاليان هذه المائدة

لا يلحق بها وحدها بل يعم كل الدول الأوروبية النصرانية . فالمسلمون اذا نجحوا يصيرون يفسدون طرد الانكليز من مصر والسودان وطرد الفرنسيين من تونس والجزائر ومراكش وطرد الروس من اواسط آسيا الاسلامية . وعليه فمن الواجب على ايطالية خصوصا وعلى أوروبا كلها عموما أن تبقى ساعية جهدها في الحرب الحاضرة كي توسع قدم الافرنج في شمالي افريقية من دون نظر الى كميات الخسائر الباهظة من المال والرجال في سبيل تحقيق هذه الامة (١)

يسر على الباحث الغربي أن يقترب من موضوع المسألة الاسلامية من دون حذر زائد . فان المسلمين يعدون اليوم ٢٣٠ مليوناً بينهم أقوام من البيض نجمة من ايام جامعة الاصل الابيض الواحد (الاصل الآري) و ٦٠ مليوناً منهم هم مثل الافرنج تماماً من حيث جمال الحياة وقوة البنية والاستعداد الكامل للارتقاء العقلي . وبعض المسلمين هو من أصل أوروبي بحيث لان كثيراً من الفوط والايطاليين والاروام والسلاف والارناؤوط والقوقاسيين اعتنقوا الدين الاسلامي سابقاً بحكم أحوال القاهرة وهم الآن في مقدمة اتباع محمد رقا ونهذيا لا يقلون عن اخوانهم نصارى الافرنج قوة ونشاطاً وجمالاً وحسن استعداد لقبول التمدن الصحيح . وفي الهند وحدها ٦٤ مليوناً من المسلمين هم أرقى الشعوب الهندية على الاطلاق . ومجرب وجود هذا العدد الكبير من المسلمين في الرعية البريطانية يجعل الحكومة الانكليزية أن تكون أكثر حكومات الارض اهتماماً بالحرب الحاضرة

فان انكلترا اذا رفضت السعي لاجل مصلحة تركية مركز الخلافة الاسلامية العظمى تكون قد أحدثت سبباً لاغضب وعايها مسلمي الهند الذين تعتمد انكلترا عليهم وحدهم عند الخطوب في تلك البلاد واذا هي ضمنت لمصلحة تركية فتضرر ايطالية وبضرر الايطاليان يزيد المسلمون حركة وهياجاً ضد الافرنج النصاري ويعلق في اذهان زعمائهم سهولة النجاح في محاولتهم التخلص من حكم النصاري

(١) يعتبر النصاريون بتعصب هؤلاء القوم وخذلهم للحق ونصرهم الباطل فان الكاتب على اعتزافه . ففي ايطالية وكونها ليس لها غدر ما في الاعتداء على طرابلس بمشأورة كلها على نصرتها وتأيد باطلها لانها نصرانية تريد الاستيلاء على المسلمين ، ولئلا يطعم المسلمون الآخرون ببحرهم قسم من ريق النصاري !!

الافرنج في تركستان ومصر ونونس واخرار . وعندى ان انكلرة وغيرها من دول
الاستعمار العظمى تفعل حسنا اذا سمعت بصير صاحب في سبيل تعليم المسلمين العلوم
الطبيعية التي تحارب العلوم الدينية علما منا بان آفة الاسلام العظمى هي العلوم الدينية
المبنية على القرآن وحده وهذه سدوتها الجود والحجج التقيد بقيود الخرافات
والاوهام (١)

وعالم يتحرر المسلمون من ربة الاستعمار للعلوم الدينية عندهم بصيرون قادرين
على ادراك الحقائق السياسية بأكثر جلاء ووضوح أي أنهم بصيرون يعيزون بين
المصالح السياسية والاغراض الدينية كما صارت أوربة تفهم ذلك بعد أن تحررت
من ربة الاستعمار للعلوم الدينية التقليدية التي كانت ضاغطة على حرية القول
والعمل والفكر . ولما يصل المسلمون الى هذه الدرجة من الارتقاء العلمي فتصير
مساعدتنا لهم نافعة للفريقين أي أنهم لا يعودون يعرجون الدين بالسياسة وبكل
شيء بل يصبحون عالمين أسرار المذاهب الاقتصادية والسياسية فيصادقون من يفهم
نصرانيا كان أم مسلما ويعادون من يسرهم تقطع النظر عن دينه ومعتقد

(كلامه عن الاديان الثلاثة)

والقرآن ليس سوى مجموعة اقوال مقبسة عن التوراة والانجيل وبعض تعاليم
المجوس (٢) . ولما كان محمد يكره يهود بلاد العرب كرها شديدا صارت آياته في
القرآن أشد وطأة عليهم مما هي على النصارى . وتعاليم القرآن فيها بعض المنافع مثل

(١) لا يوجد كتاب ديني في الارض كالقرآن يطهر العقول من الخرافات والاوهام ويكسر
قيود التقاليد ويزول أركان الجود وهذا هو السبب الحقيقي في حث هذا الكاتب قومه على
مقاومة كل تعليم بني على القرآن لثلاثي المسلمون به فيخرجوا من العبودية التي يريدونها
كما علم من سابق قوله . ولو كان القرآن كما قال لكان هو وأمثاله أشد الناس حثا للمسلمين على
اتباعه ليدوم ذلهم وقبولهم للمبودية . ولكن المسلمين كفوه مؤنة التنفير عن العمل بالقرآن من
عدة قرون فهم يحرمونه على أنفسهم لانهم يسمونه من الاجتهاد الممنوع عند جماهيرهم

(٢) هذه فرية اقترأها الكاتب فليأتنا من تلك الكتب بمثل ما في القرآن من التوحيد
خالص الفصل بالبراهين العقلية والطبيعية ، ومن هدم بناء التقليد وفك العقول من ريف الرؤساء
ليأتنا منها بجمل أسرار الامة شورى بينها وشرعا بين جماعة أهل الحل والعقد من أفرادها الخ

النظافة وعدم وأد البنات والامتناع عن السكر والزكاة والصدق في المعاملات ولكن ازدرائه بالنساء واباحة تعدد الزوجات وغير ذلك من الامور المتعلقة بالمرأة تجعل تلك التعاليم الاسلامية حجر عثرة في سبيل الارتقاء العقلي والاجتماعي كيف لا والقرآن يحققر المرأة والمرأة هي أم الرجل (١)

نعم ان الدين اليهودي لم يحسن التصرف تجاه النساء وهن نصف الجنس البشري ولكن التوراة صارت اليوم مرنة بيد الاطخاميين يفسرونها كما يشاؤون مما يطابق روح العصر ولا يخالف القمذن . وكذا الكنيسة الكاثوليكية في القرون الوسطى على الخصوص فانها كانت تضطهد العلم وتعيق مسير العرفان ولكنها لم تمكث على هذا الاضطهاد زمنا طويلا بل رأيتها بعد ذلك تبني المراسد الفلكية وتنشط نشر العلوم الطبيعية والطبية واللغوية والجغرافية وبالاختصار فان التعاليم المسيحية في أي مذهب من المذاهب لا تبقى جامدة بل تراها تتكيف وتتبدل حتى تتطابق بمجرى الاحوال بمرور ونة وليونة تامة

ليس ذلك فقط بل انا نرى الكنيسة الباباوية كانت وما زالت تؤيد الفنون الجميلة كالنقش والتصوير والموسيقى والكنائس البروتستانتية تؤيد الاعمال الخيرية والآلة الى منفة بني الانسان وتخفيف ويلات المصابين وسد عوز المحتاجين وذلك في انشائها الجمعيات الخيرية لبناء المستشفيات والمدارس والملاجئ ، والكنيسة الارثوذكسية تراها على أشدها في روسيا والروس رغما عن شيوع السكر بينهم شيوعا عاما معيا وعن نقشي الرشوة والمحسوية وسائر ضروب الفساد في محكمهم فهم أرقى بكثير من جيرانهم الاتراك علميا واجتماعيا وأفضل آدابا وأخلاقا هذا مع علمنا بان روسيا حديثة العهد نوعا في العمران

واذا انعمنا النظر جيدا نرى البون شاسعا بين الممالك المسيحية والممالك الاسلامية من حيث العلوم والصنائع والفنون والاقتصاد والتدابير الصحية والملاقة الزوجية بين الجنسين — اي انا نرى البلدان المسيحية والبلدان التي هي تحت

(١) هذه فرية أخرى وحسبنا في رددها قوله تعالى « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف »

حكم النصارى أرقى بكثير من البلدان الاسلامية (١) ليس ذلك فقط بل اننا إذا نظرنا الى المجر مثلاً نرى ان المجر بين والاتراك هم من اصل واحد قدموا الى اوروبا من اواسط آسيا في بدء القرون الوسطى وكانت لغتهم واحدة وبعد ان حلّ المجر في النمسا واعتنقوا الدين المسيحي صاروا على تماهي الاجيال أرقى من اخوانهم الاتراك الذين حلوا في مكندونيا وعلى ضفاف اليوسفور وبقوا معتقين مذهبهم الحمدي وترى الفرق كبيراً اليوم بين المجر والاتراك من حيث الارثقاء والمدن فالاولون نبغوا في الموسيقى والشعر والنقش والبناء والآداب والاقتصاد بينما الاتراك لا يزالون على حالة واضحة من التأخر في كل هذه الفنون

ورب معترض يقول ان الاسلام أبقي على كثير من العلوم والعصائير التي كانت النصرانية تحاربها على زمن الروم والاقباط والسوربين والرومان فالاسلام أبقي آداب الروم والرومان وعلومهم وأنعمش العلوم الطبية والفلكية والرياضية وزاد في فنون البناء والهندسة وزخرفة القصور والجوامع وكان صلة متينة بين علوم الشرق والغرب بل كان الحلقة الوحيدة التي وصلت علوم اليونان والرومان بالافرنج في القرون الوسطى واولاً هذه الحلقة انضاعت العلوم الطبية والفلكية وغيرها كثير ، نعم اني اعترف بصحة هذا الاعتراض ولكنني أجيب عليه قائلاً ان علماء المسلمين الذين بنوا بالعلوم والمعارف ونشطوا الحركة الفكرية والعقلية من القرن الثامن الى القرن الثالث عشر الميلاد لم يكونوا عرباً ولا اتراكاً بل كانوا يهوداً او فرساً او قبطاً او ارواماً جبروا هلى اعتناق الدين الحمدي (٢) وبعضهم بقي على دينه لان

(١) لم تكن الحجة النصرانية أرقى من مصر الاسلامية قبل الاحتلال ، ولم تكن انكلترا وفرنسا لتباعد عن الاندلس أيام كانت الاندلس اسلامية ، فلخسارة لها سن اجتماعية بينها القرن وما عمل بها المسلمون كانوا أرقى البشر ثم تركوها قبيطوا بعد ان أخذتها عنهم اوروبا دون دينهم الذي هداهم اليها

(٢) كذب هبني عل مثله فن العرب كانوا أئمة هذه العلوم وعنها أخذها اخوتهم الذين تبعوهم في دينهم من الامم الاخرى والتاريخ شاهد عدل وعلماء المجر دون من التعصب الديني والساسي عدول أيضاً كالدكتور غوستاف لوبون مؤلف (حضارة العرب) فليجزم اليك من تمام ثم ان العرب لم يجبروا أحداً على الاسلام كما فعلت اوروبا في الاندلس وغيرها ولا خادعوا كما خادع غيرهم الآن في كل مكان

اميره أنهم عليه في إمكانية ذلك البقاء منه وكرما ، (وهنا يسبب السر هتريه جونسون في وصف البلدان الإسلامية وما هي عليه من التأخر كعصر وتونس وطرابلس الغرب والجزائر ومراكش وأواسط أفريقيا وتركيا وبلاد العرب زاعما ان عامة هذا التأخر الوحيدة هي الدين الإسلامي ، الى ان يأتي الى مسألة طرابلس الغرب فيقول ان سبب انحطاطها هو حكم المسلمين عليها ايضا لانها من الزمن الذي دخلت به في حوزتهم من القرن الثامن الميلادي حتى الساعة لا تزال عوامل التخریب والتدمير قترىا لذلك غير محقة بمحافظتها على هذه الولاية من النظرة الأدبية كما ان إيطاليا غير محقة في اعتدائها عليها) ثم يستأنف الكلام فيقول :
ويظهر من كل ذلك ان الأديان كلها قاومت التقدم الانساني زما من الأزمان ونسكن الدين الإسلامي اشتهر بكونه غير قابل التكيف لما يطابق احوال الزمان والمكان كالدين النهراني والدين اليهودي (١) ولو فقه المسلمون ذلك وصار علماءهم يبحثون عن طريق لحل تعاليمهم الدينية من قيود الجود هذه لما تأخروا عن اللحاق باخوانهم المسيحيين في السير نحو الارتقاء والنجاح ، اي ان عليهم البحث في إيجاد طريقة لجعل دينهم مرنا لنا يقبل التكيف والتأويل والتفسير لما يطابق روح الزمان والمكان

أما من حيث قضية طرابلس الغرب فأكرر القول ان إيطاليا مخطئة في اعتدائها عليها من دون مسوغ شرعي او أدبي قط ، وليكن غيرها من دول الاستعمار فعل ذات الشيء عنه انما بهيئة مختلفة ، فإحلاقنا القنابل على الاسكندرية سنة ١٨٨٢ واحتلالنا وادي النيل وغزو فرنسا مراكش الآن وزحف روسيا على شمالي الصين وامتلاك ألمانيا جزءا من شرقي أفريقيا -- كل ذلك يؤيد حجة إيطاليا في قولها للدول انها فعلت ما فعلته تلك الدول ذاتها ، وعندني لو كانت طرابلس الغرب سهلت دخول الأجانب اليها واستثمار اموالهم فيها لما اقدمت إيطاليا على غزوها ،

(١) الدين الإسلامي هو الدين الوحيد الذي يتفق بأصوله مع العلم والمصلحة العامة في كل زمان ومكان من غير حاجة الى ترك شيء منه ولا تحريفه ، وابتعد الأديان عن ذلك المسيحية التي هي تقيض الحضارة والمدنية المبينة على توفير الثروة وبلحة الطيبات ولزينة وهي تأمر بالتجرد من النقي ومن كل زينة ونعمة والحضارة الأوروبية الحاضرة لا تتفق مع تعاليم الانجيل قط

فان البرتغال واسبانيا اقبلتا باب مستعمراتهما الامركانية في وجهه الاجانب وكانت النتيجة ان العلمين الاسباني والبرتغالي اختفيا عن القارة الامريكية ، واملاك البرتغال الباقية لها في افريقيا مهددة بالضياح إلا إذا كانت البرتغال ترعوي فتفتح باب الاتجار والاستثمار أمام التمويل واصحاب الشركات الاجانب

ورغمًا عن كل ذلك فان الامم الضعيفة والدول الصغيرة لم تتمكن من المحافظة على كيانها او على املاكها إلا لانه يوجد في هذه الدنيا شيء يدعى « الضمير الادبي العام » وان شئت فسمه « محكمة الضمير الدولية العامة » . وهذه المحكمة الادبية هي وحدها التي منعت فرنسا والمانيا من تقسيم سويسرا وبلجيكا بينهما ، وهي التي منعت النمسا من ابتلاع الصرب وانكلترا من زيادة املاكها في غينيا على حساب فنزويلا ، وليس من يريد موت هذه المحكمة الادبية او ضمها وخصوصا نحن المسيحيين الذين نعتقد ان للاديان علاقة مهمة في ارتقاء البشر وتقدمهم

نعم ان بالدين المسيحي كثيراً من الخرافات والزوائد المضرة وبالدين الحمدي كثيراً من الحسنات والفضائل ولكن البلدان التي تدين بالنصرانية لم تضطهد المسلمين وخصوصاً في القرنين الآخرين كما انها لم تنجبرهم على رفض طقوسهم وعاداتهم مطلقاً ، فالمسلمون لهم تمام الحرية في السفر الى اية جهة ارادوها في اربعة اقطار المسكونة ولهم تمام الحرية في الدخول الى معابد النصارى واليهود في كل مدن الارض والسكن النصارى لا يقدر حتى هذه الساعة على الدخول الى مكة والمدينة كما انه لا يقدر على الدخول الى جوامعهم إلا لو يكون معرضاً في اغلب الاحيان الى الالهانة ، وماذا نقول عن نوع المعاملة التي يلافيها النصارى الموجودون تحت حكم دولة مسلمة حتى في هذه الايام ، فان حالة اقباط مصر الآن كحالة مسيحية سوريا وارمنيا ومكدونيا -- ليست مما تشرح الصدر وتفرح القلب نعم انني لا اعتقد بإمكانية صيرورة اعسدي مسيحياً وخصوصاً في هذه الايام

كما انني لا اتوقع من اليهودي في القرن العشرين ان يعترف بغير حاله كونه المسيح يهودياً من النظرة البشرية بل هو اعظم يهودي على الاطلاق ولكنني اعتقد ان عقلاء المسلمين وعلماءهم يقدرون على اقتفاء خطوات علماء النصارى واليهود في القرون الاخيرة واعني حذف الزوائد امصرة من دينهم والاستغناء عن كثير من تقاليدهم وعاداتهم وخرافاتهم العديدة حتى يجعلوا دينهم أهلاً لكل حالة وصالحاً لالاباع في كل زمان ومكان - أي حتى يشكوا انه قيود اليهود كما فككتها نحن عن ديننا من قبلهم فيصير من السهل عليهم السير في سبيل الارتقاء والتقدم . اهـ

اخبار العالم الاسلامي

﴿ روسية ومسلمو تركستان ﴾

نشرت جريدة (نوفي فرميه) الروسية الشهيرة مقالات باهضاه (يا . ذ . ف) عنوانها (سياسة عدم الالتفات) أو سياسة الانعصاء خطأ فيها التمجيل بتغيير الادارة في تركستان بأخذها من الادارة العسكرية وتسليمها الى الادارة الملكية وبين انه لا يجوز النظر الى تركستان من حيث انها سوق تخضر قطعاً للروسية فقط، بل يجب ان ينظر اليها من حيث هي بمنزلة القلب للعالم الاسلامي في الشرق الاقصى ولها أهمية سياسية كبيرة بالنسبة الى الروسية ، وهو يوجس خيفة من تركها على حالها قال :

يستيقظ الشرق ، وليست مسألة اتحاد المسلمين جميعاً على أساس المدنية الحديثة الاسلامية - وهي بقي (في الاصل تجاوز) ظهر من جهة الاتراك عجي الجامعة الاسلامية - من المسائل التي تمر من غير التفات من الروسية التي يسكن فيها قدر ثمانية عشر مليون مسلم . كانت نتيجة عدم الالتفات الى أحوال التتر المعنوية في أطراف فولغا أنهم سقطوا تدريجاً في نفوذ الاتراك المستيرين . مسلمو تركستان هم متأخرون في المدنية عن التتر في أطراف نهر فولغا والقريم ، ومع ذلك أخذوا ينهضون من نومهم الطويل الذي مر عليه قرون كثيرة و ترى مع الاسف أن الآخذين في أيقاظهم ما كانوا منابِل من الاغيار وعلى وجه غير مطلوب البتة . ولا شك ان لذلك أسباباً : ان مسلمي تركستان كانوا أولاً يخافون الروس جداً ويعدونهم أصحاب القوة والسطوة ، وقد ضعف هذا الاعتقاد فيهم بمرور الايام ، وبعد أن غلبنا في حرب اليابان وظهر عدم الانتظام بين المأمورين نقص نفوذ شوكة الروس من انفسهم ، وارتفعت حالهم من جهة الاقتصاد وغنوا فكان ذلك أيضاً سبباً في ضعف شوكة الروس شيئاً فشيئاً . هم لم يتربوا في روسية فقط بل ساحواتنا في المالك الاجنبية واخذوا بعد رجوعهم ينتقدون اباوة تركستان التي فيها شيء كثير من الخلل حقيقة . ظهر لهم وجه الحاجة الى المعارف العصرية وعدم امكان محصيلها في المسكاتب والمدارس القديمة ، وبهذه الكيفية تولد فيهم الميل الى المعارف المثيرة الأفكار . وان ذلك الانقلاب المعنوي التدريجي في مسلمي

تركستان لم يظهر اسمال الحكومة فيها من أول وقته ولكن جمعية الاتحاد والترقي من الأتراك والتتر من أهل وطننا قد راقبوا ذلك من زمان ودققوا النظر فيه .
حقاً أن تركية الجديدة تدقق النظر من زمان بعيد في آسيا الوسطى . وإن آمال الترك فيها كبيرة جداً حتى أنهم فتحوا قبل عدة سنين جمعية مخصوصة في الاستانة لنشر المعارف في تركستان ومقصدهم الأصلي من ذلك نشر فكرة الاتحاد بين المسلمين جميعاً . والتتر من أطراف قزان وأورنبورغ أخذوا يشتغلون بنشاط وينشرون أديات اتحاد الاسلام بين مسلمي تركستان بصفة معامين في المسكاتب الجديدة هناك وكذا أصحاب المطابع ونجار الكتب . وعملنا في تركستان لم يروا تلك الحركات الا في الوقت الذي تعذر فيه عدم الرؤية ، وبعد ما عرف ذلك الأجانب والحال أن ذلك الانقلاب الآخذ في الظهور بين ستة ملايين من مسلمي تركستان مهم جداً لا يصح عدم الاحاطة به

ان الضغط والتضييق على الافكار الجديدة قد جعل القشر الثخين المحيط بالعالم الاسلامي ينشق من بعض جهاته ويرى من وراء شقوقه انقلاب عظيم جداً بين مسلمي تركستان . وكان الحرك الاول لاولئك المسلمين والسبب في ذلك الانقلاب انما هو نحن معشر الروس : أدهشنا غيالات وأفكار أولئك الاهالي بمعجزات المدنية الحاضرة مثل السكة الحديدية والتلغراف والكهرباء ولكن لم نقدر على التقرب من حياتهم المعنوية ولم نخطر في بالهم بعد التقرب منهم كيف ينبغي أن تكون المدنية وجهاتها المعنوية ، وكان يجب ذلك علينا عند ما كانوا يفركون عيونهم من ذلك النوم الذي لبثوا فيه عدة قرون ، فبقيت أحوالهم المعنوية في ناحية من نظرنا

فانح تركستان (نون قا او فنان) الذي هو اكثر الولاة نشاطاً وعملان في ضلال مؤسف اذ فكر في مكاتب ومدارس المسلمين التي لا تقاصب اقتضاء الزمان في شيء فجزم بأنها ستفنى وتزول من تلقاء نفسها ، وهذا القدر من فكره وحكمه معقول صحيح ولكنه ما فكر في ان محلاتها لا تبقى خالية أبداً . فها هي ذي قد أخذت تجدد ببناء المدارس الجديدة على انقاض القديمة بقصد معين معلوم وبرنامج يهد السبيل لاتحاد المسلمين عامة تحت قوذة تركية الفتاة

الحكام الروسيون يعلمون للناس أن الاحوال هناك حسنة للغاية والامن في نصابه ، ولكن الحقيقة أن الخلاف الآن فيها والجدال مدهش جداً بين الروحانيين (علماء الدين) وأصحاب الافكار الجديدة : الروحانيون يحافظون على المسكاتب والمدارس

الندوة الأصولية ومحرمات على عائلاتها وأما الأستاذان المشار إليهما في إشباع المكاتب الجديدة. ومن المؤسسات أن تحمل الحكومات هذه المؤسسات في سياستها الخارجية والاحتياجات السياسية المهمة بين المسلمين على أن يكونوا في صلبها من حيث هو. هناك في المكاتب الجديدة صعدوا على فكرة اتحاد المسلمين في ألمانيا من صينيين فقط. على أنهم ما علموا ذلك، تسبب مباشرة، إلى بالمصادفة وقت تفتيش (عراق بالين) والحال أن تلك المكاتب وجدت منذ عشرات من السنين

مسألة تربية مسلمي تركستان بروح القومية الروسية دون روح الترك « الجامعة الإسلامية » مسألة مهمة جداً لا يجوز تركها على حالها من غير التفات ولا عناية. ولكن يؤسفنا أن كثيراً من القوم من السياسية المدراء قاتل من غير التفات من الحاكمين اه المقالة الأولى من مقالتي في تربية الروسية مترجمة عن جريدة وقت ومنها يعلم مقدار يقظة روسية رفضها طريق إلى على المسلمين قبل أن يسلكوه ويصرفوا العالم وما فيه وما فتح لها باب الحذر والخوف إلا ما يظهروه أغرار الاتحاديين من الميل إلى جذب مسلمي تركستان إليهم لتقوية العنصر التركي وبهذا يضررون أنفسهم ودولتهم وأولئك المساكين، وعلمهم هذا مخالف للجامعة الإسلامية ولكن روسية تهتمهم بها وأن اعتلوا في حريتهم طنين برأهم منها

﴿ حركة الجامعة الإسلامية وسياسية ألمانية ﴾

يقول جريدة نوفيه فريمه الروسية في معالمتها الأولى (عدد ١٢٨٤٠) (المفضلة بهذا العنوان :

منذ زمان غير بعيد قبل عاهل ألمانيا رسمياً مقابلة رئيس المبشرين الكاثوليك في مستعمراتها في إفريقية وحاوره طويلاً في حركة الجامعة الإسلامية . وما قاله الرئيس للإمبراطور في ذلك ، وما في اللائحة التي قدمها إليه غير معلوم لأحد (١) أما ما نشرته شركة (فونك) من الخبر الرسمي فهو أن الإمبراطور وباهل ما وجد من الضروري أن يمد الجامعة الإسلامية شيئاً يخاف منه على مستعمرات ألمانية ولا رأى، حاجة إلى المقاومة الجديدة لحركة الجامعة الإسلامية الحربية

(١) المناقشات البرقيات العمومية أن الإمبراطور صرح بوجوب الضغط على الإسلام ودخاته ثم صحفت بصفة رسمية ذلك البلاغ وقال له وقبر في غلظ

هذه المذكرة في حركة الجامعة الإسلامية بين الامبراطور ويلهم ورئيس
المبشرين لم يتم بها جرائد روسية اهتماما يذكر ولكن جرائد ألمانيا كتبت فيها
كثرا وأوقفها حقها .

جرائد حزب الكاثوليك اللاتي هن ولع دائما بانارة شيء من الحركة الصليبية
اهتممن جداً بقبول الامبراطور لرئيس المبشرين — ذلك الرجل الذي قدم من افريقية
خصيصاً لانارة الافكار العمومية الألمانية ضد الجامعة الإسلامية . أما جرائد حزب
المحافظين البرويستين فلا يرين اندفاع ألمانية في مقاومة الجامعة الإسلامية لافكار
فرقة « الكاثوليك الحربي » من الرأي البديد . فمن مجموع ذلك ينهم أن سياسة
ألمانية فيها شيء من التردد في اختيار أي خطة من الخطط التي يجب السير عليها بازاء
الاسلام . حقاً أن المسألة فيها نزاع الى الآن مثاره هذا السؤال : هل يمكن للجامعة
الإسلامية أن تلعب دوراً مهماً في سياسة العالم . أم هي خيال محض طامع من رءوس شراذم
قليلة من متعصي المسلمين البعيدين عن حقيقة الاحوال ؟ فهذه المسألة لم يقطع فيها بعد
منذ زمان غير بعيد نشرت في جريدة (الطان) الفرنسية مقالة ذات أساس
متين (٢) لواحد من علماء العرب في مسلك الجامعة الإسلامية وبروجرامها المفصل .
تلك المقالة تحيب جواباً قريباً من الصحة عن كون هذه الجامعة ذا روح أو شعباً من
غير روح . ويفهم من تلك المقالة أن الدول اللاتي هن السلطة على المسلمين ومن جملتهن
دولة الروسية لا ينبغي لهن ترك الاهتمام بحركة الجامعة الإسلامية . وقال صاحب المقالة
أيضاً أن مؤسسها الاول رجل افغاني ولد سنة ١٨٣٩ في بلدة كابل وباشر الحروب
الدموية كلها في افغان (يريد السيد جمال الدين)

ذلك الرجل ساح في بلاد الهند ويران وجزيرة العرب وبلاد تركية ومصر
ونسر فيها فكرة اتحاد الاسلام . كما انه اتحل مذهب الماسونية في جهة أخرى . وذلك
يدل على أنه ما نظر الى الاسلام من جهة الاعتقاد فقط بل اتخذ آلة وتكأة
للمقاصد السياسية . ولرنان الشهير من محرري فرنسة ثناء مهم جداً على الافغاني .
وفي آخر عهده جاء الاستانة ولقي فيها احتراماً عظيماً ثم توفي فيها . وظهر كثير من
العلماء المروجين لفكر الافغاني فأسسوا في الاستانة مسلماً محصوراً لنشر فكرة
الاتحاد الاسلامي وظهرت آثارهم بين المسلمين لافي تركية وحدها بل أخذت ترى
في جميع بقاع العالم التي يوجد فيها المسلمون وسهل أمرهم هذا كثيراً كون لغة العرب

لسانا عمومياً بين المسلمين أجمعين . فبناء على ذلك لا يستغرب وقوع الدعوة الى مؤتمر اسلامي عام من اسماعيل غصبرنسكي محرر (جريدة اسلامية تصدر في بلدة باغجه سراي)
تُنشر مجلات الاتحاد الاسلامي مثل (المقتبس) في نواحي العالم كلها ويقرأها المسلمون في جزيرة العرب وبلاد الهند حتى جزر البحر المحيط الكبير وفي أمريكا .
وبواسطة أمثال تلك المجلات يعيش مسلمو لاهور الهندية مثلاً ومسلمو تركيا وهم متعارفون عن كتب وتشدد رابطة الاخوة بينهم

ليست حركة الجامعة الإسلامية في طور العدوان الآن بل هي خفية ومقتتعة بنشر فسكرة الاخوة بين المسلمين جميعاً وليس عليها عيب في الظاهر . ولكن مع ذلك لا يمكن للدول اللاتي هن منافع تفس بالسوء من ناحيتهم غير المقاومة لهم في صورة قطعية .

نعم يظهر بين المسلمين حيناً بعد آخر بعض الآثار الحادة في نشر فكره الاتحاد الاسلامي مثل « أم القرى » ولكن الجامعة الإسلامية ترى الآن وجوب الامتناع عن كشف الستار عن خريبتها ونجتها قبل كل شيء في تحصيل التعاون والاخوة بين المسلمين في أطراف شتى . على أن أرباب هذه الجامعة لبسوا جاهلين بالسياسة . ومن برنامج سياستهم المدبرة أن ما تسميه أوربة « خطر الجنس الاصفر » ينبغي أن يبقى بمثابة العوبة صيائية . وهم يستفيدون من جميع الفرص لاخراج بروجرامهم من القوة الى الفعل واثارة أفسكار أبناء جنسهم بعد إيجاد اتحاد الافكار بينهم . وتلك الفرص توجد دائماً وتزيد عما يحسبه الموظفون والسياسيون الاوروبيون أضافاً مضاعفة مثال ذلك في حرب تركيا وإيطاليا الآن ان الايطاليين قتلوا بالرصاص كثيراً من عربان طرابلس الذين استولوا عليهم وهم عراة لوجود الاسلحة الممنوعة عندهم والعربي عند الاوربيين يعد في الدرجة الثانية بالنسبة الى جزاء الاعداء ، وليس له كبير أهمية ، ولكنه يعد أمراً كبيراً وتحقيراً دينياً عند المسلمين ، لذلك أثر على الطليان هذا تأثيراً سيئاً جداً في العالم الاسلامي فحصل بينهم هياج وغليان في الافكار واستفظحوا عمل ايطالية فوق العادة

كان الامبراطور ويلهم الى الآن عوناً كبيراً لحركة الجامعة الإسلامية وكان الالمان يظنون ان هذه الحركة تصل الى درجة توجب الخوف عليهم في الوقت القريب وانها على ذلك تحدث صعوبات حمة للانكليز في الهند ومصر ، وتكون عوناً لهم لقرارهم في الإناضول . ذلك كان ظنهم . فسياحة الامبراطور ويلهم في الشرق وذهابه

لى مرا كس وإلقاء خطبته فى طنجة كل ذلك كان مبنياً على ما ذكر من الاعتقاد فى أمر الجامعة الإسلامية . لكن تين الآن وجود هوة عميقة لا يسهل افتتاحها مع الصداقة للمسلمين والمحافظة على منافعهم الحقيقية ، ولذلك ضحت ألمانيا بمنافع الملايين من المسلمين فى مرا كس توصلا إلى امتلاك قطعة من الأرض فى الكونغو . فكسرة مطروحة لها فى أفريقية كانت كافية لهدم تلك الصداقة

ويوجد أيضا كثير من المسلمين فى مستعمرات ألمانية نفسها فى أفريقية ، فكل حركة يراد بها الضرر على انكلترة من مساعدة الجامعة الإسلامية وإزالة العقوبات من سبيلها تكون من غير شك حركة ضد موظفيها ومبشرها فى أفريقية . والذي قاله الامبراطور ويلهلم للرئيس المناج ذكره هو عبارة عن تديروقتى فقط .

(وبعد ذلك كله) هل تريد ألمانية أن تسلك فى مسلك واحد مع أوربا جماء ؟ أم هي تقصد أن تهيج تعصبات المسلمين الدينية وتخلق مشاكل وصعوبات هائلة وتلقيها على رأس أودوية ؟ عن قريب تضطر ألمانية إلى الإجابة على واحد من هذين الشقين اه مترجما عن جريدة (وقت) الروسية

الدين كله من القرآن*)

نكتب هذه الكلمة المختصرة بياناً للتصاوى الدين يطعنون على القرآن ويرمونه بالتحريف لعدم وجود ذكر لرجم الزاني المحصن فيه فتقول : —

قد استنبط رسول الله صلى الله عليه وسلم بعض أحكام شرعية قليلة نحتفى ما أخذها لأول وهلة على الناظر فى الكتاب العزيز وهذه المسائل مع كونها قليلة جداً معروفة ومتواترة بين المسلمين وأهم هذه المسائل هي :

- (١) تحريم نكاح المرأة على عمتها أو خالتها
- (٢) رجم الزاني المحصن
- (٣) تحريم استعمال أواني الذهب والفضة
- (٤) تحريم لبس الحرير على الرجال
- (٥) النهي عن أكل الجمر الإهلية (وكان ذلك فى واقعة خيبر)

(٦) منع بيع الامة اذا افترشها سيدها وولدت له

أما الأمر بقتل المرتد فهو كما قلنا وقال السيد صاحب المتار كان خاصاً لظروف خاصة تقتضيها الحالة في ذلك الوقت لمنع تشكيك ضفاف المسلمين في دينهم بتلاعب بعض الناس بالدين ودخولهم وخروجهم منه كما قالوا (آمنوا بالذي أنزل على الذين آمنوا وجه النهار واكفروا آخره لعلهم يرجعون) ولمنع إفساد أمرهم وإفشاء أمرهم ونشقت كلهم وإضعافهم بظهورها أمام أعدائهم شاكين منقسمين متفرقين ولمنع عبث المعتدين بهم الذين كانوا يظهرون الاسلام اذا تمكن المسلمون منهم ثم يرتدون ويؤذونهم اذا أفلتوا من أيديهم أو قووا عليهم . أما في غير هذه الاحوال فلا يجوز للمسلمين قتل أحد لمجرد الارتداد قال تعالى (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) وقال (وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) وأوجب تأمين المشرك الذي كان أيسر لهم دمه اذا جاءهم بأركا الاذى راعياً النظر في الدين وطالباً البحث فيه لكي لا يدخله مكرها كما قال تعالى في سورة التوبة (وان أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه ذلك بأنهم قوم لا يعلمون) أي يجب تركه حتى يسمع القرآن ثم نرده الى أهله آمناً مطمئناً ليتروى فيه ويتدبر فان شاء آمن بعد ذلك وان شاء لم يؤمن بشرط أن يعد ونعرف منه انه لا يهود ولا يذاه المسلمين فان ذلك كان كل مقصودهم . وأما الايمان والكفر فهما متروكان لحرية الشخص (ولو شاء ربك لآمن من في الارض جميعاً أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين) فهل بعد ذلك يقال ان الاسلام يكره الناس على الدخول في الدين ؟ !!

أما تحريم نكاح المرأة على عمتها وخالتها فذلك لان العمة أو الخالة تعتبر كالأم وتسمى أما كما أن العم والخال يسمى كل منهما أبا قال تعالى في يوسف (ورفع أبوه على العرش) مع أن أمه كانت ماتت من قبل . وورد أيضاً في سفر التكوين تسمية خاله أما له (راجع اصحاح ٣٥ : ١٩ مع ٢٧ : ١٠) وقال تعالى عن لسان بني يعقوب (نعبد إلهك وإله آبائنا إبراهيم وإسماعيل وإسحاق إلهنا واحداً) فسموا (اسماعيل عمه أباه

أما رجم الزاني المحصن فهو لان الزنا مع الاحسان إفساد في الارض وموجب لخلط الانساب (١) واضاعة حقوق العباد في الموارد ومؤد لوجود الشحنة والبغضاء

(١) حاشية : عند كثير من أهم الاقربح على ما نعرف لا يسمى جماع غير المتزوجات (بالزنا) ويخصون هذا الاسم بوطء المتزوجات فقط لانه هو الذي يجر الى خلط الانساب ونسبة الابناء =

والاقتال بين الأشخاص والبيوتات وذلك يصفف الامة ويفرق كفتها . والقتل في القرآن لا يباح إلا قصاصا للقتل وللإفساد في الارض قل تعالى (من أجل ذلك كتبنا على بني إسرائيل أنه من قتل نفسا بغير نفس أو فساد في الارض فكأنما قتل الناس جميعا) وهذا هو حكمنا أيضا لقوله تعالى (إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا أن يقتلوا) الآية ولا شك أن الزنا محاربة لله ورسوله بالمهين وسعي في الارض بالفساد . وقوله (يقتلوا) يشعر بأن القتل لا يكون دفعة واحدة بل تدريجيا كما في الرجم والرجم معروف في الشرائع الالهية القديمة كالموسوية كما لا يخفى فلا عيب فيه . فبهاتين الآيتين خصص رسول الله صلى الله عليه وسلم الحكم العام الوارد في قوله تعالى (الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة) الآية أي إن ذلك خاص بغير المحصن وتقتل المسلمون عنه هذا التخصيص قتلا متواترا . أما عدم التصريح في القرآن برجم المحصن فهو للإشارة إلى أن الزنا مع الاحصان ومع ما في الاسلام من التسهيل في مسائل النكاح من حقه أن لا يكون معروفا بين المسلمين ولا فاشيا فيهم ومن الواجب أنه إذا وقع فلا يكون إلا نادرا جدا وعجيبا غريبا بينهم فكأنه لا يحتاج لتشريع خاص به لشدة ندرته . وكأن لفظ الزاني اذا اطلق لا ينصرف عندهم إلا الى غير المحصن وفي القوانين الوضعية كثيرا ما يدعون الاشياء النادرة الوقوع في حكم واحد مع غيرها بحيث لا يتيسر إلا للمتفطن فيها استنباط حكمها من النص العام فكذلك مسألة رجم الزاني المحصن في الاسلام التي لم يذكرها القرآن للتنزه عن إشاعة الفاحشة بين المؤمنين

= لنبر أيهم . وفي الانكليزية اسم الزنا (Adultery) يفيد معنى الخياط فلذا كان في الشريعة الاسلامية عقاب الزاني غير المحصن من الذكور والاناث أخف من عقاب المحصن لأن الاول لا يؤدي الى الساد الذي يؤدي اليه الثاني ويلمس لهامه بعض النذر وكذلك في الدائم الدنية لا يماقون الزوج اذا قتل زوجته والزاني بها ولا عقاب عندهم للزاني وغير المتزوجات اذا كان برصانهن وكن رشيدات وماقون قاتله ولو كان أباهما أو أخاهما فإن حق العصمة بيد الزوج فقط

وعليه فالرجم حق مما كتبه الله علينا في شريعته وإن لم يصرح به في القرآن لما وضحنا . هذا وفي اللغة العربية كثيرا ما يراد بلفظ (كتاب) المكتوب أي المفروض كما في قوله تعالى (كتاب الله عليكم) في سورة النساء وقوله (إن الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا) أي فرضا له أوقات معينة وقوله (كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم) الآية . فمن ذلك نشأ خطأ كثير من المحدثين والرواة إذا سمعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم أو أحد أصحابه يقول مثلاً (إن الرجم من كتاب الله تعالى) أي مما فرضه الله على المسلمين . فقلنوا حديث (الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما) (١) أنه آية من القرآن وشتان ما بين الفاظ القرآن وتراكيه العالية وما بين هذا الحديث . وكذلك أخطأوا وخطئوا في كثير من الأحاديث الواردة في هذه المسألة كقول عمر ما مثاله (إن الرجم فريضة من كتاب الله تعالى ولولا أن يقول الناس زاد عمر في كتاب الله لكتبها فيه) أي هذه الفريضة . فلو كان هذا الحكم معروفا بين المسلمين أنه من القرآن لكتبه عمر فيه ولما نغشي أحدا ولما قال الناس إن عمر زاده . فقوله هذا يدل على أنه ليس من القرآن وإنما يريد عمر به المبالغة في أنه فرض كفروض القرآن ولولا أنه ليس منه لكتبه فيه يعني أنه حكم كاحكام القرآن لا يجوز الشك فيه لعدم ذكره في القرآن (كتاب الله) . فلفظ كتاب الله في هذه العبارة المثل بها هنالـه مـنيان (الاول) بمعنى المفروض الواجب (والثاني) بمعنى القرآن وفي اللغة من مثل هذا كثير كقوله تعالى (يكاد منا برقه يخطف بالابصار) يعقب الله الليل والنهار إن في ذلك لآية لأولى الأبصار) فالأبصار الأولى بمعنى العيون والثانية بمعنى البصائر والمقول . وقال علي رضي الله عنه فيمن جلدتها ورجمها (جلدتها بكتاب الله ورجمها بسنة رسوله) أي لأن الجلد صريح في القرآن والرجم صريح في السنة وهذا يدل على أن الرجم ما كان معروفا بين المسلمين أن فيه آية صريحة في القرآن وإنما هو يستنبط منه استنباطا . وجميع الأحاديث التي تدل على أنه كان من

(كتاب الله) اما أن يكون منشؤها ما ذكرت فخلط فيها الرواة وخطوا لعدم فهمهم المراد منها واما ان تكون من الاكاذيب التي ادخلها المنافقون على الفاضلين من المحدثين اقتراء على الله وعلى رسوله وعلى أصحابه (وكثير ما هي) والا فان القرآن باجماع المسلمين نقل متواترا عن رسول الله لفظا ومعنى مكتوبا في السطور ومحفوظا في الصدور عند جماهير الامة في كل زمان ومكان وكل ما ليس متواترا فهو ليس بقرآن كما لا يشك في ذلك أحد من المسلمين وانما هو من الاكاذيب والمفتریات لفش المسلمين في دينهم أو تشكيكهم فيه أو لتأييد رأي أو مذهب لبعض أهل الأهواء والأغراض أو لبعض الفرق الضالة وقد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كتابة أي شيء آخر عنه سوى القرآن لمنع مثل هذا الخلط وأن يختلط كلامه بكلام الله تعالى

وأما تحريم استعمال اواني الذهب والفضة فهو لان ذلك إسراف وكنزها مؤد الى الحرج على الامة والعسرة المالية . وكل من الاسراف والكنز مذموم في القرآن الشريف . قال تعالى (ولا تسرفوا إن الله لا يحب المرففين) وقال (إن المبذرين كانوا إخوان الشياطين) وقال (والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعباب اليم)

وأما تحريم استعمال الحرير على الرجال فهو لانه ينافي الرجولية والشهامة ويؤدي الى الاعجاب بالذات والنفخه والخيلاء فضلا عما فيه من الاسراف وكل ذلك مذموم في القرآن قال تعالى (ولا تمش في الارض مرحا إن الله لا يحب كل مختال فخور ، واقصد في مشيك) الآية فقوله تعالى (قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده) الآية هو مخصص هذه الآيات أي إن الزينة مباحة إن لم تؤد الى الاسراف أو الكنز أو الاعجاب والخيلاء والغرور والا كانت محرمة كما في الآيات السابقة وأما النهي عن أكل الحمر الاهلية فهو إما انه كان للحاجة اليها في ذلك الوقت أو لمرض فيها يخشى منه على المسلمين إذا أكلوها من الاقتراب منها وتناولها بالأيدي (كالسقاوة والسراجة Glanders) أو لان أكلها مكروه لانها لم تخلق لذلك كما في قوله تعالى (والانعام خلقها لكم فيها ذكوة ومنافع ومنها تأكلون)

الى قوله (والخيل والبغال والحمير لتركبوها وزينة ويخلق ما لا تعلمون) والخلاصة أن حرمتها لا يمكن أن تكون كحرمة لحم الخنزير بالاجماع فهي (إذا سلم أن النهي عنها كان عاماً) أما أن تكون مكروهة وأما أن تكون من الصفات ولذلك لم يذكرها الله تعالى في آيات تحريم المأكولات كقوله (إنما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير) الآية وغيرها وهذه الآية واردة في السور المسكية والمدنية فلا يأتي فيها قولهم (إنها نسخت)

وأما منع بيع الأمة إذا وادت لسيدها فذلك لأن بيعها تقطيع للأرحام وذلك مذموم بقوله تعالى (فهل عسيتم إن توليتم أن تفسدوا في الأرض ونقطعوا أرحامكم ، أولئك الذين لعنهم الله فأصمهم وأعمى أبصارهم) . فيتأمل في هذه الآية المكثرون من الطلاق !!

والخلاصة أن الإسلام كله من القرآن وقد تخفى ما أخذ بهض شرائعه اللهم إلا بعض المسائل العملية القليلة التي توضيحها بالعمل خير من توضيحها بالقول وكانت تُسكّر بين المسلمين كثيراً ككيفية الصلاة والحج فلم يأت تفصيلها في القرآن الشريف . فأين تذهبون أيها النصارى . وبماذا تظنون في الدين الخفيف ؟؟ . اهـ

تقريظ المطبوعات

﴿ معيار العلم ﴾

كتاب معيار العلم في المنطق لحجة الإسلام أبي حامد القرّاني سارت بذكوره الرّكان ، وكان المشار اليه دون كتب هذا العلم بالبنان ، ثم طوت صحفه أيدي الحدّثان ، حتّى لم تعد تكتمل برويته عينا ، الى أن ظفر به وطبعه في هذا العام الشيخ محي الدين صبري السّكردي وشريكاه وهو متن مبسوط تبلغ صفحاته ١٧٥ صفحة كصفحات المنار ، وناهيك بعبارة القرّاني في بسطها وسهولتها وانسجامها وجلالها

أمثلها ، وما فيها من إيقاظ العقل ، وتحريك الفكر ، والحث على العمل بالعلم ، وترتيب هذا الكتاب مخالف لترتيب الكتب المتداولة في المنطق فهو يقدم التصديقات على التصورات ، فيبدأ بمقدمات القياس فالقياس ، ثم يتكلم على الحد والنظر ، ويختم الكتاب بأقسام الوجود وهي المقولات العشر

لا تكاد نجد أحداً قرأ المنطق في هذه البلاد يستعمل أقيسه وحدوده أو يراعي اصطلاحاته في الاستدلال والمناظرة ، أو يشير إليها في مسامرة أو محاضرة ، بل لك أن تجزم بأنها قلما تخلط في بال أحد منهم في المواطن التي يحتاج إليها. وسبب ذلك قراءة تلك المنون الموجزة التي يشتغلون عند قراءتها بحل عباراتها وفهم اصطلاحاتها لأجل أداء الامتحان بها ، فإذا وصلوا إلى هذه الغاية واقتعدوا عقبة الامتحان ، ثم القصد ، وقضي الأمر ، وليس في تلك الكتب جاذب يجذب الفكر إلى الاشتغال بهذا العلم ومراجعتها وترقية العقل به كما ترى في مثل هذا الكتاب للغزالي

مثال ذلك اختصارهم الحل في مادة القياس تراهم يكتبون فيها أسطراً قليلة ويذكرون لكل منها مثالا واحداً ، وأما الغزالي فقد كتب في (المجربات) زهاء صفتين كصفحات المنار وفي (المشهورات) صفتين ونصفاً بين فيها خمسة أسباب لاثبات الذهن لها ووضح ذلك بالأمثلة المتعددة ، ومن مزايا أسلوبه أنه يورد المسائل مورد الاستعمال والوقوع تارة بالخطاب وتارة بالحكاية عن الغائب أو المتكلم ، وهذا الأسلوب أوقع في النفس وأقوى في تقرير المعاني فيها من الأسلوب المعهود في الشمسية والبصائر وغيرها وهو تحديد المطالب مجردة من لباس الاستعمال

وقد صدر هذا الكتاب بترجمة مطولة المؤلف وهو يطلب من مكتبة المنار

بشارع عبد العزيز بمصر

﴿ جواهر القرآن ﴾

مصحف للغزالي مشهور طبع من قبل واعد طبعه في هذا العام الشيخ محيي الدين صبري الكردي كما طبع من قبل صنوه المسمى كتاب الأربعين وهما في الحقيقة كتاب واحد ينبغي جمعهما في غلاف واحد وقد سبق لنا تقرير كتاب الأربعين

﴿ تاريخ آداب اللغة العربية ﴾

تاريخ آداب اللغة العربية فن توجهت اليه نفوس المعلمين والمتأديين حديثا بعد ان رأوا الافرنج يحنون به ويصنفون فيه ، وقد كنا قرطنا في اول المجلد الرابع (١٣١٨) كتابا بهذا الاسم الذي جعلناه عنوانا هنا من تأليف محمد بك دياب . وقد ظهر في هذا العام جزء من كتاب آخر بهذا الاسم للكاتب المؤرخ المشهور جرجي افندي زيدان صاحب مجلة الهلال قال انه « يحتوي على آداب اللغة العربية في عصر الجاهلية وعصر الراشدين والعصر الاموي - اي من اقدم أزمنة التاريخ الى سنة ١٣٢ هـ » وسيعرضه بجزء آخر أو أجزاء في تاريخها فيما بعد ذلك الى زماننا هذا

بدأ المؤلف هذا الجزء بمقدمة في تاريخ التأليف في هذا الموضوع بين فيها ان الافرنج لم يكونوا يعرفون هذا العلم وانما التفتوا اليه وعنوا به أخيرا وان العرب قد سبقوا الى التأليف فيه « مثل سبقهم في غيره من المواضيع » وعدم كنهه (كتاب الفهرست) لابن النديم ، وكتاب (مفتاح السعادة ومصباح السيادة) المعروف بموضوعات العلوم ، و (كشف الظنون) و (ايجد العلوم) ولكن هذه الكتب ليست على النهج الحديث الذي سبق الى التأليف فيه المستشرقون من الافرنج بلغاتهم ، ورجى المؤلف ان يكون هو أول من كتب على هذه الطريقة بالعربية وأول من سماه بهذا الاسم

ثم بين فيها الفرض من الكتاب وهو « (١) بيان منزلة العرب بين سائر الامم الراقية من حيث الرقي الاجتماعي والعقلي (٢) تاريخ ما ثقلت عليه عقولهم ... (٣) تاريخ كل علم من علومهم على اختلاف ادواره ... (٤) تراجم رجال العلم والادب ... (٥) وصف الكتب العربية باعتبار مواضعها وكيف تسلسل بعضها من بعض .. » ثم بين تقسيم الموضوع وما يشتمل عليه هذا الجزء وهو الاول منها وهو ما بيناه في أول الكلام

ونحن نرى ان هذه الاغراض لا يضطلع بها رجل واحد يريد التحقيق

والتحرير فان تاريخ كل علم من هذه العلوم - وهو أحد الاغراض - لا يحجره الا من عرف هذه العلوم كلها ، فلا بد من الاستعانة فيه الا لمن يقنع بمثل ما كتبه ابن خلدون في مقدمته أو يزيد عليه قليلا مما كتبه ابن النديم أو غيره وإن لم يفهم الكتاب ذلك حق الفهم لعدم تلقيه لهذه العلوم عن أهلها وجملة القول ان هذا الكتاب مفيد لقراء العربية في ترتيبه واسلوبه ومآله فنشكر مؤلفه عنايته واملنا نوفق الى توفيقه حققه من التقريظ بعد اتمامه

~

﴿ الحراب ، في صدر البهاء والباب ﴾

كتاب جديد ألفه وطبعه في هذا العام محمد افندي فاضل بعد محيى عباس افندي زعيم البابية البهائية الى القطر المصري ذكر في مقدمته مجيئه وما كتبه الجرائد فيه ثم قسمه الى مناطق في تاريخ البابية وديانتهم وكتبهم وهدم أصولهم ورد أباطيلهم وقولهم بالوهية ميرزا حسين الملقب باليهاء . وذكر في المقدمة انه عرف من دعاة هذه الديانة بمصر أناسا يحذر المسلمين اربعة منهم هم أيديهم وأرجلهم وأسمائهم وهم (١) المرزا حسن الخراساني التاجر بالقاهرة وهو عميدهم في أمورهم المدنية (٢) المرزا ابوالفصل محمد بن محمدرضى الجرفادقاني الايراني وهو داعيتهم ومؤلفهم (٣) فرج الله زكي الكردي صاحب مطبعة كردستان « وهو داعية كبير » (٤) حسين افندي روهي ابن الملا علي التبريزي وهو صاحب مجلة تدعو الى هذا الدين ... كان يصدرها في القاهرة باسم (لسان الامم) - الى ان قال - وهو الآن صاحب مدرسة في القاهرة بخط الحسينية تسمى (المدرسة العباسية) نسبة الى عباس افندي زعيمهم . ومن الغريب ان يلقي المسلمون اولادهم في هذه المدرسة وهي - اذا صح انها للبابية كما هو الظاهر - فانها أشد افسادا لعقائدهم من مدارس دعاة النصرانية لان جعل المسلم نصرانيا عمر جدا وأما افساد عقيدته بتأويل القرآن وتحريف كنهه عن مواضعه كما تفعل الباطنية والبهائية منهم فهو اسهل من كل افساد ولكن أي غفلات المسلمين ليس بالمعجب ؟

قبل كتابة هذا أخبرني بعض نبهاء التجديدين عن فرج افندي الكردي أنه حذف من بعض فتاوى ابن تيمية التي طبعها حديثاً على فقة بعض أهل الخير والدين فتواه البديعة في بيان كون سيدنا محمد خاتم النبيين والمرسلين ، وما كنت اظن ان التعصب للباية يحمله على التصرف في كتب المتقدمين التي يطبعها ، لان هذا يبطل الثقة بجميع مطبوعاته

﴿ بشرى العالم ، بترك المحاربات واتفاق الامم ﴾

رسالة لفرج زكي افندي الكردي ادعى انها « تتضمن البشارات الالهية ، والبراهين العقلية ، بقرب حصول السلام ، بين الآ نام » وهي عبارة عن ايهام وابهام ، واستمساك بعرى الاوهام ، وجمجمة وغفمة منها ما لم يفهم ، ومنها ما يفهم ولا يعقل ، نشرها يبشر بها المسلمين بالسلام العام ، وصواعق المدافع تترق منهم الاجسام ، وتندك الماقل والآ طام ، وقد استولى الافرنج على مملكة الغرب الانهى من ممالكهم ، وزحفت جيوشهم الى بلاد فارس وطرابلس الغرب لاجل القضاء على الدولتين الباقيات لهم ، كما صرحت بذلك صحفهم ،

وقد بث كاتب هذه الرسالة روح دعوة البابية البهائية في رسالته والظاهر انه ما كتبها الا لاجل هذا ، واظهر بشارته عنهم فيها عموماً نقله عن القس (وليم مور) انه « أخبر بان الرب ينزل في سنة ١٨٤٣ ميلادي (كذا) وتبعه (كذا) ألوف من الناس » (قال فرج) « وهذا الكتاب مطبوع في اميركا فعلى رأي هذا القائل يكون قد مضى من ظهوره لهذا العام (اي سنة ١٩٠٥) اثنان وستون سنة » اه يعني بهذا ظهور الباب والبهاء فان الباب اظهر دعوته الباطلة باقرب من تلك السنة التي ذكر ذلك القس ان الرب ينزل فيها ولعلمهم يطبقونها عليها . وتلك السنة توافق سنة ١٢٥٩ للهجرة وهي السنة التي قالوا ان الباب اراد ان يخرج فيها ويظهر دعوته بمكة . ولكن الله صرفه فلم يتح له ذلك

فياتعسا الدين هذه دلائله ، والقس وليم ميلر وامثاله انبياؤه ، وياشعاً من يضع شيثامن وقه بقراءة أمثال هذه السخافات الا من يحذر الاغراو منها ، والى الله المشتكى

بَارَكَ اللَّهُ فِيهِ وَآلِهِ

﴿ سفر صاحب المنار الى الهند ﴾

(اجابة لدعوة جمعية ندوة العلماء اياه لحضور احتفالها السنوي)

جمعية ندوة العلماء في لكنؤ اشهر من نار على علم وقد سبق لنا التنويه بها في المنار والكلام عن احتفالها بتأسيس مدرستها (دار العلوم) فهي جمعية اصلاحية من أنفع ما توجهت اليه هم المسلمين في هذا العصر لاهياء العلوم الدينية ووسائلها بأخذها من لغتها (العربية) مباشرة والعناية بتعليم هذه اللغة بل جعلها لغة المدرسة الرسمية . ونشر هداية الاسلام والتأليف بين أهله ، كل ذلك معروف مشهور ، وامراء المسلمين وعقلاؤهم في الهند يؤيدون الندوة ويمدونها بالمال ، وحكومة الهند نفسها راضية عنها وتعطيها من خزيتها إعانة سنوية

كتب الي صديقي العلامة الشهير الشيخ شبلي النعماني أحد الاساطين التي قام عليها بناء هذه الجمعية ومحرر مجلتها (ندوة العلماء) بأن اركانها وأعضاءها العاملين قرروا دعوة هذا العاجز الى حضور احتفال الندوة الذي يكون في أول إنريل من هذا العام ، والتصدر في محفلها الشريف الذي يحضره العلماء الاعلام ، والامراء الكرام ، وقال أعزه الله انهم يرجون باجابتي لدعوتهم ، مزيد الاقبال من عظماء البلاد على ندوتهم ، وهذا من المبالغة بحسن ظنهم بهذا العاجز او المجاملة له ، تعارض في إجابة هذه الدعوة الشريفة المانع والمقتضي بل ثم موانع كثيرة أهمها قرب العهد بتأسيس مدرسة (دار الدعوة والارشاد) وشدة الحاجة الى ان

يكون ناظرها ومديرها هو الذي يتولى أمرها بيده ، ولكن حق هؤلاء الاخوان النظام أركان ندوة العلماء مما لا يمكن النقص فيه ، ولسائر اخواننا مسلمي تلك الاقطار حقوق علينا . يجب أدائها وان لم يطالبوا بها ، كما اننا نرجو ان نستفيد في مثل هذه الرحلة من علومهم ومعارفهم ، ومن مشاهدة اهتمامهم بالعلم والاصلاح ما نحن في أشد الحاجة اليه ، فان مسلمي الهند ومسلمي مصر هم الذين يهتمون بالحرية التي يمكنهم ان يخدموا بها دينهم وأنفسهم دون سائر المسلمين شاورت في هذه الدعوة اخواني أعضاء مجلس ادارة جماعة الدعوة والارشاد فأجمعوا على استحسان الاجابة وأن أكون فيها ممثلاً لهم لان مقصدنا ومقصد الندوة واحد وهو إصلاح التعليم الاسلامي وترقية شأن الاسلام والمسلمين . وكذلك شاورت غيرهم من الاخوان فكانت كلمة الجميع واحدة فأجبت الدعوة وعزمت ، وعلى الله توكلت ،

وكان سفرنا من القاهرة الى بورسعيد قبل ظهر يوم الثلاثاء ٢٣ ربيع الأنور وركبنا الباخرة (مولتان) من بواخر الشركة الشرقية الانكليزية وفيها كتبنا هذه السطور ، ونسأل الله التوفيق وبلوغ المقصود ،

﴿ مدرسة دار الدعوة والارشاد ﴾

اخترنا ان يكون فتح دار الدعوة والارشاد في ليلة تذكار المولد النبوي الشريف تفاؤلاً وتيمناً بأن تكون هذه المدرسة محبة لدعوته صلى الله عليه وسلم في العالمين ، وناشرة لهداية سنده بين احق الناس بها من المسلمين ، وقد وفق الله عز وجل وأقبل طلاب القسم الداخلي في تلك الليلة المباركة على المدرسة فباتوا فيها وكانت ليلة الجمعة الشريفة . ثم بدى بإلقاء الدروس فيها للقسمين الداخلي والخارجي يوم السبت ١٣ ربيع الأنور والله الحمد ، ويتذكر القراء اننا نشرنا النظام الاساسي لجماعة الدعوة والارشاد في ليلة المولد النبوي من العام الماضي أيضاً وقد كان من قضاء الله وقدره ان اسافر الى الهند في هذا الشهر بعد افتتاح المدرسة وانتظام الدروس فيها ، فاخترت ان ينوب عني في أعمالها الادارية الموقفة

الشيخ احمد العبد (بن الشيخ سليمان العبد شيخ الشافعية في الجامع الازهر) وهو مدرس للعربية والفقه فيه وان يكون ذلك تحت مراقبة لجنة المدرسة ، وان يكون الذي بمضي غني والمسؤول عن عمل الناظر هو من يعينه مجلس ادارة الجماعة نائباً غني في رياضة اللجنة مدة سفري . وقد عرضت هذا الاختيار على مجلس الادارة فأقره .

﴿ مدرسة علمية في الكويت ﴾

العرب أعرق الام في العلم والمدنية والفضائل تدل على ذلك لفهم الراقية الواسعة . ويشهد لهم به التاريخ ، فشريعة حمورابي أقدم الشرائع المعروفة كانت عربية والشريعة الاسلامية خاتمة الشرائع ومكملتها عربية ، والمدنيان الاشورية والمصرية اصلهما عربي وكل ما بعدهما مقتبس منهما ومبني على اساسهما كالمدينة اليونانية والرومانية

وللعرب في التاريخ القديم نومات طويلة ، ثلثوها هبات ووثبات قوبة ، وكانت نومتهم قبل الاسلام اطول نوماتهم زمنا ، وهبتهم بعدها اشرفها واعلاها أثرا ، وقد عادوا الى النوم بعدها وتاريخهم يصبح بهم من ورائهم ، وتلاميذهم في الحضارة يهبون من أمامهم : النوم في هذا الزمان سبات ، فمن نام مات ، ومن مات فات ، ونحمد الله ان نراهم يستيقظون ، وان انشأوا يفكرون ويعملون ، ولكنهم في علمهم متحيرون ،

ومن أكبر المشروعات العلمية التي هي مناط الرجاء وموضع الامل ما توجهت اليه همة الشيخ مبارك آل الصباح صاحب الكويت من إنشاء مدرسة علمية دينية في بلده تكون مثابة للتربية القويمة والتعليم النافع الذي يحيي البلاد ويرقي أهلها في أنفسهم وفي أعمال معاشهم ، ويستوري زناد الذكاء العربي الكامن في فطرتهم ، وان هذا الشيخ الجليل في عقله وغيرته وسعة تجاربه ومكانه من الندرة في الامة العربية لجدير بأن يأتي هذا العمل من بابه ، وينوطه باربابه ،

اختار ان يكون لهذه المدرسة لجنة تتولى جمع المال لها ، وتعاون على إنشائها

وإذاتها ، ليكون ذلك من تربية الأمة على الأعمال الاجتماعية التي يرجى دواخله ويجعل كثيرا من الفضلاء يفار عليها ، ولو شاء لأنشأها من ماله الخاص وما ذلك على كرمه وسخائه ونجدة بكبير ، وما اختاره هو الأولى والآنم إن شاء الله تعالى تألفت اللجنة برئاسة نجله الكريم الشيخ نا مر مبارك الصباح وجمعت من التبرعات لأول وهلة ما ييسر بحسن العاقبة ونجاح العمل . وكان أول من لبى الدعوة ، وسبق إلى تأييد هذه المبرة ، صديقنا المحسن العظيم ، الشيخ قاسم بن محمد آل إبراهيم ، فقد تبرع لها بألفي جنيه وتبرع غيره من آل بيته الكريم بمبالغ عظيمة يليه منهم الشيخ عبد الرحمن إبراهيم

وقد كتب إلي هذا الصديق الأبرار الأوفى من بومباي أن لجنة المدرسة كتبه أن يطالب مني وضع برنامج للتعليم في هذه المدرسة وأن أختار لها المعلمين الأكفاء فكان هذا الطالب نعمة له ولأعضاء اللجنة أن يمنوها علي إذ رأوني أهلاً لمشاركتهم في هذه الخدمة الجليلة . وقد كتبت إليه ثم إلى اللجنة أسأل عن وقت فتح المدرسة وعدد من يرجى أن يكون فيها من الطلاب ودرجة معرفتهم ، وغير ذلك من المسائل التي يتوقف عليها تنفيذ ما شرفوني بطلبه مني . وقد كتبت هذه التلبية قبل أن يجيني الجواب منهم ببيان ما سألت عنه ، وكنت أشرت الكتابة انتظاراً لجوابهم ليكون الكلام أوسع فائدة

واتفق في أثناء ذلك أن جاءني دعوة جمعية ندوة العلماء الهندية إلى حضور احتفالها السنوي في هذا العام ، واقتضت الحال أن أجب الدعوة وأن أزمع السفر قبل مجي الجواب من الكويت في بيان ما سألت عنه ، وستكون المذاكرة الأولى في ذلك بعد وصولنا إلى بومباي إن شاء الله تعالى

﴿ الحرب في طرابلس الغرب وبنغازي ﴾

بلغت أخبار انتصار المسلمين على الإيطاليين في طرابلس الغرب وبنغازي إلى درجة التواتر لكثرتها وتعدد رواياتها بالبرقيات والرسائل ومشاهدة من حضر وأمن مآدين القتال وهم كثيرون

وقد قال لنا غير واحد ممن شهدوا الوقائع بأنفسهم أنهم لو لم يشاهدوا بأعينهم لما صدقوا ان الامر وصل الى هذا الحد الذي يكاد يكون من خوارق العادات . وقد علمنا منهم أن الموسم في هذه السنة لم ير أهل البلاد مثله من أعوام كثيرة وان الغنائم غفيلة ، وان الايطاليين قد أسرفوا في اطلاق قذائف مدافعهم من البر والبحر من غير حاجة في الغالب حتى أن العرب صاروا يقولون : هلموا بنا نفضحك عليهم : فينصبون لهم قبل الفجر أشباحا فاذا رأوها في أول النهار بنظاراتهم أمطروا عليها نارا من مدافعهم قبل أن يتبينوها ، وان الشجاعة التي ظهرت من العرب قد أدهشت العالم كله ، فتسأل الله تعالى حسن العاقبة

﴿ في مستقبل ايران ﴾ *

كتب مينشيقوف في جريدة (نوفيه فريمه) بمناسبة ارسال الجنود الروسية الى ايران هكذا

يجب أن تبصر وتأمل جيدا في فرقنا الجزائية المرسلة الى ايران حتى لاتكون النتيجة جزاء علينا ، ربما يستقبل الفدائيون عساكرنا في شمال ايران بعد الاتحاد مع أهل الخيام وعامة الايرانيين ويثرون جميعا علينا في جهات شتى وهذا الشكل من الحرب أصعب من الحروب النظامية الكبيرة لاسيما في بلاد مثل ايران التي ليس فيها شيء من السكك الحديدية وأبنائها لا يزالون بين التوحش والتمدن وهم مسلحون ببنادق الروس . وايران الشمالية ليست قوقاسا ولكنها تشابه القوقاس مشابة تامة من جهة طبائع أبنائها واتساعها الى مدينة الاسلام وأحوالها الاخرى . حروب فرقنا الجزائية في القوقاس امتدت ٥٠ عاما وأنفق عليها من الاموال أكثر مما أنفق على حرب بروسية في زمن القيصرية يلزاويته ولكن كانت نتيجة تلك الحروب أن ملكنا تلك البلاد الواسعة والاراضي الجيدة . لو كان الانكسار في محلتنا أو النمساويون لكانوا استنفادوا فوائدهم حتى بنسبة الالف الى المئة مما أنفقوا من

(*) مربة عن جريدة (دقت) نمرة ٨٩٥ في ٢٣ ديسمبر الشرق سنة ١٩١١ الموافق ١٦

الاموال لأجل استيلائهم عليها . اما ايران فأى فائدة يمكننا أن نستفيد منها ؟ ومن المعلوم أننا لانحارب حكومة ايران ؟ فإذا كيف نسترد الاموال التي تنفقها هناك ؟ توجد عساكر الروس في ايران منذ ثلاث سنين فاذا لم يكن وجودها فيها من غير شغل سبيلها في استتباب الامن بل سبيلها في تقوية الحكومة الاحتلالية فلا تكون نتيجة سكوت عساكرنا الجدد الآن غير الذي عرفنا من قبل وان كانوا الان قد ازدادوا عددا . وأما اذا أظهرت جنودنا شيئا من الحركة الفعالة فهذا يعد من الحرب اسأل مرة ثانية من أين نسترد أموالنا التي تنفقها في ايران وجرت العادة أن يستولي المعاربون على أراضي العدو ضمانا للنفقات التي ينفقونها على الحرب ؟ فالواجب علينا اذا امان تنفق النفقات الكبيرة لاجل الايرانيين تبرعا ونخدمهم الثورات في بلادهم واما أن نحارب حقيقة ونستولي على مقاطعتي اذربيجان وخراسان ولكن إنفاق الذهب وإراقة الدماء لنفهم الاجانب عادة قد قدمت فلا نعلم هل ترضى بذلك وكالة الامة (مجلس الدوما) أم لا ترضى ؟ . يظهر أن المقصد من إرسال فرق الجزاء هو استتباب الأمن تماما في شمال ايران وذلك لا يتم الا باقامة عساكر الروس فيها مدة طويلة كما هي الحال في مصر وولايتي بومسنة وهرسك . ولا ينبغي أن إشغال ايران بالجنود على هذه الكيفية يكون مقدمة لتقسيمها تماما . وأرى أن عمل ما هو المقصود بالذات حالا من غير تأخير أولى وأحسن من التطويل في الأمر من غير فائدة . لم يتدخل أحد في ضم اليابان لكورية ولا في ضم النمسة لولايتي البومسنة والهرسك . وكذلك عملت فرانسة ما أرادت في مملكة فاس . وان تدخلت بعض الدول . . وبقيت تركية وحدها (من غير نصير) في تسلط ايطاليا من غير حق على طرابلس الغرب وهكذا ...

فيأبني لروسيا اذا كانت تتوقع منافع دولة كبيرة في ايران أن لا تحجم عن أي شيء ولا عن اتفاق النقود الكثيرة . لو صادف روسيا في ايران أدنى شيء من عدم التوفيق وسوء الحظ ولو وقتيا يتولد منه ثلاث قتن وهي من جهة تركية والقوقاس وتركستان فيجب علينا إنهاء العمل في ايران بسرعة زائدة وبصورة توافق مصالحنا . حفظنا الله اذا كانت تشبه حركة جنودنا في ايران الآن بحركتها في حرب

(تلكه التركان) وامتد بها الزمان حينئذ يجب أن نحسب أن قيام الثورات في القوقاس وفي تركستان واقع لا محالة. رؤساء الحركة ضد الروس في القوقاس هم الارمن وفي تركستان اليهود. أهالي تركستان أخذوا ينسون الآن تمام النسيان ما رأوا من يرمولف وأسقوبلف ويندوكيموف وشير نايف وما دهاهم من ضربات هؤلاء الأبطال. ومن الأسف أنه لا يرى في الدور الأخير في تاريخ الروس مثل أولئك البواسل. وفي السنين الأخيرة أخذت البغضاء والعداوة بالتيقظ في تركستان لكل شيء أتى من جهة الروس. ووقائع انديجان وبخارى تدلان على وجود النار تحت الرماد. وما يندعش له الإنسان عدم القبض على سليم خان في القوقاس إلى الآن. فإذا أصاب عساكر الروس شيء من الهزيمة في إيران فمن المؤكد بدء دور جديد لسليم خان يشبه دور الشيخ شامل في السنين الماضية. فيلزم مع إرسال العساكر إلى إيران في آن واحد تقوية جنودنا في حدود تركية وفي القوقاس وتركستان. وإذا لم نفعل ذلك يمكن ظهورا أحوال مؤسفة جدا

وقال مينشيفوف في آخر مقالته هذه: الانكباب والروس لا يستعبدون الاقوام الذين يستولون على بلادهم بل يخلصونهم تخلصا وأنا أمين ومطمئن جدا أن أهالي بولونيا والهند ومصر وكوريا وفارس يستقلون من جديد بعد قرون عديدة وتكون كل واحدة من هذه الامم دولة مستقلة بعد الفوضوية الاولى ويصرن ذوات اقتدار على حفظ استقلالهن. لعل ذلك يكون أيضا أحسن وأمثل طريق لإيران

﴿أخبار شتى﴾

(عن احوال العالم الاسلامي)

أخبار بخارى

يستعدون لأصلاح الطرق ورصف شوارع بخارى، وعدد الشوارع التي يراد رصفها بالحجارة ثلاثة وستون شارعا على ما يسمع. ولكنه بناء على احتمال أن بعض العلماء يوهمون الأهالي عدم جواز ذلك في الشريعة استنصبوا الآن أصلاح بضعة شوارع فقط. وكذلك ينقلون كراهة بعض العلماء ومعارضتهم لمشروع

تقايير وتنوير البلد بالكهربائية . ومن العجب ان أرمينيا استأجر قصراً كبيراً لمدة
عشر سنين يريد فتح سينياتوغراف فيه ولم يسع من أحد كلمة في جواز ذلك أو عهده

بخارى

سنة من ضباط أركان الحرب يتنقلون في بلاد بخارى حيث يفتشون الأحوال
ويأخذون الحساب . كثير من هؤلاء المأمورين اشتهروا بموالاتهم وتحقيقاتهم في
بخارى ومعهم كثير من الفرسان اه عن وقت نمرة ٨٣٦ أغسطس سنة ٩١٢

السكك الحديدية الجديدة في بخارى (*)

فرقة من أغنياء تركستان رئيسهم اسكونسكي « روسي » أخذوا الرخصة من
حكومة بخارى لوصل كثير من بلاد بخارى بالسكك الحديدية القصيرة الى محطات
السكك الحديدية في آسيا الوسطى . وكذلك صدق السفير الروسي هذه الرخصة

ايركوتسكي

قر رأي مجلس بلدية ايركوتسكي على اعطاء ١٦٨٠ روبل لمدرسة المسلمين
هناك كل سنة . وصدق الوالي ذلك القرار بشرط افتتاح قسم اللغة الروسية للبنين
والبنات في المدرسة . والمساهمون الآن هناك يطلبون أن يكون المعلم والمعلمة من
المسلمين لتعليم اللغة الروسية في تلك المدرسة

حول دار المعلمين

هي مدرسة روسية خاصة بالترنهي منهم المعلمين لتعليم اللغة الروسية . كان في بلدة
قران في يومي الثاني والثالث من شهر أغسطس امتحان الدخول في دار المعلمين
والذين يريدون الدخول فيها في هذه السنة يزيدون على سبعين . ولا يقبل منهم
الا خمسة وعشرون تلميذاً . وبينهم كثير من طلبة المدارس الاسلامية حتى من
الذين أتموا الصنوف العالية فيها واستلموا شهادة التدريس من المشيخة الاسلامية
في بلدة أوقا . وكانت تلك المدرسة تحار في أول افتتاحها من جهة عدم وجود الطلبة
الراغبين بالانساب اليها

(*) عن وقت أيضاً

مسلمو الصين في منشورية

بناء على دعوة اسماعيل افندي امام بلدة خار بين في منشوريا ذهبنا الى بلدة « فودزه دن » وتفرجنا على مساجد مسلمي الصين ومكاتبهم . الفرق قليل بين مساجدهم ومساجدنا . وهذا الفرق هو مثل عدم وجود المنارة وصورة الهلال في مساجدهم ووجودها في مساجدنا ، ومزين داخل مساجدهم بأنواع البسط وخصوصا بمصاييح الكهرباء . (كذا)

يرى الداخل قرب الباب من الطرف الايمن صورة ثمان كبير من الحجر مصبوغ بحدّة ألوان وهو شعار دولة الصين وقد بلغنا انهم مجبرون على وضعه في كل مسجد من مساجدهم . وهم لا يصلون في مساجدهم غير الجمع والاعياد . ولا يوجد في الجمع أكثر من ثمانين شخصا

ورأينا في فناء المسجد بيتا للمسافرين يوجد فيه في كل وقت مقدار عشرة من الغرباء والمسافرين . ويبلغ عددهم في أيام الجمع والاعياد أربعين أو أكثر والخدمة في هذا البيت واطعام الضيوف (المسافرين) فيه مجانا في يد واحد من أغنيائهم ، وسائر الحاجات منوطة بأهالي المحلة . ويوجد بقرب دار المسافرين حمام ذو ثمان حجرات لاغتسال من يريد . وفيه الماء الفاتر والمناشف والخدمة وهو مفتوح في كل وقت ، ودخلنا مكتبهم فاذا هو أحط وأدنى من حمامهم . ولكن بنوا في هذه السنة مكتبا بهمة واحد من أغنيائهم ولا بأس به . وعمروا القديم وجعلوه لسكنى الامام . والطلبة في مكتبهم قليلون جدا وكان عددهم في الشتاء عشرة فقط وهم أولاد أئمة القرى . أما التجار والزراع فهم لا يفكرون في تعليم أولادهم . ولا يشعرون بالحاجة اليه فلا يوجد في المكتب تلميذ واحد من هذه البلدة وفيها ۳۰۰ بيت فيقاس على حال تلك البلدة أحوال مسلمي بلاد الصين الأخرى

مسلمو هذه البلاد لا يطلبون العلم إلا بقدر ما يوجد امام بعد موت كل امام وهم مع جهالتهم هذه متعصبون لدينهم غاية التعصب فهم لا يختلطون بالترقط

لأنهم أي « التتر » يأكلون لحم الفرس و يشربون الدخان ومنهم من لا يقصون الشارب حتى أنهم يعدونهم من الكافرين . يوجد في محلة التتر عشرة من بيوت مسلمي الصين رجال بيتين منهم قد يصلون الجمع والاعياد في مسجد التتر أما الباقون فهم يذهبون الى مساجدهم في (فودزه دن) وان بعدت عليهم الشقة

تفتيش كتيبخانه شيلاي

في ١٩ يوليو وقت الظهر تماما أجرت شرطة شيلاي تفتيشا في دار كتب (كتيبخانه) المسلمين ودام التفتيش ساعة ونصف ساعة وأخذوا الكتب التي تذكر أسماؤها بعد للفظ والمطالعة وهي : تفسير الفاتحة ، الاسلام والنصرانية ، ترجمة تاريخ أفغان ، فرياد ، سياحت الكبرى ، وجدان محكمه مي خيوه ، صلاح الدين أيوبي ، دور عالم ، أوكي بالار (يعني الأيتام) ، يابون محارب به سي ، روسيه مسلمانلرينك احتياجارى ، روسيه ايله تركيه محارب به سي ، زندان ، ملت قايفوسى ، مرآت مجله سى ، دارونكيكه رديه يعني (الرد على دارونكين) ، حقيقت يازغى توياش ، الشمس الربيعية ، اشعار مير عزيز الاوقامى ، صبح صادق ، مجلات المنار ، العصر الجديد ٥٧ كتابا أيضا جمادت تلك الكتيبخانه المار ذكرها . وكان التفتيش بسماية واحد من شبان التتر المستفيد باستعارة بعض الكتب من هذه الكتيبخانه

الاعانات الطبية

خصصت الحكومة لصحة المهاجرين في ولايتي أورغال وتورغاي ١٨١٠٠٠ روبل وقد لا يصيب جميع مسلمي الولايات الشرقية هذا المقدار من الاعانات الطبية

استفادة الناس من الكتيبخانه

استفاد بمطالعة الكتب في الكتيبخانه الاسلامية « نجات » بيادة طرويسكي من أول السنة الى شهر يوليو (أو أغسطس) أحد عشر ألف شخص وأكثر الاستفادة كان في شهري فبراير ومارس ثم يناير وفي يونيو كان ٧٣٤ شخصا فقط

وفة عالم مأسوف عليه

توفي في أول أغسطس امام قرية بيوك قارامالي في لواء توش التابع لولاية « قزان » محمد عالم بن خالد وكان عمره خمساً وعشرين سنة رحمه الله . ومدة امامته في تلك القرية ۵۵ سنة . كان رحمه الله على ما يروون يشتغل زمن شبابه في الصيف على شاطئ نهر فولغا بسبب فقر أبيه أو يعلّم أولاد القوزاق ويكسب من ذلك شيئاً من النقود ثم يدخل المدرسة ويجهّد في تحصيل العلم . وبعد امامته كان مثلاً حسناً لقومه باجتهاده وجوده وأعماله المفيدة الأخرى . بني باجتهاده مدرسة لتعليم أولاد المسلمين وعلم كبار القرية علم تربية النحل وتربية الحدائق والأشجار المثمرة مثل التفاح حتى صارت القرية مثل مصيف محاطة بالحدائق والأشجار المثمرة . وكان لا يطعم بشيء من الناس وفضلاً عن ذلك كان ينفق كثيراً من أمواله في الخيرات مثل تعمیر المسجد والمدرسة ومحاري المياه

منذ زمان غير بعيد بنى أهالي هذه القرية التي كانت أولاً مشهورة بالفقر المدقع مسجداً كبيراً ومدرسة جيّدة من غير طلب إعانة من الخارج . ويعلمون أولادهم فيها على الأصول الجديدة . وكذلك فتحت فيها مدرسة ابتدائية لتعليم اللغة الروسية . ويوجد الآن فيها كثير من متخرجي المدارس الثانوية الروسية ، كل ذلك باجتهاد وإرشاد ذلك العالم الفاضل الذي توفي يوم الاثنين أول هذا الشهر وخلف أربع بنات وستة بنين ، واحد منهم الآن في مدرسة الصنائع في بلدة قزان والثاني في مكتب التجارة والآخرين أثمة مثل أبيهم ، وكان رحمه الله حليماً سخياً ولم يدع مدة عمره أحداً جاء يئنه من طالبي المعروف من غير أن يسعفه حتى أنهم ينقلون عنه أنه دفع عدة مرات ثوبه الأخير للمحتاجين ، وكان يشتغل إلى حد مرض موته في حديقته وهو محمّد حذاء الفلاحين وكان جيد السمع ويطالع الكتب والجرائد من غير عوينات (نظارات) ولم يترك صلاة ولا صياماً منذ بلوغه جملة الله في رحمته الواسعة وألهم أهل بيته الصبر الجميل

واحد من الحاضرين لجنازته

السيد حسين وصفي رضا

﴿ أقوال أهل الفضل فيه ﴾

وعدنا في الجزء الماضي بكتابة نموذج من تعازي سائر البلاد والاقطار وأنجازا
للوعده تنشر ما يلي

(١٢)

وكتب الينا علم العلم والفضل في العراق العربي العلامة السيد محمود شكري
افندي الآلوسي الحسيني

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الى حضرة الامام الهمام ، وقدوة العلماء الاعلام ، سيدي السيد محمد رشيد رضا ،
الهمه الله الصبر والرضا على ما قدر وقضى ، أما بعد فقد طرق سمعي ، ما أجري
دمعي ، من الخبر الذي نشرته صحف بلاد الشام ، وكدرت به قلوب الاسلام ،
من نعي الصنو الكريم ، والاخ البر الرحيم ، سمي جده الامام الحسين ، ووارثه
في الفوز بالشهادتين ، ووالله لقد تجددت علي مصيبة ابن العم فابتليت بمصيبتين

وفي كل يوم للنايا رزية تكاد لها الالكاد ان تنظرا

تهيج احزاننا وتبعث زفرة وترسل في فقد الاحبة منذرا

تكدر اخوان الصفا في انبعاثها وأي صفا لامرئ مات سكبرا

فأسفا على شبابه ، ولها على فضائله وآدابه ، وابن الله قاتله وضاعف عليه مزيد
عنايه ، ولعمري انها لمصيبة نتقت لها القلوب ، وتصدع منها الصخور وتذوب ،
الملك الله الصبر الجميل ، وضاعف لك الاجر الجزيل ، وصرف عنك فواح

(المار ج ٣ م ١٥) السيد حسين رضا . قول السيد عوض سعيدان فيه لنا عنه ٢٢٧

الضراء ، ووقاك محذور الارزاء ، ووقفتك فيما أصابك لعزائم العزاء ، واحق كلمة
يقولها المهزون ، انا لله وانا اليه راجعون ، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ،

العبد

بغداد في ٢٥ صفر سنة ١٣٣٠

السيد محمود شكري

(١٣)

وكتب الفاضل المخلص والعامل في سبيل الاصلاح السيد عوض سعيدان

الحمد لله

مولاي الاستاذ الرشيد ادام الله وجوده

سلام الله عليكم أهل البيت

قرأت بالجرائد نعي اخينا السيد حسين وصفي شقيقكم الفاضل فأظلمت الدنيا
في عين محبكم هذا . وقد حصل لعميه رنة أسف بين أدباء هذه البلاد ومنقام
صلاة الغائب عليه بكاء (يوم الجمعة) بالجامع الكبير وقد عرف السيد هذا بعلو
الهمة والغيرة الوطنية التي تجلت فيه عند بزوغ شمس الدستور بالبلاد العثمانية وان
مثل الفقيد اذا ظهر بذلك المظهر فهو اليق الناس به اذ هو من صميم السادات
الاشراف ، الذين لهم على الناس الاشراف ، فهم صنائع ربهم ، والناس بعد صنائع
لهم . فأحسن الله عزاءكم وعظم أجركم واخلفه علينا وعليكم بخلف صالح . وقد
وصلتني كتب أعظم تعزية من بعض الاخوان وأحدهم يقول : ان المسلمين بهذه
الاطراف يكابدون من أنواع الهموم ما الله عالم به وزادهم نعي شهيد الاسلام بفاس
وذبول غصن الادب بالشام . (يعني الفقيد) فانا لله وانا اليه راجعون . رحمه الله
وغفر له آمين

محب الفقيد

عوض سعيدان

سنغافوره ١٩ صفر سنة ١٣٣٠

(١٤)

وكتب العالم العامل السيد عبد الله بن محمد بن صالح الزواوي مدرس التفسير

في الحرم المكي الشريف

الحمد لله وحده

حضرة محترم المقام الفاضل الأجل الاستاذ العلامة السيد محمد رشيد رضا
افندي حفظه الله

بسم اهداء جزيل السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ومغفرته ومرضاته . موجبه
بعد السؤال عن عزيز الخاطر العاطر اعلامكم بتكدر خاطرنا مما رأناه في
جريدة الحضارة بوفاة من قدس الله روحه الى الجنة اخيكم المرحوم المغفور له السيد
حسين وصفي رحمه الله رحمة الابرار ، واسكنه جنات تجري من تحتها الانهار ،
واقدر ساءني جدا هذا النبا الفاجع عظم الله اجرهم واحسن عزاءكم وطرح البركة
في عمركم وعملكم وفي عمر اخوانكم وتكونون خير خلف لخير سلف

ثم انني واجهت محب الطرفين الشيخ محمد حسين افندي نصيف وزاد
كندري ما اغبرني به من انه رأى في جريدة طرابلس انه كان وفاة الفقيد
المرحوم العزيز بيد ائمة كافأها الله سبحانه بمدله بما تستحقه ، وأقال الفقيد المرحوم
بها السعادة وقاربها ، فلقد كان في حياته مجاهدا اعز جهادا وعضدا لفضيلتكم في
جهادكم الذي ارجو من الله سبحانه وتعالى لكم به زيادة الاجر وحصول التاج
الظاهر الذي ترونه وتقر به عينكم مع طول عمركم وحصول البركة في اعمالكم وتناولوا
بذلك سعادة الدارين ويحصل لكل محبيكم كل ما املوه من التاج الحسنة ثم
اني ارجو ابلاغ جزيل سلامي مع سنة العزاء اخوانكم الكرام وكل من يحبون
وان لا تروا علي في عدم المكاتبة فانكم لا تزالون في خاطري على الدوام وقائم
بوظيفة الدعاء لكم بنجاء بيت الله الحرام ولما ذكره رر والسلام عبد الله محمد صالح
من مكة المشرفة ١٥ ص سنة ١٣٣٠

الزاوي

(١٥)

وكتب العالم المحقق والدراكة المدقق السيد هبة الدين الشهرستاني الحسيني
صاحب مجلة « العلم » بالنجف . تنشر من كتابه ما يأتي قال :

بتاريخ ٢٤ شهر صفر ١٣٣٠ هـ

(الذين اذا اصابهم مصيبة قالوا انا لله وانا اليه راجعون اولئك عليهم
صاوات من ربهم ورحمة) الخ
قرآن عظيم
حضرة العلامة الكامل استاذ الافاضل دام ظله وكثير مثله

بعد اهداء استى سلام وازكى تحية ، الى تلك الحضرة القدسية ، ادامها رب
البرية ، وبث الاشواق الخاصة القلبية ، ولا يذهب عن فطنتكم ما اصابنا لما اصابكم
فاحزن القلب وأجری الدمع ومن مصيبة ما اعظمها ورزية ما اكبرها وامضتها
وقد اثارت في صدورنا الازعان بها الشرار ، وأسدت الهموم على قلوبنا منها الاستار ،
منذ ابلغتنا الصحف نبي سعادة الاخ الفاضل قطب رحي الفضائل وانه مضي
شهيدا بعد ما عاش سعيدا ولا غرو فانه من اهل بيت اصبح القتل لهم عادة ،
وكرامتهم من الله الفوز بالشهادة ، وقد اخذ الحزن منا مأخذه ، واسفنا عليه اسفا
فايق الوصف لولا سلوتنا بمنزل سيادتكم ، ملاذاً للامة ، ومعاذا من كل غمة ،
وه قدأ آمال الباقيين ، وجمالا للاسلام وثمالا للمسلمين ، وقد بانني هذا النبا
الموحش ، وانا اذ ذاك في كاظمية بغداد مهاجرا اليها مع علماء النجف فذكرت لهم
ذلك النبا المنجم ليشاركوا معي في الحزن فعمنا الاسف جميعا والتفجع على فقيد
العلم والدين والادب الخ

(٦٦)

وكتب العالم المشرق الفرنسي موسيو لوبز ماسنيون وهو من اصدقاء
الفقيد الخالص تنشر كتابه كما ورد وهو

الى حضرة الشيخ الافضل ، شقيق صديقنا المرحوم وصاحب القلم الصدوق
السيد رشيد رضا الاخ فخم سلمه الله تعالى

اما بعد السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته فقد وجعنا كثيرا خبر وفاة

٢٤٠ السيد حسين وصفى رضا . قول المسيو ماسنيون فيه (المارج ١٥٣)

شقيقكم المرحوم السيد حسين وصفى رضا لان له في قلوب اصحابه مقاما خاصا من الخواص وكان في رجائي ان النقي معه لو شاء الله عن قريب لتجدد بالمخاطبات صداقتنا ، كان قتي كامل الفتوة من اشرف الناس همة ومنعبا ، ولما كنا بلطف الرب عز وجل نجتمع معه في مصر كما نفهم انه فوقنا رتبة عند الله تعالى لشجاعته واجتهاده وصفاء نيته رحمه الله تعالى رحمة واسعة

زكي النفس اذكى الحياة مثله مثل الذين « كانت مطاياهم من مكمد الكظم » مضوا ولا عين ولا اثر وراءهم الا الالم يبقى في قلوبنا تحت توكل عقولنا للخالق مثل خمود نار الغبوق تحت الرماد في الليلة بين الاثافي . مثل الموت مثل الغروب وما انسى ما قال ابو بكر الشبلي البغدادي في المعنى

« انما تصفر الشمس عند الغروب لانها عزلت عن مكان التمام فاصفرت لحوف المقام وهكذا المؤمن اذا قارب خروجه من الدنيا اصفر لونه فانه يخاف المقام ، واذا طلعت الشمس طلعت مضيئة منيرة كذلك المؤمن اذا خرج من قبره خرج ووجهه مشرق مضيء »

هذا والسلم منا السلام وكل احترام لكم ولا لكم ولن يعز عليكم ودمتم سالمين مجتهدين مع « مناركم » المنير

الفقيه اليه سبحانه

عبد

لويز ماسنيون

في باريز يوم السبت ١٠ شباط سنة ١٩١٢ ٢١ صفر سنة ١٣٣٠

(للتعازي بقية)

(تنبيه) وقع غلط في ترتيب سطور صفحة (٩٢) من الجزء الثاني فان حق السطر الاول فيها وأوله (ولا يحسبوا) ان يكون في آخرها وقد رجحنا السطر المذكور وطبعا امشد وأصحناه في آخر الصفحة المذكورة في بعض الاجزاء فلينبه له في البعض الآخر

بقرى الحكيم من قضاء ومن يوت الحكمة هذا أوتي
خير كثيرها وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

بقرى حادي الدين يستمعون القول فينبغون أحيه
أوتلك الدين هذا هم إله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

(مصر مطبع ربيع الآخر ١٣٣٠ هـ - ٢٧ ربيع الاول ١٢٩١ هـ - ١٧ ابريل ١٩١٢ م)

اخبار العالم الاسلامي

﴿ المقالة الثانية من المقالات الروسية عن تركستان ﴾

تلك ترجمة المقالة الاولى من مقالات سياسة عدم الائتلاف التي تنشر في جريدة نوفي فريمية لحث الحكومة الروسية على مقاومة تعليم مسلمي تركستان ، وأما المقالة الثانية فلخصها ان مدارس التتر لم يقبل عليها مسلموا تركستان في أول الامر وبعد ثباتها عشر سنين نالت محبة قسم كبير منهم ، وتألفت في مدينة طاشقند لجنة غير رسمية من المسلمين لإدارة تلك المدارس ، وأخذت تبت سلطاتها ، وعمال الحكومة الروسية لم يلتفتوا الى ذلك وهو بمثابة نظارة معارف غير رسمية تهدي طرق التعليم وتستحضر له الكتب والعلمين وقصدها نشر مذاهب (الجامعة الاسلامية) في تركستان فهي لذلك توجه نظر الشبان الى العالم الاسلامي ولا سيما تركية ، وكتب الدراسة تعين على ذلك ، ففي كتب المطالعة مسائل في المملكة التركية وبلادها المشهورة ، ومنها في دروس التاريخ والجغرافية . والمعلمون على هذا الرأي وهم من تتر قران وأورنبوغ ينفخون روح الاسلام الذي أخذ ينهض من جديد ، ويلبسون الطرايش التركية الحمراء ليكونوا ذوي مهابة في أعين تلاميذهم ، وهم من أصحاب المدينية ، وقد باغت هذه المدارس مجدهم في طاشقند وحدها عشرين مدرسة قبل اقباء الحكومة ، وكذلك كان في خوقند زهاء هذا القدر من المدارس قبل نهب الحكومة

بعد نفيه عمال الحكومة فهيروا ولم يقوموا بالواجب وهو منع معلمي التتر من تعليم مسلمي تركستان ، وبضعفهم تمكنت تلك اللجنة غير الرسمية للمعارف أن ترسل بعض تلاميذها انجباء الى الآستانة ليستعدوا لخدمة بلادهم اذا رجوا اليها ، فسيوجد مدارس في تركستان للترك فوق مدارس التتر قبل أن يستقر رأي عمال الحكومة هناك على أمر ويخرجوا من مضيق حيرتهم

أنهم مترددون فيما ياملون به تلك المدارس يقولون : أئنها دينية كأنها ذات شخصية ؟ أم خصوصية فتفقد فيها نظام الكتاب الخصوصية ؟ أم نقابا البتة ؟ أم الأسهل

أن نستمر على التفاؤل عنها ؟ . ومن العجائب أن (غيور غيفسكي) معاون نظارة المعارف لم يدخل تلك المدارس عند مجواله في تركستان لئلا يكون دخوله اعترافا بها وافرارا لها فاذا كان رجال الحكومة متحيرين لا يدرون أي التربية يختارون لثابتة تركستان وهي مسألة من أهم المسائل فلا عجب اذا انتشرت فكرة الجامعة الاسلامية في هذه الثابتة . نحن متحIRON حقيقة وأما غيرنا الذين لا يحبون أن يدغموا في الشعب الروسي اندغاماً يقنى فيه الضعيف في القوي فتضيق قوميتهم فهم يعرفون ماذا يعملون المستيرون من انتر قد أظهروا في الميدان برنامجا للتمام بدافع عنه حزب المسلمين في الدوما (مجلس النواب الروسي) وقد أخذوا يهتمون بمساعي تركستان . فيظهر أنهم يريدون جذب مساعي روسية كافة اليهم ثم ينشرون فكرة الجامعة الاسلامية والجامعة التركية بينهم ، لذلك يريدون توحيد المسلمين كافة بالفسة التركية العامة ، ويصرف مقدار اهتمامهم بما ذكر من عناية جناب مقصودف ورئيس حزب المسلمين في الدوما (؟) (١) بالسفر الى تركستان والطواف في بلادها لرؤية فرقه الذين تتألف منهم قوة الحرية في المستقبل ، نعم ان مقصودف لم يرجع منها بفوائد كثيرة وربما قل طمعه في الرياسة السياسية القريبة على مسلمي تركستان ولكن لا شك في نيته بعض مطالبه من ذلك السفر ، مثال ذلك أنه لم يمض زمن طويل على سياحة رئيس حزب المسلمين في الدوما (؟) حتى جاء من أهالي طاشقند كتاب احتجاج على نظام نظارة المعارف الحديث لمدارس المسلمين وأمثاله ليقدمه الى الدوما ، وهو كتاب يبان حقوق مساعي تركستان ، ولا شك في أن ذلك من تأثير سياحته ، ومقتبس مما قاله حزب المسلمين في الدوما ولم يسبق لمساعي تركستان مثل هذه الحركة

سياحة مقصودف هذه ليست في نفسها أصرا مهما ولكن اطلاق حرية السياحة للذين يلقون فكرة الجامعة الاسلامية ويفرون المسلمين بها لا يمكن أن يكون مما يرغب فيه رجال الحكومة ومع هذا نقول آسفين أنه قد كثرت الجوالون في تركستان أخيرا لاجل بث الافكار السياسية في المسلمين . والسائحون في آسية الوسطى ليسوا من الثر فقط بل يحول فيها كثير من أعضاء جمعية الاتحاد والترقي ومراقبة هؤلاء لا ترجى من عمال الحكومة ، المشغولين بوظائفهم ، فالترك يعرفون أولا الى سراف القوم ثم يمشون الهولنا الى مقصدهم على خط مستقيم . برونهم ان تركية مملكة عظيمة

(١) لعل صاحب الجريدة يشعر بلامه الاستهام الى أن مقصودف ليس رئيس حزب المسلمين

قوية ويخبرونهم بأنها ستسولي على البلاد الاسلامية من البحر الاسود الى بلاد الصين وتأخذها من الروس فتصير تركستان تحت حكم تركية وكلهم اخوان في الدين وبهذه الوسيلة يجعون الاطانات للاسطول . ولا ريب في أن فكرة الجامعة الاسلامية قد انتشرت بين كثير من المستعربين في تركستان

العلوم والمعارف في تركستان ضئيلة جداً ومع ذلك ترى القراء يشتركون في الجرائد التركية وخصوصاً التي تتكلم في الاتحاد الاسلامي مثل « صراط المستقيم » و « تعارف المسلمين » أهالي تركستان مولعون جداً بنشر الاخبار بينهم ولو كانت نافذة لا يؤبه لها كحركة عسكر الترك في حدود ايران أو تقوية الاسطول العثماني بعدة مسدسات من طراز ديردنيوط ، وان هذه الاخبار التي تنتشر بسرعة زائدة لتؤثر في نظرهم السياسي فما هي الوسائل التي يتخذها عمال الحكومة لتلافي تلك التحريضات السياسية ؟ لاشك عندنا أنه لا يمكن لوائك العمال الجاهلين غير الاغضاء عن حياة مسلمي تركستان المنيوية لانهم لا يعرفون شيئاً منها الآن كما كانوا لا يعرفون شيئاً عنها من قبل ، وهذه سياسة مؤسفة ظهرت عدم تفهها من تطبيقها على مسلمي (القرم) وأطراف (فولغا) — فالواجب اذاً الاسراع بتعديل الادارة هناك وتحويلها الى الادارة المالكية وجعلها بحيث توافق منافع الحكومة واقتضاء الزمان . وقد كان صدر بذلك فرمان حال منذ عشر سنين اه

(المزار) هذا بعض ما كتب في هذه الجريدة الروسية الشبيهة بالرسالة في عاصمة هذه الدولة ، فليست بها المسلمون كافة والعثمانيون عامة ، والمعموثون منهم خاصة ، فروسية التي سكنت لها الامم كلها عن معاملتها للمسلمين لا تريد أن يجتمع قلوبهم بتركهم ولا أن يعلموا كما يريدون ولا أن يمر ببلادهم سائح مسلم ، وأما الدولة العثمانية فهي على حرية الشعوب والمثلل فيها ووصولها الى درجة الفوضى وعلى السباح لكل فئة بأن تعلم كما تريد من غير أن تعرف الحكومة لها طريقة تعليمها وتقرأها عليها — هي على هذا كله تهم برقم حقوق النصارى وتعالب بأن تحمل مدارس جميع الطوائف المسيحية الدينية وغير الدينية في حكم المدارس الرسمية فتعتمد شهادتها وقبل المتخرجون فيها في وظائف الحكومة وأعمالها

هذا واتنا رجوا أن تنبه هذه الوسواس التي يصرح بها القوم أفكار المسلمين الى ما يتهمون به وهو لم يخدعهم على بال ، وقد ذكرت جريدة (وقت) الترية بعد نشر هذه المقالة مثلاً فيه موعظة وعبرة للمستعربين وهذه ترجمته

﴿ عرفاف ﴾

صادف عرفاف تاجرا في السفينة ذاهبا الى سوق كذا في بلد كذا فقال له : ألا أتيتك بما تفكر فيه الآن ؟ قال التاجر كم تأخذ على ذلك ؟ قال ما تسمع به حالك قال التاجر لك ذلك . فأخذ العراف يده وجهجه وقال : انك تقول في نفسك انا أعلنت افلاسي بعد الوصول الى السوق وصالحات القرماء أصحاب الديون على عشرين في المئة فاني أرمح ويحا كثيرا . فلما سمع التاجر هذا الكلام ظهر على وجهه أمارات الغير والأههام . فقال العراف : أما أصبحت المرمي ؟ قال التاجر لا ولكنك نيتني الى فكرة حسنة ما كانت في بالي اه

الغارة على العالم الاسلامي^{١٠}

أو

﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

(١)

(ارساليات التبشير البروتستانتية)

مقدمة المسيو شاتليه (١)

فلما في سنة ١٩١٠ ضد ما كنا نخوض على صفحات هذه المجلة في موضوع

السياسة الاسلامية :

﴿ عربها جريئة المؤيد عن مجلة العالم الاسلامي التي تصدرها في فرنسا (الارسالية العلمية المراكشية) ونحن نقف اعينها مع شيء من التصحيح والتصرف . وقد أنشئت هذه المجلة منذ خمس سنين وكانت مباحثها علمية ولم تكن تعرض للمسائل السياسية الا قليلا وبعد احتلال مراكش ودخول بلاد فارس تحت النفوذ الروسي الانجليزي واعتداء ايطاليا على طرابلس الغرب ظهرت بمظهر جديد تجلت فيه خطتها من التوسل بالدلم الى المقاصد السياسية والدينية

(١) المسيو شاتليه رئيس تحرير هذه المجلة هو أستاذ المسائل الاجتماعية الاسلامية ومن يكتبون فيها المسيو لويز ماسينيون المستشرق الذي أقام في بغداد سنين عديدة وقد كان في مصر منذ سنين وهو من أصدقاء فقيدها الشقيق السيد حسين وصفي وقد وثاه بتفزية أرواها اليها ونشرت في الجزء السابق . ويكتب فيها كثير من العلماء الذين لهم اطلاع على اللغة العربية والعلوم والادب الاسلامي واللغات الاخرى التي يتكلم بها المسلمون صالح عظمي وضا

ف ينبغي افراسة أن يكون عملها في الشرق مبنيًا قبل كل شيء على قواعد التربية العقلية ليتسنى لها توسيع نطاق هذا العمل والتحقيق من فائدة . ويجدر بنا لتطبيق ذلك بالفعل أن لا تقتصر على المشروعات الخاصة التي يقوم بها الرهبان المبشرون وغيرهم لان لهذه المشروعات أغراضاً خصوصية وليس للقائمين بها حول ولا قوة في هيأتها الاجتماعية التي من دأبها لا تسكال على الحكومة وعدم الاقبال على مساعدة المشروعات الخاصة التي يقوم بها الافراد فتبقى مجهوداتهم ضئيلة بالنسبة الى الفرض العام الذي نحن نتوخاه . وهو غرض لا يمكن الوصول اليه الا بالتعليم الذي يكون تحت إشراف الجامعات الفرنسية نظراً لما اختص به هذا التعليم من الوسائل العقلية والعلمية المبنية على قوة الارادة

« وأنا أرجو أن يخرج هذا التعليم الى حيز الفعل ليث في دين الاسلام الاوضاع المستمدة من المدرسة الجامعة الفرنسية »

هذا ما ارتأيناه يومئذ وسيظهر ما يؤيده في الفصول التالية المتعلقة برساليات التبشير البروتستانتى الانجلو سكسونية والجرمانية الدائبة على العمل في العالم الاسلامي حتى أصبحت أهميتها تفوق بكثير ما اعتاد الفرنسيون أن يتصوروه لان النشاط وقوة الجأش التي يظهرها القائمون بأعمال هذه الارساليات تختلف عما كنا منذ أمد بعيد نود أن نخوض في ذكر تفاصيل أعمال هذه الارساليات التي

اشتهرت بخطتها ووفرة الوسائل التي أعدتها وتوسلت بها لمقاومة دين الاسلام وحسبنا أن نستشهد برسالية التبشير الكاثوليكية في بيروت لتكون موضوع التفكير والتأمل في فرنسة . إن (كلية القديس يوسف) اليسوعية التي تدبر أعمالها هذه الارسالية لاناثيرها على النشوء الفكري في المحيط الاسلامي ولكن التعليم الذي تنشره وتبته كان له الحظ الاوفر من نشر الافكار الفرنسية في سورية والقطر المصري نعم ان غاية المدرسة اليسوعية وطريقة التعليم فيها تختلفان عن غاية وطريقة المدرسة الكلية الفرنسية في غلطة (الاستانة) الا أن النتائج كانت مقاربة من حيث تعميم المبادئ والافكار التي تنشرها اللغة الفرنسية . ومن هذا يتبين لنا أن ارساليات التبشير الدينية التي لديها أموال جسيمة وتدار أعمالها بتدبير وحكمة تأتي بالنفع الكثير في البلاد الاسلامية من حيث أنها تبث فيها الافكار الاوربية

الا أن لارساليات التبشير مطامع أخرى كما يتبين من الجملة الآتية التي أستخرجها من رسالة أرسلها الى من جزيرة البحرين (قرب عمان) في ٢ أغسطس سنة ١٩١١

(الناشر ج ١٥) آمال دعاة النصرانية ونهضة الاوربيين في مستقبل الاسلام ٢٦١

حضرة القسيس المحترم صموئيل زويمر منشيء مجلة العالم الاسلامي الانجليزية ، وهو يبنى فيها صروح آمال شاذة على أعمال المبشرين البروتستانتين قال :

« ان نتيجة ارساليات التبشير في البلاد الاسلامية مزيتين - مزية تشييد ومزية هدم ، وبسبب احدى مزيتي تحليل وتركيب . والامر الذي لا مزية فيه هو أن حظ المبشرين من التبشير الذي أخذ يدخل على عقائد الاسلام ومبادئه الاخلاقية في البلاد المانية والقطر المصري وبلاد اخرى هو أكثر بكثير من حظ الحضارة الغربية منه . ولا ينبغي لنا أن نعتمد على احصائيات (التبيد) في معرفة عدد الذين تنصروا رسمياً من المسلمين لاننا هنا واقفون على مجرى الامور ومتحققون من وجود مئات من الناس انزءوا الدين الاسلامي من قلوبهم واعتنقوا النصرانية من طرف خفي » اهـ ولا شك في أن اوساليات التبشير من بروتستانية وكاثوليكية تعجز عن أن تقطع العقيدة الاسلامية من نفوس متحليها أو تزحزحها ، ولا يتم لها ذلك الا بآثار التي تسرب من اللغات الاوربية ، فنشرها اللغات الانكليزية والالمانية والهولندية والفرنسية بتحريك الاسلام بصحف اوروبية وتعمد السبيل لتقدم اسلامي مادي وتقضي ارساليات التبشير لبائتها من هدم الفكرة الدينية الاسلامية التي لم تحفظ كينها وقوتها الا بهزلتها وانفرادها ؟ !

أما ما يقوله حضرة مكاتبنا من وجود مئات من المسلمين اعتنقوا النصرانية سرا وهم ينتظرون فرصة للجهر بها فذلك أمر لا يمكننا البت فيه مع حضرة المكاتب . على انه ليس من الحوادث الغربية أن يتنصر بعض أفراد ينتمون الى أصل فارسي أو هندي لاز اختلاف النحل والاعتقادات في هذه العناصر هو من عزاياها الاجتماعية وكذلك الحال في الوسط السامي اتصل بالأصل العمري ولكن من النادر المستغرب أن تقع حوادث التنصر في ميوت السادات العلوية وبين البائنان (الافغانيون الخالص الموحودون في بلاد الهند) ومشايخ الهند وجيرانهم الافغانيين والأتراك والتركمان والعرب الحقيقيين والبربر .

ولا ينبغي لنا أن توقع من أكثرية العالم الاسلامي بأن يتخذ له أوضاعاً وخصائص أخرى اذا هو تآزل عن أوضاعه وخصائصه الاجتماعية اذا الضعف التدريجي في الاعتماد بالفكرة الاسلامية وما يتبع هذا الضعف من الانقراض والاضمحلال الملازم له سوف يفضي - بعد انتشاره في كل الجهات - الى انحلال الروح الدينية من أساسها لا الي نشأتها بشكل آخر

على أن المناقشة في هذه المسألة لا طائل تحتها لأن الآراء تنبعث عن وجهة التفكير فلنقتصر إذن على القول بأن سير العالم الاسلامي يتدرج نحو انحلال أفكاره الدينية وزوالها وذلك أمر طبيعي ممكن التحقق ، أما فرض تدرج المسلمين في اعتناق المسيحية فخرج عن حد الامكان لأن المسلم كالمسيحي واليهودي لا يجذبه التعليم المصري الى الاعتقادات الدينية

ولكننا نقول انه مهما اختلفت الآراء في نتائج أعمال المبشرين من حيث الشطر الثاني من خطتهم (الهدم) فان زرع الاعتقادات الاسلامية ملازم دائماً للجهودات التي تبذل في سبيل التربية النصرانية . والتفهم السياسي الذي طرأ على الاسلام سيمهد السبيل لأعمال المدنية الاوربية ، اذ من الحق أن الاسلام يضمحل من الوجهة السياسية وسيكون بعد زمن في حكم مدينة محاطة بالاملاك الاوربية . قد يظهر لآخواتنا المسلمين أننا تصرف في مستقبلهم بحرية وعدم تكلف ، ولكن من منهم ينكر أن العالم الاسلامي أصبح هدفا لقطات فتیان جمعية الاتحاد والترقي الذين ورثوا عبد الحميد واستعانوا بوسائله السياسية بعد أن خاعوه ، ولم تسكن أمامهم وسيلة لانقاذ السلطنة العثمانية والخلافة الاسلامية غير تنظيم حكومة مؤلفة من ولايات اسلامية متحدة ، وكل وسيلة غير هذه كانت لنتيجة لا بد منها وهي تقسيم المملكة ؟ اتالم نكن نرمي الكلام على عواهنه وما كنا نقصد غير تقرير حقيقة واحدة ، عند ما نهينا المسلمين من قراءة مجلتنا - قبل احتلال طرابلس الغرب بستة أشهر - الى ما نخبه الايام للاستانة التي ستقع بين محالب المانية وروسية . ان ارساليات التبشير البروتستانتية الانجلو سكسونية تلاق أهمية كبرى على الحال الجديدة التي ظهر بها العالم الاسلامي وقد رأينا أن نذكر معها ارساليات التبشير الالمانية لما عقد بينهما من الاواصر والروابط في مؤتمر سنة ١٩٠٦ وسنة ١٩١١ ولم يبق ارتباطهما مقتصرًا كسابق عهده على تنارب كرسي الاسقفية البروتستانتية في بيت المقدس

وليس من المستغرب ونحن نبدي اعجابنا بأعمالها أن تلج بمزاحمتها ومساقتها ، خصوصاً وان السيطرة على أهم الاسواق البشرية صارت متوقفة على هذه المزاحمة والمساقة ، وكنا نود لو كان في الوقت متسع لبسط القول وایضاح مجرى الامور في هذه المسألة بحذافيرها لانها جدرة باهتمام رجال فرنسة بلا اضاعه وقت ، الا أننا اضطررنا الى الاختصار على جمع بعض أمور وقفنا عليها وسنبينها بقدر الامكان

ونحن نكتفي بمرض هذه الامور من غير تعاقب عاينها لانا اقتطفناها من مؤلفات وفصول شتى ونظمناها على الترتيب المتبع في مثل هذه الظروف ، وان المسألة التي نهما سوف تتبدد شكوك ذوي البصيرة والروية لدى اطلاعهم على مانعوضه أمام أنظار قراء مجلة العالم الاسلامي

ونؤمل من ذوي الشأن في ارساليات التبشير البروتستانية أن لا ينكروا علينا اتباع هذه الخطة التي هي خطة محلنا ، وهم أعلم الناس بمواطننا وشمورنا نحو عملهم الذي لا يمكننا أن نذكر أهميته الا مقرونة بالامحنا في ذكر الضرورات التي تقتضيها السياسة الفرنسية الوطنية لاجل تحول مجهوداتنا الى التعليم التابع لطريقة المدارس الجامعة الفرنسية وذلك أشد العوامل تأثيرا على بلادنا لدخول في حلبة المسابقة لنشر التعليم العقلي

(٢)

﴿ تاريخ التبشير ﴾

انقهرت مجلة العالم الاسلامي في هذا الفصل على تلخيص كتاب (مشروع التبشير) الذي ألفه المستر (ادوين بلس) البروتستاني ثم أعاد طبعه قبل عشر سنوات فزاد عليه زيادات أخرى وسماه (ملخص تاريخ التبشير) ذكر فيه تاريخ ارساليات التبشير البروتستانية على اختلاف نزعاتها منذ نشأتها في القرون الفاربة الى تاريخ الطبعة الثانية لكتابه ، مع بيان ما بين هذه الارساليات من ارتباط وتضامن ثم قالت : « ان هذا السفر نقيس في بابيه بتسني لقارئة أن يقف على حقيقة أعمال الارساليات البروتستانية في بلاد الاسلام حتى أواخر القرن التاسع عشر ، الا أننا نذكر على مؤلفه عدم اشارته الى الارساليات الكاثوليكية وهذا موضع الضعف في كتابه بل في أعمال ارساليات التبشير جميعاً على اختلافها ، ولو كان المبشرون الكاثوليك والبروتستان الذين يجتمعون في بلاد اسلامية يتجهون الى أن انقسامهم بحظ من قدرهم وبفضل هيتهم ، بوطد أركان الاسلام اكنوا على الاقل يوهمون الناس بأنهم منفقون ظاهراً ، خصوصاً وان انقسامهم هذا يهدد للاسلام السبيل لاستمداد ببادي الحضارة من ارساليات المبشرين من غير أن يقتبس أدكارها الدينية ، ولا ريب ان نجبة الاذكياء المسلمين في مصر وسورية — عند ما يفرن على هذه التفرقة الموجودة بين الارساليات الكاثوليكية والبروتستانية والعلمانية التي تتجاهل كل منهن الاخرى —

لا يترددون في الحكم على مذاهب النصرانية بأنها قد فسدت التوازن بالرغم من الخدم التي تأتي بها الحضارة الاوربية

واستأنفت المجلة بسد هذا الاستطراد كلامها على كتاب المستر بلس فقالت : انه ينقسم الى قسمين الاول في تاريخ التبشير العام وطرائقه ، والثاني في وصف موقف الارسلالات البروتستانية واعمالها في البلاد الاسلامية

ويقول المؤلف ان تاريخ التبشير المسيحي يرجع الى صدر النصرانية ومبداء احيساء ، وذكر الذين قاموا بوظيفة التبشير بالصراية في القرون الوسطى فقال ان (ريمون لول) الاسباني هو أول من تولى التبشير بعد ان فشلت الحروب الصليبية في مهمتها . فتعلم (لول) هذا اللغة العربية بكل مشقة وحال في بلاد الاسلام وناقش علماء المسلمين في بلاد كثيرة

وذكر المؤلف في الفصل الثالث المبشرين الكاثوليك والدور الذي لعبوه في ثروة (البوكسر) الصينية وتداخلهم في شؤون القضاء ، وهذا اتفقت مجلة العالم الاسلامي الكاثوليكية على هذا المؤلف البروتستاني اقتصاره على ذكر تاريخ المبشرين الكاثوليك في ثمان صفحات فقط وقوله ان المسلمين ينظرون الى الطقوس والاحتفالات الكاثوليكية باشمزاز . ووصفت المجلة هذا القول بأنه لا يشف عن محبة مسيحية .

وفي الفصل الرابع وصف المؤلف تنظيم ارسلالات التبشير في القرون الوسطى في الهند وجزائر الهند وجاوه واحتلاط المبشرين بالمسلمين منذ ذلك الحين ، وأشار الى (برهينج) الذي احتك بمسلمي سواحل افريقية والى اهتمام هولندية بالتبشير في جاوه في أوائل القرن الثامن عشر حتى قسمت جاوه لهذه الغاية الى مناطق لاسكن منها كنيسة ومدرسة ، وقال ان عدد الذين تنصروا فيها سنة ١٧٢١ بلغ ١٠٠٠٠ وكان عدد النصارى في سيلان سنة ١٧٢٢ - وكانت بومبي تحت سلطة هولندية - يبلغ ٤٢٤٠٠٠ وتساءل عما بقي منهم الى الآن ، وقال ان المسلمين كانوا فيها قليلين فصاروا الآن فئة كثيرة

ثم ذكر تحريك البارون (ده ويتز) ضمائر انصارى سنة ١٦٦٤ الى تأسيس مدرسة كلية تكون قاعدة لتعليم التبشير المسيحي تعلم فيها لغات الشرق للطلاب الذين يناط بهم أمر التبشير ، فارتأى أحد أبحار الكنيسة أن تعهد الى الاروام مسئولية تبشير الاتراك ثم فشل البارون في مشروعه

ثم سرد المؤلف تاريخ تنظيم الارسلالات البروتستانية من دنمركية وانكليزية والمانية

وهولندية واتصال بعضها ببعض وما كان من مساعدة فردريك الرابع وكرستيان السادس ملكي الدانمرك وحكومة هولندا وتأيدهم لاعمالها في القرن السابع عشر وما بعده في كل اقطار العالم

وانتقل الى البحث في أعمال هذه الارساليات في القرنين الاخيرين فقال : ان المستر (كاري) هو الذي فاق أسلافه في مهنة التبشير فدرس لغة اللاتين واليونان والفرنسيس والهولنديين والعبرانيين كما تعلم كثيراً من العلوم ، ولما نشر كتبه في التحريض على التبشير قوبلت بالاستحسان ففتح له باب الاكتاب وذهب الى الهند لهذا الغرض وصارت الاموال ترسل اليه ثم طلب أن يرسل اليه ناس يؤازرونه في التبشير فتأسست سنة ١٧٩٥ (جمعية لوندرة التبشيرية) وسرعان ما تأسست جمعيات على شاكلتها في « اسكوتلندة » و « نيويورك » وانتشرت هذه الفكرة في ألمانيا والدانمرك وهولندا والسويد ونرويج وسويسرة وغيرها وتعذر على الفرنسيين أن يقوموا بشيء من هذا القبيل لانشغالهم بالثورة التي آلت الى الانقلاب المشهور

وتأسست جمعيات فرعية كثيرة مثل (جمعية التبشير في أرض التوراة الألمانية) وبلغ الشغف بهذا العمل أن أسست (ارساليات تبشيرية طبية) لتلحق بالارساليات العامة فتجحت نجاحاً باهراً لذلك أخذت تنمو وتزداد وتألفت لها أقسام نسائية وأرسل بعضها الى الهند والافضول

وفي سنة ١٨٥٥ تأسست جمعية (الشبان المسيحيين) من الانكليز والامريكان ووظيفتها ادخال ملكوت المسيح بين الشبان ، وعقد تلاميذ المدارس النصرانية في (نورثفيلد) مؤتمراً اجتمع فيه ٢٥٠ مندوباً عن ٨٠ مدرسة تسكلفت بتقديم ١٠٠ شاب للتطوع في نشر الدين المسيحي ، ومن هؤلاء تألفت (جمعية الشبان المتطوعين) للتبشير في البلاد الاجنبية

ويقول المؤلف انها لعبت دوراً هاماً في تبشير المسلمين على الخصوص ! لان شعارها كان نشر « الانجيل بين أبناء الجيل الحاضر » ثم تبع ذلك تأسيس جمعيات التبشير في كل بلاد البروتستان . وفي سنة ١٨٩٥ تأسست (جمعية اتحاد الطلبة المسيحيين في العالم) وهي تهتم بدراس احوال التلاميذ في كل الاقطار وبث روح (المحبة) بينهم

فالتحق بها ١٠٠٤٠٠٠ طالب وأستاذ يمثلون ٤٠ قوماً ، فتولد من وجود هذا العدد العظيم ميل الى الانتفاع به ولذلك تأسست سنة ١٩٠٢ (جمعية تبشير الشبان) ومن وظائف هذه الجمعية الاخيرة استمالة النساء والبنات والشبان والطلبة الى استماع صوت المبشرين . ثم تقرر سنة ١٩٠٧ أن تؤسس جمعية أخرى لتبشير الكهول وقد تأسست بالفعل وأخذت تبشر أعمالها وترفع التقارير بهذا الشأن

هذا ملخص القسم الاول من كتاب المستر (بلس) فيما يتعلق بتاريخ ارساليات التبشير وأعمالها في بلاد الاسلام . وأما القسم الثاني فخاص بذكر مراكر تنظيم هذه الارساليات وادارة أعمالها في كل قطر على حدة . والى القارئ ملخص هذا القسم :

﴿ افريقية ﴾

قال المستر (بلس) : ان الدين الاسلامي هو العقبة القائمة في طريق تقدم التبشير بالانصرانية في افريقية . والمسلم وحده هو العدو اللدود لنا لان انتشار الانجيل لا يجد معارضة لا من جهل السكان ولا من وثنيهم ولا من مناضلة الامة المسيحية وغير المسيحية وليس خصمنا هو العربي الذي يرتاد البلاد للتجارة بالرقيق — لان هذه التجارة صارت صعبة — بل ان هذا الخصم المعارض هو الشيخ أو الدرويش صاحب النفوذ في افريقية أكثر مما هو كذلك في فارس . فالشيخ أو الدرويش محبوبان شواطئ البحر الاحمر والنيجر ومراكش ووادي وينشان في الاهالي أن المهدي ينتظر ظهوره وسينشر الاسلام في كل الاقطار . وقد ظهر مهدي منذ سنين فارب الانكليز ثم توفي فتولى الامر بعده خليفة غلب على أمره

أما الشيخ السنوسي العدو اللدود للنفوذ الفرنسي والانكليزي فله تقاليد أخرى . ويقول المستر (بلس) ان طلبة الازهر يعتقدون بالمهدي . وأما المراكشيون فلا يزال يدور في خلدكم امكان الجهاد وهو يرى أن الملحمة الكبرى بين أوربة والاسلام ستشعب في غربي افريقية أو في شمالها . ولا ينبغي أن نستدل على حقيقة هذه الملحمة المنتظرة بالقتال الذي حدث في السودان

دخل المبشرون الكاثوليك ربوع افريقية منذ القرن الخامس عشر (أي في أتماء الاكتشافات البرتغالية) وبعد ذلك بكثير أخذت ترد إليها ارساليات التبشير البروتستانتية من انكليزية وألمانية وكذلك ارساليات التبشير الفرنسية

ولم تهم جمعية الكتيبة البروتستانتية بالتبشير في أفريقيا الغربية الا منذ سنة ١٨٠٤ حيث تعاضدت ارسالياتها وانكفأت على الكونغو ، وهذه الجمعية قاتل الآن بمؤازرة الاسقف (صموئيل كروتر) الزنجي سلطة الاسلام المتدنى في النيجر وأفريقية الغربية . وفي سنة ١٨١٩ اتفقت هذه الجمعية مع الاقباط وألقت في مصر ارسالية عهدت اليها بنشر الانجيل في أفريقيا الشرقية وقررت ارسال مبشرين الى الجبهة ولكنها فشلت على أثر المناظرة بين اليسوعيين والبروتستانت . ثم أخذ المبشرون السويديون والانكليز يرتادون غربي أفريقيا وتبعم مبشرو المدونة الجامعة فيبطوا مدينته (منبسه) ثم عززت ألمانيا ارسالياتها غرب اتساع مستعمراتها لكن سرعان ما ظهرت المنازعات بين الكاثوليك والبروتستانت وكان أهم ذلك في (أوغندا) بين مبشريها الوطنيين والرهباب البيض الذين ألف ارسالياتهم (الكاردينال لافيجري) (١)

وتوافد المبشرون على أفريقيا الوسطى غرب بشه (لغنتون) و (ماتلي) سنة ١٨٧٨ فاقسموا مناطقها مع اختلاف جنسياتهم بين ألماني واسكتندي وانكليزي ومورافي وهؤلاء انتشرت ارسالياتهم بدون انقطاع من شرقي أفريقيا الى أواسطها حتى الخرطوم والجيشة وبلاد الجلا . وجاءت هذا لارساليات بنتائج حسنة أما بلاد المغرب فلها مبشرون خاصون بها ترسلهم (جمعية تبشير شمال أفريقيا) وهم منتشرون في مراکش والجزائر وتونس وسائر بلاد المغرب ومنهم المبشرون والاطباء التابعون لهم . ولقد شاع ان ذوي الامر في فرنسا وإيطاليا حاققون على رجال التبشير الا أن حاكم الجزائر طمأن بال الاسقف (هارتزل) في الايام الاخيرة وصرح له بأنه ينظر الى أعمال المبشرين بعين الاستحسان وقبل الانتهاء من الكلام على أفريقيا لارى بدا من الاشارة الى جزيرة مدغسكر التي يقوم فيها المبشرون البروتستانت بخدمة مهتمة بكل جد ونشاط

﴿ آسية الغربية ﴾

كان للمبشر (هنري مارتين) يدطولى في ارسال المبشرين الى بلاد آسية الغربية فبعد أن أقام في الهند مدة عرج على فارس والبلاد العثمانية وتوفي سنة ١٨١٢ وهو

(١) (الزويد) هو الذي كان طين على الاسلام في مسألة الرق فألف سعادة احمد خانيق باغا كتابا بالفرنسية رد به عليه وترجمه سعادة احمد زكي باشا الى العربية باسم (الرق في الاسلام)

الذي ترجم التوراة الى الهندية والفارسية والارمنية ومن بعده أخذت ارساليات التبشير تشد الرحال الى الانضول وفلسطين وأخذت لها صراخاً في أزمير والقسطنطينية وبيت المقدس وتصدرت للتبشير في صفوف النسطوريين على حدود فارس والسلطنة العثمانية وفي صفوف اليعقوبيين في ما بين النهرين . وفي مقدمة هذه الجماعات لجنة التبشير الأمريكية الا أن جمعيات اليهود الانكليزية سبقتها الى بعض البلاد العثمانية مثل أزمير والاسكندرية وسلاطية فافتحت فيها مدارس دينية ومعابد . ومنذ سنة ١٨٤٩ أخذت ترد ارساليات أخرى على هذه البلاد فقسمتها الى مناطق وأصابها لجنة التبشير الأمريكية منطقة قبائل النصيرية في سورية فأخذت على طاعتها تنصير هذه القبائل وذهب قسم من هذه الجمعية الى بلغاريا لينفذ خطته هناك

ولما حدثت حوادث سنة ١٨٦٠ في سورية توجهت الانظار الى جبل لبنان وبعد عشر سنوات انتشرت لجنة التبشير الأمريكية في البلاد العثمانية عدا سورية . وعلى أثر تأسيس الكنيسة البروتستانتية في الاسكندرية سنة ١٨٤٦ صارت الاسكندرية مركزاً هاماً آمناً لأعمال المبشرين ؟ !!

أما موقف الحكومات الإسلامية أمام ارساليات التبشير فكان يختلف باختلاف البلاد . فالقبائل المستقلة في بلاد العرب عدوات لدوات للمبشرين ، وبلاد الفرس سائد فيها نفوذ روسية . والسلطة الإسلامية في القطر المصري اسمية فقط . وكانت الحكومة العثمانية تبدي ضروب الاستبداد نحو المبشرين على اختلاف مذاهبهم بسبب الدور السياسي الكبير الذي يمثله نفوذ المبشرين على مسرح المسألة الشرقية . وكانت مهاملة الحكومة العثمانية للمبشرين تحسن بواسطة سفراء الولايات المتحدة

وقد اجتهد المبشرون في ترجمة الكتاب المقدس (التوراة والانجيل) الى كل لغات الشرق بأسلوب سهل يتسنى فهمه لكل الطبقات

وأكبر ما يثير قلق المستر (بلس) مؤلف هذا الكتاب هو الدور الذي ستقوم به الدولة العثمانية في الحوادث المقبلة مادامت أنظار القبائل السنوسية الشديدة البأس متجهة نحو السلطنة العثمانية التي يحكمها أمير المؤمنين وفيها بيضة الاسلام . ومثل السنوسيين الأمم الأخرى البعيدة عن الاسكندرية مثل بخاري وخيوة والهند والبلاد الإسلامية الشاسعة

﴿ الهند ﴾

انتشرت ارساليات التبشير في الهند عقب ارسالية (جمعية لوندرة التبشيرية) التي

قام بها (كاري) ثم تبعها الارساليات الامريكية والاسكوتلندية والهولندية والزوجية وكلها تؤدي وظيفتها بنشاط وتقوم بأعمالها بكل دقة
وكان كل هؤلاء في بادئ الامر قد وقعوا في الحيرة ، لانهم لم يعلموا بمن يبدأون
التبشير ، وهل يسهل بث النصرانية في البرهمي أو المسلم المنتور أو الهندي العاصي !
ثم اهتموا الى النقاط الاطفال الذين يعرضهم ناب الفاقة والفقر وجعلوا يحسنون اليهم
وبستجلونهم نحوهم

ومؤتمر التبشير الذي عقد في (شيكاغو) قرر أن ينظر في وسائل تهيم التبشير
في الهند ونشر النصرانية وتفسير تعاليمها بين كل طبقات الاهالي

﴿ جزائر الملايو ﴾

يوجد في شبه جزيرة الملايو وجزائرها المجتمعة عقائد ونزعات سقيمة لان اهل
هذه البلاد اعتنقوا الاسلام في القرن الثالث عشر ومزجوا به ما علق بهم من عقائدهم
القديمة ثم اقتبسوا شيئاً من مذهب الكاثوليك عقب ظهور البرتغاليين ومن مذهب
البروتستان بعد استيلاء الهولنديين على هذه البلاد والهولنديون أبدوا قسوة وعدم
تسامح في القرون الوسطى في نشر عقيدتهم وفي هذه الايام ذهبت ارساليات كثيرة
الى الملايو لتبشيرهم بالنصرانية

﴿ الصين ﴾

في هذه المملكة مسلمون كثيرون بمددهم قليلون بالنسبة الى مجموع سكان
البلاد وتاريخ ذهاب ارساليات التبشير الى الصين يرجع الى سنة ١٨١٣ ولما افتتحت
النفور الصينية بعد ذلك اقتشر فيها المبشرون والاطباء والمرضون التابعون لهم انتشاراً
هائلاً واتسع نطاق أعمالهم وجاء ثمرات كثيرة (يتلى)

تقد تاريخ التمدن الاسلامي

﴿ بقلم الشيخ شبلي النعماني ﴾

٣

﴿ جور المال ﴾

ذكر المؤلف تحت هذا العنوان أنواعاً من الجور والشدة الصادرة من عمال بني أمية ونحن نذكر بعضاً منها مع كشف الحقيقة

قال يذكر جور المال « وإذا أتى أحدهم بالدرهم ليؤديها في خراج يقطع الجابي منها طائفة ويقول : هذا رواجها وصرفها » (الجزء الثاني صفحة ٢٢ واستند في المامع الى كتاب الخراج لأبي يوسف صفحة ٦٢)

أيها الفاضل المؤلف ! أليس لك وازع من نفسك ؟ أليس لك رادع من ديارك ؟ أجهزى على مثل هذا الكذب الظالم ؟ والمين الفاحش جهرة ؟ فإن القاضي أبا يوسف ما تكلم في شأن عمال بني أمية ببنت شفة وإنما ذكر عن عمال هارون الرشيد وأساءتهم العمل في حياة الخراج وكتاب الخراج لأبي يوسف بين أدينا وقد طبع في مصر ونداوته الأيدي وشاقله الأسن . قال المؤلف

« وفي كلام القاضي أبي يوسف في عرض وصية الرشيد بشأن عمال الخراج ما بين الطرفين التي كان أولئك الصغار يجمعون الأموال بها قال : « بانني أنه قد يكون في حاجة العامل أو الوالي جملة منهم من له حرمه ، ومنهم من له إله وسيلة يسوا بأبرار ولا حالين يحسن بهم ووجههم في أعماله ، يقضي بذلك التمامات فليس يحفظون ما يوكلون بحفظه ولا يصفون من ياملوه إنما مذهبهم أخذ شيء من الخراج كان أو من أموال الرعية ثم أنهم يأخذون ذلك كله فيما يلقي بالصف والظلم والتعدي ويقيمون أهل الخراج في الشمس ويضربونهم الضرب الشديد ويعاقبون عليهم الجرار ويقيدونهم بما ينهون عن الصلاة وهذا عظم عند الله شنيع في الإسلام (الجزء

الثاني صفحة ٢٣ و ٢٤ مستنداً الى كتاب الخارج صفحة ٦١ و ٦٢)

الله أكبر ! هل سمع أحد بأعظم من هذا التدليس والتليس ؟ يشتكي القاضي أبو يوسف من عمال هارون الرشيد ويرفع القضية اليه وبين ما يلقه مما يرتكب عماله في أخذ الاموال من الرعايا ، فيأخذ المؤلف أقواله وينقلها من حيث أنها هي الطرق التي كان عمال بني أمية يجمعون الاموال بها !! هاهو كتاب الخارج بأيدينا قرأناه وقلبناه ظهراً لبطن وكردنا فيه النظر لاكرة أو كرتين بل مرات متوالية متتابعة فما وجدناه فيه كلمة في شأن عمال بني أمية وانما قال ما قال أبو يوسف يعظ الرشيد بما يلقه عن عماله الى أن خاطبه بقوله

« فلو تقربت الى الله عز وجل يا أمير المؤمنين بالجلوس لمظالم رعيته في الشهر أو الشهرين مجلساً واحداً تسمع فيه من المظلوم وتذكر على الظالم رجوت أن لا تكون ممن احتجب عن حوائج رعيته ولعلك لا تجلس الا مجلساً أو مجلسين حتى يسير قلبك في الامصار والمدن فيخاف الظالم وقوفك على ظلمه فلا يجزئ على الظلم . . مع انه متى علم الصالح والولاية انك تجلس للنظر في أمور الناس يوماً في السنة ليس يوماً في الشهر تاهوا باذن الله عن الظلم وأنصفوا من أنفسهم (كتاب الخارج صفحة ٦٣ و ٦٤) لا نفس فوك يا أبا يوسف ! فقد صدعت بالحق وأمرت بالمعروف واجترأت على النهي عن المنكر وأخذت على ملك حيار كهارون الرشيد صاحب النكبة بالبرامكة ، وما أكبر جرأتك أيها الفاضل ؟! (جرجي زيدان) أنك تبنت سيرة عمال بني أمية وبأنت في الامان وكأبدت في ذلك محنة التقصي فأعوزك كل هذا وما وجدت في أعمالهم شيئاً من مثل تلك الفظائع فصدت الى سيرة عمال الرشيد وأوهمت الناظرين انها سيرة عمال بني أمية !

قال المؤلف « وكان الصالح لا يرون حرجاً في ابتزاز الاموال من أهل البلاد التي فتحوها غزوة لا اعتقادهم أنها فيهم كما تقدم (الجزء الرابع صفحة ٧٥) الذي أشار اليه بقوله « تقدم » هو قوله في الجزء الثاني وهذا نصه :

« وكان من جملة نتائج نصب بني أمية للعرب واحتقارهم سائر الامم انهم اعتبروا أهل البلاد التي فتحوها وما يملكون رزقاً حلالاً لهم . . يدل على ذلك قول سعيد بن العاص طاعل العراق : ما السواد الا بستان قريش ماشئاً أخذناه منه وما شئنا تركناه وقول عمرو بن العاص لصاحب احتا لماله عن مقدار ما عليهم من الجزية فقال عمرو : انما أنتم خزاة لنا ان كنز علينا كنزنا عليكم وان خفف عنا خففنا عنكم (الجزء الثاني صفحة ١٩)

نثبت المؤلف بهذه الاقوال في غير موضع مستدلاً على أن العرب وبني أمية كانوا يتصرفون في أموال الناس كيفما شاءوا ظناً منهم أن أموالهم واعراضهم ايجت لهم مطلقاً حقيقة القول انه لما فتحت البلاد في خلافة الفاروق تقدم بعض الصحابة كعبد الرحمن بن عوف وبلال وغيرهما قالوا : ان الارض مقسومة بيننا كما قسم رسول الله خير وكان الفاروق رأى غير هذا فقام النزاع حتى وفق الى الاستناد بنص القرآن فسكتوا ورضوا والقصة مذكورة بتفاصيلها في كتاب الخراج للقاضي ابني يوسف . ثم ان بعض البلاد فتحت صلحاً فتي كان الخراج أو الجزية شيئاً مسمى معيناً ما كانوا يرون الزيادة عليه وان اكثرت الارض خيراتها وزادت غلاتها . وفتح بعضها عنوة فكان الخراج أو الجزية عليها بقدر النقص والزيادة وهذا هو قول عمرو « ان كثر علينا كثرنا عليكم وان خفف عنا خففنا عنكم » وقد اشار الى ذلك المقرئ في تاريخه والامامة السيوطي في حسن المحاضرة . فأما قول سعيد بن العاص الذي استند اليه المؤلف فتعريفه للسكلام عن موضعه على جاري عادته فان المؤلف نقل هذه الرواية من الأغاني والمذكور فيه ما حاصله « ان أحدا مدح السواد عند سعيد بن العاص وبالع في فيه فقال بعضهم : نعم ويأليته كان لا مبرنا ، فقال بعض من حضر : لانقط أرضنا للامير فقال الرجل : ولو شاء الامير لاخذه ، فأنكر واقوله فقال سعيد بن العاص « السواد بستان قريش الخ » فقال الرجل لا ! انه مناجرنا نحن فانت ترى ان النزاع بين الجند وأمير البلد هنا هو النزاع الذي كلف بين بعض الصحابة وعمر الفاروق وأي متشبه في ذلك للمؤلف ؟ فان سعيد بن العاص قال ما قال رداً على الجند بدعوى ان الارض لا تقسم بين قائمي البلاد بل هي تحت يد الخليفة أو من ينوب عنه وانما ذكر سعيد قريشاً لان الخلافة على زعمهم لقريش خاصة ،

*

قال المؤلف « فكان الخلفاء يكتبون الى عمالهم بجمع الاموال وحشدها والعمال لا يبالون كيف يجمعونها فقد كتب معاوية الى زياد « اصطف لي الصفراء والبيضاء » فكتب زياد الى عماله بذلك وأوصاهم ان يوافوه بالمال ولا يقسموا بين المسلمين ذهباً ولا فضة » (الجزء الرابع صفحة ٧٥ واحال الرواية في الهامش على العقد الفريد صفحة ١٨ من المجلد الاول)

نقل ماخذ هذه الرواية كما صرح به المؤلف في الهامش لتري خيانات المؤلف واحدة بعد واحدة ، قال صاحب العقد

« ونظير هذا القول مارواه الاعمش عن الشعبي ان زيادا كتب الى الحكم بن عمرو الففاري وكان على الطائفة ان امير المؤمنين كتب اليّ ان اصطفى له الصفراء والبيضاء فلا تقسم بين الناس ذهباً ولا فضة فكتب اليه « اني وجدت كتاب الله قيل كتاب امير المؤمنين » الخ ما كتب ثم نادى في الناس فقسم لهم ما اجتمع من الفقه » (المقد الفريد المجلد الاول صفحة ١٧ أو ١٨)

فانظر ! (اولا) انه ليس في هذه الرواية ان معاوية كتب الى زياد بل ان زيادا كتب الى الحكم ان امير المؤمنين كتب اليّ الخ ولعل زيادا كذب في ذلك أو فهم غير ما أراد معاوية بقوله ،

(ثانياً) ان المؤلف حذف كل ما قال الشعبي وما عمل به من تقسيم الفقه لدلالته على ان في عمال بني أمية من لا يمتنع عن الصدع بالحق واداء الواجب أحد ، لا لولا الامصار ولا من فوقهم اي الخليفة نفسه

(ثالثاً) انه ليس في هذه العبارة ما يستدل به على استئثار معاوية بالمال لنفسه قال مراده ان العمال ليس لهم تقسيم الفقه بل الامر موكل الى الخليفة فعلى العامل ان يجمع الاموال ويرسلها الى الخليفة ولا يخلفه أن يضمها موضعها ،

قال المؤلف « فكان العمال يبذلون الجهد في جمع الاموال بآية وسيلة كانت ومصادرها الجزية والخراج والزكاة والصدقة والعشور . وأهمها في أول الاسلام الجزية لكثرة أهل الذمة فكان عمال بني أمية يشددون في تحصيلها فأخذ أهل الذمة يدخلون في الاسلام فلم يكن ذلك لينجيبهم منها لان العمال عدوا اسلامهم حبلة للفرار من الجزية وليس رغبة في الاسلام فطالبوهم بالجزية بعد اسلامهم . وأول من فعل ذلك الحجاج بن يوسف واقنذى به غيره من عمال بني أمية في افريقية وخراسان وما وراء النهر فارتد الناس عن الاسلام وهم يودون البقاء فيه وخصوصاً أهل خراسان وما وراء النهر فانهم ظلوا الى أواخر أيام بني أمية لا يمتنعون عن الاسلام الا ظلم العمال بطلب الجزية منهم بعد اسلامهم » (الجزء الرابع صفحة ١٩)

ذكر المؤلف هذه الواقعة أي أخذ الجزية بعد الاسلام في غير موضع ببارات متنوعة قوية الاخذ بالنفس شديدة الوطأة على القلب يترأى للتأخر فيها ان الناس أحبطوا من كل جانب جوراً وعدواً فاذا بقوا على الكفر يمانون من الشدة ما يلجئهم الى الاسلام واذا أسلموا فالجزية باقية على حالها لا يخفف عنهم العذاب ولا هم ينصرون ، (المنار ج ٤) (٣٥) (المجلد الخامس عشر)

﴿ تحقيق مسألة الجزية في الاسلام ﴾

١ - اعلم ان الجزية ليست الا بدلا عسكريا فمن يذنب عن رضه الملك بنفسه فهو غير مأخوذ بها اما من ضمن بالنفس أو كان لا يصلح لذلك فعليه ان يؤدي شيئا من المال ليكون عدة للسكرو وعونا له . وأول من سن الجزية وجعل لها وظائف كبرى انوشروان كما ذكره ابن الاثير وصرح بأنها هي الوظائف التي اتقدها عمر بن الخطاب ، وهم نجد في البلاذري والطبري وغيرها ان اقواما من الصاري في عصر عمر بن الخطاب لما قاموا بالدفاع عن الملك أو دخلوا في الجند سقطت عنهم الجزية واعفى عمر بن الخطاب الصاري نطلب من الجزية ، وأضعف عليها الصدقة . وجملة القول ان الجزية لم تكن في الاصل شيئا يحد بين الكفر والاسلام ولكن لما كان غالب الحلال ان أهل البلاد من الصاري واليهود والنصارى كانوا اصحاب حرث وزرع وعمالا في الديوان وكانوا لا يرضون بمخاطرة انفس واقتحام الحرب لذلك كانوا مطالبين بالجزية والمسلم لا يمكن له الاعتزال عن الحرب فانه مضطر الى الذب عن بلاد الاسلام طائفا او مكراها - صارت الجزية كلها حاد فاصل بين الرئيس والمرهوس ثم بين المسلم وغير المسلم .

٢ - ولما لم يفصل الامربة ربي للاجتهاد موضع ومتسع كان بعض السال يضرب الجزية على حديثي العهد بالاسلام

٣ - ولكن مع هذا لم يتفق ذلك في مدة الخلافة الاموية الا مرات معدودات يشهد بذلك الفحص والتقصي وامر انظر والسك في البحث والتقصي ومع ذلك فكلما وقع مثل هذا لم يكن له بقاء فاما أن تكون الامة هي التي قيم التكبر على العامل أو يصل الخبر الى الخليفة فيرد عمله وينم عنه عن الوقوع في مثل آتيا ففي سنة ١٠١ لا كتب الحجاج الى البصرة بزد من أسلم من أهل القرى الى مساكنهم وضرب الجزية عليهم ضجّ القراء وخرجوا يكون مع البكاة من أهل القرى وبابوا عبد الرحمن بن الاشعث مشتمين من عمل الحجاج منكرين عليه كما هو مشروح في تاريخ الكامل لابن الاثير وكذلك لا اتقدها الجراح الحكمي صنيح الحجاج كتب اليه عمر بن عبد العزيز يأمره بلسقاط الجزية والواقعة مذكورة في حوادث سنة ١٠٠ في تاريخ الكامل وكذلك لا فعل يزيد بن أبي مسلم في أفريقيا سنة ١٠٢ هجرية ألّب الناس عليه وقتلوه وكتبوا الى الخليفة يزيد بن عبد الملك فكتب اليهم

اني ما كنت مستحسنًا عمل يزيد والقصة مذكورة في الكامل تحت حوادث سنة ١٠٢ وكان آخر ما وقع من مثل ذلك ما فعل الأشرس في خراسان فأورث ثورة واشترك العرب مع الثائرين ونصروهم أما خلفاء بني أمية فلم يثبت عن أحد منهم مثل ذلك وإنما كان أراد عبد الملك وضع الجزية على من أسلم من أهل الذمة فكلمه ابن حجرية فترك . والقصة مذكورة في المقرئ بنوع من التفصيل (انظر صفحة ٢٨ من الجزء الاول) . والآن نقص عليك بعض خيانات المؤلف

(١) ذكر واقعة الحجاج وترك نكير القراء عليه ويصتهم على يد ابن الأشعث انكاراً على صنع الحجاج

(٢) ذكر واقعة الجراح (الجزء الثاني صفحة ٢٠) وترك انكار عمر بن عبد العزيز عليه ومنعه عن ضرب الجزية عليهم

(٣) ذكر واقعة يزيد بن أبي مسلم وترك ان الناس قتلوه وان الخليفة يزيد

ابن عبد الملك استصوب صنيعهم أي قتلهم يزيد بن أبي مسلم (٤) ذكر واقعة الأشرس ولم يذكر أن العرب قاموا عليه وكانوا مع الثائرين

عليه ولما ثبت ان ضرب الجزية على حديثي العهد بالاسلام لم يأمر به أحد من خلفاء بني أمية وإنما كان اجتهداً من بعض العمال بناء على أن اسقاط الجزية يورث قصاصاً في الخراج وان الخلفاء كلما عثروا على ذلك منعوا العمال عن ضرب الجزية وردوا عملهم وانه كلما وقع مثل ذلك قُلب العلماء والخيار من الناس وأقاموا النكير على ضارب الجزية حتى قتلوا بعض العمال واستحسن الخليفة قتله، فهل للمؤلف أن يحمل أوزار بعض العمال على بني أمية كافة ؟ وهل يصح قوله

« ولم يكن عمال بني أمية يأتون هذه الاعمال من عند أنفسهم دائماً بل كثيراً ما كانوا يملونها بأمر خلفائهم كما قد رأيت عما كتبه معاوية الى وردان » (الجزء الثاني صفحة ٢٧)

أما كتاب معاوية الى وردان فقد مر ذكره وليس فيه للمؤلف موضع حجة قال المؤلف « ورأى هؤلاء (أي أهل القصة) أن اعتناق الاسلام لا ينبغيهم من ذلك فسمد بعضهم الى التلبس بثوب الرهبنة لان الرهبان لا جزية عليهم . فأدرك العمال غرضهم من ذلك فوضعوا الجزية على الرهبان . وأول من فعل ذلك منهم عبد العزيز بن مروان عامل مصر فأمر بإحصاء الرهبان وفرض على كل راعب ديناراً » (الجزء الثاني صفحة ٢٠ مستنداً الى المقرئ صفحة ٣٩٣ من الجزء الثاني)

أيها الناضل المؤلف ! ما هذا الاجراء ؟ ما هذا الاختلاق ؟ ما هذا الكذب الظاهر ؟
هاك نص المقرري « ثم قدم اليعاقبة في سنة احدى وثمانين الاسكندروس
قام اربعا وعشرين سنة وانصفا وقيل خمسا وعشرين سنة ومات سنة ست ومئة
صرت به شدائد صودر فيها مرتين اخذ منه فيهما ستة آلاف دينار وفي ايامه أمر
ببد العزيز بن مروان فأمر بإحصاء الرهبان فاحصوا وأخذت منهم الجزية على كل
راهب دينار وهي أول جزية اخذت من الرهبان ، (الجزء الثاني من المقرري صفحة
٣٩٢ أو ٣٩٤)

فهل نجد في هذه العبارة أدنى إشارة الى ان عبد العزيز أو أحداً غيره شد في
الجزية فاختاروا الرهينة طلباً للتجاة من الجزية فما نفهم ؟ لا وانما فيها ان عبد العزيز
مروان وضع الجزية على الرهبان وهذا ليس فيه كبير شيء فان الرهبان وان كانوا
معافون من الجزية ولكن لما لم يكن الامر منصوحاً لا في الكتاب ولا في السنة
كان للاجتهاد فيه مساع فاجتهد عبد العزيز وأخطأ

﴿ انتهاء هذا البحث ﴾

لو سردنا كل ما قال المؤلف عن جور بني أمية وعمالهم واستئثارهم بالأموال
وإسرافهم في استلابها وبينما في كل قول من التحريف والتدليس وتغيير المعنى والخيانة
في الثقل وصرف العبارة عن وجهها لطال الكلام واحتجنا الى عمل كتاب منفرد
بنفسه فلاجل ذلك اقتصرنا على كشف بعض دسائسه مع انه قل من كل وغيب
من قبض ، (١)

ونقول بعد كل ذلك ان موضوع الكتاب ليس الا بيان تمدن الاسلام فأى
متعلق في ذلك لابتداء مساوى بني أمية ؟ ولعلك تقول لا بد في تاريخ تمدن الاسلام

(١) ومما يناسب ذكره في هذا المقام ان المؤلف لما انجز الجزء الاول من كتابه ارسله الى
فكتكت اليه بعد الاعجاب به انه لا بد من ذكر مصادر الروايات في كل موضع وذلك لاجل اني
كنت اخاف عليه التدليس ، فظهر المؤلف في مقدمة الجزء الثاني انه عمل بذلك ، وبذكر الكتاب
والجزء والصفحة ولكن من الاسف ان كل هذا ما احدى تقاضاه ما يذكر المطبعة ولاجل
هذا كابدت في تطبيق مصادر كتابه محنة عظيمة فن النسخ مختلفة ولا يدري اي نسخة ارادها
وبسبب ذلك ما اهتمدنا الى أكثر خياناتها ومن المحقق المستيقن به انه ما نقل عبارة الا وعمل فيها
شيئاً من التحريف والتغيير ومن كان في ريب من ذلك فليراجع الاصول ويكابد محنة التطبيق
ليؤمن بما قلته مع حيرة واندهاش ١٢

من بيان منهج السياسة وانها هل كانت مؤسسة على الاستبداد والجور أو العدل والنصفه فخر ذلك الى كشف عوار بني أمية عرضا . ولكن أناشدك بالله اما كان لاحد منهم أثره تذكر ، ومنقبة تقبل ، وسياسة تنفع البلاد ، ومعدلة نعم الناس ؟؟ نعم ان بني أمية لا يوزنون بالخلقاء الراشدين وليس هذا عارا عليهم ولا فيه حط لمنزلتهم فان ادراك شأو الراشدين واللاحق بهم أمر خارج عن طوق البشر ، وليس فيه مطمع لاحد ، ولا موضع رجاء لمجتهد ، ولكن التوازن والتكامل بين الاموية والعباسية وانما هم ملوك فيهم المحسن والمسيء ، والعدل والجائر ، والناسك والخليع ، والحازم والمقفل ، بل الذي اعد لهم سيرة وامثالهم طريقة وأوفاهم ذمما وأرضاهم طورا لا يخلو من عثرات لا تقال وهنات لا تذكر . فلو لزم المؤلف جادة الانصاف ووفى لكل أحد قسطه وأعطى كل ذي حق حقه لاستراح واسترحنا ولكنه مال الى واحد فأطرى في مدحه ، ونال من الآخر فاسرف في تهجينه وذمه ، ثم انه لم يفارق في مدحه وذمه عمود الكتاب أي ذم العرب والخط من شأنهم فانه ذم بني أمية لانهم العرب بحجة ومدح العباسيين لانهم العرب أو انهم من سلالة هاشم او من اقرباء النبي (ص) بل لان دولتهم دولة أعجمية وقد مر نصه في ذلك سابقا

وحان لنا أن نذكر طرفا من مآثر بني أمية وسيرتهم ومبلفهم من حسن السياسة وتعمير البلاد وتمهيد السبل وتوطيد الامن واقامة المرافق وتعميم المعارف اعلم ان دولة بني أمية عبارة عن معاوية ويزيد وعبد الملك بن مروان والوليد وسليمان وعمر بن عبد العزيز وهشام فأما ما عداهم فلم تطل مدتهم وليس العبرة بهم إن أحسنوا أو أساءوا

﴿ سيرة معاوية في دولته ﴾

فأما معاوية فنذكر من سيرته ما ذكره المؤرخ المسمودي في مروجيه مع نوع من الاختصار قال :

« كان من أخلاق معاوية انه كان يؤذن في اليوم واليلة خمس مرات ، كان اذا صلى الفجر جلس للقصاص حتى يفرغ من قصصه فيخرج الى المسجد فيسند ظهره الى المقصورة ويجلس على الكرسي ويقوم الاحداث فيتقدم اليه الضعيف والاعرابي والصبي والمرأة ومن لأحدله فيقول : ظلمت ، فيقول : أعزوه ، ويقول : عدي الي ، فيقول : ايه ، وامه ، ويقول : صنع بي ، فيقول : انظروا في أمره ، حتى اذا لم يبق أحد دخل فجلس

على السرير ثم يقول ائذنوا للناس على قدر منازلهم فاذا استولوا جلوساً قال : يا هؤلاء انما سميت اشرافاً لانكم شرفتم من دونكم بهذا المجلس ، ارفعوا ايديكم عن الخواص من الابرار والفقراء فيقوم الرجل فيقول : شهد فلان ، فيقول : افرضوا له ، ويقول آخر : غاب فلان عن اهله ، فيقول : تعاهدوهم واقضوا حوائجهم ، ثم يؤتى بالهدايا والكاتب يقرأ كتابه فيأمر فيه حتى يأتي على اصحاب الخواص كلهم وربما قدم اليه من اصحاب الخواص اربعمائة او نحوهم على قدر القداء »

واطال المسعودي في بيان اعمال معاوية يومياً ثم قال بعد حكاية مخرجة « فلنرجع الآن الى اخبار معاوية وسياسته وما وسع الناس من اخلاقه وما افاض عليهم من بركة وعطاياه وشملهم من احسانه مما اجتذب به القلوب واستدعى به النفوس حتى آثروه على الاهل والقرابات » ثم ذكر بعد ذلك عدة وقائع تركناها هرباً من الاطباب

﴿ سيرة عبد الملك بن مروان في دولته ﴾

وأما عبد الملك فقال المدايني « كان يقال معاوية احلم ، وعبد الملك احزم ، وهو الذي جعل على ميوت الاموال والخزائن رجاء بن حياة ذلك المحدث المشهور وعلى كتابة الخراج والجدد سرحون بن منصور الرومي (وهو نصراني) وحول الدواوين من الرومية والفارسية الى العربية وزاد على ما كان فرض معاوية للموالي خمسة فبلغها عشرين ودخل في بيته عبدالله بن عمر ومحمد بن الحنفية » ذكر كل ذلك صاحب القصد في ترجمته وقد سبق من نسكه وعبادته ما فيه كفاية فيما مر
وعما ينقم عليه تأميره الحجاج ولكن الدولة محتاج في اثنائها واول نهائها الى امثال ذلك وهذا ابو مسلم الخراساني مؤسس الدولة العباسية قتل ستمائة الف رجل هرباً وهذا ابو جعفر المنصور فعل بالهاشميين ما لم يسبق له نظير في الاسلام ومع ذلك فاني اعوذ بالله ان اقوم ذائباً عن الحجاج ومدافعاً عنه .

﴿ سيرة الوليد في دولته ﴾

وأما الوليد فكان اهل الشام يقتخرون به وحق لهم ذلك قال صاحب القصد الفريدي « كان الوليد عند اهل الشام افضل خلفائهم واكثرهم قسوة ، واعظمهم نفقة في سبيل الله ، بني مسجد دمشق ومسجد المدينة ووضع المنابر واعطى المجذومين حتى اغناهم عن سؤال الناس واعطى كل مقعد خادماً وكل ضرير قائداً ، وكان يمر بالقبال

فيتناول قبضة فيقول : بكم هذه ؟ فيقول بعلس فيقول : زد فيها فانك ترجى « وهو الذي
وسع مسجد النبي وذهب اليه
قال اليعقوبي « ان الوليد بعث الى ملك الروم يسأله انه قد هدم مسجد رسول
الله فليغنه فيه فبعث اليه بمئة الف مثقال ذهباً ومئة فاعل وأربعين حملاً فسيغناه »
وبعث الوليد الى خالد بن عبدالله القسري وهو على مكة ثلاثين الف دينار فغضبت
صفائح وحطت على باب السكبة ، فكان أول من ذهب اليه في الاسلام وحج الوليد
سنة ٩١ لينظر الى البيت والى المسجد وما أصح منه والى البيت وتذهيبه «
وقال اليعقوبي « كان أول من عمل البهارستان للرضي ودار الضيافة ، وأول من
أجرى على العميان والمساكين والمجنونين الارواقى »
وقال السيوطي في تاريخه للخلفاء « وكان مع ذلك (أي كونه جباراً ظالماً)
يحتن الايمان ورب لم المؤذنين »

﴿ فتوحات بني أمية ﴾

ثم ان الدول تعرف اقدارها بآثارها ويقضى بفضلها بسلها واخذ الآثار التي
تفاضل بها مقادير الملوك وتطاول بها رتب الدول كثرة الفتوح واستتباب أمور الملك
والرعية وتوطد دعائم العدل وانتشار العلم ودولة بني أمية قد أخذت من كل ذلك
فسطاً وضربت في كل ذلك بسهم

أما كثرة الفتوح فقد بلغت دولتهم منها غاية ليس وراءها مطلع لطاح . انقضت
ايام الخلافة الراشدة والاسلام يزخر عبابه في جزيرة العرب وديار الشام ومصر وبلاد
الفرس فلما تسلم بنو أمية عرش الخلافة ازداد الاسلام فتوحاً ، واتسعت ممالكه
وغلب سلطانه ، وامتدت سلطوته ، ودخلت البلاد الثابتة المترامية الاكناف في حوزة
حكمه ، فملكوا ما لم يملكه أحد من ملوك الاسلام قبلهم ولا بعدهم . فتحوا طرابلس
وطنجة ومائير بلاد المغرب والانديلس وبلاد الديلم والترك والمغول والسند وقبرص
واقريطى (كريد) ورودم وغيرها من جزائر البحر . وغزوا صقلية وصالحوا
القوة ونوغلوا في بلاد الروم حتى بلغوا سور القسطنطينية وضربوا السيف على أبوابها ،
واقطع السند محمد الثقفي أحد أبناء قوادهم وهو ابن سبع عشرة سنة ، وقد طشت جيوشهم
تغور الصين وتغور بلاد الافرنج وعاصمة بلاد الروم ، وحدود بلاد الهند ، وملكوا
من السند الى تغور بلاد الافرنج طويلاً ومن البحر الاحمر الى بلاد الخزر عرضاً ،

ودخل في حوزة ملكهم العرب وديار الشام والعراق والجزيرة ومصر والبلجة وبرقة
وطرابلس وتونس ومراكش والاندلس ورمينية وخراسان وفارس وتوران
والديلم وبلاد الران وطبرستان وجرجان وسجستان وخوارزم وما وراء النهر وبلاد
الخرز وافغانستان والسند وبعض بلاد الهند . فمن يدانيهم من الملوك في سعة الملك ؟
ومن ياربهم في كثرة الفتوح ؟

﴿ استنباب امور الملك والرعية ﴾

ليس في سعة الملك كبير فضل اذا لم يكن هناك تأنيق في أمور المملكة ، ونظر
في أمور الرعية ، وقيام بمصالح العباد ، وتشجير في عمارة البلاد ، ولذلك كان الذين فتحوا
البلاد ولم ينظروا في أمور أهلها ليسوا عند ذوي الخبرة من أهل التاريخ اسى منزلة
واعلى مكانة من قطاع الطريق الذين يعيشون في الارض مفسدين . أما ملوك بني أمية
فقد جمعوا بين سعة الملك والنظر في أمور العباد ، وكثرة الفتوح وعمارة البلاد ، حفروا
الانهار ، وعمروا الطرق ، وشادوا المصانع ، وابتنوا المساجد ، وبذلوا الاموال ،
وقضوا الحوائج ، وكشفوا المظالم ، وغمروا المجذوعين والعميان والمقعدين والعصاليك
بالجزيل من الاحسان ، واجروا لهم الارزاق . ثم رتبوا المصالح ودنوا الدواوين
وحصنوا الحصون وبنوا المدن والقصور وقد مر من ذلك شيء كثير فيما تقدم من
سيرهم واعمالهم واليك هذه المجالة التي هي كالطلل من الواابل (يتلى)

بشائر عيسى ومحمد^(*)

(في العهدين القديم والجديد)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلاة والسلام على رسل الله . أما بعد فلا خلاف بين أحد من المسلمين أن أسفار أنبياء بني اسرائيل قد بشرت بالمسيح ومحمد عليهما الصلاة والسلام فلا تنكر على النصارى كثيرا مما يستشهدون به من العهد القديم على نبوة عيسى وكثير من أحواله وأخباره ، والذي ننكره عليهم إنما هو استشهادهم بالعهد القديم على صلبه وألوهيته . فتتبعنا بالبحث السابق في (القرايين والضحايا) (١) أردت أن آتي هنا على أعظم حجج النصارى من كتب اليهود على صلب المسيح وألوهيته وأظهر بطلانها واحدة بعد أخرى ، ثم آتي ببعض الدلائل على فساد كتب العهدين وأختم مقالي ببيان أن التوراة والانجيل الحاليين - وإن كان قد دخلهما التحريف والتبديل - لا يزالان يشتملان على كثير من البشائر الدالة على صحة نبوة محمد صلى الله عليه وسلم تصديقا لقوله تعالى (الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويهل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم ، فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون)

ولا يخفى على الباحثين أن أساس الديانة المسيحية إنما هو العهد القديم

(*) رسالة للدكتور محمد توفيق افندي صدقي الطيب بسجن طره بمصر

(١) نشرت رسالته المنوه بها في الجزء الاول من هذا المجلد

وما يستشهدون به منه على عقائدهم ولولاه ما كانت لهم حجة واحدة على عقيدة من عقائدهم التي يخالفونها فيها ، فلي العهد القديم مبنى اعتقادهم وهو أساس دينهم ، ولذلك كان البحث في هذه المسألة وقضها بالدلائل قضا للدين المسيحي الحالي كله من أساسه ، ولولا اعتداؤهم علينا في ديننا ما تعرضنا لم بشي من مثل هنا فهم البادئون ، والبادئون هم الظالمون ، فقول وبالله تعالى وحده نستعين :

﴿ الفصل الأول ﴾

في بيان فساد ما يستشهدون به على الصلب في العهد القديم

(برهانهم الأول) قالوا إن النبي دانيال أخبر في كتابه عن صلب المسيح وأن ذلك كفارة لذنوب أمته وأنه خاتم النبيين ولا نبي بعده ، ومع أن اليهود ينكرون مسيحنا إلا أن هذا الكتاب لا يزال عندهم وهم يعتقدون صحة (١) وهاك عبارة النبي دانيال في هذه المسألة . قال في الاصحاح التاسع من كتابه إن جبرائيل قال له (٩ : ٢٤) سيمون أسبوعا قضيت على شعبك وعلى مدينتك المقدسة لتكامل المعصية وتنبئ الخطايا ولكفارة الائم وليؤتى بالبر الابدي ولحتم الرؤيا والنبوة ولمسح قدوس القديسين ٢٥٥ فاعلم وافهم أنه من خروج الامر لتجديد اورشليم وبنائها إلى المسيح الرئيس سبعة أسابيع واثان وستون أسبوعا يعود ويبنى سوق وخليج في ضيق الازمنة ٢٦٥ وبعد اثنين وستين أسبوعا يقطع المسيح وليس له شعب رئيس آت يخرّب المدينة والقدس وانهاؤه بدمار وإلى النهاية حرب

(١) حاشية كتاب دانيال هذا يقول فيه صاحب كتاب (اظهار الحق) انه لم يكن مسلما عند اليهود القدماء قبل عيسى عليه السلام ولا في زمنه ولم تكن اليهود تعترف بنبوة دانيال أيضا وإنما كان تسليمهم بهذه الكتاب ونبوة دانيال بعد عصر عيسى عليه السلام وعليه لجميع ما يأتي في هذه الرسالة هو على فرض أن هذا الكتاب كان متروكا به بين اليهود القدماء وهو وإن كان مسلما به عند جيم النصارى الا أن البروتستنت تعترف أنه قد زيد فيه الاصحاح الثالث عشر والرابع عشر وكذلك تشهد اثنان الثلاثة القديسين فلذا حذفوا هذه الاشياء من نسخهم ولكن أبقاها الكاثوليك لأن عندهم فلا يبعد أنه قد زيد فيه أشياء أخر ودخلت في أصله العبري قبل أن تعترف به اليهود ويبرولوا عليه فانطكت عليهم هذه الزيادات فيما بعد (راجع الفصل الثالث من هذه الرسالة)

وحزن قضى بها ٢٧ ويثبت عهدا مع كثيرين في اسبوع واحد وفي وسط الاسبوع
يطل الذبيحة والقدمة وعلى جناح الأرجاس مخرب حتى يتم ويصب المقضي على
المخرب) وقبل تفسير هذه العبارة تأتي هنا على نبذة تاريخية في هذه المسألة فنقول
إعلم أن الله تعالى سلط على اليهود بختنصر ملك بابل بسبب عصيانهم وعمردهم
فخاربهم عدة مرات وأخذ في أول مرة بعضهم أسرى الى بابل وفيهم دانيال
النبي وفي آخر مرة سبي أكثر الشعب وأخذ الملك هديا وقتل أولاده وأحرق
الهيكل المقدس وخرب المدينة وكانت مدة هذا السبي سبعين سنة ، وكان آتيان
بختنصر إليهم في المرة الأخيرة سنة ٥٨٨ قبل الميلاد وفي سنة ٥٣٦ ق . م . أذن
كورش (وهو مؤسس المملكة الفارسية) برجوع اليهود من بابل وكان ذلك في
السنة الأولى من ملكه فلما رجع اليهود إلى اورشليم شرعوا في بناء الهيكل وفي
بناء بيوت لهم وتوفي كورش بعد أن حكم ٧ سنوات فقط وقد تم بناء بيت الله
(الهيكل) في السنة السادسة من ملك داريوس (راجع سفر عزرا ٦ : ١٥) وبعد
٦٩ سنة من صدور أمر كورش برجوع اليهود إلى اورشليم لبناء بيت الله وسكنهم
فيها ولد لليهود في بابل رجل صالح ثقي يدعى (نحميا) ولما كبر عين ساقى الملك
أرتخشستا ولما بلغه أن سور اورشليم متهدم وابوابها لا تزال محروقة بالنار حزنت
وتكدر (راجع سفر نحميا ١ : ٣) وبكى ودعا الله كثيرا ولما رآه الملك كثيرا
حزينا أرسله الملك إلى اورشليم لبناء سورها وعينه حاكما عليها وكان ذلك في
سنة ٤٤٥ ق . م وعمره نحو ٢٣ سنة وكل هذا السور في ٥٢ يوما وصار عزرا
الكاتب يعلمهم شريعة موسى ليعملوا بها واحتفلوا بأعيادها وأول عيد كان عيد
المظال ومدته سبعة أيام في الشهر السابع (نحميا ٨ : ١٨)
وحكم نحميا في اورشليم ١٢ سنة وبعد ذلك عاد إلى بلاد فارس إلى حين
وفي مدة غيابه خالف الشعب شريعة الله وتزوجوا بالنساء الوثنيات (نح ص ١٣)
ولما رجع إليهم أصلح هذه الأمور وبقي فيهم مصلحا إلى أن مات أو قتله بعض
أعدائه (راجع ص ٦ من كتابه) والراجح أن عمره كان ٦٢ سنة فإن آخر عمل
عمله كان في السنة الخامسة عشرة من حكم داريوس فوثاس أي سنة ٤٠٨ ق . م

٢٨٤ خراب اورشليم وتعام نبوة المسيح واستيلاء المسلمين عليها (المنارج ٤م ١٥)

ثم مات سنة ٤٠٥ ق.م وبعد موته لم يمين ملك فارس على اورشليم أحدا من اليهود لان بلادهم صارت جزءاً من ولاية الشام فكان الحبر الاعظم يمارس الامور السياسية والدينية مما من قبل والي الشام وبعد مدة الفرس صارت اورشليم إلى اليونان واستقلت زمنا في عهد المكابيين وهم كهنة من سبط لاوي ومن عشيرة هارون ثم خضعت للرومان وفي أيام الرومان سنة ٧٠ بعد الميلاد حاربهم (تيطس) بعد أن كان طلب منهم أن يسلموه ويهادوه ولا يأخذ منهم خراجا سبع سنين وكان أمر بابقاء الهيكل فاخذ احد الرومانيين نارا وألقاها في الهيكل فاشتعل الخشب وأمر تيطس أن يوقفوا النار ولكن تهافت الرومان على النهب والسلب والتخريب وبعد أن شئتوا اليهود منعومهم عن السكنى في اورشليم وبقي هذا المنع مدة إلى أن رفع يذل المال فرجع إليها حينئذ كثير من اليهود وحسنوها وشيدوها وكان قد بلغ الامبراطور أدريانوس أن اليهود يحصنون المدينة ليخرجوا عن طاعته فأرسل عساكره فقتل أكثرهم وخرب المدينة وجعلها مساحة واحدة وفلحها وزرعها ملحا إشارة إلى ابادتها وفي هذه الحرب انتهى خراب اورشليم وتلاشت قوة اليهود وانتشروا في الاقطار ولم تبق لهم بعد ذلك قائمة وكانت هذه الحرب سنة ١٣٢ بعد الميلاد وبذلك تمت نبوة المسيح عليه السلام إذ قال (لا يترك حجير على حجير) « راجع تاريخ القدس لحليل افندي مركيس »

ثم دخل الفرس اورشليم سنة ٦١٤ ميلادية وخرجوا منها سنة ٦٢٨ أي بعد أن مكثوا فيها ١٤ سنة منعوا فيها اضطهاد النصارى لليهود فبطل إلقاء قاذورات النصارى في الهيكل عنادا لليهود وباعوا النصارى الذين في اورشليم لليهود وأحرقوا الكنائس ونزعوا خشبة الصليب من اورشليم وأرسلوها إلى فارس

وفي سنة ٦٣٦ ميلادية أخذ المسلمون القدس وطهروه وبني عمر رضي الله عنه مكانه المسجد الأقصى وصار اليهود في حى الاسلام واستراحوا من ظلم المسيحيين وصاروا أحرارا في دينهم يسوسهم الاسلام جميعا بعدله ورحمته ، وصار هذا المسجد معبدا للمسلمين ولمن يدخل في دينهم من أهل الكتاب ونجت اورشليم من الخراب وعاد إليها الهد والعمران والاكرام وكثرت ذبائح المسلمين فيها في عيد الاضحى

(المراجع ١٥٤) نبوة حجي بمحمد (ص) الاسبوع . معناه وايام العقاب ٢٨٥

تذكارا لحادثة ابراهيم خليل الله وتمت نبوة حجي حيث قال (٢ : ٦) قال رب الجنود هي مرة بعد قليل فأزلزل السموات والارض والبحر واليابسة ٧ وأزلزل كل الامم ويأتي مشتهى (١) كل الامم قاملاً هذا البيت مجدا قال رب الجنود ٨ لي الفضة ولي الذهب يقول رب الجنود ٩ مجد هذا البيت الاخير يكون أعظم من (مجده) الاول قال رب الجنود وفي هذا المكان أعطي السلام يقول رب الجنود . فمن تخريب الرومان لأورشليم وتشيت اليهود سنة ١٣٢ الى هجرة النبي صلى الله عليه وسلم سنة ٦٢٢ تكون المدة ٤٩٠ سنة ولا يخفى أن الهجرة النبوية هي مبدأ التشريع الاسلامي ومبدأ عظمة النبي وظهور أمره وأيضاً من سنة ١٣٢ الى دخول المسلمين أورشليم سنة ٦٣٦ تكون المدة ٥٠٤ سنين فاذا طرحنا منها ١٤ سنة وهي مدة الفرس التي فيها استباح اليهود من ظلم الرومانيين والمسيحيين تكون مدة الظلم والاضطهاد الخالصة هي ٤٩٠ سنة كان فيها اليهود في أتعس الحالات وأسوأها فكأنه بعد ٤٩٠ سنة من تشيت اليهود عظم شأن الاسلام وظهر أمره وأيضاً بني الهيكل وعاد المجد لبيت الله وأقصد اليهود من الظلم والاضطهاد وصاروا يرتعون حول هيكالهم في حجي الاسلام وحرية

هذا وقبل البدء في تفسير نبوة دانيال أقدم مقدمة أخرى وهي ان الاسبوع في اللغة العبرية والعربية معناه سبعة فهناك اسبوع أيام واسبوع شهور واسبوع سنين والاسبوع من الطواف هو سبع مرات وهكذا والقرينة هي التي تعين المراد ثم إن أعظم أعياد اليهود ثلاثة، عيد الفطير وهو أسبوع أيام وعيد الاسابيع وهو بعد سبعة أسابيع من الايام وعيد المظال وهو أسبوع أيام أيضاً والسنة اليهودية كانت بعد سبع مرات سبع سنين . واليوم من أيام قضاء الله وعقابه لليهود بسنة كما في سفر العدد ص ١٤ عد ٣٣ (وبؤكم يكونون رعاة في القفر أربعين سنة ٣٤ كهدد الايام التي نجستم فيها الارض أربعين يوماً للسنة يوم) أما في غير ذلك فاليوم هو اليوم المعتاد . واذا قيل للمسلمين مثلاً (بعد خمسين عيداً من أعيادكم

(١) حاشية في الاصل العبري (مشتهى) حدوث أي الذي نحمده الامم وهو محمد صلى الله عليه وسلم وفي قوله أعطي السلام إشارة الى تحية المسلمين بقولهم السلام عليكم

٢٨٦ نبوة دانيال بخراب اورشليم وذل اليهود ثم ازالتهما بالاسلام (المنار ج ٤ ص ١٥)

يحصل لكم كذا وكذا) كان المعنى بعد خمسين سنة لان أي عيد من اعيادنا لا يتكرر في السنة الواحدة وكذلك عند اليهود فاذا قيل لهم (بعد خمسين فصحا) كان المعنى (بعد خمسين سنة) ولما كان أعظم أعيادهم أسبوع أيام جاز أن يقال لهم (بعد خمسين أسبوعا) أي من هذه الاسابيع العيدية يحصل كيت وكيت والمعنى بعد خمسين سنة. وعليه فالاسبوع في مقام القضاء والجزاء غيره في مقام الفرح السرور والاول بمعنى اسبوع سنين والثاني بمعنى اسبوع أيام من أسابيع الأعياد وهي لا تتكرر في السنة الواحدة فبعد اسبوعين منها أو ثلاثة مثلا يراد به بعد سنتين أو ثلاثة لان كل اسبوع منها يقع في سنة واحدة. اذا علمت ذلك فاسمع الآن معنى نبوة دانيال:

كان دانيال مع الاسرى في بابل وكان حزينا جدا لاجل حالة أمته وكان يعلم أنه لا بد لأتمته أن تقضي سبعين سنة في الاسر والنزل فكان يسأل الله تعالى دائما أن يعيد مجد اورشليم ويعمر خرابها ويبنى بيتها ويعتق أمته من النذل والاسر فأخبره الله تعالى بما سيحصل لأورشليم ولأتمته وبأنه قضى عليها قضاء آخر اطول من قضاء السبعين سنة فقال ٩ : ٢٤ (سبعون أسبوعا قضيت على شعبك وعلى مدينتك المقدسة) والسبعون اسبوعا في مقام القضاء والجزاء هي ٤٩٠ سنة كما قلنا قضاها الله تعالى على بني اسرائيل وعلى مدينتهم اورشليم وهي تبدئ من سنة ١٣٢ التي فيها تلاشت كل قوة لهم وتبددوا في الارض ولم تقم لهم قائمة ومجيت مدينتهم محو تاما وتنتهي بسنة ٦٢٢ التي هاجر فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المدينة وبها كل أمره وعظم شأنه أو سنة ٦٣٦ وهي سنة فتح المسلمين لأورشليم أي بعد إسقاط ١٤ سنة وهي المدة التي احتراح فيها اليهود من ظلم النصارى واستراح فيها الهيكل المقدس من إلقاء القاذورات والتجاسات فيه حينما استولى الفرس على بيت المقدس فالمدة من سنة ١٣٢ إلى هجرة المصطفى سبعون أسبوعا من السنين ومن هذه السنة أيضا إلى فتح اورشليم سبعون أسبوعا بعد إسقاط السنين التي استراح فيها اليهود من الظلم والاضطهاد ثم قال (لتكامل المعصية وتتم الخطايا ولكفارة الأثم) فالكلمة المترجمة هنا بتكامل المعصية أصلها في العبري يفيد معنى التغطية

والستر. والبكفارة هي النفران والستر كذلك والمعنى: أن معاصي اليهود وأعمالهم السيئة تنهي في مدة السبعين أسبوعا وتبطل لشدة ضعفهم وتبدهم وذلك أنهم في زمن المسيح عليه السلام كذبوه وعصوه وحاولوا قتله وصلبه وكان يقول لهم كما في متى ٢٣ : ٣٢ (فاملاوا اثم مكيال آبائكم) أيها الحيات أولاد الافاعي كيف تهربون من دينونة جهنم ٣٤ لذلك ها أنا ارسل إليكم أنبياء وحكماء وكتبة فمنهم يقتلون وتصلبون ومنهم يجلدون في مجامعكم وتطردون من مدينة إلى مدينة ٣٥ لكي يأتي عليكم كل دم زكي سفك على الأرض من دم هايل الصديق إلى دم زكربا ابن برخيا الذي قتلتموه بين الهيكل والمذبح — الى قوله — ٣٨ هوذا يترك لكم خرابا) فلم يكن ذنبهم اكمل في زمن المسيح عليه السلام . وهذا التعبير العبري قد ورد مثله في سفر التكوين في مقام آخر فقال (١٥ : ١٦) وفي الجيل الرابع يرجعون إلى هنا لأن ذنب الامور بين ليس الى الآن كاملا) وقال في سفر دانيال (٨ : ٢٣) عند تمام المعاصي يقوم ملك جافي الوجه) وبعد زمن المسيح صاروا يملأون مكيال آبائهم بقتل بعض الحوار بين واضطهادهم وإخراجهم من مدينة إلى أخرى وإبذائهم المسيحيين وبعد حرب طيطس عادوا إلى اورشليم وحسنوها وشيدوها. ولما ظهر منهم مدعي النبوة كذبا وهو الذي سعى نفسه (المسيح بن السكوكب) انضموا إليه وأيدوه وفتحوا بكثير من النصارى وجاءهم كثير من اخوانهم المشتكين في الآفاق وحاربوا الرومان فقتلوا وقتل مسيحيهم هذا . وأخذ كثير منهم أسرى ومنعوا من الاقتراب من مدينة اورشليم إلا يوما واحدا في السنة لينوحوا على خرابها وكان ذلك في سنة ١٣٢ وحينئذ كان قد كمل ذنبهم ولم تقم لهم بعد ذلك قائمة لشدة ضعفهم وتفرقهم وذلهم ونشتهم في جميع الآفاق تشتتا لم يرجع لهم بعده أدنى قوة في اورشليم على الرومان ، ففي مدة السبعين أسبوعا انتهت معاصيهم بعد أن كملت وبطلت آثامهم وأصبحوا أذلاء مضطهدين مبددين معذبين وذلك هو جزاؤهم على ذنوبهم وتكفير لآثامهم الماضية بصفقتهم أمة ومن آمن منهم بمحمد عليه السلام غفر له ما تقدم من ذنبه في الدنيا والآخرة . قال تعالى في القرآن الشريف « إن احسنتم احسنتم لانفسكم وإن أسأتم فلها فإذا جاء وعد الآخرة

ليسوا وجوهكم وايدخلوا المسجد كما دخلوه أول مرة وايتبروا ماءواوا ثيابا ، عسى
 ربكم أن يرحمكم وإن عدتم عدنا وجعلنا جهنم للكافرين حصيرا)
 ثم قال جبريل لدانيال (وليؤتى بالبر الأبدى ولتتم الرؤيا والنبوة ولمسح
 قدوس القديسين) وهو محمد صلى الله عليه وسلم والبر الأبدى هو الدين الاسلامي
 الذي بدأ يظهر ويعلو وتوحى شرائعه العالية بعد سنة ٦٢٢ التي كانت فيها الهجرة
 النبوية و بمحمد صلى الله عليه وسلم ختمت الرؤيا والنبوة كما قيل لدانيال فالسبعون
 أسبوعا بدأت بعد أن كل اثم اليهود سنة ١٣٢ التي بعدها زالت منهم كل قوة
 وأصبحوا أذلاء و تمت بهجرة المصطفى صلى الله عليه وسلم الذي فتح خليفته أورشليم
 وبني بيتها المقدس وعمره بعبادة الله ومنع الظلم والأذى عن اليهود وصاروا فيها
 أحرارا إلى اليوم فكأن الله تعالى قال لدانيال إني سأجيب دعائك لليهود
 ولدينيتهم ، لكن ذلك بعد أن اقتص منهم على ذنوبهم وأكفرها عنهم بمعذبتهم
 سبعين أسبوعا وهو القضاء الآخر الذي قضيته عليهم غير قضاء السبعين سنة التي
 أسروا فيها في بابل

ثم بدأ الله تعالى يبين له حال أمته وما سيحصل لها بعد نجاتها من أسر بابل
 الى حين مجيء هذا القضاء الثاني عليهم . وأنه بعد هذا القضاء الثاني يمكنهم أن
 يسكنوا في أورشليم حول هيكلهم في حي الاسلام آمنين مطمئنين وبني هذا الهيكل
 لعبادة الله تعالى ويعود اليه مجده كما أنبأ بذلك حجي الذي صمقت نبوته هنا فقال
 جبريل لدانيال (فاعلم وافهم أنه من خروج الامر لتجديد أورشليم وبنائها) وهذا
 الامر قد خرج من كورش سنة ٥٣٦ قبل الميلاد برد اليهود الى أورشليم وبناء هيكلها
 الذي هو أعظم شيء فيها ولذلك قال لتجديد أورشليم وبنائها فكأنه إذا بني
 الهيكل فقد جددت أورشليم وبنيت وعمرت لانه صرح لهم بالرجوع اليها والسكنى
 فيها فن الضروري أن يبنوا لهم فيها بيوتا فتعود المدينة كما كانت . وقوله (فاعلم وافهم
 أنه من خروج الامر الخ) يشمر بأن هذا الامر كان قد خرج في زمن دانيال وعلم
 به وهذا صحيح فان دانيال مات بعد صدور هذا الامر بستين أي في سنة ٥٢٤ ق.م
 ولو كان هذا الامر صدر بعد مائة كما تقول النصارى لقال له (فاعلم وافهم أنه سيخرج

أمر لتجديد اورشليم وبناتها ومن بعد هذا الامر إلخ) فمن خروج الامر
لتجديد اورشليم وبناتها وبناء هيكلها (إلى المسيح الرئيس سبعة أسابيع واثنان
وستون أسبوعا) والمسيح الرئيس هو نحميا الذي ولاه ارتخشتا الملك هاكما على
اليهود فبنى سور اورشليم وأصلح أمورهم وأقام شريعة موسى لهم وهو أعظم من
ولي عليهم بعد السبي بل هو الوالي الوحيد من بيت داود وأول من جدد مجد
اورشليم وأعاد إليها رونقها القديم وذلك قال الله عنه لارميا ٣٣ : ١٥ و ١٦ (في تلك
الايام وفي ذلك الزمان أنبت الداود غصن البر فيجري عدلا وبرا في الارض . في
تلك الايام يخلص يهوذا وتسكن اورشليم آمنة وهذا ما تسمي به الرب برنا)
وسمى نحميا بالمسيح الرئيس لانه كان كملك لهم وكانوا يسمون ملوكهم مسحاء
وكذلك الكهنة والانبياء والرؤساء لانهم يمسحونهم بالزيت أو الدهن عند ابتداء
تعيينهم لخدمة الله أو الشعب (راجع سفر الخروج ٤٠ : ١٩ إلى ١٥) وسمى كورش
أيضا (مسيح الرب) كما في اشعيا (١ : ١٥) وقيل في سفر أخبار الايام الاول
١٦ : ٢٢ (لا تمسحوا مسحاوي ولا تؤذوا أنبيائي) وقيل في سفر الملوك الاول ١ : ٥
(وأرسل حبرام الى سليمان لانه سمع أنهم مسحوه ملكا) أي ولوه وقال في
١ ملو ١٩ : ١٦ (وامسح إيلشع نبياعوزا عنك) . وسمى عيسى بن مريم بالمسيح
لانه أعظم من بعث بعده موسى من أنبياء بني اسرائيل وأفضل من جميع كهنتهم وملوكهم
وقوله (سبعة أسابيع واثنان وستون أسبوعا) معناه ٦٩ سنة لان الاسبوع هنا
غيره في مقام القضاء والجزاء فيراد به أصعب ع الفرح والسرور أي الاعياد لان أعظم
أعيادهم كانت أسبوعية كما سبق وكل أسبوع من أسابيع الاعياد يقع في سنة
ولا يتكرر فيها فيكون المراد بالاسبوع السنة كلها فكأن باقي السنة الخالي من
الاعياد الاسبوعية لا قيمة له ولا يحسب عليهم . ومن عرف قدر فرح اليهود
وسرورهم لخلاصهم من أسر بابل وعودتهم الى مدينتهم وأنهم حفظوا عيد المظال
وغمره في اورشليم كما كانوا يحفظونه من قبل (راجع سفر عزرا الاصحاح الثالث
والسادس) علم معنى التعبير عن السنة هنا بالاسبوع كأن السنة كانت تمضي
(المنار ج ٤) (٣٧) (المجلد الخامس عشر)

عليهم كما يعني أسبوع العيد هذا اذا صح أن أصل العبارة كانت كما وصلت إلينا ويجوز أن يكون وقع فيها سهو أو خطأ من الكتاب فكتب هنا بدل سنين وسنة أساييع وأسبوعا قياصا على الجملة السابقة وهي قوله سبعون أسبوعا والاعتذار عن مثل ذلك بخطأ الكتاب معهود عند النصارى في ألوف الغلطات الواقعة في كتبهم المقدسة (راجع كتاب خلاصة الادلة السنية على صدق الديانة المسيحية صفحة ٥٦ - ٥٩ و ١٠٢) ولعل في قوله (سبعة أساييع وإثنان وستون أسبوعا) إشارة إلى مدة حكم (كورش) فإنه أصدر أمره في السنة الأولى من حكمه ومات بعد سبع سنين ولما كان هذا الملك عادلا محبوبا مبجلا عندهم حتى دعتهم كتبهم مسيح الرب كما سبق كان جديرا بأن تعرف مدة حكمه وتمتاز عن غيرها تذكارا له واجلالا لمقامه . وانما عبر في هذه النبوة بالاساييع بدل السنين لان المعتاد في جميع نبوءات المهددين أن يوجد فيها مثل هذا الغموض كما قلنا وكون المراد بالاساييع هنا السنين مسلم به عند النصارى واليهود فهو ليس تأويلا خاصا بنا . ومن صدور هذا الامر إلى ولادة نحميا ٦٩ سنة كما سبق بيانه في النبذة التاريخية

ثم قال (يعود ويبنى سوق وخليج في ضيق الازمنة) ومعنى ذلك عندهم بناء نحميا للسور حول أورشليم كما تقدم . وفي الترجمة الانكليزية بدل هذه الجملة (يعود ويبنى الشارع والسور في أزمنة مضايقة) وذلك لانهم كانوا محاطين بكثير من الأعداء الحاقدين عليهم المهددين لهم الواشين بهم كما يعلم من سفر نحميا (وبعد اثنين وستين أسبوعا يقطم المسيح وليس له) أي وبعد ٦٢ سنة من ولادة نحميا يموت أو يقتله أعداؤه كما سبق فصره كان ٦٢ سنة فقط وقوله (وليس له) (١) معناه ليس له والد أو ليس له وارث فإنه لم يمين عليهم أحد بعده واليا وكان نحميا من الأشراف ومن بيت داود ومع ذلك لم يذكر في الكتاب المقدس أنه كان له أولاد

(١) حاشية قال أرميا في مراتبه ٥ : ٧ (آباؤنا أخطأوا وليسوا بموجودين) ومن ضمن بعض كلمات هذه العبارة في الترجمة الانكليزية بأحرف ايطالية (Italic) يفهم أن الأصل العبري كان (آباؤنا أخطأوا ليسوا) فالظاهر أن الایجاز في العبرية يكون بحذف بعض كلمات تفهم من المقام كما هو في العربية في نحو قوله تعالى (فأرسلون ، يوسف أيها الصديق) ويوجد لذلك أمثلة أخرى كثيرة في اللتين وفي القرآن وفي كتبهم المقدسة

فهذه العبارة تشبه قوله في سفر التكوين ٣٨ : ٩ (فلم أوان أن النسل لا يكون له) ويحتمل أنه سقط من الكاتب خطأ لفظ (ولد) وكان الأصل (وليس له ولد) وأمثلة سقوط كثير من الالفاظ من الكتاب المقدس كثيرة تراجع في كتاب إظهار الحق في فصل اثبات التحريف بالانقصان . ولنا أن نقول فيها أيضا فهو ما يقول النصارى أن نحميا قلة أعدائه الكثيرون بعد أن فكروا في ذلك كما يفهم من سفره (اصحاح ٦ : ١٥ - ١٤) ولم يقتل لاجل نفسه أي في سبيل مصلحته الشخصية ومنفعته الذاتية بل قتل في سبيل المصلحة العامة ونفع الامة فلم يكن أعداؤه ينقمون منه سببه في سبيل نفع نفسه بل سعيه في نفع أمته وتقويتها والحفاظة عليها وبناء سور اورشليم وتحصينها ضد أعدائها فهو قتل لأمته ولم يكن قتله لاجل نفسه أي لتحصيل منفعة خاصة به، وبعد موت نحميا كان اليهود حصلوا على شيء مما فقدوه من القوة ولكنهم بقوا في بلادهم خاضعين للأجانب الا زمنا يسيرا الى أن حاربهم (طيطس) الروماني سنة ٧٠ بعد الميلاد ولذلك قال (وشعب رئيس آت يخرّب المدينة والقدس وانهوّه بغارة والى النهاية حرب وخرّب قضى بها) وقد خرب القدس (طيطس) وقتل منهم الالوف كما قال (ويثبت عهدا مع كثيرين في أسبوع واحد) وفي الترجمة الانكليزية (لاسبوع واحد) والمراد بالاسبوع هنا أسبوع سنين لانه ذكر في مقام القضاء والجزاء والمعنى كما قال علماء اليهود أن طيطس طلب منهم أن يسالموه ويقطعوا معه عهدا ولا يأخذ منهم خراجا لمدة سبع سنين فخرج إليه كثير من كهنة اليهود فأمنهم وكان ينصحهم بعدم العصيان وأظهر لهم أنه لا يريد تخريب الهيكل ، ولما علم العصاة منهم بخروج كهرائهم ضبطوا طرق القدس اثلا يخرج غيرهم وأمر طيطس ببقاء الهيكل ولكن ألقى عليه أحد الرومانيين نارا فأحرقه وكان طيطس يسمى في إطفاء النار ولكن الرومانيين كانوا يذهبون ويقتلون ويخربون (وفي وسط الأسبوع يبطل الذبيحة والقدمة) لاحتراق الهيكل وإبادته وقد بدأت حرب الرومان لهم سنة ٦٨ وتم خذلانهم واحتراق هيكلهم في أواخر سنة ٧٠ أي في نحو ٣ سنين فأبطل الرومان الذبيحة والقدمة في وسط الأسبوع . وكانت (يوسيفوس) المؤرخ اليهودي الشهير مع طيطس وينصح أمته ويقول لهم (أني لست أعجب من خراب هذا البيت وهذه

المدينة لكنني أعجب منكم وأنتم تقرأون كتاب دانيال النبي وتعلمون ما ذكره من إبطال الذبيحة وزوال التقدمة وترون ذلك قد صح وثبت (فلم يسمع عصاة اليهود له وهذا يدل على أن المراد بما ذكر في كتاب دانيال هو ما قلناه هنا وكذلك قوله (وعلى جناح الأرجاس مخرب حتى يتم ويصب المقضي على الحرب) وقرأ في بعض النسخ الصبرية وفي الترجمة السبعينية (وفي الهيكل رجسة الخراب) وفي ترجمة الكاثوليك (تقوم رجاسة الخراب وإلى الفناء المقضي ينصب غضب الله على الخراب) وقال المسيح عليه السلام كما في انجيل متى (٢٤ : ١٥) فتم نظرت رجسة الخراب التي قال عنها دانيال النبي قامة في المكان المقدس إلخ) فكل ذلك يدل على أن المراد بما ذكر في نبوة دانيال هو حرب الرومان لليهود لا صلب المسيح الذي يدعى النصراني أنه أبطل به الذبيحة والتقدمة فانها لم تنته بعد صلبه بل كان اليهود يحافظون عليها حتى خرب الهيكل وأحرق فبطلت حينئذ على أننا لا ندري لماذا يبطل الصلب الذبيحة والتقدمة فان كانت تعمل قبله رمزاً إليه فلماذا لا تعمل بعده للتذكير به ؟ فان قيل إنها بعد الصلب لم يبق لها فائدة في غفران الذنوب قلت وكذلك هي قبل الصلب كما يزعمون فان الغفران لم يكن حينئذ لأجلها بل لأجل الصلب المتخبر كما يدعون (راجع مقالة القرايين والضحايا) وبعد حرب سنة ٧٠ مدة قليلة عاد اليهود إلى أورشليم وبنوا وشيدوا ولا يعد أنهم أقاموا محرقات في الهيكل وإن كان خراباً كما أقامها الذين أتوا من بابل قبل بنائهم للهيكل الذي كان أحرقه بختنصر وخربه كما في سفر عزرا (٦ : ٣) ولكن بعد حرب سنة ١٣٢ م حيت مدينتهم ونشتوا في الأرض ومنهم الرومان من الاقتراب من أورشليم وبعد سبعين أسبوعاً قضيت عليهم وعلى مدينتهم جاء الاسلام فبنى بيت المقدس وأمن اليهود من ظلم المسيحيين وايدائهم لهم وانصب غضب الله على الحرب (دولة الرومان) فأزال ملكها المسلمون من الأرض المقدسة وغيرها وفي قوله (وانهاءه بغارة وإلى النهاية حرب وخرب قضى بها) إشارة إلى دوام الحرب مدة طويلة فانه بعد ٧٠ سنة أتى الرومان سنة ١٣٢ وأهلكوا اليهود وشتوهم ومحو مدينتهم محو تاماً

أما قول النصارى (إن السبعين أسبوعا) تبدى من صدور أمر أرثخشثا لنحميا بالرجوع إلى اورشليم لبناء سورها فغلط لعدة وجوه

(١) إن نص عبارة دانيال أن الأمر كان لبناء اورشليم وبناء السور ليس بناء لأورشليم فإن اورشليم كانت بنيت قبل نحميا لأن هيكلها بني وبنيت بيوت اليهود حوله للسكنى فيها ولم يكن نحميا سوى السور كما هو ظاهر من كتابه والدليل على أن البيوت كانت مبنية قوله في كتابه ٣ : ٢٨ (وما فوق باب الخيل رعمه السكنة كل واحد مقابل بيته) وفي هذا الأصحاح يذكر بيوتا أخرى فالبيوت كانت مبنية قبل مجيئ نحميا ولذلك قال ١ : ٣ (وسور اورشليم متهدم وأبوابها محروقة بالنار) فهو أصحح السير فقط وأبوابه وأما قوله لذلك ٢ : ٣ (والمدينة بيت مقابر آبائي خراب وأبوابها قد أكلتها النار) فالمراد به سورها وإنما أورده كذلك بمبالغة ليرثي الملك له وليشتق عليه فيرده إليها

(٢) قوله (من خروج الامر لتجديد اورشليم) يشعر بأن هذا الامر يعلمه دانيال وهو الواقع كما بينا وعلى قول النصارى يكون حصل بعده وما كان يعلمه وهذا يخالف مفهوم عبارته

(٣) إنهم اختلفوا في تاريخ صدور هذا الامر فقال بعضهم إنه صدر من أرثخشثا لنحميا سنة ٤٤٤ أو سنة ٤٤٥ وقال آخرون سنة ٤٥٤ فعلى القول الاول تكون نهاية السبعين اسبوعا سنة ٤٦ بعد الميلاد أو سنة ٤٥ وفي هذه السنة كان قد مات المسيح لان عمره كان ٣٣ سنة وعلى القول الثانى تكون نهاية السبعين اسبوعا سنة ٣٦ ميلادية وهي بعد موت المسيح بثلاث سنين

(٤) قوله (من خروج الامر إلى المسيح الرئيس سبعة أسابيع واثنان وستون اسبوعا) قال فيه صاحب كتاب الهداية إنه فصل السبعة أسابيع وحدها لأنها مدة بناء اورشليم وهو خطأ لان سور اورشليم تم في ٥٢ يوما ولم يكن نحميا غيره (نح ص ٦ : ١٥)

(٥) قول دانيال (يعود ويبنى سوق وخليج في ضيق الازمنة) صريح في أن المراد بالمسيح هنا هو نحميا فقد حصل ذلك في زمنه

(٦) قوله (وبعد ٦٢ اسبوعا يقطع المسيح) لا يفهم أيضا معناه على قولهم لأنه لم يقطع بعد مجيئه باثنين وستين اسبوعا وتفسيرهم لها في غاية الركاكة والتعسف كما لا يخفى على من نظر كتبهم

(٧) قوله (وشعب رئيس آت يخرب المدينة والقدس الى قوله ويثبت عهدا مع كثيرين في اسبوع واحد وفي وسط الاسبوع يبطل الذبيحة والنقمة الخ) عريخ فيما ذهبنا اليه وفي حمله على المسيح عيسى عليه السلام تفكيك للعبارة وقلب لجلها بالنقد والتأخير ومع ذلك فالمسيح لم يبطل الذبيحة والنقمة كما بينا ولم يثبت عهدا مع كثيرين لأسبوع أو في أسبوع لأن مدة نبوته كانت ثلاث سنين فقط

(٨) من تأمل في هذا الاصحاح كله علم أن دانيال كان يطلب من الله أن يرأف بأورشليم وبرحم أمته فجاءه جواب جبريل على قولنا بأنها ستعمر من تاريخ صدور الامر الى حين تخريب الرومان لها وفي هذه المدة يعين نحميا (وهو المسيح الرئيس) فيحصنها وبني سورها ، وبعد تمام تخريب الرومان لها تمكث سبعين أسبوعا على تلك الحالة ثم يأتي البر الابدي لامته ويغفر ذنبها ويمسح قدوس القديسين (محمد) وهو الذي تعيد أمته لها العمران والمجد وأما على قول النصارى فيكون جواب جبريل لدانيال أن مدينتك ستمكث سبعين أسبوعا وبعدها تخرب مخرابا أبديا فأي الجوابين هو الانسب لطلب دانيال ودعائه وصلواته ؟ وقوله ان السبعين اسبوعا قضيت عليهم يشعر بأنها أسابيع عذاب وخراب كما هو قولنا لا أسابيع راحة وعمران كما هو مقتضى قول النصارى والخلاصة أن تفسير النصارى لعبارة دانيال ركيك ومتكلف فيه وغلط وفيه من التعسف والخطأ والخطب ما لا يخفى على بصير

(برهانهم الثاني) قالوا ان اشعيا النبي أخبر بحادثة الصلب وبحمل المسيح ذنوب الناس ويتقديم نفسه كفارة عنهم وذلك حسبا ورد في الاصحاح الثالث والخسين من سفره

وقول ان هذا الاصحاح متصل بالاصحاح الثاني والخسين الذي قبله وكلاهما في موضوع واحد لا علاقة له البتة بالمسيح عليه السلام وموضوعهما أمر بني اسرائيل الى بابل فهما نبوة عن حصول الاسر وعن نجاة بني اسرائيل منه قال ١ : ٥٢

(استيقظي استيقظي البسي عزك يا صهيون البسي ثياب جالك يا اورشليم
 انخلي من ربط عنقك ايتها المسية ابنة صهيون ٣ فان هكذا قال الرب مجانا بهتم وبلا
 فعة تفكون ٤ لانه هكذا قال السيد الرب الى مضر نزل شعبي أولا ليتغرب هناك
 ثم ظلمه آشور بلا سبب ٥ فالآن ماذا لي هنا يقول الرب حتى اخذ شعبي مجانا
 الى قوله ٨ عند رجوع الرب الى صهيون ٩ اشيدي ترنمي يا اورشليم لان
 الرب قد عزى شعبه فدى اورشليم ١١ اعزلوا اعتزلوا اخرجوا من هناك لا تمسوا
 شيئا نجسا اخرجوا من وسطها تطهروا يا حاملي آنية الرب ١٢ لانكم لا تخرجون
 بالاجلة ولا تذهبون هاربين لان الرب سائرا امامكم وإله اسرائيل يجمع ساقكم
 ١٣ هوذا عبدي يعقل ويتعالى ويرتقي ويتسامى جدا) والمراد بالعبد هنا شعب
 اسرائيل فان الكتاب المقدس يتكلم عنه كثيرا كشخص مفرد فن ذلك قوله في
 سفر اشعيا هذا ٤١ : ٨ } وأما أنت يا اسرائيل عبدي يا يعقوب الذي اخترته نسل
 ابراهيم خليلي وقلت لك أنت عبدي اخترتك) وقوله ٤٣ : ١ (يقول الرب
 خالك يا يعقوب وجالك يا اسرائيل . . . ٢ اذا اجترت في المياه فأنا معك وفي
 الانهار فلا تغمرك ٣ لاني أنا الرب إلهك قدوس اسرائيل مخلصك جعلت مضر
 فديتك - ٤ كما اندهش منك كثيرون . كان منظره كذا مفسدا أكثر من الرجل
 وصورته أكثر من بني آدم) وذلك اشارة للشعب ولتشوهم في بلاد الفرية وهو
 أسير ذليل ولما أخذوا لبابل مات كثير منهم ومن رجع من اولادهم كان منظره متغيرا
 ٥٣ : ٢ (نبت قدماه كمرخ وكعرق من أرض يابسة) وهذا اشارة لأبائهم الذين
 كانوا في التيه فأبناؤهم الذين حضروا الى الأرض المقدسة نبتوا في الأرض اليابسة
 كما قال أرميا النبي ٢ : ٦ (الذي أصعدنا من مضر الذي سار بنا في البرية في أرض
 قفر وحفر في أرض ييوسه ٧ وأتيت بكم الى أرض بساتين لنا كلوا ثمرها) وهذا
 لا يفهم ٨ معنى في حق المسيح عليه السلام ثم قال ٥٣ : ٢ (لا صورة له ولا جمال)
 فلما أتوا من التيه الى الشام كانت صورتهم متغيرة كغيرها بعد أسر بابل من
 الدل والفقر والمشاق وغير ذلك ٥٣ : ٣ (محقر ومخدول من الناس) لانهم كانوا
 أسرى أذلاء ضعفاء . وقوله ٦ (والرب وضع عليه اثم جميعا ٧ ظلم أما هو فتذلل)

يفسره قول النبي أرميا الذي شاهد بنفسه حادثة أسرهم الى بابل فقال في مراثيه ٥: ٧ (آبَاؤُنَا أَخْطَأُوا وَلَيْسُوا بِمُؤْمِنِينَ وَنَحْنُ نَحْمِلُ آثَامَهُمْ ٨ عبيد حكموا علينا . ليس من يخلص من أيديهم ١٠ جاردنا امودت كمنور من جرى نيران الجوع) وهذا كقول أشعيا فيما سبق لاصورة له ولا جمال الخ ١١ (أذلوا النساء في صهيون العذاري في مدن يهوذا) وقوله ظلم هو كقوله في الاصحاح الذي قبله ٥٢ : ٤ (ثم ظلمه أشور بلا سبب) وقوله (كشاة تساق الى الذبح) معناه أن ملك بابل ساقهم وهم أسرى كما تساق الشاة الى الذبح وقدمات أكثرهم هناك من الاضطهاد والتعذيب والقتل والجوع والتعب وغيره مما حل بهم ثم قال ٤٣ : ٨ (وفي جيله من كان يظن أنه قطع من أرض الأحياء أنه ضرب من أجل ذنب شعبي) وقد سبق تفسير ذلك من مراثي أرميا ٩ (وجعل مع الاشرار قبره ومع غني) لانهم كانوا يدفنون مع الوثنيين وهم أغنياء في بابل مدة سبعين سنة وأما المسيح فدفن وحده في قبر جديد في بستان لم يدفن فيه أحد قبله (يوحنا ١٩ : ٤١) ولم يكن معه أحد من الاشرار ولا من الاغنياء كما قال أشعيا عن بني اسرائيل مدة أسرهم هذه ١٠ (أما الرب فسر أن يسحقه بالحزن) وصحة الترجمة أراد وفي نسخة الكاثوليك (رضي أن يسحقه بالامهات إن جعل نفسه ذبيحة إثم) والنص العبري هكذا (أراد الرب أن يضربه بالحزن لانه جعل نفسه آثما) وهذا مثل ما سبق في مراثي أرميا وقال أشعيا أيضا ٥١ : ٩ (إثنان هما ملاقيك » وذلك خطابا لآورشليم « من يرثي لك ؟ الخراب والانسحاق والجوع والسيوف . بمن أعزيتك ؟ ٢٠ بنوك أعموا اضطجعوا في رأس كل زقاق) وقد لاقوا كل ذلك من ملك بابل فخرّب أورشليم ومات منهم كثيرون بالقتل والجوع وغيرها . ثم قال ١٠ (يرى نسلا تطول أيامه) إشارة لرجوعهم الى وطنهم ونسلاهم فيه . وأما المسيح فلم يكن له نسل حتى تصح هذه العبارة فيه ثم قال (وعبدني البار بمعرفة يبرر كثيرين . وآثامهم هو يحملها) وقد حصل ذلك فأضطهد البار منهم وعذب وأسر بسبب ذنب الاشرار منهم . قال تعالى (واتقوا فتنة لا تهينن الذين ظلموا منكم خاصة) أي تم الصالح والطالح وبؤخذ البرى بذنب المذنب في مثل هذه الاحوال . ويصح ان يكون المراد أن الشرير

منهم إذا أطاع الصالح وتاب واستقام تمحى ذنوبه فكان الصالح حملها ورفعها عن عاتقه أي أزالها عنه بهدايته له . ثم إن الله تعالى في مثل هذه الأحوال ينجي الأشرار ولا يهلكهم إلا لأجل إكراماً للبرياء الذين ظلّموا معهم وأخذوا بذنوبهم فكانهم حملوا آثامهم عنهم وقد قال في أرميا ٥٠ : ٣٣ (إن بني إسرائيل وبني يهوذا مظلومون وكل الذين سبّوهم أمسكهم) وقال أيضاً ار ٣٣ : ٧ (وأرد سبي يهوذا وسبي إسرائيل . . . ٨ وأطهرهم من كل أثمهم وأغفر كل ذنوبهم) وقال أر ٥٠ : ٢٠ (في تلك الأيام يطلب أثم إسرائيل فلا يكون وخطية يهوذا فلا توجد لأنني أغفر لمن أبقيه) فأسرهم إلى بابل وهم مظلومون طهرهم من الذنوب والآثام فحلت عنهم وغفرت كلها والحامل لها هم المأسورون المسييون . وقوله ١٢ (وهو حمل خطية كثيرين وشفع في المذنبين) صحة ترجمته (وللعصاة يدعو) أي يدعو الله لهم بالتوبة والهداية . فالكلام كله في شعب إسرائيل ولا علاقة له بالمسيح عليه السلام وبما يؤيد ذلك قوله فيما سبق (ضرب من أجل ذنب شعبي) فان أصله العبري (ضربوا من أجل ذنب شعبي) بالجمع لأن الكلام في بني إسرائيل ولكن أبي النصارى إلا أن يترجموها بالافراد ليحملوها على المسيح تحريفاً منهم للكلام وكذلك قوله (أحصى مع أئمة) ينطبق على بني إسرائيل أكثر من انطباقه على المسيح فانهم عدوا في بابل مع الكفرة الوثنيين وأما المسيح فقالوا إن ذلك إشارة لصلبه مع الالمين وكذلك قال مرقس في إنجيله ١٥ : ٢٨ مع إن أوقا بقول ٢٣ : ٤٣ إن المسيح قال لاحدهما (إنك اليوم تكون معي في الفردوس) فكيف يكون هذا آثماً حينئذ لم يكن معه آثم سوى واحد فقط ولكن أشعيا يقول (وأحصي مع أئمة) فلذا قلنا إنه أظهر في قولنا منه في قولم . على أن صلب الالمين عجيب غريب لأن شريعة موسى لا توجب القتل على السارق إلا إذا سرق إنساناً ولا توجب عليه الصلب وإنما يعلق على الحشبة بعد موته (راجع خر ٢١ : ١٦ و ٢٢ : ١ وكذا تث ٢١ : ٢٢ و ٢٣) والشريعة الرومانية لا يوجد فيها الصلب للصومس وهم أحياء بل كان الجلد عندهم عقاب (المآرج ٤) (٣٨) (المجلد الخامس عشر)

السارق . فكيف صلب هذان اللصان وهما أحياء ؟ وبحسب أي شريعة كان ذلك ؟ وكيف يجمع بين قول انجيل مرقس ١٥ : ٢٢ ان اللصين كانا يعيران المسيح وقول لوقا ٢٣ : ٣٩ - ٤٣ ان الذي عبره واحد منهما ؟ فان قيل إنها عبراه في اول الامر ثم تاب أحدهما . قلت هذا تلفيق واختراع لم يرد في الانجيل ما يشير إليه بل يفهم منه خلافه وجملة القول ان الاصحاح الثاني والخسين والثالث والخسين لا علاقة لهما بالمسيح مطلقا وهما مختصان بشعب اسرائيل . وما في الاصحاح الثالث والخسين من التسميات والافكار المتعلقة بالفداء وحمل الآثام وعقاب البرى بذنب المذنب جملة اليهود المنتصرون في مبدأ المسيحية كبولس وأضرابه الى دياتهم الجديدة فأدخلوا فيها هذه العبارات والافكار وطبقوها على المسيح ثم توسعوا فيها شيئا فشيئا حتى وصلت عقائدهم الى ما نعرفه عنهم اليوم ومما ساعد على انتشارها بين الناس وجود أمثالها عند الأمم الوثنية من قديم الأزمان كما أثبتته صاحب كتاب (العقائد الوثنية في الديانة النصرانية) فأفكار اليهود في الخلاص من مصر ومن بابل تمحورت في المسيحية وولدت عقائد الصلب والخلاص والفداء فيها وبعد أن كانت هذه العقائد في مبدأ المسيحية صغيرة كما في الانجيل فان مؤلفيها كانوا يفهمون أن المسيح يخلص شعبه من خطاياهم (متى ١ : ٢١) ثبت ونمت حتى وصلت الى ما وصلت اليه في رسائل بولس (راجع مثلا الاصحاح الخامس من رسالته الى أهل رومية) وصار الخلاص لجميع البشر من ذنب أبيهم آدم ولم يقل ذلك المسيح ولا مؤلفوا الانجيل ثم توسعوا في هذه الافكار وهذه الخيالات حتى وصلت الى ما وصلت اليه اليوم مما سمعنا منهم ونقرأه في كتبهم التي صدعوا رؤوس العالم بها لا عجباهم بهذه العقائد التي لا تروق إلا لهم ولا تهجب إلا عقولهم (برهانهم الثالث) المزمور الثاني والعشرون وخصوصا قول داود عليه السلام فيه ١٢ (أحاطت بي ثيران كثيرة . أقوياء بأشان اكتنفتني الى قوله ١٦ ثقبوا يدي ورجلي ١٧ أحصى كل عظامي . وهم ينظرون وينفرون في ١٨ يقسمون ثيابي بينهم وعلى لباسي يقرعون) وفي النسخة العبرية بدل (ثقبوا يدي ورجلي) قوله (كأسد يدي ورجلي) ولذلك قال البروتستانت ان الكلمة المترجمة هنا (ثقبوا)

براد بها أيضا كأسد . والسيد داود عليه السلام يشير في هذا المزمور الى حادثة وقعت له وهي مذكورة في سفر صموئيل الاول (اصحاح ٢٩ و ٣٠) وكانت هذه الحادثة مع العمالة في صقلنج وكان معه من بني اسرائيل جماعة ومنهم من أرضهم في باشان وهم الذين هموا برجه لما سبت نساؤهم وأولادهم (اصحاح ٣٠ : ٦-٤) وقد سبت امرأته أيضا فبكى هو ومن معه بكاء مرا ولكنه تشدد بالرب إلهه ودعاه بهذا المزمور فتقوله (أقويا باشان اكنفتني) هم الذين كانوا معه من بني جاد ومن بني منسى لان أرضهم في باشان وهم الذين قالوا برجه وقد سبهم ثيران (مز ٢٢ : ١٢) وقوله بمد ذلك (جماعة من الاشرار اكنفتني) هم العمالة الذين سبوا زوجته ولا بد أنهم أخذوا ملابسه معهم أيضا ولذلك قال ١٨ (يقسمون ثيابي بينهم وعلى لباسي يقترعون) وقوله (كأسد يدي ورجلي) اشارة لشجاعته وشدة وقد نصره الله على العمالة واسترد منهم كل ما أخذوه . فأى علاقة لهذا بالمسيح ؟ نعم انهم اخترعوا له أشياء تشبه بعض ما ذكر في هذه الحادثة ليطبئوها عليه فقالوا ان العساكر اقتسمت ثيابه يوحنا (١٩ : ٢٣ و ٢٤) مع ان المسيح ما كان يلبس شيئا فاخر النقشفه وزهده ولا يعقل أن الولاة أعطوه وهو محكوم عليه لباسا نفيسا حتى تهم العساكر بقسمته بينهم ولكن النصارى كما قال السيد جمال الدين (فصلوا ثوبا من العهد العتيق وألبسوه للمسيح) فصلوا وأخلوا هدام الله (يتلى)

اتفاقيات سرية

﴿ على مرا كس والحجم وطرا بلس الغرب ﴾

من المعلوم ان في بلاد الانكليز حزينين كبيرين يعود تاريخ انشائهما الى مئات من السنين . وهذان الحزبان هما حزب الاحرار المتولي اليوم زمام الاحكام وحزب المحافظين . ومن المعلوم أيضا ان سياسة اوربة في الوقت الحاضر تقوم حول قوتين هائلتين احدهما ألمانية ومناصروها من النمساويين وغيرهم والثانية انكليزية واصدقاؤها

(*) قلا عن جريدة الافكار (عدد ٦١٥) التي تصدر في سان باولو (البرازيل)

من فرنسين وغيرهم . وكل ما يجري في العالم السياسي تكون علته ومعلولاته
راجعة الى احدي هاتين الدولتين

ولا جرم أن توازن القوات هو ما يحدد رجال السياسة المفكرين الى الخوف
من نشوب حرب طاحنة بين تلك الدولتين وحليفاتها على نحو ما جرى بين فرنسا وانكلترا
في زمن نابوليون بوناپرت وما جرى بين روسية وانكلترا في النصف الاخير من
القرن الماضي . فان الحروب العظيمة التي اقيمت قوى أوربية على زمن بوناپرت لم تكن
سوى نتيجة معقولة لسبب كبير هو اختلال التوازن الدولي وسمي رجل أوروبا العظيم
نابوليون الاول (?) لجعل فرنسا نقطة الدائرة في سياسة العالم يومئذ وقيام الانكليز بوجه
ذلك الثابتة خوفاً على الهند وسائر مستعمراتهم بل خوفاً على كيانهم أمة مستقلة تشغل
المقام الاول بين الأمم . وما الحرب الروسية اليابانية الاخيرة سوى تكرار ما فعله
الانكليز مع نابليون الاول واعني ضرب مطامع الروس ضربة هائلة من قبل انكلترا
وحليفاتها حتى تبقى السكفة الراجعة في جانب الانكليز وخصوصاً في المشاكل الاستعمارية
وبعد هذا التمهيد فانه الى الحزبين السكيرين عند الانكليز وهما الاحرار
والحافظون كما قلنا . فالحافظون سقطوا بسبب حرب الترنسفال واصبحت الاكثية
في جانب الاحرار منذ ذلك الحين ولا يزال هؤلاء اصحاب الحول والطول حتى هذه
الساعة . ومن المعلوم ان اختلاف الاحزاب السياسية ضروري لجلاء الحقائق وبقاء
معارضة تكون شبه شكيمة تردع الحكام والمتنفذين عن الانقياد الى اهواء النفس
واميالها . والنفس امارة بالسوء . وهاتان اليوم في موقف حرج للغاية فقد اصبحت
فيه أوربية مثل بركان امتلاً جوفه بكل معدات الهلاك الهائلة . والعاذ بالله من يوم
يقعجر به ذلك البركان فانه سوف لا يبق ولا يذر والمسؤولية كل المسؤولية على المستلمين
زامم الاحكام وخصوصاً في لندن وبرلين - أي حيث نرى قوتين هائلتين واقفتين
بالمرصاد بعضهما لبعض وكل منهما تعد العدة وتبالغ في اتخاذ الاحتياطات لذلك اليوم
العصيب أبده الله عن العالم وابعد الحروب وويلاتها رحمة يبيي الانسان

ولما كانت المسؤولية عظيمة كما قد منا فلا غرو اذا اكثر الباحثون من التدقيق
والتحجيص تارة بالنقد وطوراً بالنصح واخرى بالانذار والتحذير حتى يتسدد شواطي
الحروب عن أوربية فتقترب القلوب بعضها من بعض ويحدث التفاهم والسلام الذي هو
ضالة العتلاء المنشودة ولا سيما في هذه الايام . ولا يخفى بان خطر الحرب كان قريب
الوقوع في اواسط العام الماضي بين المانية وفرنسية بسبب ما كشف ولولا ان الانكليز ابدوا

(المار ج ١٥ م ١) نقد الانكليزية سياسة خارجيتهم بموالاة فرنسا وروسية ٢٥١

تواجههم باخطار المانية بالانسحاب من مياه اقادير (الغدير) والاتفاق مع فرنسا بمفاوضات حبية لتصفى اصوات المدافع ولعلع البارود واستلت السيوف من اغرادها ووقع المحذور الذي يسعى محبو السلم الى اتقاؤه

ولما انفرجت تلك الازمة الشديدة انبري احرار الانكليز الى نقد وزارتهم الحاضرة وقام المعارضون بخطوئها ويظهرون للملائم مخاطرة سياسة الاحرار الحاضرة فاكثروا من المباحث بهذا الصدد وما يرحوا حتى الساعة يكتبون ويخطبون وينشئون قائلين - ولهم الحق فيما يقولون - ان الامر جليل والحادث جسيم ومن جراء غلطة سياسة صغرى ، قد يكون سقوط امم ونهوض امم أخرى

ولا غرو اذا حامت مباحث المعترضين على مسألة مراكش ومسألتى العجم وطرابلس الغرب لان هذه المعضلات الاستعمارية هي سبب الخلاف وهي المحور الذي تدور حوله مفاوضات الدول العظمى في الوقت الحاضر . فمن مشكلة مراكش نقول ان الامر قد انقضى والحمد لله (!) ولكن الجرح لم يلتئم بعد واذا التأم فعلى دغل وهذا ما حدا بالحزب المعارض في انكلترا الى رفع عقبرته بالاحتجاج على سياسة بلاده الخارجية وفي عرض الكلام عن تلك السياسة فضح اسراراً سياسية هائلة وانذر الامة بسوء العقبى فقال ما ملخصه حسبما ورد في العديدين الاخيرين لجهة القرن التاسع عشر الشهيرة :-

«ان الخطة التي اتبعها السر ادوراد غراي ناظر خارجية انكلترا هي خطة عوجاء سوف تجرنا الى حرب طاحنة مع المانيا . وبامكاننا اجتناب هذه الحرب بسهولة تامة . واللوم في ذلك على سفيرنا في باريز الذي أصبح يفيض الالمان وينفذ غايات بعض ذوي الاغراض الشخصية في نفس الوزارة الخارجية عندنا . ومن سوء الطالع ان وزير خارجيتنا أخذ بصفي لهم غير حاسب للعواقب حساباً . ففي شهر يوليو (تموز) سنة ٩١١ اجتزنا ازمة هائلة لاتنا كنعالي وشك الحرب مع المانية . ولماذا ؟ ارضاء لخاطر سفيرنا في باريز ليس الا

«فما هي المنافع التي تعود علينا اذا اشتبكنا بحرب بسبب مسألة مراكش ؟ لاشيء مطلقاً . فاننا اذا خسرتنا فالويل لنا . واذا ربنا ففرنسة وحسبها هي التي تفهم تلك الارباح . ولا ندري هل بقاء هذا التفاهم الودي مع فرنسا نافع لنا ام ضار - ونحن الى ما قبل سبع سنين فقط كنا نجهر على رؤوس الاشهاد بيفض فرنسا واحتقار كل شيء فرنسي . اما الآن فصرنا اصدقاء ! وكذا قد صرنا اصدقاء الروس ايضا .

٣٠٢ الاتفاق على اقسام مصر ومراكش وطرابلس الغرب (المارچ ١٩٠٤)

فيا السجب كيف سعيانا جهدنا لحق الروس في حربهم مع اليابان ؟ (ولطالما كثر الانكيز هذا الاعتراف الصريح في السنين الاخيرة) وما زلنا نسي لنضع حواجز في سبيل تقدمهم الاستعماري . وكيف يعقل ان فرنسا وروسية تخلصان لنا الود وحما لم تقيا بعد مساعينا الماثلة ضدما ؟ . فلو كانت الحرب قد نشبت في شهر تموز الماضي بين المانية وفرنسة بشأن مشكل أقادير (القدير) وكانت انكلترا قد انجزت وعددها فزلت الى ميدان القتال مناصرة لصديقتها فرنسة فمن كان يضمن لنا بقاء احمابنا المخلصين لنا ؟ او ماهي المنافع التي نجتنيها من حرب كهذه لا فائدة لنا فيها ولا جمل ؟

الاتفاقيات السرية

« ان السرا ادوارد غراي في خطبته الرسمية التي القاها في مجلس البارلمان في ٢٧ اكتوبر (ت ٢) المتصرم جهر بصراحة تامة قائلا انه استدعى اليه سفير المانية وصرح له باستعداد انكلترة لمناصرة فرنسة مناصرة فعلية اذا لزم الامر ، وسبب ذلك حسبنا علنا اليوم اتفاق سري أبرم في شهر ٨ ابريل (نيسان) سنة ١٩٠٤ ومن يعلم مضمون ذلك الاتفاق ؟ ولكن دلت الحوادث على ان فرنسة وانكلترة وضعتا امامهما يومئذ البحر المتوسط قائلا مكذا : -

« مصر الانكليز من دون معارضة . مراكش فرنسة مع السماح لاسبانية بالتغور الشمالية وقطنة من الداخلية ضرورية لتلك التغور . طرابلس الغرب لا يطالية لقاء سكوتها عن هذا الاتفاق (وربما كان لقاء سلمتها من الحائفة الثلاثة) وها ان الاميرال فرما تل قد نشر مقالة في مجلة البحرية البريطانية مضمونها انه لم يعد ذلك الاتفاق سرا . فان كل رجال الحكومة الانكليزية وقوا على مضمونه . ولكن الصحافة الانكليزية سككت سكوتا تاما عن هذا الاتفاق فلم تشر اليه ولا بكلمة . ونحن مدينون لجريدة الطان الفرنسية التي فضحت هذه الاسرار ومنها جريدة « له جورنال » الفرنسية أيضاً التي اصبحت في الكلام على تلك الاتفاقيات السرية التي نحن بصدددها الآن . وكل ذلك نشر في صحافة باريس بالشهرين الفاتنين (اي ديسمبر ك ١٠ ويناير ك ٢) والامة البريطانية لا تدري من هذه الاتفاقيات السرية شيئا بفضل سكوت صحافتها التي تطيع كل ايمان من دار نظارة الخارجية

« ليس ذلك فقط بل ان في جريدة الطان بصدددها الصادر بتاريخ ٣٠ نوفمبر (ت ٢)

الفاتنت تصرح هائل محصله ابرام اتفاق حربي يتنا وبين الفرنسيين في سنة ١٩٠٥

اولاً في ١٩٠٨ ثانياً واخيراً في سنة ١٩١١ وحسب شروط تلك الاتفاقيات الحرية ان على انكلترا ازال ١٥٠ الف جندي من جيشها البري في بلجيكا حال نشوب حرب بين المانية وفرنسة فضلاً عن وجوب تحريك الاساطيل البريطانية حالاً . وهذه القوة الهائلة التي استمدتها فرنسة من تلك المعاهدات الحرية السرية هي التي جعلتها تستأصفي مؤتمر الجزيرة سنة ١٩٠٦ حيناً أوت المانية ان روسية وابطالية والولايات المتحدة وانكلترا هن في جانبها . وفي العام القاتل أيضاً لما احدثم الخلاف بسبب مسألة اقادير (القدير) كانت فرنسة تظهر من الحزم والناد شيئاً كثيراً . ولما قيل لها : وكيف نوفق بين مطالبك الآن في مراکش وبين تعهداتك في مؤتمر الجزيرة بحفظ استقلال تلك السلطنة المغربية ؟ كانت تراوغ في الجواب وتقول : هكنا اريد (١) وان يدي يجب ان تكون مطلقة التصرف في مراکش (١)

وبكلمة اوضح قول ان المؤتمرات الدولية اصبحت من دون اعتبار ولا قيمة . لان الاتفاقيات السرية تقسدها (١) والمعاهدات الحرية تهدد من يرفع صوته بشهار الحرب في اقل من لمح البصر . وهل يليق هذا بشعب راقٍ مثل الشعب الانكليزي الذي يرسل نوابه الى تلك المؤتمرات والذي يضرب المثل بحفاظته على كلامه ووعوده فيقال في اوربة « كلمة انكليزية » و « موعده انكليزي » اي صادق ومضبوط . واما الآن مسألة السجم ومسألة طرابلس الغرب . فما ذنب السجم يارى حق تركها تأملاً لا ذنب لتلك المملكة الشرقية سوى كونها ضعيفة . هذا هو الحق الصراح . وما ذنب تركيا في مشكلة طرابلس الغرب ؟ ان مؤتمر برلين يقول بحفظ سلامة تركيا . ولكن الاتفاق السري المبرم بين انكلترا وفرنسة واسبانية وابطالية على البحر المتوسط يناقض قرار مؤتمر برلين . ومن يجسر على الاحتجاج ؟ لا احد . فان دون الاحتجاج اعلان حروب واحتلال ممالك وولايات وإمارات . والويل للضعيف الذي لا يقدر على الدفاع عن حقوقه بقوة الوحشية (٢)

« قد رأينا الشعوب الاوربية وفي مقدمتها الشعب الفرنسي مذهولة امام هذه الحقائق المتناقضة فالفرنسيون هاجوا وما جوا لما ادروا ان اسبانية رخصت الى ما وراء الثور المراكشية وطلبوا من وزارة كابو الحزم ازاء هذا الزحف والمسير

(١) ليمتد الذين يؤمنون اوربة وقدسون كل تدبيرة لها ويلطموا انهم اذا تدخلوا لمسلمهم فان في مقدسيهم من لم تمتع الاغراض عن التصريح بالحقائق « والفضل ماشيت به الاعتداء » راجع مقالات المسألة الشرقية في المنار المجلد الرابع عشر (٢) راجع مقالات المسألة الشرقية أيضاً صالح عيسى دينا

كايو المعروف « ببرودة الدم » والحزم والذكاء النادر المثال وقف حيران لا يدري ماذا يفعل . فالاتفاقات السرية غلت يديه عن العمل كما انها غلت يدي زميله ناظر الخارجية المسيودي سلف ولا بد من سقوط وزارة كايو (*) لهذا السبب المهم . واهل اوربا ينظرون الى تركية الآن بعين العطف والشفقة لانها مظلومة ومعتدى عليها (١) والسكن الحكومات المرتبطة مع ايطالية بمعاهدات سرية تخالف اميال شعوبها وتقول للناس : ان المؤتمرات الدولية وحقوق الامم ليست سوى حبر على ورق . وها اتنا الآن في زمن ترى به الروس يزيدون في قوات أساطيلهم زيادة فاحشة . والاسبان يفعلون كذلك تحت مراقبة وزارة البحرية الانكليزية ذاتها . وبذات الوقت علمنا ان امانية قررت زيادة عدد جيوشها واعادة تنظيم فيالقها كما انها قررت زيادة مدرعاتها في السنين المقبلة زيادة مضطردة . وعلى نبيه الانكليز ان يفقهوا حرج الحال فيوقفوا وزارة خارجيتهم عند حدها حتى لا تعود تنهذى بعقد معاهدات حرية وسرية لان الحروب لاتلائمنا مطلقاً ، وكيف تلائمنا ونحن أمة تجارية وصناعية ؟ اه

١* قد سقطت وزارة كايو بعد نشر هذه المقالة بقليل — الافكار

(١) يؤيد قول السكاتب ما كنا نسمعه ونقرأه من ان الدول منمن ايطالية عن ضرب التفور النمانية الآمنة مع محاولتها ذلك مرارا وما كتبت « جريدة الشرق الانكليزية » وخلاصته « ان سلوك الدول في الحرب الحاضرة مع ايطالية حلها على الاحتجاج عليهم اذ لم يصفطن على تركية ويلجئها الى ترك الحرب ولم يسمح لها بتوسيع الحركات البحرية في التفور النمانية لتضطر هي نفسها تركية لقبول شروطها

ثم قالت الجريدة المذكورة ما محصله : انه كان على ايطالية ان تتروى اولاً بخرج الموقف قبل سوق القوى الحرية الى طرابلس الغرب . وان الاجدر بها ان تشكر الدول على مخالفتين معاهدة برلين التي تلزمهم بضمان سلامة املاك تركية وان تخص منهن دولة بريطانيا لاها زادت على نقض معاهدة برلين بان حالت دون مرور التجديد النمانية في أرض مصر التي هي بلاد عثمانية تحت سيادة السلطان العثماني

ثم قالت : على انه لو تسنى لتركية سوق قواتها بطريق مصر لكان الفوز النهائي بجانبها ولوضعت الحرب اوزارها . اه (أي وكان في هذا أعظم خدمة للانسانية من جهة وللمحاربين من جهة أخرى اذ وقف كل عند حده وبمرف مقامه وبتفت الى اصلاح شأنه

وتقول ان الحركات الاخيرة التي ابدتها ايطالية من ضرب بيروت ومصر تنور الجمن تدل على ان الدول سمحن لها بأن تمش في بلاد الدولة ماشاءت وان تجوس خلال ايام النمانية ان قدرت تتعين عليها ان تزيد في شكر دول المدينة ! واصار الانسانية ! وان تسبح بحمد من وتسجد لعظمتهن ! ولا بد ان نجرا على ضرب الجزر والتفور في بحر سفيد بعد ذلك صالح بخلص رخصا

تم أثبتت « الافكار » المقال بما يأتي :

﴿ في مجلس الشيوخ الفرنسي ﴾

ونحن نكتب هذه السطور وردتنا التيمس الصادرة بتاريخ ٨ مارس (اذار) الجاري وفيها ما له علاقة بهذا الصدد الكلام الآتي عن فرنسا : -
« اشتملت ندوة النواب بالبحث في الاتفاقيات السرية نخطب للسيو يو منتقداً تلك المادة في الدستور التي تمنح رئيس الجمهورية وحده الحق في عقد معاهدات سرية مع دول اجنبية واقترح تأليف مجلس شورى مؤلف من ستة اعضاء من الندوة وثلاثة آخرين من مجلس الشيوخ يستشيرهم رئيس الجمهورية في مثل تلك الظروف وهؤلاء التسعة يمثلون رأي الامة ويمنعون رئيس الجمهورية من الشطط . ولكن وزير الخارجية رفض هذا الاقتراح وقال ان الوزارة لا تقدر ان تقيد هي أو تقيد رئيس الجمهورية بشرط كهذا لان احوال السياسة الخارجية تجبر الحكومة على ابقاء ذلك الحق في عقد اتفاقيات سرية بيد الرئيس وحده . ولرئيس ملء الحرية في اشهار مواد الاتفاقيات او حفظها مكتومة طبقاً لاحكام الظروف . وتاجلت المناقشة في هذا الموضوع لوقت آخر اه

التقريظ والانتقاد *

﴿ كتاب البنين ﴾

(تأليف بول دومر ، وتريب عبد الغني المبرسي)

نميد

توجد في غريزة الانسان والحيوان عاطفة الخنو والرفق بصغار النسل ما وجدت الحاجة اليها ، وكما اشتد ساعد الوليد اشتداداً يمكنه من الاعتماد على نفسه تقص من تلك العاطفة بقدر ذلك النمو حتى اذا ما بلغ الوليد اشده واستغنى عن معونة والديه باستعداده للقيام بشؤونه انفصل عنهما واتخذ لنفسه منهاجاً يسلكه في حياته مستنداً على

(* ما يكتب في هذا الباب بهذا الجزء انما هو بتلم السيد صالح مخلص رضا

نفسه محافظاً على ذريته بمنزل ما حوفظ عليه ، وعلى هذه السلسلة تسلسلت أنواع الحيوان وعقبت وكثرت وملأت البر والبحر .

كذلك نرى في طبيعة النبات وتركيب جسمه من المواد المختلفة الطعم والخاصية لتصل الفواكه والحشرات التي تسطو على أزهاره وبزوره وتحاول استئصال نوعه — ومن الألياف والأشواك والحراشيف والزغب والحمل ما يمنع هجوم الطير والحشرات عن تلك الزهور والأزهار ومخفف وطأة فواعل الطبيعة عنها — وبهذا حفظت أنواع النبات التي تراها وتنفع بها الى اليوم

حب البقاء موجود في غريزة كل كائن ومساویر لطبيعة كل موجود وإذا لم يمكن بقاء النبات فقد أمكن بقاء النوع بحكم التريزة لا يعمل بمصله المخلوق مختاراً هذا هو المشاهد في هذه الكائنات الواقعة تحت حواسنا بحكم طبيعتها ، ولكن المخلوق العجيب (الإنسان) أبى إلا مساعدة الطبيعة فكون الیوت (المائلات) في الصور الخالية واختص كل زوج يكون عوناً له على أتمتها وتسلسلها — هذا هو مبدأ تكون المائلات واتخاذ الوطن لها بالطبع

ثم لما كان لابد لكل عمل من روح مدبرة حافظة كيانه توجهت النفوس للعبادة بأطام حركه ما هو مغروس في الحيلة من الخضوع لقوة هي فوق القوى ووراء عالم الحس — ولما كانت تلك القوة لم تظهر له إلا بأثارها ولم تكن قد استعدت عقول البشر للبحث فيها وراه الحس أو عقل ما ليس بمدرك بالحواس الظاهرة — اتخذت كل عائلة مبدءاً لها لتنف حوله ويكون مظهر خضوعها لتلك السلطة غير المدركة وهذا هو مبدأ تكون الأديان

فيظهر من هذا ان الدين والوطن هما كالروح والجسم في كيان المجتمع الذي هو الیوت لاهية كاملة لاحدهما بدون الآخر وهذا يحل معنى « حب الوطن من الايمان » الحب لغة روحية اقصد بالتمتع بها الانسان عن أنواع تشاركه في الحيوانية (١) وهو قوام كل عمل أدبي أو مادي — فهو روح كل فضيلة وملاكها . ولذلك قال بعضهم وقد سأله تلاميذه عن حقيقة الله تعالى — وقد عجز عن ان يجده — : الله محبة هو :

حب الانسان للبقاء هو الذي أوجد له أسبابه ، وهياً له طلابه ، فتعاقب وتماثل ولكنه لما لم يكن قد توغل في الحياة العقلية — كما مر — ما كان له ان يقدر الفضيلة

(١) ان ميل بعض الحيوان لبعض أو للانسان أو لشيء لا يد ما ترسمه من معنى الحب ولا يخرج عن الفة بعض العناصر الى البعض الآخر في تكون أشخاص الموجودات

تدبرها ولا ان يعرف معنى لقابلية الاحسان بالاحسان - الذي هو ثمرة أدبية مبطها الحياء ومقرها قلب الانسان بعد استعداده لتلقيها -

كان الانسان معما هو مفروس فيه من الاستعداد للكمال النفسي اشبه بمادى محض - لذلك لم يخاطبه المصلحون من الانبياء والحكام الا بما استعد لفهمه والاصل به ، ولما كانت المحافظة على البيت (العائلة) هي التي تجلى فيها حب الوطن ، ولا قوام لها الا بفيل الاخلاق - واجلى تلك المظاهر انما هو الرابطة الحية الموجودة بين الوالدين وأولادهم - وكان الانسان الى انتشار أئمة دين قبل دين الاسلام لا يعلم شيئا أعظم لديه من حب البقاء على وجه هذا البسيط - قالت له التوراة « اكرم أباك وأمك لتطول أيامك على الأرض » وهذه الوصية هي أعظم أساس لما يتلوها عما هو أعلى منها وأسمى في دين عمومي يأتي بعد ذلك (دين الاسلام) حيث يقول الله تعالى « ووصينا الانسان بوالديه احسانا حماته أمه كرها ووضعته كرها - الخ الآيات وقوله - « ان اشكر لي ولوالديك اليك المصير ، وان جاهدك على ان تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما وصاحبهما في الدنيا معروفا واتبع سبيل من اتاب الي » الخ الآية

أوضحت الاديان سابقها ولاحقها طرق التربية بحسب الزمان والمكان، واستعداد الانسان، - وكلها كانت توطئة لذلك الدين العمومي الذي هو دين الفطرة وخاتمة الاديان، فجاء الناس بواضح البيان ، وشرع لهم طريق التربية ووضع لهم اساس الرقي الادبي على اوثق بنيان، ولم يدع من فضيلة الاميع مهابها ، واوضح سبلها. وبعت نبيه ليتهم مكارم الاخلاق، فادب الناس بالتربية العملية . وعندما جاء دور تدوين الكتب وتحديد المسائل العملية كتب علماء الاسلام في التربية والاخلاق ما لم يخادروا بعده صغيرة ولا كبيرة الا أحصوها، ونشأ في الامة رجال هم مثال الفضيلة وغوان الكمال النفسي، ثم خلف من بعدهم خلف تكبروا طريقهم، وخالفوا سيرهم فقطعت بهم الاسباب - اسباب الرقي والسير الى ذروات الكمال الممكن للانسان نواله - ولم يبق من تلك الكتب وسيرة مؤلفيها الا النماء، فتأخر المسلمون وتأخروا بآخرهم الشرق، وهب الغرب من سباته بما ازعجه من حركة الاسلام التي قلبت وجه البسيطة ودكت عروش الجبارة وقصعت لتقل طرقا يسير فيها الى نوال المنافع الدنيوية والاخرية - هب هبوب المدعور واخذ يتلمس الاسباب الى الخروج من تلك الظلمات التي وقفت به حينا من الدهر بين الانسان المطلق والحيوان الاعجم - حتى كاد ان يكون هو الحلقة المفقودة كما يقولون - وعكف على الدراسة وقرن العلم بالعمل فأخذ حظه من التربية المادية وفوق حظه

ونال قسطاً من الرقي الادبي . واصبحت بحاجة الى تبليغ حركاته ، وتأثر خطواته ،
وقبل صناعة وترجمة مؤلفاته ، ولكن مخدري الاعصاب معطي الشهور منا لاهون
عما نحن في اشد الحاجة اليه - اللهم الا افراداً منا تفهوا أو ذهوا لتعريب شيء
من الكتب النافعة في التربية اليتية (العائلية) والقومية (الاجتماعية) مثل كتاب (التربية
الاستقلالية) أو اميل القرن التاسع عشر وكتاب « سر تقدم الانكبا السكسونيين » وأصول
الشرائع لبنام وموتسكيو وروح الاجتماع وروح الاقوام والدولة والجماعة وغيرها ،
ولكن بقيت الحاجة ماسة الى تعريب شيء من كتب الاخلاق فسد هذه الحلة
عبد الهني افندي العريسي (احد صاحبي جريدة « النفيد » بتعريب كتاب البنين)

الكتاب

يوجد في اطواء كتاب « البنين » اربعة ابواب (١ - الرجل ، ٢ - البيت
أو الاسرة (العائلة) ، ٣ - ابن الوطن ، ٤ - الوطن او قد قصلت في ثمانية وعشرين
فصلاً ، تسطر في غضوننا من الحكم العملية التي تنشأ عن اعمال الروية ما يدل على
علو همة المؤلف وكبر قسمة ، وقوة ارادة ، ووفرة تجاربه . ولو كانت الحكمة
وحدها كافية لتقوم الاخلاق وتربية الارادة لاضمت لك بلها نخرج الحي من الميت
وتوجد - حقي بين ظهرانيها - رجالا خيراً اساءة لادواتها التي جعلتها حراً ، وكادت تقضي
على هذا الدماء الذي بقي لنا من الثروة والاستقلال بانشغال الامم الحية عنا ، واول
فصل من فصول الكتاب هو

الارادة والمكة

الارادة : - قصدك الى شيء تعمل بهزيمة وتقاذ ، وقوة الارادة هي الدأب
بثبات لاهوادة فيه على تحقيق ما عزم عليه « ولا يتم ملك ذلك بالرغبة » بل
بالهمة والارادة والقوة والاصرّة على النفس « (كما قال المؤلف)

يقال : فلان حسن الارادة ، كما يقال : فلان سيئ الارادة ، وحسن الارادة ان
توجه النفس لتقوم ما اعوج من الملكات ، وما ازور من الاخلاق ، فتسب
بصاحبه سبل الهداية وصراط الصواب ، وسوء الارادة هو سوق الهمة الى ما يحبط
من قدر صاحبها وينزل به الى مهاري الضلال ، وحفر الدمار ، « ولكل وجهة هو
موليا فاستبقوا الخيرات »

أبدأ المؤلف هذا الفصل بالكلام على الارادة وأبدأ الفصل الذي يليه بالكلام على عمل

الواجب فجعلها المبدأين الذين تدور على محورهما جميع مبادئ الحياة الطيبة، ولا مشاحة بأن من ارتقت به همته الى الاحساس بعمل الواجب وكان ذا ارادة قوية، واخلق قوامة، وعقل رصين، وروأي حصيف، دماً هينا لنا فقد انتهى الى باب الحياة الطيبة، والمعيشة الراضية، إن لم يدخله اليوم فدا، وإذا كان من المتسلحين بسلاح العلم وقوة اليقين فقد خلاص من اوشاب هذه الحياة الى السعادة فكان قرة عين لذويه وامته، باعناً ووح حياة جديدة في قومه، ويمثل هذا تهض الامم ونحيا بعد موتها (للمقال بقية)

﴿ البرهان ﴾

جريدة نصف اسبوعية سياسية يصدرها في طرابلس الشام الشيخ عبد القادر المغربي الشهير - غرضها تأييد جمعية الاتحاد والترقي في المملكة العثمانية ومناوأة من عداها وقيمة اشترأ كما ريالين مجيديين ونصف في البلاد العثمانية . و ١٣ فرنكا في جميع الممالك

﴿ البيان ﴾

« مجلة دينية علمية عمرانية تاريخية ادبية لمنشئها الشيخ مصطفى وهيب البارودي من علماء طرابلس الشام ومديرها المسئول جميل اتندي عدده »
تبحث في بعض تفسير آي القرآن الكريم، وفي الاخلاق والآداب والتاريخ ولكنها دينية في كل مواضعها ومباحثها
وسعة اطلاع ومنشئها وغيرته الدينية يكفلان نجاحها والاتقاع بها سببا والبلاد الشامية في حاجة لمثل هذه المجلة اذ لا يوجد فيها مجلة دينية اسلامية، وهذه نبذة من العدد الاول منها
وبودنا لو اقتصر على نشرها بالدينية فقط لكان ادعى لانطباق الاسم على المسمى

(الامر بالمعروف والنهي عن المنكر)

(وتكن منكم أمة يدعون الى
الخير ويأمرون بالمعروف وينهون
عن المنكر وأولئك هم المفلحون)
قرآن كريم

لا بد للإنسان من رابطة تربطه بيني نوعه تكون فيها المصلحة العامة وبقادها
بحكم النفس وهذه لا تتم الا بنظام كلي تعلم النفس انه جاء لاجل سعادتها وهناء عيشتها
من أوجدها وتصرف فيها بقدرة وهو الاعلم بصالحها فتدع عن له وتلقي زمامها اليه

وحيث حصل لما هذا النظام وتمت منه المصلحة فلا بد أن يصحبه مذكر دائم وواعظ مستمر يهديها الى قصد السبيل وقيادة المحجة لان الانسان موضع السهو وعمل للنسيان ومورد للاهواء والشهوات التي ياتباعها يدخل الخلل ويقع الفساد فمن ذلك أوجب تعالى أن لا يخلو زمان من طائفة صلحت افهامهم وصدقت عزائمهم وعرفوا أجناس الخير وأحاطوا به علما وميزوا أنواعه من الشرور المشتبهة به تكون وظيفتهم دعاء الناس للخير وصرفهم عن ناحية الشر وأمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر وتلاحظهم في جميع حركاتهم لترد الجاهل منهم وتذكر الغافل فيهم فلا نابث الا وقد ساد شأن الناس بمحصولهم على ثمرات ذلك النظام الذي فيه المصلحة العامة وحصلت الزايلة الحقة ثم بسري القبول الى المنظمات الجزئية والمصالح الخاصة وأولى شيء من الخير بالتقديم في الدعوة هو اثبات ذات الله وصفاته وقديسه عن مشابهة المكنات وفي هذا الخير كله ولذلك فسرهم بعضهم بالاسلام ويقويه « قل هذا سبيلي أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني » (١) ثم الامر بالمعروف لما فيه من الترغيب على فعل ما ينبغي . ثم النهي عن المنكر لما فيه من الترهيب مما لا ينبغي فالأية الشريفة أوجبت هذه الاشياء الثلاثة على المسلمين لتنظيم لهم سعادة الدنيا والآخرة وأمرت بوجود طائفة منهم تفرغ أنفسهم لتحصيل الطريق السهل سلوكها في الناس فيعتلون مأمروا به ويحذرون عما نهوا عنه بعد احاطتهم بالعلم النافع والضار في هذا الطريق والعلم بالتجديدات الزمانية لتكون أعمال تلك الطائفة مطابقة للحكمة فتسبح في قصدها وتبلغ بالناس سبيل وشدها . اهـ

وصفحات المجلة ٣٢ صفحة بقطع للثار وتصدر في طرابلس الشام في الشهر مرة واحدة وقيمة الاشتراك فيها ثمة ريال مجيدي واحد وفي عموم المملكة العثمانية ريال وربع ريال و٧ فرنكات في سائر الممالك

﴿ تاريخ حرب فرنسا والمانيا ﴾

من الكتب التاريخية ما يقرأ لجرد الفكاهة واللذة ومنها ما يقرأ العظة والاعتبار، والافتتاح بقصص الماضين وانباء السابقين ، وكتاب (تاريخ حرب فرنسا والمانيا)

(١) ليست الدعوة الى الله تعالى بالدعوة الى مسمى علم التوحيد أو الكلام وإنما الدعوة الى الله هي تلك الطريقة التي سنها القرآن وسار النبي (ص) ومن تبعه عليها وفيها من اثبات عظمة الله تعالى وقدرته الخ ما لا يوجد في تلك العلوم

الذي كتبه المؤرخ الشهير جرجي اقدي في صاحب مجلة المباحث المعروف من قراء العربية بعلمه وإبحاثه فيه من العبر والحكم ما يفيد العظة ويحث العبرة ، سيما وإن هذه الحرب كانت خاتمة تاريخ وقائمه تاريخ آخر في أوربة

وقد استخلصه من مجلة الجنان يوسف توما اقدي البستاني بأذن من الكاتب وطبعه على حدة جاء كتابا حافلا تبلغ صفحاته ٢١٥ صفحة مزينا برسوم قواد ورجال هذه الحرب ، وجعل ثمنه عشرة قروش صحيحة عدا أجرة البريد ويطلب من مكتبة المآرج بشارع عبد العزيز ومن طابعه

وكنا نتمنى أن يعرض الكتاب على المؤلف قبل الطبع فقد جاء فيه أغلاط كثيرة منها ما هو بدوي متساه فيه ومنها ما لا يتفرع على أنه قد لا يخلو كتاب من غلط

(البصائر)

مجلة علمية قيمة اجتماعية أنشأها وعمرها جميل بك العظيم تهدي في بيروت مرة واحدة في الشهر . ولأنشأها شغف بالعلم وميل إلى البحث والتدقيق فالمرجو أن ينفع الأمة بمجلته ، وإليك فهرس الجزء الثاني منها : التريية ، تنازع البقاء ، البدع ، السكوت على المنكرات ، التجارة - تاريخها ومبادئها ، الخط والخطاطون ، خواطر وسوانح ، مسائلان ، المثنى والمربع ، وصف حكيم للبلاد . ثم التقرير والانتقاد ولعل أوفى لمطالعها واقتباس شيء منها وهي مطبوعة على ورق نظيف وتبلغ صفحاتها ٤٠ صفحة بقطع المآرج وقيمة الاشتراك فيها ريال ونصف ريال مجيدي في بيروت وريالان في الجهات

﴿ الدولة والجماعة ﴾

رسالة في علم الاجتماع البشري تأليف أحمد شبيب بك الكاتب الاجتماعي المماني وقد عمرها محب الدين اقدي الخطيب الحر ومجريدة المؤيد وطبعها في ٦٧ صفحة بقطع بقطم تفسير سورة الفاتحة ومشكلات القرآن

والرسالة مصدرة بمقدمة لرفيق بك العظيم تبحث في « علم الجماعة في الشرق » ونهايك برفيق بك العظيم إذا اطلق لقله الجنان في المباحث التاريخية والاجتماعية ،

وبلها مقدمة أخرى للمغرب في ترجمة «الاستاذ احمد شعيب والحالة العلمية والاجتماعية في القسطنطينية» ولولم تشمل هذه الرسالة الاعلى هاتين المقدمتين لسكانت جديرة بالاهتمام، كيرة الفائدة في هذا العلم ولان تكون موضوع رغبة الراغبين خصوصا مع قلة السكاكين منا في هذا العلم الذي هو زبدة العلوم وما ذاك الا لقلة المستعدين بعلمهم وتجاربهم واخلاصهم لخوض غماره ، ونكتفي الآن بكتابة يحمل مواضعها وهي الفرد والجماعة، نظام الامة وأوضاعها ، لاطفرة في الارتقاء ، نشأة الدول ، الفطرة البشرية ، تأثير الاقليم في تكوين الدول ، سبب وجود الجماعات ، سلطة الفرد ، تأثير الحرب والصناعة والسلطة الدينية في تعيين شكل الحكومات ، الحكومة السياسية وتأثير التضامن في تكوين الامة ، حياة الجماعة ، توزيع الوظائف ، الاجهزة الحيوية في الدولة ، سنن الاجتماع في المحافظة والتجديد ، جهود الامم ، اهتداء الانسكيز الى مركز التوازن ، الارتقاء ، ثم ثورة الامان على نابليون وايطالية على النمسة . ثم الكلام في طبيعة الثورة وفي الشيوخ والشبان وصعود الاراء الجديدة ودور النهضة وروح الزمان

فبحث التلاميذ والمفكرين على قراءة هذه الرسالة على اختصارها فانها تدل على فكر ناقب وعقل كبير وعلم غزير وجراحة أدبية . ومن لنا بمثل احمد شعيب الاجتماعي الكبير ونحن في حاجة لامثاله من فلاسفة الاجتماع لتكوين دعائم الامة على اساس ثابت . هذا ويحق لكل عثماني أن يأسف على ذلك الشاب الذي توفي في باكورة عمله وبداية النفع بعلمه الغزير وعقله الكبير

تم الرسالة ١٥ مليا وتطلب من مكتبة المار بمصر واجرة البريد مع التسجيل (السوكارتاه) ٧ مليات في القطر انصري و ١٢ مليا في الخارج

﴿ العلم الكافي ، لطلاب العروض والقوافي ﴾

كتاب يدل اسمه على مسماه وهو مرتب على طريقة السؤال والجواب مما يسهل الفن على طالبه تأليف السيد حسني عبدالقادر قاسم كاتب (رواق الشوام) في الازهر المصور يبلغ عدد صفحاته ١١٩ صفحة بقطع صورة الفاتحة وثمينة خمسة ملاليم ويطلب من مكتبة المار بشارع عبد العزيز واجرة البريد كاجرة رسالة الدولة والجماعة

السيد حسين وصفي رضا

﴿ اقوال الفضلاء فيه ﴾

(١٧)

وكتب المخلص الودود والحر الكريم صاحب الامضاء في سورية

سیدی الاساذ الجلیل

لقد انقض عليّ ذلك الحبر المشثوم اتقض الصاعقة بل أشد ، فخرت في أمري
وضاقت الدنيا في وحيي ، واسود الضياء في عيني ، وانقبض صدري ، وحزن قلبي
على ذلك الصديق الحميم الذي كنت أومل فيه وأتظر منه خيراً جزيلاً ونفعاً عظيماً
لهذه الامة المنكودة التي ضلت السبيل فاعتبرت المحسن مسيئاً والمسيء محسناً !!
ضلت هذه الامة السبيل فبدلاً من أن تراها تكافئ رجالها المصلحين العاملين
لتقدمها ورقياً - بمنل ما تكافئ به الامم الحية رجالها - فانا تراها تمجني عليهم بمنل
تلك الجنابة الفظيمة !!

وأنت الامة رشيدها ومرشدنا بواصل ليله بنهاره سعياً وراء ما يرقىها ويسعدنا
في حالها ومستقبلها - فكافأته بهذه المكنانة العالية ايذاناً بفضله وتنشيطاً له وترغيباً
لتلاميذه ومريديه والسائرين على سنته

فأنهم وأكرم بأمتنا الحكيمة التي تعرف كيف تكافئ رجالها ومصلحيها !!

فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم ، انا لله وانا اليه راجعون
هذا واتي أقدم الى أستاذي وجميع أشقائه وسائر أفراد بيته الكريم ، بواجب
الغناء كما عزيت نفسي على تلك الكارثة العظمى التي تذكر فتؤثر في النوايا أيما تأثير .
وأسأل الله تعالى أن يطيل في عمره ، ويحمل هذا المصاب الاليم خاتمة أحزانتنا - أنه
سليم بن أباطه
سبح مجيب

(١٨)

وكتب الاديب الثليل أحد فضلاء الشيعة العربية في سورة الشيخ نسيب اقلي الحطيب

سيدي العلامة الامتاز السيد رشيد رضا أطال الله عمره

لست أملك من بحر الصبر وشالا ، ولا من قطره نهداً ، فكيف نزع نفسي الى
العزاء ، وتدفع داء الحزن وليس له دواء ، فان نبأ اغتيال الحبيب السيد حسين وصفى
حل عري الجلد وحلفتنا عرضاً تنقل فيه طوارق الدهر وبوائق الايام ، فشتت تلك
اليد الائمة التي قصفت غصن شبابه قبل الاوان ، ولم تحس عاقبة القتل وعقاب الدين ،
ولعمري لا أدري من أعزى ، أعزىكم أم أعزى نفسي ، أم اخوانه وأصدقائه ؟ لا بل
أعزى الامة العربية بأسرها ، ولقتها التي بعده سبقت حبلا على غاربها ، وتستحي
أصولها على طالبها ، فقد كان رحمه الله مطلع الابصار ومرى الاماني ولكن مستحفظ
له بطون المهاوق ذكرأ لا يحويه كز القداة ولا مر العشي وسبق اسمه لدى الكتاب
مقدساً استن اليراع في حلبة الطروس ، وأحيا معالم الافة بعد الدروس ، وأوردنا
مشرفة التأسي بعده فانه قد نشط من غفاله الارضي ، وتبوأ منزله العلوي ، فهيناً
له بما أوتي وعزاء لنا بما نالنا وما الحياة الدنيا الا متاع الفرور

الناسي
نسيب الحطيب

(١٩)

وكتب العالم الفقيه الاجولي سيدي محمد بن راجح بن ابراهيم في الايالة التونسية

الحمد لله المفرد بالبقاء ، والصلاة والسلام على خاتم الانبياء ، وآله وأصحابه الاتحفاء

(لا إله الا الله ، ما شاء الله ، لا قوة الا بالله ، إنا لله وإنا اليه راجعون)

الى حضرة الاستاذ الكامل ، والمرشد النصح ، حجة الاسلام ، وغوان
القرية الصالحة ، والقدوة الحسنة ، أمتع الله الاسلام بطول بقائه ، أقدم جميل تعزيقي
عن ذلك المصاب الاليم ، والخطب الجسم ، ألا وهو انضواء غصن الكمال ، وأقول
بدر المجد بوقاة الشقيق والمجاهد في اعلاء كلمة الله ونصرة الحق وازهاق الباطل ،
الكاتب التحرر والشاعر الاديب وللصالح الناصح الشريف التقي ، السيد حسين
وصفى رضا ، تقبده الله برحمته ، وأسكنه فسيح جنه - أنبأني هذا النبأ الحزن

صديقي الاستاذ النير فكان أشد على قلبي يعلم الله من كل مصاب ، فاستل الحزن علي وانطلق لساني بدم الزمان الحثون القادر وما كسته الاسلام حتى بالفتك بمن يدأب وراءه ازاحة ما تكاثف حوله من الظلمات فاني أعلم ما لفقد العزيز في ذلك من الآثار الصالحة واليد البيضاء ويكفي انه شقيق من نير النار على العالم الاسلامي وعضده ومساعدته في كل أعماله . فرحم الله روحه الطاهرة ، واحسن جزاءه عن الاسلام والمسلمين - وما زادني لوعة واسفاما أنبأني به هذا الصديق من أن الفقيد قتل رمياً بالرصاص من يد الاشيقاء . شلت أيديهم ولعنوا بما فعلوا ، نعم زاد ذلك في الاسف لظني أن ذلك كان جزاء الفقيد عند هؤلاء الاشرار عن حريته وخدمته الحقيقة ونهضة الشريعة الاسلامية . تلك هي ذنوب الفقيد اليهم فيما أظن ، ولكن هذا كان مهونا للمصاب على جسامة لاعتقادي أن الله أكرم فقيدنا المجاهد في دينه يزية الشهادة ومروبة الشهداء . وتلك منزلة تمناني فيها أرواح الصالحين والمسلمين الصادقين

فهنيئاً لفقيدنا جهاته الكرامة وطوبى له بما قدمت يداه من الاعمال الصالحة ، وما أبقاء من الذكر الحسن العاطر الخالد على مر الزمان ، فرحة الله ومفرته ورضوانه عليك يا حسين يا قاتل الحق ، سلام الله وبركاته عليك يا حسين يا شهيد الاسلام ، لا أعجب من موتك قتيلاً لانك نجاهد في سبيل الله وتحارب الاتحاد والاستبداد فتلك سنة الله في أجدادك وأسلانك الكرام قتلوا في مشارق الارض ومغاربها لانهم أبناء النبوة والمدافعون عن ميكلها المقدس والذائدون عن حياضها و

لا يسلم الشرف الرفيع من الأذى حتى يراق على جوانبه الدم انك يا حسين ستلاقي عزتك الطاهرة وأسلانك الصالحين فقص عليهم أمرك واشك اليهم قاتلك فانك قهر أعينهم وهم لهم الدليل على انك فرع دوحهم فيستقبلونك بين مظاهر الاجلال والسرور

سيدي الاستاذ . ماذا عساني أن أقوله اليكم وأنت مربّي المسلمين وموشرهم وداعيمهم الى الهدى في هذا النهر ، فظني بل يقيني أن الاستاذ كما يرشد الناس بقوله يرشدهم بعمله . فيكون طود الصبر ومثال الصابرين الذين يقول الله تعالى تسكريما لهم في كتابه الحكيم « الذين اذا أصابهم مصيبة قالوا إنا لله وإنا اليه راجعون » أولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة ، وأولئك هم المهتدون » مشاركم في الاسف

محمد راجح بن ابراهيم

٢٠

وكتب الصحافي الحر والكاتب المحقق شكري اقندي الخوري صاحب
جريدة (ابو الهول)

حضرة الفضال السيد محمد رشيد رضا الانعم

وصلني عدد من جريدة الاقبال البيرونية في هذه الساعة وياليت لم يصل ، فرأيت
فيه ما أبكى عيوني ، وصدع فؤادي ، رأيت فيه خبراً هو أن بدأ أئمة افاضت
زهرة شبانا أخاكم المرحوم والطيب الاثر حسين ، فوقع على قاي ، وقع الساعة ،
وجهشت بالبكاء ، ولغنت بلاداً لاحياة فيها ، الا للكذبة الاسافل ، يقتلون فيها
الاحرار ويصارون امحاب الرأي الصائب
ألا لعة الله على الاشرار القلة

ان المصاب الذي أصابكم بفقد أخيكم اصاب كل من عرف فضلكم وفضل التقيد
وهذا الداعي من الذين شاركوكم بالحزن والاسى ، سائلا المولى جل جلاله ، ان
يتقدم فقيدنا برحمته ورضوانه ويلهمكم الصبر الجليل على فقد هذه الجوهرة الثمينة . ان الله
وانا اليه راجعون سان باولو برازيل في ٧ شباط ١٩١٢ الاسيف
شكري الخوري

٢١

وكتب العالم المحقق الشيخ احمد محمد الاقي

نحرأ في ١١ يناير سنة ١٩١٢

حضرة العالم الكبير والفاضل التحرير صديقنا وقدمنا السيد رشيد رضا الانعم
فرجنا اليوم بنجر مشوم رأيناه بلؤيد ألا وهو وفاة الكريم ابن الكريم سلاله
العترة الطاهرة النبوية وأحد رجال القلم والاصلاح ألا وهو شقيقكم المرحوم السيد حسين
رضا . مات شهيد الشهامة والبروة بطرا بلس الشام يد ائيم مجرم لم يرحم شباب الزكي
ولا نظر لاحتياج هذا الوطن الاسيف الى امثال هؤلاء العلماء الاحرار فتمسك لهذا
الزمن وبس ما أعده للصالحين من المدوان - فوا أسفا على السيد حسين لقد كان
باملا محمداً وأدياً متضلماً وقياً ورعاً وشاباً ذكياً وشرفاً كريماً فرحمه الله رحمة

(التاريخ ٤ م ١٥) السيد حسين وصفي رضا . اقوال أهل الفضل فيه ٣١٧

واسعة وعزناكم مع حضرة السيد صالح رضا وكافة أسرته الكريمة وعزانا معكم
احسن العزاء ورزقنا وإياكم جميل الصبر وعظيم الاجر واقبل في البدء والختام جزيل
السلام وعظيم الاحترام

خادم العلم الشريف

احمد محمد الانبي

للدروس بفاقوس شرقية

(٢٢)

وكتب العالم المؤرخ الشهير جرجي اقدي زيدان صاحب (مجلة الهلال)

مصر في ١١ يناير سنة ٩١٢

صديقي الشيخ رشيد

اكتب هذا الكتاب على اثر قرائتي لهي المرحوم شقيقكم في الجرائد ولم أكن
علما بمقدمات هذه المفاجئة فكان لذلك التي وقع شديد على قلبي ، لانه كان رحمه الله
من نخبه الادبيه وبرجى ان يكون لك فيه عون في الخدمة العامة التي اوقفت نفسك لها
وقد ظهرت تبشير ذلك بما ظهر من أدبه ، وفضله وذكائه ، وعلو همته . فقصدته
مضارة على الوطن وصدمة قوية على قلب شقيقه وسائر آله وذويه ، فلا غرو
اذا بكتموه ورثتموه فانه جدير بذلك واقدم اليك ان تأكد مشاركتي لك في
الاصف على هذا المصاب ولا حيلة لنا غير التمسك بحبل الصبر وانت اعقل من ان يكتب
اليك بأسباب التمزية لانك حكيم عالم بمصير الانسان طالت حياته أو قصرت أجل الله
عزائك ورحم الفقيد رحمة واسعة

صديقك

جرجي زيدان

(٢٣)

وكتب الفاضل الوجهي صديق الفقيد محمد فؤاد اقدي محمود

سيدي الاستاذ المحترم ألهمة الله الصبر الجميل

لقد وقع خبر موت حسين علي وقع الصاعقة فلا أدري ماذا أقول وماذا أريد
ذهل منا العقل ، وطار القلب ، واقطر القلب ، واحترق الفؤاد ، فاللهم صبرا
اني أبكيه ، وأبكي معه آدبا جمة ، وأخلاقا فاضلة ، وروحا طاهرة ، وعرقه حسن

الطاهرة ، لطيف المحاضرة ، قلنا لله واتا اليه راجعون ، راح ذلك الشهم شهيد المروءة
والنجدة ، فسلام على روحه الطاهرة ، ورحمة من الله عيمة

ياسيدي الاستاذ ، الناس كلهم واياك في الحزن سواء ، فلقد كان مناحسين مكان
الروح . وبفقدما قدنا كل شيء ، فآلهم أمطر على جته شآيب الرحمة والرضوان
وروح روجه في روض الجنان

وأنت يا أستاذ لقد عرقتك في الشدائد صبورا ، فكن كما نعهد فيك والله عنده
حسن الثواب
أخوك في الحزن
محمد نوّاد محمود

(٢٤)

وكتب الشاب الاديب أحد أعضاء الشبيبة العمانية وأركان الناشئة السورية الامير
احمد هدى الايوبي اللبناني في الاستانة العلية

لحضرة سيدي العلامة الفاضل المحترم أطال الله شريف وجوده آمين

لمن الدمع بعد هذا تصون وعلى م الصبر الجميل يكون
كل حزن بحسب كل فقيد وبحسب الاحزان يبكي الحزين

تباً لهذه الحياة ، وبنت هذه الدنيا التي هي للهموم أداة ، تسيء اختيارا ،
وتوالي اضطرابا ، وتضحك مرة وبكي مرارا ، لا يخلو يومها من شوائب الالكار ،
ولا ليها من بوائق الاخطار ، ما المرء بناج من نكباتها ، ولو اختار العزلة في رؤوس
الجيال ، فان فر من هم فر الى هم ، وان اعتصم من غم قالى غم ، وللموت فيها ضار
جشع ، ليس له رية ولا شع ، سارق دق جسمه ، ورق عظمه ، يصول بلا كف
ويسطو بلا رجل ، لا يوفر كيرا ولا يرحم صغيرا

ليت المحرم لم يخلق ، فكم دهي الاسلام منه منقلب جسم ، وكر ب عظيم ،
قال الحسين بن عني ، وثني بحفيده الحسين بن علي ، فأوقد في القلوب نارا ، وخبر من
اليون جداول وأنهارا ، رحم الله السيد الحسين ، جاءني نبيه فعلت كيف تقوم الساعة ،
شيعت الصبر ، وغدوت على مثل الجمر ، غريق الدمع حريق الحشرات ، اذا بكته
قلنا أبكي حزماً وعفا ، وذكاه واقداما ، وأخلاقا حسنة وألظافاً وآداباً اشتهرت

بين الخلق ، وشاباً كن ملء آمال الشرق ، ان تبك سورية الفتاة قائماً تبكي ولداً باراً
وان يندبه الشيخ لبنان قائماً يندب أحد خيرة أبنائه
أيها الراحل الذي زاده الله روى الى الله والمغاف هجين
أنت في التراب قد دقت ولكن لك طي القلوب شخص دفين
إن تكن نمت نومة الدهر فالتو م علينا قد حرمة الجفون
إن الله ، ولا حول ولا قوة الا بالله، ألهم الله قلوب عارفيه الصبر الجميل ، وكان للسيد
وآل بيته العمر الطويل ، ووهب لهم السلوان ، وامطر على جدث الفقيد غيث الرحمة
والرضوان ، آمين
الاسيف
احمد هدى الابوي

(٢٥)

وكتب الاديب الفاضل خليل اقدي نخول من وجهاء أدباء الكورة في لبنان
سادتي الفضلاء أعزهم الله

ليس من بكى ويبكي الحسين للشباب الفض ، والادب الرائع فقط ، بل والوفاء
في الود ، والاخلاص في الحب والنبالة في القصد ، وهو ما عز وجوده ونذر ، في
شبية هذا العصر ، ومن عرف السيد الحسين واتصل معه بأسباب المودة حزن عليه
وأسف أسف الاخ على أخيه وعليه فن كان مثلي - وليس من مجاز بخاءه له الا أن
لنا أبوين - عرف مقدار أسفي ووجدني عليه ، ومع ذلك فأراني مقصراً ببقاءي الى
الآن ، دون تقديم عبارة الهزاء قاله أسأل أن يتعده بالرحمة والرضوان ، وأنت
يجعل بقاءكم الموض الكريم ، ويجعل عزاءكم ولا يريكم مكروهاً لمن تحبونه اللهم
شريك الأسف
خليل نخول

(٢٦)

وكتب الاديب الفاضل صاحب الامضاء

سيدي الاستاذ الجليل

لقد كان لحادثة الرحوم أخيك تأثير في نفسي فظلمت هذه الايات لك فيه رحمه
الله تعالى ، وأجل عزاءكم

تسر وأنت الحليم الرشيد ولو أن خطب الحسين شديد
قدماه حراً كرم السجايا فقي ذمة الله ذاك الفقيد
لقد كانت ذا حمة وإياه وعزم وبأس كبأس الأسود
رمته يد القدر في مأمن فأودت بركن الرجاء الوطيد
عجيب الرصاص يفل حديداً وكيف يفل الرصاص الحديد
لنا سلوة وله أسوة بسبط النبي الحسين الشهيد
الخلص لهما

امين المدرسة السيدية

(١٧)

وكتب الاديب صاحب الامضاء ما يأتي :

مولاي السيد الامام المصلح السيد محمد رشيد رضا
أخط على المصحفات آيات الاسف من سويداء القلب مقدماً لكم التمزيه على
فقيه الاصلاح شقيقكم السيد حسين
نعم ان الرزه وقع في شخص ولكنه الحسين كان أمة وحده عند من يعرف
قدره ، فالمصاب عظيم ، والخطب جسيم ، ولكن ما العمل ؟
والموت قادم على كفه جواهر يختار منها الجياد
فأنت أيها الشهيد ابن الشهيد من سار قبلك اجدادك الكرام على هذا السان
فهنيئاً لك فانك نلت فضل الجهاد والشهادة
وعن أولي العزم لقد تناوبوا وجدهم فاحتلوا بها نوبا
كنت خير مشير لمن استشارك وخير هاد لمن استهداك ، وخير معين لمن طلب موثك
لا ترد قاصداً ، ولا تصد طالبا ، فمن استشير من بعدك يا أعز الفضلاء أو بمن استرشد
يا أوحده النبلاء ؟

قالة نسأل أن يلهمنا جميعاً على فقده صبراً جميلاً ، وأن يعوض هذه الامة المرحومة
خيراً عن فقد أعظم وكن من أركان نهضتها الساعين في اصلاحها انه سميع مجيب
تليد الفقيد

عبد القوي صبره البيروني

(ربما أتينا في الجزء القادم على ثمة التمازي وأقوال الجرائد)

بوقى الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يؤت الا لأولو الألباب

المكتبة
١٣١٥

قد مر حادي الدين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوى و « متارا » كثار الطريق

(مصر ٣٠ جمادى الأولى ١٣٣٠ هـ - ٢٧ ربيع الثاني ١٢٩١ هـ - ١٧ مايو ١٩١٢ م)

الخطبة الرئيسية

(في ندوة العلماء بـ « الهند »)

« صاحب النار »

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله الذي أحيانا بعد ما أماتا وإله النور . والصلاة والسلام على نبيه
ورسوله الذي أرسله ليخرج الناس من الظلمات الى النور . سيدنا محمد خاتم النبيين
وإمام المصلين . وعلى آله وصحبه ومن تبعهم في حبيبهم الى يوم الدين
ثم انني بعد حمد الله وشكره عوداً على بدء ، أشكر لهذه الجمعية المباركة بـ جمعية
ندوة العلماء - دعوتها إلي من مصر الى الهند لحضور الاحتفال السنوي العام الذي

تحيه في هذا العام . وأن جعلت دعوتها هذه مبنية على حسن ظننا بي ورجائها الفائدة بحضوري ومشاركتي لأعضائها العلماء الاعلام .

أشكر هذه الجمعية بالقول كما شكرتها بالنقل بأن أجبت دعوتها وليت طلبها في وقت أنا أشغل فيه ما كنت منذ وجدت . فقد كنت مشغولاً بتأسيس دار الدعوة والارشاد والنظر في كل ما يحتاج اليه التأسيس الحسي والمضوي من حاجات البناء والاثاث والماعون وأدوات التعليم والكتب واختيار المعلمين والمستخدمين وغير ذلك .

جاءني الدعوة وأنا على ذلك ، بل الامر أعظم من ذلك ، فواقفت ما كانت تصبو اليه قسي ونحن اليه قلي من زيارة الديار الهندية واختيار حال القرية والتعليم الاسلامي فيها . ولكن تعارض المانع والمقتضي بل كان هناك موانع عديدة كل واحد منها كان كافياً لترجيح فكيف بها قد اجتمعت ؟ .

مضت سنة الله في سجنايا البشر وطباعهم في العمل الذي يندفعون اليه بمقتضى فطرته أن يرجحوا المانع على المقتضي اذا كان كل منهما نظرياً مناطه الرأي والفكر ، أو وجدانياً مناطه الشعور والهوى النفسي ، وأما اذا كان أحدهما وجدانياً أو عبده الوجدان والاخر ليس كذلك فإن الترجيح يكون في الغالب للوجداني ، أو ما عبده ويؤيده الشعور الوجداني .

لهذا كانت تعالبي قسي على إجابة الدعوة وترك ادارة مدرسة دار الدعوة والارشاد بعد فتحها وما علي من الدروس فيها ، وترك ادارة النار وأعماله واقتصاد غارب الاغراب ، والتأني عن التلاميذ والمريدين والاصحاب ، وان لم أكن من الذين يرضون لاقتسام ترجيح مقتضى الشعور والميل على مقتضى المصلحة والرأي ، وان كان من الشعور والهوى ما هو عين الحق والهدى بدليل حديث « لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تباً لما جئت به » فتحت مدرسة دار الدعوة والارشاد وهي عتبي رجائي في خدمة الاسلام ، وغاية سعي في اصلاح التربية والتعليم ، وأقر الله عيني برؤيتها والبدء بقاء الدروس فيها ، ورأيتني مدعواً الى مقارقتها في أول العهد بصلاحها وانتمكن من التمتع بجمالها ، فتجدد لي شعور ووجدان لم يكن عندي في أيام السبي والنصب ، وكنت كالعاشق الذي دعي الى ترك مشوقه بعد طول الناء في طلبه

هكذا كانت تتنازعني الآراء المتعارضة وتجادني أرواح الشعور المتناوذة . حتى عرضت ذلك على اخواني أعضاء ادارة جماعة الدعوة والارشاد ، بعد ان استشرت غيرهم من الاصدقاء ذوي الرشاد ، فأجبت كلمة الجماعة على أن أحيب الدعوة ، وأن

أكون فيها سفيراً عنهم ووافداً من قبلهم ، أحيي بلسانهم قدوة العلماء ، وجميع من ألقاه من مسلمي هذه الديار الفضلاء ، وأعرض عليهم وأبي ورأي الجماعة فيما ينبغي لنا وما يجب علينا من خدمة الاسلام وترقية شأن المسلمين ، من طريق التربية والتعليم .

فأنا أيها السادة الاخوان ! - أخطبكم بالأصالة عن نفسي وبالنيابة عن جماعة من اخوانكم المسلمين في مصر الذين يشاركونكم في مثل شعورك الشريف ، وسعيكم الحميد . فكان اجماع الاخوان هو المرجح الاخير الذي عليه التعويل وها أناذا بين أيديكم أليكم وأحييكم .

أيها الاخوة الكرام !

إذا كنت قد أضعت شيئاً من وقتكم بذكر كذات من خبر رحلت إليكم فإن لي نية صالحة تتعلق بمرضين : أحدهما أن يكون شفيحاً لي بين يدي مذاكرتكم في أمر التربية والتعليم بالأصحاء الى ما أقول فإنه اذا لم يكن قول الخير المدقق فهو قول الحب الخالص . ومن كان هذا شأنه فهو جدير بأن يتلقى ما يصيب فيه بالقبول وما يخطئ فيه بالانفو والسماح ، على انني مشغول بهذه المسألة منذ خمس عشرة سنة محناً ومذاكرة ومناظرة وكتابة وخطابة وتعليق . وان المقيم في مصر ليسهل عليه أن يعرف من أحوال المسلمين في تربيتهم وتعليمهم وسائر شؤونهم ما ليسهل على المقيم في قطر آخر ، ولهذا قال بعض عقلاء الانرجي : ان مصر هي الدماغ المفكر للعالم الاسلامي والقرض الثاني من تلك الكلمات أن أين اسكن اني لست أنا الذي أهتم وحدي بزيارة بلادكم واختبار أحوالكم ، بل يشاركني في ذلك جمهور المفكرين من اخواتنا المصريين وكذا غير المصريين من فضلاء المسلمين ، وكل ما يحبه المرء ويهتم به يدركه ويناله .

أيها الاخوة الكرام !

ان للاسلام عليكم وعلى سائر مسلمي بلادكم من حق احياء علومه وآدابه وأعماله مثله الى على مسلمي مصر من ذلك ، فاني علمت بالاختبار الطويل انه لا يوجد بلاد اسلامية فيها من حرية التربية والتعليم وبقظة الفكر وسعة الثروة مثل ما في الهند ومصر ، ويجب علينا شكر هذه النعمة بأصمت ما لها والاتقاع بها

ان اخواتنا مسلمي التار في روسية أيقاظ منتبهون وعندهم نهضة في التعليم تذكر تشكر ، ولكن حكومتهم تضيق عليهم السبل ، وتطارد الاساتذة العلميين منهم ، وتسايقهم على جريعة التعليم (؟) بالنفي قارة وبالسجن قارة أخرى : كان الشيخ العالم الجليل الصالح الحاجان منذ ثلاث سنين غدا في مصر متفياً من وطنه ، مجداً عن بلده ،

٣٣٤ الحكومة الانكليزية . معاملتها لمن هم تحت سلطتها (الماراج ١٥ م ١٥)

لانه يعلم المسلمين ويحبهم أفكارهم في مدرسته الشهيرة في مدينة قزان، وقد نفي أخوه ومساعدته في التعليم معه أيضا

وان الاخوين النجيين عبدالله وبني وعيد الله بوني قد أنشأ مدرسة في قرية «بوني» واجتهدا في أمرهما استطاعا فألقت عليهما الحكومة الروسية القبض في شتاء العام الماضي وألقتهما في غياهب السجن بقصد محاكمتهما في محكمة الجنايات بقزان، وقد مضى العام بطولته ولم يطلب للمحاكمة ولكن رأياني احدى الجرائد الاسلامية الروسية انه ينتظر ان يحاكما في هذا الربيع والله أعلم ، وقد نشرت جريدة «نوفي فريجه» الروسية التي تصدر في بطرسبرج مقالات حنت فيها الحكومة على منع التتار من السعي لتعليم مسلمي تركستان (*) ونبهتها الى خطر سياحتهم فيها لئلا ينهبوا الترك الغافلين (١)

هذه اشارة الى حال اقرب المسلمين الذين تحت سلطة دولة اوردية اليكم ، وان حال مسلمي المغرب لشر من حالهم فان مسلمي التتار مجدون في أمر التربية والتعليم ، على مراقبة حكومتهم لهم وضغطها عليهم ، وهم دائما يرسلون الوفود الى مصر وسورية والحجاز ليتعلموا ويتقوا اللغة العربية ليكونوا معلمين اذا رجعوا الى بلادهم ، ومنهم من يذهبون الى الاساتذة لاجل تعلم الفنون المصرية ، والمراقبة على هؤلاء شديدة . أما مسلمو تونس والجزائر فلا يستطيعون ان يعملوا مثل عملهم ، فان مراقبة فرنسا لهم أشد ، واحاطتها بهم أقوى وأعم ، وقد اعترف بعض المتصفين من الفرنسيين بهذا الضغط ، وصرح بعضهم بأنهم يعتقدون انهم سينسخون الاسلام واللغة العربية من الغرب ، ولكن اناسا آخرين يرون ان حسن معاملتهم أقبح لهم ويسعون في اقناع حكومتهم بذلك ولما ينجحوا في سعيهم . ولا أحب أن أزيدكم ما أعلم في ذلك وأما مسلمو جاوه والملايو فحالهم أسوأ من جميع أحوال المسلمين . وقد أساطتهم هولادة بسور من الجهل لا يتسلقه أحد . وان شتم أن تعرفوا شيئا مفصلا عنهم فاني آتيكم برسالة مطبوعة باللغة الانكليزية في ذلك فاقولوها الى لتكم وانشروها في جرائدكم واعتبروا بها واشكروا نعمة الله عليكم وجهدوا واجتهدوا في تسمم التربية والتعليم بئسكم أيها الاخوة الكرام!

ان الحكومة الانكليزية أوسع الحكومات الاستعمارية حرية ويمكن لمن يكونون في ظل حكمها ان يرقوا أنفسهم اذا سلكوا في ذلك طريق العقل والحكمة

(*) قد صدر قانون (لائحة) المدارس في تركستان هو منشور في هذا الجزء (١) راجع الجزء الماضي ص ٢٥٦

ولا يمكن ذلك لكل من كان في ظل غيرها من الحكومات الاستعمارية ، ورب ظل ذي ثلاث شعب ، لا ظليل ولا يضي من الذهب ، ومن العقل والحكمة ان يتعد المشتغلون بالاصلاح العامي والتعديبي عن السياسة سرا وجهرا ، فان السياسة ما دخلت في عمل الا فسدته كما قال الاستاذ الامام

لو كان الذين تضطهدهم بعض الدول وتعاقبهم على التعليم يزجون عملهم بالسياسة لكانت أول من يضررها . قانا علمنا من قواعد علم الاجتماع المستنبطة من التاريخ ان الدول لا تفقر أن تعارض أو تنازع في ملكها وسلطانها وقد تفقر ما دون ذلك من الذنوب اذا وقع ممن يخلصون لسلطانها أو تأمنهم عليه فذلك في دين السياسة كالشرك في الاسلام قال تعالى « ان الله لا يفر أن يشرك به ويفقر ما دون ذلك لمن يشاء » قد عهد من بعض الدول المرفقة العدل والرحمة في القضاء والادارة ولا توجد دولة في الارض تستسم بالرحمة أو العدل في السياسة . وأعني من السياسة حفظ الملك والسيادة ، وما يتعلق بالتعدي على السلطة ، ولكن الدولة العاقلة تزن الشدة في ذلك والقسوة بعزان العقل والحكمة ، والسياسة قد يكون لها عقل ولكن لا يكون لها قلب

كانت دول الاسلام في العصر الاول أعدل وأرحم ما عرف التاريخ من الدول حتى في أثناء الفتوحات والحكومة العسكرية التي كانت ولا تزال تظهر القسوة الشديدة وقد اعترف بذلك المتصفون من مؤرخي الافرنج وعلماء التاريخ فيهم ، قال غوستاف لوبون الفيلسوف المؤرخ الفرنسي « ما عرف التاريخ فاتحا أعدل ولا أرحم من العرب » فاذا كانت حكومة الخلفاء الراشدين لا يقاس عليها لانها خلافة نبوة فهانئ الدولتان الاموية والعباسية كاتا أعدل دول الارض في القديم والحديث في القضاء وأوسعين رحمة وجودا وفضلا على الرعية في الجملة ولكنهما استعملتا الشدة والقسوة في التكيل بمن فازعهما السلطة حتى انهم كانوا يذبحون آل الرسول عليه الصلاة والسلام ويقتلونهم انما تقفوا . من ظنوا أو توهموا انه يسى منهم الى الملك أو يسى له فيه ، بل شهد التاريخ وروى لنا أن الأب كان يقتل ابنه والابن يقتل أباه لاجل الملك أيها الاخوة الفضلاء !

اذا كانت حكومتكم تسمح لكم أن تربوا أولادكم على عقائد دينكم وآدابهم فضائله وعباداته وأن تملوهم ما ينفعهم في دينهم وديارهم كما تشاءون لا تشترط على جبايتكم العلمية والدينية ولا على نظام مدارسكم الاحترام سلطانها ، وعدم معارضتها

في صيانتها ، فقد أعذرت اليكم ، واذا قصرتم ولم تبدلوا كل طاقتكم في تعمير التربية والتعليم قائما بكم على أنفسكم ، ولا لوم لكم الا عليها ، فكيف اذا كانت حكومتكم هي التي تمنحكم حتى على التعليم الاهلي ، وتنشطكم حتى على التعليم الديني ، وقد فاجاني العجب وأخذ من نفسي كل مأخذ عند ما علمت ان الحكومة الانكليزية ترغب مسلمي الهند في تعلم اللغة العربية وتساعدهم على تعلمها ، وأنها خصصت مبالغ من المال لاجل تعليمها في بعض مدارسها ، ومبالغ لاعانة المدارس الاهلية على تعليمها ، كمدسة العلوم الاسلامية في عليكره وغيرها ، كما اعطت المسلمين أراضي غالية الأثمان في عدة مدن لبناء مدارسهم الاهلية فيها وهذه ندوة العلماء جمعية دينية محضة ومن مقاصدها نشر الاسلام ، وقد أعطتها الحكومة أرضا غالية الثمن لبناء مدرستها فيها وخصصت لها مبلغ ستة آلاف روية اعانة سوية

لا أطيل في تفصيل ما سمعته منكم أي من أهل بلادكم من أخبار هذه المساعدات فانكم أعرف بها مني وأما أشير اليه لاذكركم بأن الحجة عليكم تكون أنهم اذا أنهم قصرتم في التعليم وان الحكومات لا تهض بالام اذا لم تهض بالام بأنفسها ، فليكن ان تشددوا بعد الاستعانة بحول الله وقوته على جدكم واجتهادكم وسعيكم (وأن ليس للإنسان الا ما سعى) وقد أعجبني جواب قاله لورد كرومر لبعض وجهاء المصريين اذ قال له ذلك الوجهي : انك ايها اللورد قد أصلحت المالية المصرية وجعلت خدمتك في مصر خالصة للحكومة ولم تعمل للمسلمين شيأ بريقهم ، فقال له اللورد « ان الذي لا يرقى نفسه لا يرقه غيره ، فيجب أن تعملوا لانفسكم واذا علمتم وطلبتم مني المساعدة فاني أساعدكم »

حاجتنا الى اصلاح التربية والتعليم

أن حاجتنا معشر المسلمين الى اصلاح التربية والتعليم قد صار من البديهيات التي لا يخاري فيها الا الراسخون في القباوة أو المسرفون في المكابرة ، وقد اعترف به كبار علماء الازهر وهم أشهر علماء الاسلام وعلماء الاساتذة وتقوذهم في المملكة العثمانية لا يملوه تقوذا ، وقد عقدت في هذين السنتين لجان من الفريقين ومن رجال الحكومة للنظر في ذلك ووضعوا للاصلاح قوانين وبرامج جديدة ، واختاروا له كتبا لم تكن قهراً فقرروها ورغبوا عن كتب كانت قهراً فتركوها ، ورأوا الحاجة شديدة الى علوم وفنون جديدة فزادوها وكذلك فعلت أئمة أيضا في ندوة العلماء

ومكانكم من علماء المسلمين مكانكم ، وفضلكم فيه فضلكم ، وكذلك علماء تونس قد مجتهدوا في هذا الامر منذ سنتين واحدثوا عدة تغيرات في نظام التعليم ، وبقي هنا وهناك في كل مكان من يرون أن ما جروا عليه واعتادوه هو غاية الكمال ، التي لا قبل الزيادة بحال من الاحوال ، ولكن أرقى الباحثين والمصلحين للنظام الماضي في تلك الاقطار يرون ان ما وضع لاصلاح التعليم في الازهر والاستانة ليس هو غاية الكمال المطلوب ، وانما هو ضرب من التدرج في الاصلاح ليس هذا بيدع في أحوال البشر فقد عرف من سنة الله تعالى فيهم أنهم لا يكادون يتفقون على شيء وان الجمهور الاعظم منهم لا يتفقون على تغيير ما في أحوالهم الاجتماعية الا في الزمن الطويل ، وان التغيير الفجائي السريع لا يخلو من خطر أو ضرر ، فليتمسك من شاء بالنظام المألوف فلا يضرب طلاب الاصلاح شيئاً اذا كانوا يأخذونه بقوة ، ويدعون اليه على بصيرة ، وكان ذلك ناشئاً عن حياة جديدة تنفخ روحها في الامة ، فان العاقبة لهم « فاما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الارض » ليس موقفنا هذا موقف مناظرة ، ولا مقامنا مقام الادلاء بالحجة ، وانما هو موقف تذكير للناسي ، وحفز لهمة الآسي ، وحسبنا من الذكري فيه قول الله عز وجل « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يتوبوا ما بأنفسهم » واتا نحن المسلمين نعترف من تاريخنا ومن آثار سلفنا اننا كنا نحن الأئمة الوارثين ، والسادة المتبوعين ، والحكام العاديين ، والعلماء العاملين ، والمصلحاء المخلصين ، والاعنياء المتففقين ، والصناع الماهرين ، والزراع المعمرين ، والتجار البارعين ، بل كنا فوق جميع الامم في كل علم وعمل ، حتى كاد العدد القليل منا لا يطئون أرض قوم الا ويجذبونهم بأزمة قلوبهم وعقولهم الى اتباعهم في دينهم ولغتهم وآدابهم ، فهل نحن اليوم كذلك ؟ ألسنا قد تدلينا بل هبطنا من سماء تلك العزة والرفعة والسلطة وصرنا وراء الامم ، بعد أن كنا أئمة جميع الامم ؟ ألا نتفكر في ماضينا وحاضرنا ، ونعتبر بسبق كل أحد حتى الوثنيين لنا ؟ أولئك الذين كانوا قبل اشراق نور الاسلام على هذه الديار شراً مما ترون عليه عامتهم حتى الآن - عراة الابدان ، يعبدون الجماد والحيوان ، والانهار والعيون ، وياً كالون على ورق الاشجار ، فهل غير الله ما بنا الا بعد أن غيرنا ما بأنفسنا ؟ كلا انها سنته في خلقه « ولن نجد لسنة الله تبديلاً »

نعم ان الله لم يغير ما بنا من نعمة ورفاهة وعزة وسيادة الا بعد أن غيرنا ما
بأنفسنا من استقلال الرأي ، وصحة الحكم ، وحقائق العلم ، ومكارم الاخلاق ، وعقائد
الصفات ، والاعتصام بحبل الله ، والتأخي في الايمان ، وعمل الصالحات ، والتواصي
بالحق والتواصي بالصبر ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وترجيح المصالح العامة
على الاهواء الخاصة ، وغير ذلك مما عدّه القرآن المجيد من صفات المؤمنين ، وقال فيهم
« كنتم خير أمة أخرجت للناس تأسرون بالمعروف وتقهون عن المنكر وتؤمنون بالله »
كذلك لا يغير ما بنا الآن من الضعف والفقر ، وسوء الحال والخوان على الناس ،
والتمحسد والتباغض ، والتمادي والتفرق ، وغير ذلك مما نشكو منه ، ولا تقلع عن
أسبابه ، حتى نغير ما بأنفسنا ، ونعود الى الهداية التي كان عليها سلفنا ورحم الله الامام
ومالك حيث قال « لا يصلح آخر هذه الامة الا بما صلح به أولها » وانما يكون تغيير
ما بالافس بالتربية والتعليم . فان المراد من التغيير ما يترتب عليه تغيير العمل . وانما
الاعمال آثار العلوم والاخلاق فتى كان لم بالحق والباطل وبالمصالح والمفاسد والمنافع
والمضار مهيئاً ، والاخلاق فاضلة . كانت الاعمال كلها صالحة مؤدية الى رفعة الافراد
وكمالهم الديني والمدني ، فلا بد لنا من إصلاح طريقة التربية والتهديب ، وإصلاح
طريقة التعليم ، ولو كان التعليم الذي جربنا عليه من عدة قرون يخرج لنا رجلاً
ينفضون بالامة الاسلامية ويخرجونها من جحر الضب الذي نحن فيه لظهرت آثارهم
ولما بقينا في هذه المهانة بضع قرون وكأنا مصابون بالفالج أو داء السكنة ، ولما سكن ما هي
التربية التي نرجوها صلاح أخلاقنا وارتفاع هممنا ، والتعليم الذي ترتقي به عقولنا
ونعرف به ما ينبغي لنا ؟

أما تربية الصغار التي عليها المدار ، فهي ليست عندنا في محل البحث والتبيين ،
ولا في حيز العمل والتنفيذ ، فأكثر المسلمين يتركون أولادهم سدى يجري كل منهم
على ما عليه عشيرته وعشراؤه من هوى أو هدي ، الا أن بعض المتفرجين في بعض
الامصار الكبيرة ما قد فتوا بالملايات الافرنجيات يلقون اليهن باقلاذ أكبادهم فيعلمن
الذكور والاناث منهم لغاتهم ، وينشئهم على عادات أقوامهن . وأما تربية الكبار
بالوعظ والارشاد فقد وكل عند عامتنا الى مشايخ الطرق وأكثرهم من الدجالين
الجاهلين يزيدونهم بدعاً وفساداً وغروراً وخلافاً .

وأما التعليم الديني فقد أشرنا الى عقمه وسوء أساليه والاختلاف في الحاجة الى
اصلاحه والاشتغال بوضع القوانين والانظمة والبرامج له ، فهل هذا هو الاصلاح المطلوب ؟

التعليم صناعة من الصناعات ترتقي بارتقاء العمران كما يقول حكيمنا الاجتماعي ابن خلدون ، وقد جرى أوائلنا فيه على مقتضى العقل والاختبار بحسب الحاجة التي كانت تظهر لهم وتليق بمجآهم ، فكان أول ما جروا عليه طريق الرواية والتحديث والإملاء ، كان أحدهم يحفظ ما تلقته أو يكتبه أو يجمع بين الحفظ والكتابة ، ثم جروا على طريق آخر من وجه آخر وهو طريق الاستنباط من المحفوظ والمكتوب وبسط الدلائل والمقارنة والترجيح بينها ، باستقلال الفكر ، واتباع ما يظهر أنه الراجح ، ثم وضعت المصنفات في العلوم والفنون المختلفة فكان ما كتبه الأولون مبسوطا سهل العبارة كثير الشواهد والبيانات . ثم صار الناس يدرسون مصنفات من قبلهم فيشرحون ما غمض منها ويستدركون على المصنف فيما قصر فيه ، ويبينون غلطه فيما غلط فيه مؤيدين أقوالهم بالدلائل والشواهد ، ثم ضفت الهمم وونت العزائم فصار الناس يختصرون المصنفات فيذكرون أهم قواعدها ومسائلها بعبارة مختصرة خالية من الدلائل والشواهد والأمثلة - إلا قليلا - وتباروا في الاختصار والإيجاز فيه حتى تقل عن بعضهم أنه كان يقرأ الشيء الذي كتبه بعد عهد بعيد أو قريب فلا يفهمه ، ثم حدثت عندهم طريقة شرح المختصرات ثم شرح الشرح ووضع الحواشي والتقارير عليها ، وجعل هذه الكتب كلها كتب تدريس تقرأ للطلاب يبدأ الاستاذ منها بقراءة المتن فالشرح فالحاشية فال تقرير فيكون جل شغله في إشفاهم في عبارات أولئك الكتآئين لأجل حل رموز ذلك المتن المختصر وبيان المراد منه وما يرد عليه وعلى تلك العبارات وما يجيب به عنها ولو بالتعمل وتحصيل الالفاظ مالا تحمل

هذه إشارة وجيزة إلى كيفيات افادة العلم في الزمن الماضي بالتدريس والتصنيف ومنه يعلم أنها كانت أطواراً مختلفة أقربها إلى الصواب أقدمها ، ولم ينتقل المسلمون من طور منها إلى طور دفعة واحدة لأنها لم تكن تحصل من قبل إدارة عامة تضع لها القوانين والأنظمة والبرامج والجداول وتوزعها على جميع المعلمين كما تفعل وزارات العلوم والمعارف في الدول المرتقية في هذا العصر ، وإنما كان الانتقال من طور إلى طور يحصل بالتدرج . وقد كان في زمن العباسيين شيء من النظام المعروف المنبع في المدارس الكبرى ولا سيما المدرسة النظامية بغداد وما كان على طرازها فيها وفي غيرها ، ولم يرتق ذلك النظام ويدون ويسم لآله لما وجد كانت جرائم الضعف والمرض الاجتماعي قد بدأ يظهر تأثيرها في جسيم الامة وأدركت قام بعض العلماء الاعلام يحثون في طريقة التعليم وأساليبه ويضعون القواعد له كما فعل أبو حامد الغزالي في كتاب

المعلم من أحياء علوم الدين ، وتلميذه أبو بكر العربي المغربي ، ثم ابن خلدون ، ثم الشيخ زكريا الانصاري ، وكان ينبغي ان يقرأ فن التعليم بالتصنيف وتحقق مسأله وتحمل معاهد العلم الكبرى على العمل حتى بما يظهراته الصواب ، ولو بأمر الحكومة ، الى ان يظهر للملأه شيء من الخطأ فيه فيرجع عنه كما تنسخ نظارات المعارف في دول الحضارة الآن كثيراً من مواد قوانين التعليم ونظام المدارس اذا ظهر لها أنه ضار وان غيره أقنع منه واتعلم فعملوا لان الامة كانت في طور التدلي والانحطاط ، فكيف تهدي الى أوتق أسباب النهوض والارتقاء ،

وقد بينت هذه المسألة في المقدمة التي وضعتها لكتاب أسرار البلاغة تصنيف امام فن البلاغة الشيخ عبد القاهر الجرجاني عند طبعه ، وهذا الكتاب في البيان وصنوه كتاب دلائل الاعجاز في المعاني هما خير مثل لما أئمرنا اليه من تدلي التصنيف والتعليم فانهما على كونهما أول الكتب التي صارت بها البلاغة قد امدونا ذا قواعد وقوانين كلية مقسمة الى أبواب وفصول لا يزالان أفضل وأقنع عما صنف بعدها واستمد منهما ولا سيما الكتب المشهورة المتقنة الصنعة كالفتاح للسكاكي والطول والختصر للتفازاني - الذين قن بدقة صنعتها جميع علماء المسلمين في بلاد العرب والعجم فعملوها من كتب التدريس فكان ذلك سبب موت البلاغة العربية في جميع المدارس الاسلامية ، ولذلك اجتهدنا مع شيخنا الاستاذ الامام في البحث عن نسخ أسرار البلاغة ودلائل الاعجاز في الحجاز والعراق والآستانة وتصحيح ما ظفرنا به وطبعه ، وقد قرأهما الاستاذ الامام في الجامع الأزهر فاستفاد منهما كثير من الطلاب واتعشت البلاغة العربية العملية في الأزهر بل انبتت فيها نسمة الحياة بعد أن طال عليها زمن الموت وقررتهم نظارة المعارف المصرية في مدرسة دار العلوم وهي المدرسة التي يخرج فيها مدرسو اللغة العربية ، وقررتهم ادارة معارف السودان أيضا في مدرسة غوردون السكية ، ولو شئت أن أذكر الامثلة على تدلينا في التدريس والتصنيف في كل علم من العلوم الاسلامية لضاق وقت هذا الاجتماع عنه وفاتكم ما تنتظرون سماعه من كثير من العلماء الاعلام ان ما أشرت اليه من التدلي في التصنيف والتعليم كان عاما شاملا لجميع البلاد الاسلامية ولا غرو فالملأه أمة واحدة وقد كان ارتقاؤها في العلوم والاعمال من آثار هداية دينها . وتدلها فيهما من الانحراف عن صراط دينها ولكن البلاد العجمية أصيبت بمرض آخر في تعليم الدين ووسائله وهو ان علماءها صاروا يدرسون تلك العربية التي لا تصلح لتعليم العرب أقسمهم على الوجه المؤدي الى الغاية من اللغة

والدين بالترجمة للطلاب فكان هذا مصاباً على مصاب . اذ صار طالب العلم يشتري بالمشرات من سني عمره قواعد عامة للغة لا يعرفها كما تعرف اللغات فيعسر عليه أن يطبقها على جزئياتها وأن يصل بها الى الغاية المقصودة من اللغة وهي أن تكون ملكة له بقدر على التكلم والكتابة بها بغير تكلف ويفهم الكلام البليغ منها بغير تردد ويتأثر به من غير تصنع فان كان مقنعاً اقتنع وان كان وعظماً انتظ وان كان ساراً أسر وان كان محزوناً حزن

كان علماء المعجم في القرون الاسلامية الاولى يشاركون اخواتهم المقيمين في بلادهم كالشام ومصر وأفريقية والاندلس في الأليف والتصنيف والانشاء والشعر ويضربون معهم بكل سهم فكانوا أحسن مظهر لوحدة الاسلام وانما كان ذلك لانهم كانوا يحذقون اللغة العربية بالعمل حتى تصير ملكة راسخة فيهم كرسوخها في أبنائها ولما تضاءلت الهمم وضعفت العزائم وفشت بدعة تعليم العربية والدين ذهبت تلك المنزلة وضعفت العلوم الدينية والفقوية وتراخت رابطة الوحدة الاسلامية وما عاد ينبغ في بلاد الاطاحم في تحصيل تلك الكتب التي أشرنا اليها على قلة الغناء فيها الا أفراد يمدون على الانامل ، بل يمكنني أن أقول انهم من القلة بحيث لم يصل اليانام نثرهم ونظمهم شيء خال من لوعة المعجزة وقد كان السيد جمال الدين الانفاني الحكيم الكبير والمصلح العظيم هو الذي نفخ روح الاصلاح اللغوي والعلمي في مصر وحمل تلاميذه من طلاب الازهر على الكتابة والخطابة وأرشدتهم الى طرقها . وكان هو كاتباً بليغاً ، وخطيباً مفوهاً ، حتى كان يخطب بالعربية عدة ساعات بلا تعلم ولكنه مع هذا كله ظل الى آخر عمره يعرف الاعلام التي لا يجوز تعريفها وتظهر المعجزة في لهجته وبعض ألفاظه فلم يصفل لسانه بفصاحتها كما كان الزمخشري وأمثاله ممن قال فيهم ابن خلدون انهم ليسوا أعاجم الا في النسب . وسبب ذلك انه تعلم العربية تعلماً قنياً في الكتب ثم اهتدى في السكبر بتأقب عقله ونور بصيرته الى الطريقة التي بها تطبع ملكة اللغة في النفس واللسان فيدى تلاميذه من العرب بمصر اليها فكانوا أسلس منه عبارة وأنصع دياحة وأسلم من تكلف الصنعة (الخطبة بقية)

نقد تاريخ التمدن الاسلامي

﴿ بقلم الشيخ شبلي النعماني ﴾

٤

أما الصانع - فإن هشاما حصن المثقب على يد حسان بن ماهون الانطاكي وحفر له خندقا وبني حصن قطر غاش ، وحصن مورة ، وحصن بوقا من عمل انطاكية . وبني سعيد بن عبد الملك سور الموصل وهو الذي هدمه الرشيد . وفرش الموصل بالحجارة ابن تليد صاحب شرطة المروانيين . وسار العباس بن الوليد الى مرعش فمصرها وحصنها وقل الناس اليها وبني لها مسجدا جامعا ، واسكن مسلمة بن عبد الملك مدينة الباب اربعة وعشرين الفا من اهل الشام على العطاء وبني هريا (مخزنا) للطعام وهريا للشمير وخزانة للسلاح وأمر بكبس الصهرج ورم المدينة وشرفها . وحدث الحجاج احد امراءهم في سنة ٨٣ مدينة واسط بين الكوفة والبصرة وبني مسجدها وقصرها والقبعة الخضراء بها ، وحدث سليمان بن عبد الملك في ولايته مدينة الرملة ومصرها وبني فيها القصور ومسجدا وحفر الآبار والقنى والصحاريج . وبني احد قوادهم عقبة ابن نافع القهري بأفريقية القيروانها وحدثوا غيرها من المدن والحصون والاربابض في الاندلس وحدود بلاد الروم والسند

ثم امنوا الطرق وعمروا السبل فكان موضع القيروان غيضة ذات طرفاء وشجر لابرار من السباع والحيات والمقارب القتالة فحدثوا فيه تلك المدينة الزمراء فأصبحت طرق أفريقية آمنة مستأنسة بعدما كانت مستوحشة ذات مخاوف ومهالك . وكانت الطريق فيما بين انطاكية والمصيصة مسبعة يترخص للناس فيها لاسد فوجه الوليد اليها اربعة آلاف من الجماموس ففزع الله بها . واذكر ما كتب ابن الاثير في حوادث سنة ٨١ « ان الوليد كتب الى البلدان جميعها باصلاح الطرق وعمل الآبار » وكان الموضع الذي فيه نهر سعيد بن عبد الملك غيضة ذات سباع فاقطعها ايها الوليد فحفر وعمر ما هناك . ولما بنى سبل الجراف بككة في سنة ٨٠ في زمن عبد الملك أمر عامله بعمل خفائر الدور الشارعة

على الوادي وضائر المسجد وعمل الردم على افواه السكك . وحفر عدي عامل البصرة من قبل عمر بن عبد العزيز بامر به نهر عدي .

ومن الاخبار التي تدل على شدة حبه للرعية وكثرة بذله في اراحة خلقها واماطة اذاهم - انه شكاه أهل البصرة الى عامل يزيد على العراق ملوحة مائهم فكتب بذلك الى يزيد فكتب اليه : إن بلغت نفقة هذا النهر خراج العراق فأفقه عليه ، فحفر لهم النهر الذي يعرف بنهر ابن عمر وحفر عمالهم الجارون الفاشمون (كما يقول جرحي اقدري زيدان) وانتسبوا اليهم كثير من الانهار غير ما ذكر كنهري معقل ، ونهر ديس ، ونهر الاساورة ، ونهر عمرو ، ونهر أم حبيب ، ونهر حرب ، ونهر يزيدان ، ونهر سلم ، ونهر ناقد ، ونهر خيرتان ، ونهر مرة ، ونهر بشار ، ونهر يزود ، ونهر حبيب ، ونهر ذراع ، ونهر ابي بكرة ، وغيرها من الانهار وهذه الانهار كلها حفرها (١) بالبصرة فما بال غيرها من البلاد ؟

أما ما بذلوا من الاموال وافرغوا من الجهد في بناء المسجد النبوي وتذهيب البيت والمسجد الاموي الذي هو معدود من إحدى المجائب في كثرة نفقاته وعظمة بنائه ودقة صنعه وبهجة منظره وحسن نظامه فهو أشهر من نار على علم وبني أمية هم أول من اتخذ دار الضرب في الاسلام فسكوا به الاسلام رفعة وأغشوه عن نقود الروم والفرس ونجوه مما أوعده الروم بنقش شتم النبي صلى الله عليه وسلم عليها ، وهم الذين قتلوا الدقاتر والدواوين من الفارسية والرومية والقبطية الى العربية (٢) فزادت العربية انتشاراً ونفوذاً ولم يمض برهة من الدهر حتى أصبحت هذه البلاد عربية النزعة واللسان ، وهم أول من بنى مستشفى في الاسلام - بنوه بدمشق سنة ثمان وثمانين ، جعلوا فيه الاطباء وأمروا بحبس المجذومين وأجروا لهم الارزاق ، وهم أول من أنشأ داراً للعميان ، وهم أول من عمل دار الضيافة (٣) بعد عمر بن الخطاب ، وهم أول من رثى للايتام وتجنن عليهم ورتب لهم المؤدين ليعلموهم (٤)

﴿ نشر المعارف والعلم ﴾

أما العلم - فقد زخر بهم بحره ، وأزهر بدره ، فالقرآن الذي هو عمود الاسلام ، ورأس العلوم ، وينبوع المعارف ، أدرك الامة قبل اختلافها فيه عثمان بن عفان وهو

(١) واجم لكل ذلك البلاذري (٢) واجم لكل ذلك فتوح البلدان للبلاذري

(٣) اليمقوني ذكر الوليد (٤) السيوطي ذكر الوليد

أموي . ثم بعد ذلك اختلطت العرب بالمعجم واحتكت بهم ففسدت لغتها وأسلمت المعجم فلم تستطع السلامة من اللحن فكثرت التصحيف في القرآن وانتشر بالعراق فقزع الحجاج وهو أحد أمراء بني أمية إلى كتابه فوضعوا النقط والاعجام (١) فقصوا به كتاب الله أن يتطرق إليه التصحيف والتحريف تطرقهما إلى التوراة والإنجيل ، ووالله هذا أعظم مبرة برّها الإسلام لا تساويها مبرة وأعظم منة منّها بها على الدين لا توازيها منة . ثم كتب الحجاج المصاحف وفرقها في الأمصار وكان الوليد - الذي رماه صاحبنا بالاستهانة بالقرآن - بحث الناس على حفظ القرآن وكان يجزل الصلوات لحفظته ويضرب الذين لم يحفظوه (٢) فكثرت حفظته وعظم قدرهم وجلت رتبهم

أما التفسير - ففي أيامهم نعت أجلة المفسرين من التابعين ، وفي أيامهم دون التفسير في الصحف فأول من وضع في التفسير ابن جبير بامر عبد الملك (٣) ثم مجاهد أما الحديث - فكانوا يدرون على أهله الصلوات ويعتنون اليهم بالهدايا ويجرون لهم الارزاق لينقطوا إلى حفظ الحديث وروايته ونقله وكانوا يكرمون الفقهاء ويجلون مقامهم ويراعون جانبهم ، فقد كان يصبح صائح من بني مروان في موسم الحج : ألا لا يفتي الناس الا عطاء بن أبي رباح اجلالا لشأنه وكثرة علمه بالمناسك (٤) وكان عبد الملك أمر الحجاج وهو أميره على الموسم أن يقدم ان عمر في الحج ويقتص أثره في المناسك ، وكان سالم بن عبد الله والقاسم بن محمد والشمي وميمون بن مهران والزهري وأيوب بن أبي تيمية وقيصة بن ذؤيب ورجاء بن الحياه أعزة عند بني أمية وكان أكثرهم عمالا لهم وهم أساطين الحديث وأئمة الرواية وأعلام النقل . وأنت تعلم ان أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم لولا أنها استودعت بطون الصحف لضاعت بهلاك العلماء واسراع الموت فيهم ، فاسألك بحرمة التاريخ من أمر أهل هذا الشأن بتدوينها في الكتب - أليس هو عمر بن عبد العزيز الأموي ؟ فجاء في الآثار ان عمر بن عبد العزيز كتب إلى الآفاق « انظروا حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فاجمؤوه » وكتب إلى أبي بكر بن حزم رأس الحديثين « أن انظر ما كان من سنة أو حديث فاكته لي فاني خفت دروس العلم وذهاب العلماء » وقد كتب ابن حزم كتابا في الحديث فتوفي

(١) ابن خلكان ذكر الحجاج (٢) العقد أخبار الوليد ص ٢٣٩ وابن الأثير سنة ٨٨

(٣) ميزان الاعتدال للذهبي . ذكر عطاء بن دينار (٤) ابن خلكان . ذكر عطاء

عمر ثم وضع الكتب فيه ربيع بن صبيح وكان عمر بن عبدالعزيز يكتب الى الامصار يعلمهم السنن والفقه (١)

أما أصول اللغة ونحوها - فقد كان تدويناها بأمر أمراء بني أمية ، ذكر ابن خلكان (المجلد الاول صفحة ٧٤٠) ان أبا الاسود الدؤلي اصنافاً كثيراً من ابيه - وهو والي العراقين يومئذ - ان يضع للعرب ما يقيمون به لسانهم فأبى ثم بدا له صواب رأيهم فدعا الدؤلي وقال له ضع للناس الذي نيتك ان تضع لهم قوضه وأخذ عنه ما وضعه عتبة بن مهران الهري وعنه ميمون وعنه عبد الله الحضري وعنه عيسى بن عمر وعنه الخليل (٢) وهؤلاء كلهم كانوا في عصر بني أمية وهم واضعو النحو ومدونو أصوله

أما الشعر - ففي عصرهم فتقت السنة الشعراء وارتفع قدرهم وانتشر ذكركم فحول الشعر وأسرار القول وفرسان القريض هم الفرزدق الدارمي وجبرير الحطفي والاخلطل التليجي وعمر بن أبي ربيعة القرظي وكثير عزة وجميل بئنة ومجنون ليلى وذو الرمة غيلان ونصيب وهؤلاء كلهم كانوا يقصدونهم بمجاد قصائدهم فكانوا يعمرونهم بالجوائز فطقت السنن بما أصبح زهرة للأدب وزينة للغة

وكانوا يحنون الناس على اقتناء الادب وقاشد الشعر وتدارس أخبار الشعراء ، وكانوا يستوفدون الشعراء ويستزيدونهم ويحجزونهم بالاموال الجزية وكانوا يرسلون أبناءهم الى البادية ليتلقوا الادب ويتلقفوا اللغة من أفواه الاعراب وأهل البادية ، وقد جمع الوليد بن يزيد بن عبد الملك ديوان العرب وأشعارها وأخبارها وانسابها ولغاتها (٣) أما علم التاريخ والسير والمغازي - فبعصرهم افتتح عصره ، وبأمرهم ارتفع أمره ، فحول أصحاب السير والمغازي هم وهب بن منبه طلم اليمن المتوفى سنة ١١٤ وعبد بن مسلم الزهري صاحب عبد الملك المتوفى سنة ١٢٤ وموسى بن عقبة المتوفى سنة ١٤١ وهؤلاء كلهم كتب في التاريخ والسير والمغازي (٤) ووضع في أيامهم عوانة المتوفى سنة ١٤٧ كتاب التاريخ ، وكتاب سيرة معاوية وبني أمية ، وكان للوك بني أمية وعبة شديدة في استطلاع الاخبار الماضية وحوادث الامم الحالية. قال المسعودي : انه كان معاوية مجلس لأصحاب الاخبار في كل ليلة بعد العشاء الى ثلث الليل ثم ينام ثلث الليل ويقوم

(١) مقدمة الرزقاني على الموطأ (٢) ابن خلكان مجلد ٢ ص ٢٨٠ (٣) القهرست صفحة ٩١

(٤) راجع كشف الظنون وتذكرة الحفاظ

فيأتيه غلمان وعندهم كتب فيقرأون عليه ما في الكتب من اخبار الأمم وسير الملوك وسياسات الدول ، ولم يصبر على ذلك حتى استحضر عالم عصره عبيد بن شريح من حضاه اليمن وسأله عن الاخبار المتقدمة وملوك العجم وسبب تبليد اللسنة وأمر افتراق الناس في البلاد ، وأمره أن يدون ما علمه ، وعاش عبيد إلى أيام عبد الملك وتوفي وله من الكتب كتاب الامثال وكتاب أخبار الماضين (١) وأخذ عنه اناس منهم ابن النديم وكان من رواة زيد السكلابي في أيام يزيد بن معاوية عارف بأيام العرب وأحاديثها (الفهرست صفحة ٩٠) وقد كان هشام مشغولاً بالسير والاخبار فنقل له جيلة بعض كتب سير الفرس من الفارسية إلى العربية (٢) وأمر هشام النقلة فنقلوا له كتاب تاريخ ملوك الفرس وقوانين دولتهم وتراجم رجالهم وكان هذا الكتاب مصوراً ، ثم نقله سنة ١١٣ رآه المسعودي سنة ٣٠٣ في مدينة اصطخر كما ذكر في التنبيه صفحة (صفحة ١٠٦)

أما علوم الفلسفة ومنها الطب والكيمياء - فكان لهم في نقلها إلى العربية آثار صالحة فنقل ابن ائال معاوية كتب الطب من اليونانية وهذا أول نقل في الاسلام ، وكان في البصرة في أيام مروان بن الحكم طيب ماهر يهودي النحلة عارف بالعربية اسمه ماسرجويه فنقل ماسرجويه هذا كتاب الفرس اهرود بن اعين من السريانية إلى العربية فاما تولى عمر بن عبد العزيز وجد هذا الكتاب في خزائن الكتب في الشام فأخرجه للناس وبثه في أيديهم (٣) وخالد بن يزيد بن معاوية حكيم آل أمية أول من طلب علوم الفلسفة في الاسلام ، وخبره انه كان يطمع في الخلافة فلما وثب مروان عليها ورغب خالد عنها إلى طلب العلم فاستقدم جماعة من فلاسفة اليونانيين ممن كان ينزل مدينة مصر ومنهم مريانوس الرومي الذي أخذ عنه صنعة الكيمياء والطب وأمرهم بنقل الكتب من اليونانية والقبطية إلى العربية فنقلوها له وخالد كلام في الكيمياء والطب - وكان بصيراً بهذين العلمين متقناً لهما - وله وسائل دالة على معرفته وبراعته كما أخبر به ابن خلكان ، وقد ذكر له ترجمة صالحة ابن النديم في فهرسته ونقل سالم كاتب هشام - وهو أبو جيلة المار ذكره - وسائل ارسطاطاليس إلى الاسكندر . فبناء على ما قدمنا من القول بنو أمية هم أول من استقدم الفلاسفة واستدناهم في الاسلام ، هم أول من أمر بنقل العلوم إلى العربية في الاسلام ، هم أول من انشأ خزائن للكتب

في الاسلام ، وقد ضربنا صفحا عما كان لآل أمية بالاندلس في السياسة والعلم من الآثار الحسنة والاعمال الجليلة والسير العادلة . فهل لك أيها الفاضل المؤلف الى الاذعان للحق من سبيل ، والى الرجوع عن خلال الرأي من طريق ؟

﴿ صنيع المؤلف بالعباسية ﴾

عهدنا الوحوش انضارية مع جفاء طبعها وقسوة قلبها وكونها مطبوعة على الافتراء والتفك والارتواء بالدم واذا دخلت غابتها وأحاطت بها عائلتها تبدل القسوة بالرحمة والغلظة باللطف والفضب بالحنان ، فينبأ أحدها عبوس كاشم عن الاياب كالخ الوجه مستبشع المنظر كربه الهيئة اذ هو هش بش خنون عطوف يذوب لطفا ورقة ، وكذلك شأن قواد الجند وابطال الحرب فانك ترى أحدهم اذا قاتل الاكفاء وناطح الاقران فهو شهاب ينقض ، ونار تلتهب ، وسعير تقور ، واذا غامر الاصحاب فهو أليهم جانباً ، واحلام خلقاً ، وأوسمهم حليماً ، وأرقهم طبعاً ، وقد جربنا المؤلف وعجبتنا عودته في معاملته مع أعدائه (بني أمية) فلننظر كيف حاله في معاشرته مع اصدقائه (العباسية)

قال المؤلف

« فحب بمضهم الى المنصور أن يستبدل الكعبة بما يقوم مقامها (١) في العراق وتكون حجة للناس فبنى بناء سماء القبة الخضراء تصغيراً للكعبة وقطع الميرة في البحر عن المدينة » (الجزء الثاني صفحة ٣٠)

وقال « وأراد المتصم أن يستغني عن بلاد العرب جميعا وكان قد بنى سامرا بقرب بغداد وأقام فيها جنده فأنشأ فيها كبة وجعل حولها طواقا وأنخذ منى وعرفات الخ » (الجزء الثاني صفحة ٣٢)

وقال « فلما أفضت الخلافة الى المأمون الخ - ثم قال - فأخذنا نطرق أشياعه وصرح بأقوال لم يكونوا يستطيعون التصريح بها خوفا من غضب الفقهاء وفي جعلتها القول بخلق القرآن أي انه غير منزل » (الجزء الثالث صفحة ١٤١)

غير خاف على أحد ان العباسية ان افخروا وتناولوا على منافعيهم في الرئاسة فمظلم نفرتهم وأبين حججهم أنهم بنو عم النبي وسنة البيت وخدمة الحرم ودعاة الاسلام وقباء القرآن (وصاحبنا يقول) ان المنصور وهو مؤسس دولتهم وقاضية خلفائهم بنى القبة الخضراء إوغاماً للكعبة وقطع الميرة عن المدينة تضييقاً على أهلها

(١) كانت صيغة العبارة ان يقول : ان يستبدل بالكعبة الخ اه مصحح

وان المؤمنين - وهو أفضل خاقاتهم ديناً وورعاً - كان ينكر نزول القرآن . وان المعتصم - وهو خليفهم بواسطة عقدهم - بنى كعبة في سامرا وجعل لها طوافاً . ولملك قول : ان الحاكم بالعدل والقائم بالقسط ليس له حريم ولا عدو فهو يتحرى الصدق ويدور مع الحق كيفما دار . فالوئاف اذا أتت سيئة من بني العباس قضى عليهم من غير محاباة لهم ولا ميل اليهم ، وكذلك اذا عرفت له حسنة من بني أمية فهو يوفيهم حقهم من الاستحسان وحسن القول وتوبه الذكر - هيات هذا كان رجائنا تخاب الظن وكذب الامل وذهبت الثقة فان الموئاف لما ذكر بني أمية عقد لئاليهم أبواباً منها : استخفافهم بالدين وذكر فيه قتال عبد الملك مع ابن الزبير فقلب الرواية كما سبق ذكره ، فلو كان مفزى الموئاف الصدق ويان الحقيقة لكان يعقد بابا للعباسية أيضاً يذكر فيه استخفافهم بالكعبة وانكارهم لنزول القرآن ، وههنا وضع نظر الى دقة مكيدة الموئاف وحسن احتياله فانه يريد من طرف النقص من الكعبة والخط من القرآن ومن طرف الانتصار للعباسية والذب عنهم لاجل انهم كسروا شوكة العرب واتخذوا المعجم بطلاتهم وعمود دولتهم فذكر استخفافهم بالكعبة ولكن مغموساً مبدداً تحت عنوان ثروة الدولة الاسلامية ليأخذ بطرفي المطلوب ويفوز بفيتيه معاً

أما كشف الحلية عن أصل الحال فالامر ان من يدعي الخلافة (وهي منصب ديني) ويرشح لها نفسه لا يجد الى ذلك سبيلاً الا بالتظاهر بالدين والتصنع به وانصب نفسه لاعلاء كلمته ورفع مناره وحمل الناس على تعظيم شعائره والتدلي الى خاصة القائم به ليجلب عطف القلوب وجذب الاميال ورضاء العامة والتعجب الى الناس ولذلك كان الخلفاء (بنو أمية والعباسية كلاهما) يصلون بالناس ويؤمونهم ويحضرون الموسم ويحجون بهم أو يرسلون من خاصتهم من ينوب منابهم ويخطبون على المنابر ولذلك لما أراد أهل الشام المسكدة بهي رضي الله عنه ورفضوا المصاحف كف أصحاب علي عن القتال ولما قال علي هذه خديعة منهم قالوا : اذا لم تدعن لهذا خلفناك ، فلم يقدر على خلافهم ورضي بما لم يكن وفق رضاه ، ولما قيل يزيد ما فعل ضج الناس وكادوا بسطون عليه لولا أنه مات عاجلاً ولما أراد الحجاج قتال ابن الزبير أغراهم بأن ابن الزبير ألد في الدين وزاد على الكعبة ولذلك نصب المناجيق تلقاء الزيادة التي كان زائداً ابن الزبير (رض) ولما جاهر الوليد بن يزيد بالقسط قاموا عليه وقتلوه ولما قتل أبو نواس يمدح الامين وصدر القصيدة بهذا البيت

ألا قاسمني خيراً وقل لي هي الحر ولا تسقني سرّاً فقد أمكن الجهر

لنخذ المأمون هذا وسيلة لاغراء الناس على مخالفة الامين . فهل تصدق بعد كل ذلك بأن المتصور أو المقصم كان يقدر أو يسوغ له أن يصغر شأن الكعبة وعرس من شرفها؟ وهل كان يقدر المأمون أن يحمل الناس على انكار القرآن والياد بالله؟ فأما استشهاد المؤلف في هذه الواقعة بآثار الاثير وغيره فكله تحريف وتدليس وسوء تأويل ولولا أنني سئمت من كشف دساتره مرة بعد أخرى لا وضحت الامر وبينت حقيقة الحال قال المؤلف ولما تولى المقصم سنة ٢١٨ هـ واصططح الازراك والفرانجة ازداد العرب احتقاراً في عيون أهل الدولة وتقاصرت أيديهم عن أعمالها حتى في مصر الى ان قال - فأصبح لفظ عربي مرادفاً لاحقر الاوصاف عندهم ومن أقوالهم : العربي بمنزلة الكلب اطرح له كسرة واضرب رأسه وقولهم : لا يفلح أحد من العرب الا أن يكون معه نبي ينصره الله به (الجزء الثاني صفحة ٣١ و ٣٢)

من احسن أعمال آل عباس عند المؤلف انهم صغروا شأن العرب وساموهم الحنف و ساعطوا عليهم الاتاجم والازراك وجعلوا هؤلاء ولاية البلاد بيدهم الامر وانتهى والرفع والخفض والعقد والحل والنقض والابرار . ذكر ذلك في غير موضع وكلما ذكره وجد من نفسه اوتياحاً اليه وشفاء لحزائنه وهزة لمطفه ونبلا لأربه ومع ان الواقعة مكذوبة أو محرفة على جري عادته فمعن لا تنازعه في ذلك ونطوي الحديث على غرته ولكن نقول اذا مدح أحد مثلاً دولة فراسة وقال انهم ذلوا الفرنسيين وارغموا انوفهم واستلبوهم المناصب وقلدوا الولايات الاجانب وجعلوهم قابضي ازمة الامور يولون وبمزلون ، وينفقون ويمسكون ، فهل هذا يكون مدحاً ترضى به دولة فراسة أو يكون هذا عاراً يستحي منه ؟ ومسبة يستكف عنها ، وشفاعة تشتمز منها القلوب ؟ والنصف من نفسك ما كان حظ العباسيين من تولية الاتاجم . اما آل برمك فلا تنكر فضلهم ومحاسن آثامهم ولكنهم مع كل ذلك استأثروا بالاموال وانقردوا بالاعمال حتى لم يكن حظ الخلفاء من الخلافة الا الاسم فقط فاضطر الرشيد الى التوبة بهم وازالة دولتهم . وأما الازراك فصاروا يلعبون بالخلافة كل ملعب فكم قتالوا من الخلفاء وسجنوا وعذبوا باتواع المذاب وتركوهم يموتون جوعاً يسألون الناس ولا يسمعون . فهل هذه سياحة تمدح ومأثرة تذكر وفضيلة يفتخر بها ؟ .

﴿ الخلفاء الراشدون ﴾

للمؤلف حرقه تأليف الكتب متكسباً بها وهو يعرف حق المعرفة انه لو انتقد

على الخلفاء الراشدين ونال منهم تهرمجاً كسد سوقه ، وخابت صفقته ، فدبر لذلك حيلة لا يكاد يتفطن لها اليبب المتيقظ فضلاً عن البليد المتساهل فعمد الى رموس المذالب ونسبها اليهم بأنواع الاحتيال فتارة بتبديدها في ثنيات الكلام وابادها عن موضع العناية ، وتارة يبرادها عرضاً موهماً عدم الاعتناء بها ، وتارة بذكرها محتملاً لها عذراً . واذا كررت النظر في كلامه وتصفحت ما فيه وجمعت ما هو مبدد ونظمت ما هو مفرق تكاد تستيقن ان الخلفاء كانوا من أشد أعداء العلم وانهم ابادوا الكتب والخزانات واضطهدوا أهل الذمة وجعلوهم أذلاء لا يؤذن لهم ولا يؤبه بهم

أما كونهم أعداء العلم فين المؤلف ذلك اجمالاً وتفصيلاً فقال « كان الاسلام في أول أمره نهضة عربية والمسلمون هم العرب وكان اللفظان مترادفين فإذا قالوا العرب اوادوا المسلمين وبالعكس ولأجل هذه الغاية امر عمر بن الخطاب باخراج غير المسلمين من جزيرة العرب ... الى ان قال - وتمكن هذا الاعتقاد في الصحابة لما فازوا في فتوحهم وتقبلوا على دولتي الروم والفرس فنشأ في اعتقادهم انه لا ينبغي ان يسود غير العرب ولا يتلى غير القرآن الخ »

« أما في الصدر الاول فقد كان الاعتقاد العام أن الاسلام يهدم ما كان قبله فرسخ في الاذهان انه لا ينبغي أن ينظر في كتاب غير القرآن الخ »

« فتوطدت العزائم على الاكتفاء به عن كل كتاب سواه وحو ما كان قبله من كتب العلم في دولتي الروم والفرس كما حاولوا بصدئ هدم ابوان كسرى واهرام مصر وغيرها من آثار الدول السابقة الخ (الجزء الثالث صفحة ٣٩) »

« وبناء على ذلك هان عليهم إحراق ما عثروا عليه من كتب اليونان والفرس في الاسكندرية وقارس الخ (الجزء الثالث صفحة ١٣٥) »

﴿ حريق خزانة الاسكندرية ﴾

لم يقتنع المؤلف بذلك فقد ياباً لاثبات أن حريق خزانة الاسكندرية كان بأمر عمر بن الخطاب وأطال وأطرب في ذلك واستدل عليه بستة دلائل (١) نحن نذكرها مع الرد عليها اجمالاً

قال : أولاً - « قد رأيت فيما تقدم رغبة العرب في هدم الاسلام في محو كل كتاب غير القرآن بالاستناد الى الاحاديث النبوية وهرمج مقدمي الصحابة »

(١) الجزء الثالث من تمدن الاسلام ص ٥٠

الذي ذكر قبل ذلك (انظر صفحة ٣٩) وحول عليه ههنا أقوال منها : « ان
الاسلام دين ما كان قبله » وكذا يعرف ان المراد به إبطال عوائد الجاهلية وازعومها
وليس المراد محو الكتب أو إحراق الخرائن ولكن لما كان المؤلف دخيلاً فيناغريب
الدوق والمعرفة حمل الكلام على غير محله أو لعله عارف بتجاهل وبصير يتماهى
ومنها قول النبي عليه السلام « لاتصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم وقولوا
آمنّا بالنبي أنزل إلينا وأنزل إليكم وإلهنا وإلهكم واحد » وأي متعلق في هذا ؟ بل
هو بخلاف لما يريد المؤلف فان الحديث يأمر بالإيمان بما أنزل الى أهل الكتاب،
أما الاغفال عن تصديق أهل الكتاب وتكذيبهم فلاجل كون أهل الكتاب غير
مؤثوق بهم في الرواية ، ومنها ان النبي صلى الله عليه وسلم « رأى في يد عمر ورقة
من التوراة فغضب حتى تبين الغضب في وجهه ثم قال ألم آتكم بها بيضاء نقية والله
لو كان موسى حياً ما وسعه الا اتباعي » وهذا لا مستند فيه للمؤلف فان النبي صلى
الله عليه وسلم خاف على عمر عنانيه بالتوراة والتصديق بكل ما فيها مع كونها مفسيرة
لعبت بها أيدي الثقله ولذلك قال ألم آتكم بها بيضاء نقية وهذا لا يستلزم بل ليس
فيه أدنى إشارة الى محوها وإلحاق الضرر بها وتزيفك ايضاحاً لكلام بما فيه تلج
الصدر وفصل الخطاب ، فاعلم ان عمود الاسلام وقطب رحاه هو القرآن وعليه المعمول
وهو المستمسك في كل باب وكان هو السروة الوثقى في ذلك العصر للصحابة وأهل
القرن الاول ، والقرآن له عناية كبرى بالتوراة والانجيل وهو الذي نوه بذكرهما
وعظم شأنهما ، فقال

« فاسألوا أهل الذكرا ان كنتم لاتعلمون ، (والمراد بالذكرا التوراة) - انا أنزلنا
التوراة فيها هدى - ولو أنهم أقاموا التوراة والانجيل وما أنزل اليهم من ربهم لأكلوا
من فوقهم ومن تحت أرجلهم - مصداقاً لما بين يدي من التوراة - ما كان حديثاً
يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه ، » (أي التوراة والانجيل)
ولاجل ذلك كان عدة من أجلة الصحابة متقطعين الى قراءة التوراة والانجيل
والاعتناء بمحفظهما ودرسهما ولم يكتفوا بها بل أخذوا يروون ويتفاوضون كل ما وجدوا
من أقاصيص أهل الكتاب ومروياتهم وقد اعترف بذلك المؤلف نفسه فقال
« وقد رأيت ان السعة في التفسير على النقل بالتواتر والاستناد من النبي فالصحابة
فالتابعين ، والعرب يومئذ أميون لا كتابة عندهم فكانوا اذا تشوقوا الى معرفة شيء
ما تشوق اليه نفوسهم البشرية من أسباب الوجود وبدء الحلقة وأسرارها سألوها عنه

أهل الكتاب قبلهم من اليهود والنصارى - الى أن قال - فكانوا اذا سألوا عن شيء أجابوا بما عندهم من أقاصيص التلمود والتوراة بغير تحقيق فامتلات كتب التفسير من هذه المقولات (الجزء الثالث صفحة ٦٤) (يتلى)

بشائر عيسى ومحمد *

(في المهدين العتيق والجديد)

٢

واذا ترجمنا عبارة داود هكذا (ثقبوا يديّ ورجليّ) كما يترجمونها كان المعنى أنهم ألتفوها وهو كناية عن تعطيل جميع قواه وقهره واذلاله بسبي نسائه ونساء رجاله وبنبيهم وأخذهم الفنائم الكثيرة منهم (١ صمو ٣٠ : ٣ و ١٩) ألا ترى إلى قوله في نفس هذا المزمور ٢٢ : ١٤ (كالما انسكت . انفصلت كل عظامي . صار قلبي كالسمع . قد ذاب في وسط أمعائي) إلخ فهل هذه الاشياء وقعت بالفعل ؟ وهل انفصلت عظام داود أو المسيح حقيقة وذاب قلبها ؟ أم كل هذا كنايةات كقوله (ثقبوا يديّ ورجليّ) ؟ وكان داود يدعو الله أن ينصره على أعدائه ويخلصه وينجيه من تعيير رجاله له ورغبتهم في رجه . وقد كان ذلك كله فنصره الله عليهم وقتلهم واسترد منهم جميع ما أخذوه كما سبق (١ صمو ٣٠ : ١٧ - ١٩)

وأما هذه الكنايةات كثيرة في الزمائر وغيرها راجع مثلاً قوله مز ٧ : ٣ (قم يارب . خلصني يا إلهي . لأنك ضربت كل أعدائي على الفك . هشت أسنان الأشرار) ومزمور ١٨ و ٣٥

أما المسيح عليه السلام فلم ينجه الله تعالى على قوهم من يد أعدائه بل أخذوه وعذبوه وصلبوه وقتلوه مع أن مقتضى المزمور الذي نحن بصدده أن الله استجاب

دعاء داود ونجاة من أعدائه ومن الكرب الذي كان فيه (انظر عدد ٢٤ منه)
فكيف اذا ينطبق هذا على المسيح !؟

(برهانهم الرابع) ما ورد في الأصحاح الثاني عشر والثالث عشر من سفر زكريا . إعلم أن الأصحاح الثاني عشر هو نبوءة عن يهوذا المكابي وملخص قصته كما في التواريخ المسيحية وكما في سفر المكابيين المقدس عند الكاثوليك وعند الأورثوذكس أن ثلاثة من الكهنة الأشرار منهم واحد يسمى (الكيس) جمعوا جيوشهم نفرًا من قومهم اليهود وذهبوا إلى انتيوخس ملك سوريا اليوناني ووشوا إليه بالآخرين من أمتهم وحرصوه عليهم فاتقاد الملك لرأيهم وسار إلى اورشليم وسلب ما في الهيكل فهرب من بقي في المدينة وولى على اليهود واحداً من قواده وأمره أن يطلب من اليهود أن يسجدوا لأصنامهم وأن يأكلوا لحم الخنزير وأن يتكروا الختان وكان يقتل كل من لم يقبل ذلك وكان أكثرهم طاعة الكهنة الثلاثة المذكورون سابقا وحزبهم فتسلطوا على اخوانهم الذين لم يطيعوا وفي سنة ١٦٦ قبل الميلاد قام كاهن من اليهود الصالحين رئيساً عليهم فقتل أحد عساكر الملك وهو يهودي منافق وقتل القائد أيضاً فقويت بذلك قلوب اليهود

ولما توفي خلفه ابنه (يهوذا) فالتف حوله جمع عظيم وحارب جيش الملك فجزمه ، وأراد الملك أن يأتي بنفسه إليه ولكنهم مات في الطريق ، ولما فرغ يهوذا من محاربة اليونان دخل اورشليم وأزال الأوثان وطهر البيت وبنى مذبحاً جديداً ثم قتل بعد ذلك في بعض وقائعه مع اليونان وكان في جيش عدوه (الكيس) وكثير من منافقي اليهود فبكاه شعب إسرائيل بكاءً عظيماً وتولى أخوه يوثان بعده (راجع الفصل ٩ من سفر المكابيين الاول عدد ٢٠) فلذا قال زكريا في كتابه ١٢ : ٢ (هأنذا أجعل اورشليم كأساً ترفع لجميع الشعوب حولها وأيضاً تلي يهوذا تكون في حصار اورشليم) . (وفي نسخة الكاثوليك ويهوذا أيضاً تكون في الحصار على اورشليم) إلى قوله ٣ (يجتمع عليها كل أمم الأرض) أي الشعوب التي حولها فلا يدل هذا على التعميم كما يقولون هم في مثل قول لوقا ٢ : ١ (وفي تلك الايام صدر أمر من

أوغسطس قيصر بأن يكتب كل المسكونة (أي الأرض التابعة للرومان فقط) في قول التكوين ٤١ : ٥٦ (وكان جوع على كل وجه الأرض ٥٧ وجاءت كل الأرض إلى مصر) وكذا قوله تك ٧ : ١٩ (فقطعت جميع الجبال الشاخنة التي تحت كل السماء) إلى قوله ٢٣ (فحى الله كل قائم كان على وجه الأرض) ثم قال زكريا ١٢ : ٤ (في ذلك اليوم أضرب كل فرس بالحيرة وراكبه بالجنون ٦ في ذلك اليوم أجعل أمراء يهوذا كصباح ٧ ويخلص الرب خيام يهوذا ١٠ وأفيض على بيت دودا وعلى سكان أورشليم روح النعمة والتضرعات فينظرون إلى الذي طعنوه وينوحون عليه كنائح على وحيد له ١١ في ذلك اليوم يعظم النوح في أورشليم) وصحة الترجمة (ويسلمون إلى «أمر» الذي طعنوا) بدون هاء الضمير وذلك أن الذين كانوا مع يهوذا المكابيين تركوه خوفا من جيش العدو ولم يبق منهم إلا قليل هربوا أيضا حينما قتل وسلموا أمره إلى الله وإنما نسب الطعن إليهم لأنهم تسببوا فيه بفرارهم من حوله. وايضا لأن الجيش الذي طعنه كان فيه كثير من اليهود مع (الكيس) الذي كان يرغب أن يكون كاهنا أعظم وأتى بجيش الملك لمحاربة يهوذا معه. وعلى فرض صحة ترجمة البروتستانت وأن المعنى (فينظرون إلى أنا الذي طعنوه) فالذي طعنوه هو (يهوذا) وإنما أسند النظر والطعن إلى الله تعالى على حد قول الانجيل (متى ٢٥ : ٣٥ لاني جمعت فأطعمتهموني. عطشت فسقيتهموني) إلى قوله ٤٠ (بما انكم فعلتم ذلك بأحد اخوتي هؤلاء الاصاغر في فعلتم) وقوله تعالى في القرآن الشريف (وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى) وقوله (إن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله يد الله فوق أيديهم) ولما كان يهوذا المكابيين هذا مرضيا عند الله ومحبو بأعماله إنما هي لله - نسب تعالى طعن أعدائه له نفسه تعالى كما نسب جوع الفقراء وعطشهم له. وقد أشار دانيال (كما قالوا) في آخر سفره لحوادث يهوذا المكابيين هذا (دا ١٢ : ١٢) هذا وقول زكريا (وينوحون عليه كنائح على وحيد له ١١ في ذلك اليوم يعظم النوح في أورشليم) إلى قوله ١٤ (كل المشار الباقية عشيرة عشيرة على هذتها) يؤيد تفسيرنا هذا وأنه في حق يهوذا لا في حق المسيح فان الذين طعنوه وهم عسكر الرومان (يو ١٩ : ٣٤) لم ينوحوا عليه في ذلك اليوم ولا عشائر اليهود الذين تسببوا في صلبه. أما

يهودا فقد ناحوا عليه كثيرا كما تقدم في سفر المكابيين ، ويؤيد قولنا أيضا قوله قبل هذا ١٢ : ٢ (وأيضاً على يهوذا تكون في حصار أورشليم) فإنه لا ينطبق على المسيح فإن أورشليم لم تكن محاصرة بمجيوش حينما كان المسيح عليه السلام فيها ولم يكن ثم حرب .
تم قال زكريا في الاصحاح الثالث عشر ١٣ : ١ (في ذلك اليوم يكون ينبوع مفتوحاً لبيت داود ولسكان أورشليم للخطية وللنجاسة) الى قوله (اضرب الراعي فتشتت الغنم وأرد يدي على الصغار) فالمراد بالراعي هنا (يوناثان) أخو يهوذا المكابي الذي تولى بعده .

ولما قتل يهوذا دخل جيش الملك ومعه اليهود المنافقون ونجسوا المدينة وكان رئيسهم (السكيس) فظلم اليهود الصالحين وأمر بهدم حائط بيت المقدس فلذلك قال (في ذلك اليوم يكون ينبوع مفتوحاً لبيت داود ولسكان أورشليم للخطية وللنجاسة) ثم أصيب (السكيس) بفالج ومات فرحل الجيش وتولى يوناثان أخو يهوذا ودخل المدينة وطورها وأزال عبادة الاصنام كما قال زكريا ١٣ : ٢ (إني أقطع أسماء الاصنام من الأرض) ثم قتله قائد يسمى (تريفون) بالخدعة وأخذ من أخيه (سمعان) مئة قنطار من الفضة وولدي (يوناثان) أيضاً كما في سفر المكابيين ولما قتل تشتت جيشه وحصل لليهود رعب شديد وفزع ثم جمعهم (سمعان) أخوه وشجعهم واستأصل كل اثم شرير من اليهود المنافقين (مكابيين أول ١٤ : ١٤) وانتهت عبادة الاصنام من بينهم فهذا هو معنى قول زكريا (استيقظ ياسيف على راعي) اضرب الراعي فتشتت الغنم وأرد يدي على الصغار (ولدي يوناثان) ويكون في كل الأرض (أي أرض إسرائيل) أن الثلاثين منها يقطعان (وهم الاشرار الذين قتلهم سمعان) ويموتان والثلاث يبقن فيها (وبعد سمعان لم تعد لليهود لعبادة الاصنام فلذلك قال في آخر هذا الاصحاح (زك ١٣ : ٩) هو (أي شعب إسرائيل) يدعو باسمي وأنا أجيبه . أقول هو شعبي وهو يقول الرب إلهي) فهذا الاصحاحان لعلامة لهما بالمسيح عليه السلام البتة ولا ينطبقان عليه . وهل المسيح كان له ولدان فأسرا حتى يقول (وأرد يدي على الصغار) ؟ وهل مات بالسيف مع أنه ما ضرب بالحرية إلا بعد موته ؟ (يوب ١٩ : ٣٣ و ٣٤) فبابا لهم يريدون أن

يحملوا كل شيء رمزا لدينهم واو باقوة وان خالفوا اللغة والتاريخ والعقل والدين !
(برهانهم الخامس) قل متى في انجيله ٢٧ : ٩ (حيثئذ تم ما قيل بأرميا النبي
القاتل واخذوا الثلاثين من الفضة ثمن الثمن الذي ثمنوه من بني اسرائيل) فادعى
متى وادعوا تبعاه ان الانبياء اخبروا ان المسيح سيبيع بثلاثين من الفضة وهذه النبوة
لا يوجد لها أثر في كتب العهد العتيق اللهم إلا في كتاب زكريا (لا أرميا) فإنه
يوجد بهض الفاظ تشبه هذه العبارة (١١ : ١٢ و ١٣) ولكن لعل علاقة لها بالمسيح
واتما النصارى كما قلنا مرارا يخترعون من الحوادث للمسيح ما يمكنهم أن يطبقوه
على عبارات العهد القديم ليوهموا الناس أن الانبياء السابقين أخبروا بجميع أحوال
المسيح حتى موته وصلبه وألوهيته المزعومة وفي هذه العبارة كما في غيرها لم يحسنوا
التلفيق فأخطأوا وذكروا اسم أرميا وكان الاولى أن يحسنوا السبك ويذكروا
زكريا بدله وان كان كل من العبارتين مختلفا لفظا ومعنى

(برهانهم السادس) جاء في سفر الاعمال ٢ : ٣١ أن داود أنبا عن قيامة
المسيح (من الموت بعد الصلب) بقوله (انه لم تترك نفسه في الهاوية ولا رأى
جسده فسادا) يشير بذلك كاتب هذا السفر الى الزمور السادس عشر الذي قال
فيه داود عليه السلام ١٦ : ٩ (انك فرح قلبي وابتهجت روحي . جسدي أيضا يسكن
مطمئنا ١٠ لانك لن تترك نفسي في الهاوية . لن تدع ثقيك يرى فسادا ١١ تمرقي
سبيل الحياة - الى قوله - في يمينك نعم الى الابد) وظاهر أن داود في هذا الزمور
يتكلم عن نفسه . ولفظ (الهاوية) هنا أصله العبري (شاول) وهو اسم علم لدار
الموتى سواء كانوا في سمادة أو في شقاء ولذلك قال يعقوب لبنيه حينما أرادوا
أخذ بنيامين منه تك ٤٢ : ٣٨ (إن أصابته أذية في الطريق تنزلون شيتي بحزن
الى الهاوية)

وعليه فمضى هذا الزمور أن جسد داود يسكن بعد الموت مطمئنا لانه يعلم
أن الله ان يتركه ميتا الى الابد بل سيرد روحه اليه من عالم الارواح (شاول)
وبعته يوم القيامة للحياة الباقية فيخرجه من دار الموتى الى نعيم الجنة
وأما قوله (لن تدع ثقيك يرى فسادا . تمرقي سبيل الحياة) فالكلمة

الترجمة هنا (فساد) تفيد ايضا معنى (القبر) والمراد بها المعنى المجازي أي مكان الموت المعنوي وهو البعد عن الله فكأنه قال (إنك إن تدعني يا الله أرى مكان الموتى وهم الضالون الاشرار بل ستهديني إلى معرفتك التي بها الحياة الأبدية وتعضمني من الاقتراب منهم) فلذا ولاعتقادي بالبعث والنشور أراني مطمئنا وسيسكن جسدي بعد موتي مستريحاً واثقاً بوعده لي بالنعم الخالد فلذا أحمدك وأشركك لأنك نجيتني من الموت (الموت الادبي الروحاني) وذلك مثل قوله في مزمور آخر ٥٦ : ١٣ (لأنك نجيت نفسي من الموت . نعم ورجلي من الزلق لكي أسير قدام الله في نور الاحياء (أو الحياة) فالبعد عن الله هو الموت وهو الموصل للقبر ومعرفته تعالى هي الحياة الباقية . قال المسيح عليه السلام يو ١٧ : ٣ (وهذه هي الحياة الابدية أن يعرفوك أنت الاله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته) وقال يو ١١ : ٢٦ (كل من كان حياً وآمن بي فلن يموت إلى الابد) وقال أيضا يو ٦ : ٤٧ (من يؤمن بي فله حياة أبدية) فهذه الاقوال كلها هي كقول داود (ان تدع ثقيك يرى فساداً (أو قبرا) . تمرقي سبيل الحياة) إذ أن من عرف الله وآمن به واثقاه لا يرى الفساد ولا الشر وينجو من الموت النفساني ويتعد عن مأوى الاشرار الفجار الذين ماتت نفوسهم فيحيا إلى الابد (كما قال المسيح عليه السلام) حياة طيبة مع الاطهار الابرار بعيداً عن مواطن السوء والشر والفساد (راجع أيضا متى ٦ : ١٣ ويو ١٧ : ١٥) قال الله تعالى في القرآن الشريف (أو من كان ميتاً فأحييناه وجعلنا له نورا يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها ؟)

أما اذا أصر النصارى على أن المراد بعبارة داود هذه الحقيقة لا المجاز وترجت هكذا (ان تدع ثقيك يرى قبرا) كانت منافية لقوله قبالها مز ١٦ : ٩ (جسدي أيضا يسكن مطمئناً) أي في القبر فان ذلك يعين أن ماجاء بعد من عدم رؤية القبر يراد به قبر موتى النفوس البهيمدين عن الله (أي القبر المعنوي) فان المؤمن لا يموت أبداً وليس المراد القبر الحقيقي والا فان داود والمسيح عليهما السلام قد رأيا القبر ودفنا فيه وتقي المسيح فيه ثلاثة أيام - كما يقوون - ومن راجع المزامير كلها علم أن المجازات فيها

ربما كنت أنت من الحقيقة وأنا لا أعجب لماذا يريد النصارى حمل كل ما جاء في العهد القديم على المسيح ولو كان بعيدا عنه حتى ميج الانسان سماع هذه الاستشهادات منهم !! لكنني أتذكر فأقول : انهم او وجدوا لدينهم دلائل غيرها لما تفاقتوا عليها تهافت الظمان على السراب حتى إذا جاء لم يجده شيئا فلهذه هي براهينهم على الصلب من العهد القديم وقد انهارت جميعها على أسسها . وما توفيقى الا بالله عليه توكلت

﴿ الفصل الثاني ﴾

ه في ابطال ما يستدل به النصارى على ألوهية المسيح من العهد القديم

نبدأ هذا الفصل بالمقدمة الآتية ثم تبينها بالكلام على شواهدهم التي يتمسكون بها من العهد القديم

المقدمة — لا يخفى أن اليهود من عهد موسى عليه السلام الى زمن المسيح كانوا دائما يميلون الى الوثنية فمع ظهور آيات الله تعالى لهم العظيمة ومع كثرة أنبيائهم وشدة نهيهم لهم عن الشرك وعبادة غير الله نراهم كثيرا ما ارتدوا وعبدوا الاصنام وقربوا قرابينهم لمولك وامشتورث ولكموش (١١ مل ١١ : ٣٣) (١) وسجدوا لها وعبدوا في زمن موسى المجل الذهبي وغير ذلك كما تشهد به كتبهم . ولعل منشأ حب الوثنية في قلوبهم وجودهم أزمنة طويلة بين الوثنيين الذين كانوا في كثير من الاوقات سادات لهم في مصر وبابل والذين تغلبوا عليهم في أرض كنعان والمغلوب يميل عادة لتقليد غالبه ويمجب بما عنده من مظاهر الأبهة والمظمة والجمال . فلا يبعد على مثل هؤلاء الناس (اليهود) الذين أشربوا في قلوبهم حب الوثنية من قديم الازمان أن يقولوا في مسيحهم الذي كانوا ينتظرونه ويطنون أنه سيكون ملكا عظيما ينصرهم على جميع الامم ويخلصهم من ظلم أعدائهم ومن سلطانهم عليهم ويجعلهم سادة الارض ويكون دينهم أبديا كما قالوا في الحتن (تك ١٧ : ١٣) وفي مواضعهم وقرابينهم (راجع الاصحاح الثالث والعشرين

(١) ملك اسم الله للمونييز، وكان من نحاس جالسا على عرش من نحاس وعشتورت الهة المنيديونيين وكموش اله المزيانيين

من سفر اللاويين (وكما قولوا في ملك سليمان إنه باق الى الابد (١) (٢ صمو ٧ :
 ١٢ - ١٦ وأخبار الايام الاول ٢٢ : ١٠) فلا يمد على مثل هؤلاء الناس الذين
 علمت ببابهم للوثنية وأوهامهم وخيالاتهم في ملكهم وأمتهم ودينهم أن يقولوا في
 مسيحهم هذا إنه أعظم المخلوقات وأن الله تعالى خلقه قبل كل شيء وبه عمل كل
 شيء وأنه صيره إلها وأن ملكه سيمتد إلى الابد وأنه سيدين الخلاق جميعا يوم
 القيامة الى غير ذلك من هذه الاحلام اللذيذة والخيالات الجيلة التي كانوا يقولون
 نحوها حينما يرتدون في معبوداتهم التي عبدوها مرارا من دون الله مع كثرة نهي
 موسى والانبياء لهم عن الشرك والوثنية (راجع الاصحاح الثالث عشر من سفر
 التثنية وغيره)

فلما جاء المسيح عليه الصلاة والسلام نمت هذه العقائد في قلوبهم وحاول
 كبير ممن آمن به عليه السلام عبادته فكان يحارب هذه الافكار بمثل قوله في انجيل
 متى ٧ : ٢٢ (كثيرون سيقولون لي في ذلك اليوم يا رب يا رب أليس باسمك تنبأنا
 وباسمك أخرجنا شياطين وباسمك صنعنا قوات كثيرة ٢٣ فحينئذ أصرح لهم
 أني لم أعرفكم قط . اذهبوا عني يا فاعلي الاثم) وقوله مر ١٣ : ٣٢ (وأما ذلك اليوم وتلك
 الساعة فلم يعلم بهما أحد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن الا الآب) وقوله يوحنا ١٧ : ٣
 (وهذه هي الحياة الابدية أن يعرفوك أنت الاله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح

(١) حاشية بقول النصارى ان ذلك اشارة الى المسيح عليه السلام لانه أنى من نسل سليمان
 ونقول ان من راجع نسب المسيح عليه السلام كما في انجيل لوقا ٣ : ٢٣ - ٢٨ اتضح له أن
 المسيح من نسل ناثان بن داود لا من نسل سليمان فكيف يكون هو المراد بتلك العبارة ؟ وقد
 قالوا لرفع الخلاف الذي بين متى ولوقا في نسب المسيح أن ما ذكره لوقا هو نسب أمه مريم
 عليها السلام فهو نسبه الحقيقي أما ما ذكره متى فهو نسب يوسف النجار ولا يخفى أن يوسف
 ليس بأب المسيح وعليه فلا يكون المسيح عليه السلام من نسل سليمان الا بالادعاء من غير
 برهان وان كان يوسف النجار هذا من نسله كما في انجيل متى (١ : ١٦) الا أن يوسف هو زوج مريم
 فقط وليس هو أبو المسيح عليه السلام ولا ندري لماذا ذكر لوقا الآباء الحقيقيين لبعض جدوده
 مريم تارة والآباء الشرعيين كما يقولون لجدود الآخرين ؟ وماذا لم يجر على طريقة واحدة
 كمن يذكر اما الآباء الحقيقيين كلهم أو الآباء الشرعيين ؟ وهل وجود ابن حقيقي لاب الشرعي
 يسوع هذا لوقا متى لذكره مع ذكر لوقا لبعض من لا ولد حقيقيا له هذا السبب كما يدعون
 لرغم تناقضهما واختلافهما العظيم ولم ينجسوا من هذا الاضطراب والتضارب !!!

الذي أرسلته) وزجرمان ناداه بقوله (أيها المعلم الصالح) فقال كما في متى ١٩ : ١٧ (لماذا تدعوني صالحا ليس أحد صالحا إلا واحد وهو الله) وقوله مر ١٢ : ٢٩ (الرب إلهنا رب واحد) وقوله متى ٢٢ : ٤٠ (بهاتين الوصيتين (أي محبة الله ومحبة القريب) يتعلق الناموس كله والأَنْبِيَاءُ) وتسمية نفسه في أكثر الاوقات (بابن الانسان) إشارة إلى أنه إنسان مثلهم وقوله يو ٢٠ : ١٧ (اني أصعد إلى أبي وأبيكم وإلهي وإلهكم) أي إن الله أب له كما هو أب لهم وإله له كما هو إله لهم إلى غير ذلك من أقواله الشريفة التي أبقاها الله تعالى في الانجيل إلى اليوم حجة ناهضة على النصارى، ولكن الناس في زمنه وبمذه أبوا إلا أن يعبدوه من دون الله وإن رفضوا بوضعا منه أن يسمى صالحا وأولوا جميع أقواله هذه وغيرها بالتعسف والتكلف البارد الذي نسميه اليوم من النصارى في هذه الاقوال الصريحة. وأي كلام لا يمكن تأويله بمثل هذه التأويلات السخيفة ١٢

فاليهود الذين تنصروا حملوا إلى المسيحية وثبتهم أقديمة رغما عن جميع أقول المسيح عليه السلام نفسه ونعاليه وأولوها حتى أخرجوها عن معانيها الحقيقية الظاهرة منها ظهور الشمس في رابعة النهار

والذي يدل على ميل اليهود في ذلك الوقت لهذه الافكار الوثنية قول يوسفوس مؤرخهم الشهير في حق المسيح ما يأتي إذا صح أن النصارى لم يحرفوا كلامه (كما حرفوا غيره) على ما يقول كثير من فلاسفة العلم في أوربا اليوم. فمع أن يوسفوس ما كان يعتقد صدق المسيح عليه السلام قال ما يأتي عنه في تاريخه القديم كتاب ١٨ فصل ٣ رأس ٣) ونحو هذا الوقت نشأ يسوع إنسان حكيم إذا صح أن ندعوه إنسانا لأنه عمل أمورا عجيبة وكان مع الجماعة قبلوا الحق بسرور وصار له مصدقون كثيرون من اليهود واليونانيين (١) فأنظر وتأمل! وقد ساعد اليهود على هذه الافكار وجودهم في ذلك الوسط الوثني وسط الرومانيين ووسط الفلسفة اليونانية وغيرها وانتشار مثل هذه العقائد بين جميع الأمم الأخرى فحمل الذين تنصروا منهم في ذلك الزمن إلى دينهم الجديد أفكارهم القديمة في

(١) واجه التصل الثالث من كتاب دين الله وينشر في الاعداد الآتية

مسيحهم المنتظر وغاومهم فيه فقالوا إنه أفضل جميع المخلوقات وأنه خلق قبل العالمين (وهو بكر الخلاق) وأن الله خلق الخلق بواسطة وأنه صيره إلها مثله وأنه سيأتي ويدين الخلائق بدلا عن أبيه إلخ إلخ وهذه الافكار هي التي تقرؤها في الاناجيل المتأخرة (كانجيل يوحنا) وفي رسائل بولس أعظم اليهود المتصرين في مبدأ المسيحية بل مؤسس المسيحية الحالية الحقيقي تأمل في الأصحاح الاول مثلا من رسالته الى المبرانيين وفي قوله فيها ١ : ٤ (صائرا أعظم من الملائكة بمقدار ما ورث اسما أفضل منهم .) وفي رسالته الى أهل كورنثوس (١ : ١٥ - ١٧) فإظهار من أقوالهم في تلك الايام أنهم كانوا يعتقدون أن المسيح لم يكن مساويا لله تعالى في الدرجة والمقام والجوهر بل مخلوقا منه قبل جميع الخلق (أي بكر كل خليقة كما قال بولس) وأقل درجة منه تعالى وهو الذي وهبه كل شيء حتى جملة بارا وإلها للعالمين كما جعل موسى إلها لفرعون على ما يقول سفر الخروج (١ : ٧) فلم تكن عقائد ألوهيته الأصلية الأزلية ولا عقائد التثليث ناضجة في اذهانهم كما هي اليوم ولذلك لا نجد بيانا مفصلا شافيا لهذه العقائد في العهد الجديد

هذه هي افكار اليهود القدماء التي أدخلوها في المسيحية وكانت نشأت فيهم قبل وجود عيسى عليه السلام بسنين لاجل مسيحهم الذي ينتظرونه . ثم ثبت ونمت حتى بلغت أشدها في زمن بولس وشابت وهرمت بسده فقال أكثرهم : إن المسيح مساو لله تعالى في الجوهر والمقام، وأنه هو هو ، وبقي الآخرون على عقائدهم القديمة في عدم المساواة وقام منهم فرق عديدة ورؤساء لهم كآريوس وغيره مؤيدين كلامهم بمثل قول بولس : أفسس ١ : ١٧ - ٢٢ (كي يطيحكم إله ربنا يسوع المسيح أبو المجد روح الحكمة والاعلان في معرفته - الى قوله - الذي عمله في المسيح إذا قامه من الاموات وأجلسه عن يمينه في السماويات - الى قوله - ٢٢ وأخضع كل شيء تحت قدميه وإياه جعل رأسا فوق كل شيء الكنيسة) وقول بطرس أع ٢ : ٢٢ (يسوع الناصري رجل قد تبرهن لكم من قبل الله بقوة وعجائب وآيات صنعها الله بيده في وسطكم كما أنتم أيضا تعملون)

(المنارج ٥) (٤٦) (المجلد الخامس عشر)

ولكن فاز الفريق الاقوى ولا كثير على الفريق الاقل لميل النفوس الى الغلو والمبالغة ولا انتشار الوثنية في العالم . وبقي الاقلون الذين لا يعتقدون في مساواة المسيح بالله الى أن جاء الاسلام فراق لهم وأعجبهم فدخلوا فيه أفواجا أفواجا واستمر فريق منهم في أوروقة الى اليوم ولكنهم بشوا أيضا في نفوس بعض الغلاة من المسلمين شيئا من أفكارهم القديمة فجاؤا بمحمد صلى الله عليه وسلم مخلوقا قبل كل شيء ولا جله من خلق كل شيء ومن نوره (١) خلق كل شيء كما كانوا يقولون مثل ذلك في المسيح من قبل ولولا أن نصوص الاسلام أصرح وأكثر من نصوص غيره في التوحيد والتنزيه - ولولا ارتقاء البشر في زمنه عن سبقهم في العقل والفكر لعبد محمد صلى الله عليه وسلم من دون الله كما عبد غيره من الانبياء والمصلحين وغيرهم ولدخل المسلمون في عين جحر القصب الذي دخله من قبلهم

وعليه فاذا وجد في كتب اليهود ألف نص ونص على ألوهية بعض البشر أو مساواتهم لله تعالى في الأزلية لما قبل منهم ولعلنا أنه مما أدخلوه في عقائدهم ومما أفسدوه في دينهم

ولما وجد اليهود أن النصارى يتمسكون به عليهم لا قناعهم بدينهم وبمسيحهم ترك اليهود هذه الأفكار القديمة في المسيح المتطهر شيئا فشيئا حتى بحيث من بينهم تقربا وأنسيت من أفكارهم ولم يبق لها الا آثار قليلة في بعض كتبهم القديمة وهذه الآثار هي التي يريد النصارى إقناع المسلمين بها اليوم على أنها غير صريحة وليست نصا في الموضوع ويمكن تأويلها بنفس أقوال كتبهم الاخرى بدون تكلف ولا نصف كما يفعلون هم في أقوال المسيح عليه السلام في التوحيد والتنزيه

وإذا سألت النصارى : لماذا لم تذكر عقيدة التثليث والتجسد والفداء في كتب أنبياء بني اسرائيل صراحة ؟ أجابوك لهدم استعداد البشر لها في تلك الأزمنة . وقول : قد أثبت العلماء الباحثون وجود مثل هذه العقائد تماما عند أكثر الامم

(١) حاشية : قال ابن تيمية في كتابه (الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح) في الجزء الثاني صفحة ١٩٨ ان جيم هذه الاحاديث الواردة في خلق العالم من نور النبي (كلها كذب) ولا يجوز على أحد علم ابن تيمية في الحديث

(المنار ج ٥ م ١٥) الثالث يوجد عند الوثنيين . شواهد العهد القديم ٢٦٢

الوثنية القديمة إن لم تقل كلها (راجع كتاب العقائد الوثنية في الديانة النصرانية)
فهل وصل إليها الناس بالعقل أم بالوحي ؟ فان كان الاول فما عدم الاستعداد
إذا ؟ وإن كان الثاني فلم أوجت إلى الناس كافة ولم توح إلى شعب إسرائيل
- شعب الله المختار المفضل على العالمين ؟ ! وما معنى هذا الاستعداد ؟ هل كان
الناس غير قادرين على فهم هذه العقائد ثم فهموها مع أنها ما فهمت قط ولن
تفهم أبداً !! فان قالوا : إنها أوقعت قديما كثيرا من الناس في الشرك الحقيقي
فلذا لم توح إلى بني إسرائيل . قلت وهل سلمت اليهود من الشرك والوثنية وهم
الذين عبدوا كثيرا من آلهة الكفرة والمتركن مع صراحة التوحيد في كتبهم
وكثرة نصوصه ؟ وهل سلم النصارى من الشرك والوثنية وفيهم من عبد مريم
الهناء والصليب والقديسين والقديسات ؟ وهم جميعا إلى الآن يعبدون المسيح كله
مع قول جمهورهم إنه إنسان كامل وإله كامل وهم مع ذلك يعبدون الثالث المركب
من الآب والابن والروح القدس مع تصرعهم بأن الآب هو الاصل وان الروح
القدس انبثق منه والابن انبثق من أحدهما او كليهما (على رأي آخرين) . وما الفرق بين
عبادة الثلاثة على أنها أقانيم وبين عبادتها على أنها ثلاثة آلهة ؟ وما الفائدة من التوحيد إذا ؟
الحق أن جميع الأمم القديمة قالوا بهذه العقيدة (الثالث) للجمع بين التوحيد
الذي أوحى إليهم من الله وبين الشرك الذي لم يمكنهم أن يتصوروا وجود إله
للعالم بدونه لتصرع قولهم واستبعادهم أن يدبر هذا الكون العظيم إله واحد ، ومثل
هذا السبب قد أوقع النصارى في نفس هذه العقيدة للجمع بين النصوص التي
رأوها متناقضة في العهد الجديد . أما العهد القديم فدلائل التوحيد فيه بينة ظاهرة
في جميع أسفاره من أولها إلى آخرها

واليك جميع الأقوال التي يتمسك بها النصارى من كتب اليهود على ألوهية
المسيح وبيان معناها وهي التي تركوا لاجلها نصوص المسيح عليه السلام الفصيحة الصريحة
ونصوص جميع الانبياء الآخرين فلاحول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

الشواهد من العهد القديم

(١) جاء في كتاب أشعيا ما يأتي ٦:٩ (لانه يولد لنا ولد ونعطى ابنا وتكون الرئاسة على

كتفه ويدعى اسمه عجيبا مشيرا إلهيا قديرا أبيا أبديا رئيس السلام ٧ لنمو رثاسته وللسلام
لأنهاية على كرسي داود وعلى مملكته ليثبتها وبعصدها بالحق (إلخ فاذا صح أن هذا
الكلام في حق المسيح فهو من أوهام اليهود في مسيحهم الذي ظنوا أنه سيجلس على
كرسي داود إلى الأبد كما قالوا في سليمان على ما تقدم . على أن تسميته (إلهيا) قد ورد
مثلا في حق موسى عليه السلام كما في سفر الخروج ١٧ : ١ (فقال الرب لموسى أنظر . أنا
جعلتك إلهيا لفرعون وهارون وأخوك يكون نبيك) وورد في المزمور الثاني والثمانين ٦ (أنا
قلت أنكم آلهة وبنو العلي كلكم) ثم ان اللفظ المترجم بإله هنا في الأصل العبري
يحتل معنى (القوي أو الجبار) وفي النسخة اليونانية الاسكندرانية بمعنى القوي ولا وجود
له هنا في النسخة السبعينية . ويقول اليهود الآن : ان المراد بهذه العبارة هو حزقيا
ومعنى حزقيا (قوة الله) وهو من أعظم ملوك اليهود ومعدود بين الملوك الثلاثة الذين
كانوا من أحسن ملوك يهوذا وهم يهوشافاط وحزقيا ويوشيا . ويقول المسلمون
إن عبارة أشعيا هذه هي بشارة بمحمد صلى الله عليه وسلم فهو الذي جلس على
كرسي داود في الأرض المقدسة الآن وهو أب أبدي للمؤمنين رئيس السلام
لغير المعتدين (راجع فصل البشائر) وعلامة ملكه على كتفيه وهي المسماة في
كتب الحديث « بخاتم النبوة » واسمه (محمد) لم يكن معتادا بين العرب قبله وهو
قوي منصور وجميع هذه الصفات لا تنطبق على المسيح مثل انطباقها على محمد صلى
الله عليهما وسلم

وقوله (يولد لنا ولد) معناه على هذا أنه يولد لهم ولد من اخوتهم بني اسماعيل
فان أبناء العم هم أخوة ومن وُلد لنا فقد ولد لهم فكان بني اسماعيل وبني اسحاق
أسرة واحدة أو أهل بيت واحد فاذا ولد لاحد من ابن فهو مولود للجميع وأبوال الكل
ابراهيم عليه السلام (تك ١٧ : ٤ انظر أيضا عدد ١٤ : ٣٠ وتث ٢ : ٤ وتك
١٦ : ١٢ و٢٥ : ١٨)

سلمنا جدلا أن هذه العبارة في حق المسيح عليه السلام وأن الناس استدعونه
(إلهيا قديرا) وقد وقع ذلك بالفعل فأبي دليل فيها على صحة ألوهيته ؟ غلبة الامر
أن أشعيا عليه السلام قد أخبر بقدره وعظمته حتي أن الناس سيتخذونه إلهيا وان

لم يكن إلها حقيقيا ولذلك قال (يولد لنا ، ونمطي . ويدعى اسمه كذا وغيره
رب الجنود تصنع هذا) فالملود والمعطي (بالفتح) والذي صنعه رب الجنود
لا يكون إلها وان دعاه الناس بهذا الاسم فان قيل : لماذا لم يبنه أشعيا بأكثر من ذلك
على عدم ألوهيته قلت ان المقام مقام نبؤ واختبار بما سيحدث لا مقام تحذير من
الوثية فلذا اكتفى بما ذكر ولعله أن كتابه وسائر كتب العهد القديم قد حذرهم
من عبادة غير الله وملئت صفحاتها بذلك وخصوصا سفر التثنية (٥ : ٧ - ٩ و ١٣ : ١ - ٥
٤ : ١٥ - ١٩ وغير ذلك كثير راجع أيضا أصحاح ٤٥ و ٤٦ من سفر أشعيا)

أما قول أشعيا في العدد السابع من هذا الأصحاح انه سيجلس على كرسي
داود الى الابد فاللهامارى أولى بتأويله منا فانه لم يجلس على كرسي داود ولا ساعة
واحدة في الدنيا وان كان المراد به ملكه الروحاني كما يهبون (أي تسلطه على
النفوس) فنحن لا ننكره بل قال كتابنا الشريف (وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين
كفروا الى يوم القيامة) فهو وان بقي جالسا على كرسي داود المعنوي الى الابد
الا أنه سيكون مع ذلك تابعا لمحمد صلى الله عليه وسلم اذ لا منافاة بين هذا وذاك
ويجوز أن تقول في هذه العبارة مثل ما يقولون هم في وعد الله لسليمان بثبت ملكه
الى الابد (١ أيام ٢٢ : ١٥) وفي بقاء أورشليم عامرة الى الابد (أرميا ٣١ : ٤٥)
ان ذلك مشروط باستقامة بني اسرائيل وحفظهم لعهد الله وشريعته كما في سفر
أخبار الأيام الثاني (٧ : ١٨ - ٢٢) فزوال الملك من اليهود وعدم تملك المسيح
عليهم وعدم دوام ملكه الديني فيهم الى الابد وخراب أورشليم انما نشأ من كفرهم
وعصيانهم وخروجهم عن طاعة الله فلو أنهم آمنوا به واتبعوه لبقى ملكهم الديني
الى يوم القيامة وإيمانهم بمحمد صلى الله عليه وسلم بعد ذلك لا يزيل منهم هذا الملك
بل يقويه ويعززه بوجود ملك آخر عظيم لاخوانهم بني اسماعيل (١) ويكون
الجميع يدا واحدة على كل عدو لهم قال تعالى (ولو أنهم أقاموا التوراة والانجيل

(١) حاشية : هم الذين قالت عنهم التوراة تث ٣٢ : ٢١ (قانا) (الله) أغبرهم يا يسوع شعبا
بأمة غبية أغضبهم) وهم أمة غبية لجهلهم وأميةهم وقلة الانبياء فيهم وقال عنهم المسيح لليهود
كالي متي ٢١ : ٤٣ (ان ملكوت الله يترغم منكم ويمطي لامة تعمل أثماره)

وما أنزل إليهم من ربهم (أي القرآن) لأكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم) أي لفاضت عليهم الخيرات والبركات ، من الأرض والسموات

(٢) قول أشعيا ٣٥ : ٤ (قولوا لخائفى القلوب تشددوا . هوذا إلهكم الانتقام يأتي . جزاء الله . هوذا يأتي ويخلصكم) وهذه نبوة بمخلصهم من أسر بابل بدليل قوله في آخر هذا الأصحاح ١٠ (ومقدبو الرب يرجعون ويأتون إلى صهيون) أي أورشليم وإتيان الله كناية عن مجيئه عذابه لأعدائهم ورحمته لهم وخلاصهم وقد ورد مثل هذه الكناية كثيرا في الكتب المقدسة (مزمور ٧٨ : ٦٥ - ٧٠) و (أشعيا ١ : ١٩ و ٤٢ : ١٣ و ٤٥ : ٢١ و ٤٠ : ١٠) و (تث ٣ : ٣٣) وورد في القرآن الشريف قوله تعالى (هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة ونفسي الأمر إلى الله ترجع الأمور) . وما يدل على أن عبارة أشعيا هذه ليست في المسيح أن المسيح لم يأت بالانتقام والجزاء بل هو الذي أخذ و صلب و قتل على قلوبهم . على أننا لا ننكر أن المسيح صلى الله عليه وسلم جاء ليخلص اليهود وينقذهم من الآثام والمصيان والكفر والضلال بالتوبة والإيمان والهداية . وأو أنهم تركوا أعمالهم السيئة وآمنوا به جميعهم واتبعوه واهتدوا بهديه لخلصوا أيضا من الذل والهوان وتسلط الأمم الأجنبية عليهم ولصارت لهم دولة عظيمة برأسها عيسى (يسوع) عليه السلام . ولعل في اسمه (يسوع) أي المخلص والمعين والمنقذ إشارة إلى ذلك وإن كان اسما شهيرا سمي به كثيرون من اليهود قبله وبعده تفاؤلا به للخلاص مما هم فيه من البلايا والمحن والمصائب

(٣) قول أشعيا ٧ : ١٤ (ولكن يعطيك السيد نفسه آية . ها المذراء تحبل وتلد ابنا وتدعو اسمه عمانوئيل) أي « الله معنا » والكلمة المترجمة هنا بالمذراء معناها الفتاة سواء كانت بكرًا أو غير بكر وكذلك وردت في سفر الأمثال ٣٠ : ١٩ (ثلاث عجيبات فوق وأربعة لا أعرفها ، طريق سر في السموات ، وطريق حية على صخر ، وطريق سفينة في قلب البحر ، وطريق رجل بفتاة) فصحة الترجمة (ها فتاة تحبل وتلد ابنا وتدعو اسمه عمانوئيل) وهي بشارة لآحاز أن ملك (رصين) ملك آرام (وقح) ملك إسرائيل سينزلان فلا يحق له أن يخاف منهما

وعلمة ذلك أن فتاة تحبل وتلد ابناً وتسير أرض هذين الملكين خربة قبل أن
يموت هذا الابن الخير من الشر فخرت أرض (قحح) بعد احدى وعشرين سنة .
واختلفوا فيمن هي هذه الفتاة ؟ فقال بعضهم : إنها امرأة أشعيا وقال آخرون : إنها
امرأة آحاز أو امرأة أخرى كانت معلومة لهم ولذلك قال أشعيا بعد هذه العبارة ٧ : ١٦
(لانه قبل أن يعرف العبي أن يرفض الشر ويختار الخير تخلى الأرض التي أنت
خاش من ملكها) راجع الأصحاح السابع من سفر أشعيا ، فأى علاقة لهذه المسألة
بالمسيح ومتى سعي المسيح (عمانوئيل) ؟

فالحق يقال إن متى الانجيلي أخطأ في زعمه أن هذه نبوة عن المسيح كما في
إنجيله ١١ : ٢٣)

وعلى فرض أنها في المسيح فالمسلمون لا ينكرون أن أمه كانت عذراء لم
يمسها بشر (١) وأما اسم (عمانوئيل) فهو علم عبري دعي به كثير من اليهود والنصارى
فليس من يسمى به يكون إلها كما لا يكون إلها من سمي بالاسماء الآتية : أشعيا
(أي خلاص الله) يهوشافاط (الله يقضي) يهوذا داق (الله يبرر) يهوشع (الله
يعين) يهوه شلوم (الله سلام) يهو ياداع (الله يعلم) يسوع أو عيسى (الله يسين)
أليشع (الله خلاص) إلى غير ذلك من أسماء اليهود التي فيها لفظ الجلالة (الله)
فهل كان كل هؤلاء آلهة لانهم سموها بهذه الاسماء ؟ إن أمر النصارى والله لمعجيب

(١) حاشية : اسم أبي صريم في القرآن الشريف هو عمران وهو ترمب اسمه العبري (عمرام)
الذي معناه (شبيب عال) فهو يفيد معنى الطوار أو السمو . ويسمى في الانجيل لوقا (٢٤ : ٣)
(هالي) ومعناه أيضا (عال) وهذا الانجيل يوناني الاصل فالظاهر أن صاحبه سمي أباً صريم .
اسمه لا بلنظرة الاصل . ويوجد في كتب المهدبن كثير من اسماء الاعلام التي لم تنقل كما هي من
لغاتها بل ترجموها ترجمة في الترجمة العربية لسنة ١٨٤٤ تجد لفظ (شيلون) (تك ٤٩ : ١٠)
مترجماً (بالذي له السكل) وفقاً للترجمة اليونانية . مع انه اسم علم ولذا بقي في التراجم الحالية كما هو
وكما ابدت في العربية ميم (عمرام) نونا فصار (عمران) كذلك في الانكليزية كثيراً ما يدلون
ميم اللغات الاخرى بالنون . مثال ذلك Collodium و Ectropium اليونانيتان صارتا
في الانكليزية Collodion و Ecotrpion وغير ذلك كثير

فهذه يا قوم احدي غلطات التران في عقل صاحب كتاب الهداية المصنف المحقق 11 ههه الله
جل أن يهدي غيره

(٤) قال متى ٢ : ١٥ (وكان هناك أي في مصر) إلى وفاة هيرودس .
 لكي يتم ما قيل من الرب بالنبي القائل (من مصر دعوت ابني) والنبي المشار
 إليه هنا هو (هوشع) الذي قال ١١ : ١ (لما كان إسرائيل غلاما أحببته ومن
 مصر دعوت ابني) ومعنى هذه العبارة ظاهر لا يخفى على أحد إلا من أعماه
 الله وهو أن المزدان منها بنو إسرائيل وخروجهم من أرض مصر وقد سواهم وغيرهم
 أبناء الله كما هو معلوم والظاهر من الانجيل الاخرى أن المسيح لم يذهب إلى مصر
 وخصوصا انجيل لوقا الذي ذكر تاريخ المسيح بالتفصيل ولكنه لم يذكر هذه الحادثة بل
 قال ٢ : ٤١ (وكان أبواه يذهبان كل سنة إلى اورشليم في عيد الفصح) فالغالب
 أن متى اختصر مسألة ذهابه إلى مصر ليصق بالمسيح عبارة (هوشع) النبي كما هو
 شأنهم في تاريخ المسيح عليه السلام وقد أخذوا كل ما قيل عن خلاص اليهود من
 مصر ومن بابل وادعوا أنه رمز أو إشارة لخلاص البشر بصلب المسيح كما قلنا سابقا
 وعلى فرض أن المسيح هو المراد بما قاله (هوشع) فأي شيء فيه يدل على
 ألوهيته مع أن إسرائيل (أي بنيه) قد سمي بالابن البكر في العهد القديم (خر
 ٤ : ٢٢) وكذلك افرايم (أر ٣١ : ٩) وداود (مز ٨٩ : ٢٧) فإذا لم يكن
 الابن البكر إلهًا فكيف يكون المسيح إلهًا لهذه التسمية

فإن قيل إن المسيح سمي بالابن الوحيد في انجيل يوحنا (١ : ١٨ و ٣ :
 ١٦ و ١٨) قلت إن بحثنا الآن فيما ورد في كتب اليهود (العهد القديم) أما العهد
 الجديد فليسمة النصاري فيه بما شاءوا وشاءت أهواؤهم على أن هذا الابن الوحيد
 (المسيح) قد سبق منذ زمن بعيد بالابن البكر (وهو عادة مُفَضَّل) فالمسيح
 وإن سمي في زمنه بالابن الوحيد لأنه كان أعظم إنسان حينذاك لكن كان
 لأتباعهم أبناء غيره سبقوا عيسى في الملك والوجود (كداود) فالحق أن جميع
 هذه الأسماء مجازية لا حقيقية وهي لا تدل على الوهية أحد منهم - هذا ولم يسم
 المسيح نفسه (بالوحيد) بل ذلك مما سماه به يوحنا - أما المسيح بحسب انجيلهم فقد
 سمي نفسه (وغيره أيضا) بابن الله راجع ما قاله عليه السلام في هذا الموضوع في الانجيل
 (يوحنا ١٠ : ٣١ - ٣٨ ومتى ٥ : ٩ و ٤٤ و ٤٥ ولو ٢٠ : ٣٦) (يتلى)

الفارة على العالم الاسلامى*)

أو

﴿ قآح العالم الاسلامى ﴾

٣

(مؤآمر القاهرة سنة ١٩٠٦)

كان القىس (زوىمر) رآس (ارأالآآ التبشىر العربىة فى البآرىن)
أول من أبآكر فآكرة عآق مؤآمر عام ىآآع ارأالآآ التبشىر البروسآانىة للآفكر
فى مسألة نشر الأنآىل بىن المسلمىن

وفى سنة ١٩٠٦ أذاع اقآراحه وأبان السآفىة الآى ىكون بها فوضآ هآه
الفكرة على بساط البآآ فى (مىسور) من ولآىة (أكرآ) فى الهآد - لان هآه الولآىة
ذآأ أهىة كبرى من آىآ المسآئل الاسلامىة لوجود مدرسة (علىآآه) هناك ، ثم
عرض الاقتراح على مؤآمر التبشىر الآى ىنعقد فى مآىنة (مدراس) الهآدىة كل
عشر سنوات فأآاز عآقه ، وان آآآآ الهآد قاعآة لتأسىس النآظامآ الخاصة بتبشىر
المسلمىن بالنصرانىة أمر طىبعى وبآىعى - لان مسلمى الهآد آآذوا على عآآقهم منذ
القرن الآاسع عشر فعضىب السىاسة الانكلىزىة للآغلب على الهآدوس .

ولما آقرر عآق المؤآمر شرع القىس (زوىمر) وزمىل له ىعدان المآدآ
لتألىف لآآة مؤآنة آضع برنامآ مآآ كرات المؤآمر وآدعو المبشرىن المنتشرىن فى
كل البلاد للآآراك به

وفى يوم ٤ أبرىل من سنة ١٩٠٦ افآآح المؤآمر فى القاهرة فى منآزل عرابى باشا
(*) نشرنا فى الجزء الماضى طائفة من هآه المقآآآ وسنبآى رأىنا فىها بعمآام نشر آىمها فى المآام

في باب اللوق وبلغ عدد مندوبي ارساليات التبشير ٦٢ بين رجال ونساء ، وكان عدد مندوبي ارساليات التبشير الامريكية التي في الهند وسورية والبلاد العثمانية وفارس ومصر واحدا وعشرين ، ومندوبو ارساليات التبشير الانكليزية خمسة ، واشتركت في المؤتمر ارساليات الاسكتلندية والانكليزية المنفردة والالمانية والهولندية والسويدية وارسالية التبشير الدانمركية الموجودة في بلاد العرب .

انتخب القسيس (زويمر) رئيسا للمؤتمر وعين معه نائب وكتبه وحددت أيام الجلسات . وهذا برنامج المسائل التي تفاوضوا فيها :

١ ملخص احصائي عن عدد المسلمين في العالم ٢ الاسلام في افريقية ٣ الاسلام في السلطنة العثمانية ٤ الاسلام في الهند ٥ الاسلام في فارس ٦ الاسلام في الملايو ٧ الاسلام في الصين ٨ النشرات التي ينبغي اذاعتها بين المسلمين المشركين والمسلمين العوام ٩ النصر ١٠ الارتداد ١١ وسائل اسعاف المنتصرين المضطهدين ١٢ شؤون نسائية اسلامية ١٣ موضوعات تتعلق بتربية المبشرين والعلاقات بينهم وكيفية التعليم في الاسلام . وهذه الموضوعات جمعت على حدة في كتاب كبير اسمه (وسائل التبشير بالنصرانية بين المسلمين) . ثم صنف القسيس زويمر كتابا جمع فيه شيئا من التقارير عن التبشير وسماه (العالم الاسلامي اليوم)

وسائل تبشير المسلمين بالنصرانية

جمع هذا الكتاب ونشره القسيس (فلمنج) الابريكي وكتب عليه هذه الكلمة « نشرة خاصة » بمعنى انه طبع لينقل في أيدي فئة خاصة من رجال التبشير لا ليطلع عليه كل الناس . وقد ضمه المباحث التي دارت في مؤتمر القاهرة واختصه بنداءين اتهمض بأحدهما هم رجال النصرانية ليجمعوا قواهم ويتضافروا بأعمال مشتركة وعمومية ليستولوا على أهم الاماكن الاسلامية ، والنداء الثاني خاص بأعمال نسائية

أما الفصل الاول من هذا الكتاب فيبحث في الطريقة التي ينبغي اتباعها في التبشير وما اذا كان يفيد ضم ارساليات تبشير المسلمين الى ارساليات تبشير

الوثنيين أو لتفصيل بقائهما منفصلين وفيه البحث أيضا عما إذا كان الإله الذي يعبده المسلمون هو إله النصارى واليهود أم لا (١) وقد صرح الدكتور (لبسوس) في مؤتمر القاهرة بأن إله الجميع واحد إلا أن القسيس (زويمر) خالفه في هذا الرأي فقال : ان المسلمين مهما يكونوا موحدين فإن تعريضهم للإلوهة يختلف عن تعريض للمسيحين لان إله المسلمين ليس إله قداسة ومهبة !! (١)

(١) كنت قرأت في كتاب « الاسلام » لهنري دي كاستري ان مما يجب ان يقوله مسلم بنصر مباركة معناها انه يكفر بآله محمد فظنتها كلمة آثارها التصعب والتضييق على دين بخالف دين واضحا وان فكرة الاتقان كانت مستولية عليه حين وضعها ولم أكن أفكر بأن يقول مثل (زويمر) في هذه الايام التي احتك فيها العالم بهضه يعض وخصوصا من (كرس) نفسه (الكراسة) في الاسلامة ووقف على ما يقوله المسلمون بأنهم وآله آباؤهم الله الرحمن الرحيم الملك القدوس السلام واذا كان معبود والها انما تعرف صفاته من كتابها الذي تدبى به

فهاك النصوص القرآنية على قداسه جل وعلا، فمنها في سورة ٣٠: ٢ « ونسبح بحمديك وتقدس لك » وس ٥٩: ٢٤ « هو الله الذي لا اله الا هو الملك القدوس السلام » الخ وس ١٥: ٩٢ « يسبح لله ما في السموات وما في الارض الملك القدوس العزيز الحكيم » وس ٢٥: ١٢ « فاعلج نيلك انك بالوادي المقدس » وس ٧٩: ١٧ « اذ ناداه ربه بالوادي المقدس » وس ٥: ٧٤ « يا قوم ادخلوا الارض المقدسة » ومن المعلوم ان غير المقدس لا يعطى القداسة لان (فاقد الشيء لا يعطيه) وأما المحبة فهاك بعض النصوص القرآنية عليها أيضا قال تعالى في س ٢: ٢٢٢ « ان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين » وفي س ٣١: ٣ « فاتوبون يحبكم الله ويغفر لذنوبكم والله غفور رحيم » وس ٣: ٧٦ « بلى من أوبى بهوده واتقى فان الله يحب المتقين » وس ٣: ١٣٥ « الذين ينفقون في السراء والضراء والكاظمين الفیظ والماتين عن الناس والله يحب المحسنين » وس ٣: ١٥٩ « فتوكل على الله ان الله يحب المتوكلين » وس ٥: ٥٨ « فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه » الخ

هذا وان قداسة الله تعالى ومحبة مخلوقاته ومحبة المؤمنين اياه تعالى مطلوبة بالضرورة عندهم المسلمين وليكن لنا أتيها هذه النصوص ليراهما مثل (زويمر)

ثم اننا نسأل (زويمر) قائلين : هل تريد بالقداسة ان ينال الانسان الاول (آدم) اخص صفات الاله بمجرد أكله من تلك الشجرة كما جاء في التكوين اص ٣: ٣ « قول الحية لا أكرم واسم الله : بل الله عالم انكما يوم تأكلان منها (الشجرة) تفتيح أعينكما وتكونان كالله » وصدقها الله بذلك كما جاء في تك ٣: ٢٢ « هوذا آدم صار كواحد منا » وهل من القداسة ان يحمله الخوف من ان يكمل آدم صفات الالهية بأكله من شجرة الحياة كما جاء في تك ٣: ٢٢ « والآن بعد يده فياخذ من شجرة الحياة ويأكل ويجا الى الابد » فيطرده من الجنة ويؤوى الحرس عليها خوفا من رجوع آدم اليها ثانية وأكله من الشجرة تك ٣: ٢٤ « واقام ترفيئة عدن الكورينين وذهب سيف منقلب لحراسة شجرة الحياة » -

وفي الفصل الثاني والثالث بحث في الصعوبات التي تحول دون تبشير المسلمين العوام وذكر الوسائل التي يمكن استغلالهم بها وتحبيب المبشرين إليهم . وأهم هذه الوسائل العزف بالموسيقى الذي يميل اليه الشرقيون كثيرا . وعرض مناظر القانوس السحري عليهم وتأسيس الاساليات العلية بينهم . وأن يتعلم المبشرون لغتهم العامية واصطلاحاتها نظريا وعمليا وأن يدرسوا القرآن ليقفوا على ما يحتويه . وأن يخاطبوا العوام المسلمين على قدر عقولهم ومستوى علمهم . ويجب أن تلقى الخطب عليهم بأصوات رخيمة وبفصاحة وأن يخطب المبشر وهو جالس ليكون تأثيره أشد على السامعين وأن لا تتخلل خطاباته كلمات أجنبية عنهم وأن يبدل عنايته في اختيار الموضوعات وأن يكون واقفا على آيات القرآن والأنجيل عارفا بمحل المناقشة وأن يستعين قبل كل شيء بالروح القدس والحكمة الإلهية (١) ومن الضروري أن يكون خبيرا بالنفس الشرقية وأن يستعمل التشبيه والتشليل أكثر مما يستعمل القواعد المنطقية التي لا يعرفها الشرقيون (٢)

ثم هل الرحمة بأن يجعل على آدم وامرأته وذريتهما ذلك القصاص الصارم بأن يأكلوا من ثمرة الحسك والشوك وإن يلعن الأرض بسببه ؟ تك ١٧: ٣ « وقال الرب الإله لآدم لأنك سمعت لقول امرأتك وأكلت من الشجرة - إلى قوله - ملعونة الأرض بسببك . بالنسبة تأكل منها كل أيام حياتك » إلى ١٨ و ١٩ « وإن يكثر أوجاع حواء وبناتها تك ١٦: ٣ « وقال للمرأة تكثيراً أكثر أعقاب حبلك » الخ وكذلك قصاص الحية « تك ١٤: ٣ « وقال الرب الإله للحية لأنك فعلت هذا ملعونة انت » الخ مع أنها لم تقل إلا هذا فكان هذا القصاص لم يكن فيه شيء من الرحمة لاسيما وأنه كان قصاصاً أبدياً لأن تلك الخطيئة (أكل آدم من الشجرة) لم تكن قابلة للغفران أصلاً بدليل أن ذلك القصاص لا يزال قائماً مشاهداً في ذرية آدم والحية معا . ولم يؤثر شيء من التمسك ولا نفعت تلك المصالحة في هذا الموضوع شيئاً لأن الرب الإله لم يجعل قصاصاً لذلك الذنب غير أمن الأرض وطرد آدم من الفردوس إليها ليعمل فيها بالنسب حيث تنبت له الحسك والشوك الخ وهذه الأشياء لا تزال قائمة حاصلة لم تنير

اللهم إنا نأله هذه قداسته وهذه محبته لما لا يبعد اختياراً وانما يخضع له كما كان الناس ولا يزالون ينضمون للملوك القساة المستبدن الظالمين ، وأي عاقل يحسد زويمر على الله هذا ؟ ربما يقول زويمر بأن الله انما هو الله العبد الجديد وانما نحوله حينئذ على كتاب « دين الله في كتب انبيائه » وكتاب « العقائد الوثنية في الديانة النصرانية » ليعلم منهما قداسة وحجة آلهة كثيرين كآلهه هذا واننا نبرأ الى الله مما جرى به القلم في مجازاة وبجالة هذا القص ليعلم العالم أن روح قس المصور المظلمة التي أثارت الحروب الصليبية قد دخلت في أجسام هؤلاء الدعاة وانهم مهما علموا من فضلي الاسلام فانهم لا يرجعون عن الاقتداء عليه فهم ضالون على علم صالح تخليص ربنا

ونغم المؤلف هذين الفصلين بأن أكثر المسلمين الذين تنصروا انما هم من العامة والاميين .

وفي الفصل الرابع يأتي على ذكر الصوميات التي تقف في سبيل تبشير المسلمين المتنورين . وهذه الصوميات هي التي جعلت المؤتمر يترك المذاكرة في بادئ الامر بمسألة التنصير فخاض في البحث عن الوسائل التي يكون لها تأثير - ولو قليلا - على الناشئة الاسلامية لتدرك الامور الاجتماعية والاخلاقية والادبية .

وهنا قال سكرتير المؤتمر : ان الخطة المباشرة التي اتتجها الشبان المسلمون المتعلمون اضطرت المبشرين في القطر المصري الى محاولة اعادة ثقة الشبان المسلمين بهم ، فصار هؤلاء المبشرون يلتقون محاضرات في موضوعات اجتماعية وأخلاقية وتاريخية لا يستطردون فيها الى مباحث الدين رغبة في جلب قلوب المسلمين اليهم . وأنشأوا بعد ذلك في القاهرة مجلة أسبوعية اسمها (الشرق والغرب) افتحوا فيها باباً غير ديني يبحثون فيه بالشؤون الاجتماعية والتاريخية . وأحسوا أيضاً مكتبة لبيع الكتب بأثمان قليلة والغرض من ذلك استجلاب الزبائن ومحادثةهم في أثناء البيع . وقد مضى على ذلك ثلاث سنوات نسي فيها المبشرون أن يتوصلوا الى النتائج الآتية :

الاولى - أنهم عرفوا أحوال البلاد وأفكار المسلمين وشعورهم وعواطفهم وميولهم .

الثانية - أنهم حصلوا على ثقة بعض المسلمين بهم .

الثالثة - أن المبشرين تحققوا أنهم بتظاهرهم في وداد المسلمين وميلهم الى ما تطلع اليه نفوسهم من الاستقلال السياسي والاجتماعي والنشأة القومية - يمكنهم أن يدخلوا الى قلوبهم .

وبناء على هذا ساعد المبشرون الشبان المسلمين في تأسيس جمعية الغرض منها ايجاد صلة وثقرب بين الطبقة المتعلمة والطبقات المتعددة التي تتألف الامة منها وإتمام روح الاتفاق . هذه هي الطريقة التي استحسنها المبشرون بعد أن علموا أن الامور التي يتذرعون بها وتكون صيغتها دينية لا ريب أن عاقبتها الفشل . ولكن المبشرين الذين هم على شيء من الجرأة يقولون انهم سمعوا بعض المسلمين

يشكون من الزواج في الإسلام وتعد الزوجات وتربية المرأة وعدم وجود التسامح الديني (١) وكل ما خاض فيه المؤتمر من هذه المباحث يختص باليهوديات التي يذللها المبشرون لبشير الشيعة الإسلامية التي قلمت على الطريقة الأوروبية وفي مدارس الحكومة وما يقوته من الصعوبات والنشل في تبشيرها .

أما الذين تطروا على الطريقة الشرقية في الأزهر وما يخاله فلم يتكلم أعضاء المؤتمر منهم إلا بعض اقتراحات وفكرات . من ذلك أن أحد أعضاء المؤتمر أفاض في وصف ما للجامع الأزهر القديم من النفوذ وإقبال الألوف عليه من الشباب المسلمين في كل اقطار العالم . وسأل عن سر نفوذ هذا الجامع منذ ألف سنة إلى الآن . ثم قال إن السنين من المسلمين رسخ في أذهانهم أن تعليم العربية في الجامع الأزهر متقن ومتين أكثر منه في غيره والمخرجون في الأزهر معروفون بسمعة الإطلاع في علوم الدين . وباب التعليم مفتوح في الأزهر لكل مشايخ الدنيا خصوصاً وإن أوقاف الأزهر الكثيرة تساعد على التعليم فيه مجاناً لأن في استطاقته أن ينفق على ٢٥٠ أستاذاً . ثم سأل عما إذا كان الأزهر يهدد كنيسة المسيح بالخطر . وعرض اقتراحاً يريد به إنشاء مدرسة جامعة نصرانية تقوم الكنيسة بنفقاتها وتكون مشتركة بين كل الكنائس المسيحية في الدنيا على اختلاف مذاهبها لتتمكن من مزاحمة الأزهر بسهولة وتكفل هذه المدرسة الجامعة بإتقان تعليم اللغة العربية .

ثم قال إن في الامكان مباشرة هذا العمل في دائرة صغيرة وهي أن تخصص أولاً بتعليم المسلمين المتصربين وتر يقيم تربية إسلامية ليتكّن هؤلاء من القيام بخدمة جليلة في تنصير المسلمين الآخرين .

وجم كلامه قائلًا : وربما كانت العزة الالهية قد دعتنا إلى اختيار مصر مركز عمل لنا لتسرع بإنشاء هذا المعهد المسيحي لتنصير السالك الإسلامية (١) وفي الباب الخامس ذكر المؤلف ما دار في المؤتمر عن النشرات التي ينبغي للمبشرين اذاعتها لتنصير المسلمين . وقد ظهر المؤتمر أن التوراة مترجمة إلى معظم

الهنات الاسلامية واكثر لبعثاتها ، اما ادبيات التبشيره وثقافته فترجمة الى اللغات الاسلامية المهمة فقط .

وقد اقترح احد المندوبين ان تراجع المؤلفات التي قدم عليها المهد لاصلاحها واستخدامها في تبشير المسلمين المتوربين الذين اقتبسوا علومهم في المعاهد المصرية مثل مدرسة كسفورد وبرلين ، و اشار الى وجوب تخفيف اللهجة في المجادلات الدينية . وقال مندوب آخر : ان الحاجة شديدة الى نشر كتبها بالموضوعات الدينية الآتية :
١ أسماء وألقاب المسيح التي في الانجيل ٢ طيبيه الخطيئة الاصلية ٣ ضرورة التفران ٤ الجنة وكيفية الحصول عليها ٥ الروح القدس واعماله ٦ حقبة سر التجسد ٧ الانسان فرد اجتماعي وخالقه ليس كذلك ٨ وان الاله الاجتماعي يشمل الثالث ٩ الشيطان وكيفية الخلاص منه

ارسلات التبشير الطبية :

خاض المؤتمر بعد ذلك في مسألة ارسلات التبشير الطبية فقام المستر (هاربر) وأبان وجوب الاكثار من الارسلات الطبية لان رجالها يتكون دائماً بالجمهور ويكون لهم تأثير على المسلمين أكثر مما للبشرين الآخرين . وهنا ذكر المستر هاربر حكاية طفلة مسلمة غني البشرون بتمريضها في مستشفى مصر القديمة ثم ألحقت بمدرسة البنات البروتستانية في باب اللوق وكانت نهاية أمرها أن عرفت كيف تعقد المسيح بالمعنى المعروف عند النصارى .

وذكر أيضاً عن رجل مسلم كان يحضر محاضرات البشرين لاثارة الجلبة والضوضاء . واتفق انه مرض فدخل مستشفى البشرين وبعد أن لبث فيه مدة شفي وخرج منه فصار يحضر المحاضرات في هذه المرة ولكن بمشروع زائد وبعد ذلك بقليل تعمد وأصبح نصرانياً على مذهب البروتستان .

ثم قام الدكتور هارس (طبيب ارسلات التبشير في طرابلس الشام) فقال : انه قد مر عليه اثنان وثلاثون عاماً وهو في مهته فلم يفشل الامرتين فقط وذلك بحسب منع الحكومة العثمانية أو أحد الشيوخ لاثنتين من زبائنه من الحضور اليه .

وأورد احصاء لزيائته فقال ان ٦٨ في المئة منهم مسلمون ونصف هؤلاء من النساء وفي أول سنة مجيئه الى حيث بشر بلغ عدد زبائنه ١٧٥ وفي آخر سنة كان عددهم ٢٥٠٠ وختم كلامه قائلا :

« يجب على طبيب ارشاليات التبشير ان لا ينسى ولا في لحظة واحدة انه مبشر قبل كل شيء . تم هو طبيب بعد ذلك . »

وقام بعده الدكتور (تمباني) وذكر الصعوبات التي يلقاها الطبيب في التوفيق بين مهني التبشير والطب كما حدث معه هو . الا أن ما بذله من الجهود قد أعانه على النجاح حتى تمكن من تأسيس مستشفى للتبشير من طريق الاكتتابات ، وكان أول مكتب لهذا المستشفى التبشيري رجلا مسلما !

وخطب الامتاذ (سمبسون) بعد ذلك في بيان فضل الارشاليات الطبية . وما قاله : ان المرضى والذين يزارهم الموت بوجه خاص لا بد لهم من مراجعة الطبيب وحسن أن يكون هذا الطبيب (المبشر) في جانب المريض عندما يكون في حالة الاحتضار التي لا بد أن يلقاها كل واحد من أفراد البشر . ثم خطبت المس (افاوستون) فتكلمت عن ارشالية التبشير الطبية في مدينة (طنطا) قائلة ان ٣٠ في المئة من الذين يماحون في مستشفى هذه الارشالية هم من الفلاحين المسلمين وأكثرهم من النساء . أما طريقة التبشير في هذا المستشفى فهي أن يذكر الانجيل للمرضي بأسلوب بسيط لا يدعو الى التطرف في المناقشة ، اذ المستشفى يجمع بين جذرائه نساء ورجالا .

الاعمال النسائية في التبشير :

كان لهذا الموضوع اهتمام كبير من أعضاء المؤتمر لانه نفاص بنصف مسلمي العالم . فقالت المس (ولسون) ان النساء المبشرات يستعن في الهند بالمدارس وبالمبادرات الطبية وزيارة قرى الفلاحين لينشرن النصرانية بين طبقات الناس . وخطبت المس (هلداي) في حث المبشرين على الرفق بالمرأة المسلمة وتناوبت السيدات المبشرات الخطابة في أخبار نجاحهن في المناطق التي

اتدبن للتبشير فيها . فقالت احدها ان المسلمات الفارسيات يظهرون ميلا شديدا للعلم بالرغم من جهلهم باتساع نطاقه ، وهن يعتقدن أن الذي يعرف جغرافية البلاد نايعة واقصة الابن المسرف التي في الانجيل وللمرمار الحادي والحسين تأثير شديد على النفس المسلمة .

وقالت مبشرة أخرى : ان مدرسة البنات البروتستانية في الخرطوم فيها من ۸۰ الى ۹۰ تلميذة مسلمة . ولاهلهن الحرية في السماح لهن بقراءة العهد الجديد (الانجيل وذيوله) أو في منعهن من ذلك . الا أن المدرسة في هذه السنة لم يرد عليها طالب استثناء واحدة من التلميذات من قراءة الانجيل .
وانتقل المؤتمر بعد ذلك الى موضوع تربية النساء اللاتي يتطوعن للتبشير .

المنتصرون والمرتدون :

تساءل القسيس (جون فان ايس) عن الاركان التي يشترط توفرها في الشخص المنتصر . أو النصراني الشرقي الذي يدخل في المذهب البروتستاني . وبعد أن بحث في ذلك قال ان (المحبة) التي يعرفها نصارى الشرق تشوبها نزعة الاعتقاد بالقضاء والقدر وعقيدة الشرقيين عموما ضرب من الخرافات وان تكن مبادئ الايمان موجودة لديهم جميعا . ثم تساءل عما اذا كان المسلم المنتصر أهلا لنشر النصرانية ؟ وأجاب على ذلك بأن هذا الامر هو بحكم اخلاصه لان نشر الدعوة أمر تقتضيه روح الاسلام وبهذا كان الاسلام دين دعوة وتبشير ، وكنت اتمنى لو انتفعنا بهذه المزية وأدخلناها في النصرانية .

وتناقش المؤتمر بعد ذلك بشأن المنتصرين المضطهدين ووسائل استخدام الخلق منهم وادخال الاطفال الذين اعتنقوا المذهب البروتستاني في المدارس العادية والصناعية

شروط التعميد :

بسط القسيس (حسب) القول في هذا البحث وسأل عن الشروط التي

يجب ان تتوفر في المسلم المنتصر ليكون أهلا للتعبد . ثم قال ان المبشرين الكاثوليك يمدون الناس ليجلوهم مسيحيين أما نحن فنعمدهم لانهم مسيحيون وذكر بعد ذلك أيام التجربة والمعلومات الدينية التي يجب على المنتصر معرفتها وبحث فيما اذا كان يحق له أن يتلقى سر التناول (أي تناول القربان الذي هو جسد المسيح ودمه)

واستطرد المؤتمر الى مسألة تعدد الزوجات عند المسلمين . وتكلم عن موقف المرأة التي تعد زوجا هل يفرق الاسلام بينها وبينه أم لا . وعما اذا كان يجوز للمنتصر ان يتزوج مرة ثانية . فقرر أن هذه المسائل عريضة وقد سبق الخوض فيها في مؤتمر (لمبث) سنة ١٨٨٨ وأن الظروف تقضي باعتبار المسلم المنتصر وهو ذو زوجات متعددة بأنه تحت التجربة الا اذا كان تنصره في ساعة الاحتضار . أما هذه المسائل نفسها فقد تركت بدون حل

كيف يتقرب المسلمون ؟

خطب القسيس (هاريك) في هذا الموضوع فعرض على المؤتمر نتيجة أبحاثه التي أجراها في بلاد السلطنة العثمانية فنما أنه عرف أن لا فائدة لطريقة المناظرة والجدل التي وضعها الدكتور (بندر) المبشر ولم يكن من تأييدها غير وقوف الحكومة العثمانية في وجه المبشرين والذين يقومون اليهم . اما ترجمة الانجيل وكتب التبشير الى اللغة التركية بدون مناقشة ومجادلة فكانت أكثر فائدة وأعم نفعا . وقد تبين انه بمجرد اشتراء المسلمين لهذه الكتب ومطالعتهم لها صارت تنبذ أوهامهم (١) القديمة

ثم قال : ان الجدل والمناظرة يمدان (المحبة) التي لها وقع كبير على قلوب الأغيار وتأثير عظيم في نشر النصرانية . فالمحبة والمجاهدة هما آلة المبشر : لان طريق الاعتقاد غايته دائما هي قلب الانسان

وقال بعد ذلك : يرى بعضهم أن الموازنة بين حياة وأخلاق الامم النصرانية وحياة وأخلاق الامم الاسلامية تنتج دائما رجحان النصرانية على الاسلام ، وأنا أيضا أوافق على رأي هؤلاء ولكن من الوجهة المادية . وفي هذه الأيام

نجد جمهوراً عظيماً من متوري المسلمين يرغب في المناظرة والمجادل . والمثانيون يشيرون بأذراء الى ما حدث في بلاد الروس النصرانية في السنة الماضية خصوصاً في أودسا (يريد اضطهاد نصارى روسيا ليهودها) ويقولون لنا : « هذه هي نصرانيتكم وأنتم الذين كنتم قبل زمن قليل تهيمون بلا شقة باتنا أرقنا قليلاً من الدماء أثناء اشتعالنا بقمع فتنة . » وعلق القسيس على ذلك بوجوب تسلي حياة البشر بعيداً المسيحية قبل أن يبنى بالأمور النظرية كما يظهر للمسلم أن النصرانية ليست عقيدة دينية ولا دستوراً سياسياً بل هي الحياة كلها ، وأنها تحب العدل والظهر وتمقت الظلم والباطل . فتشجع المسلم مناربط وقتله في مستشفياتنا ونعرض عليه محاسن لغتنا ثم نقف أمامه متطهرين النتيجة بصبر ونطق بأهداف الأمل . إذ المسلم هو الذي امتاز بين الشعوب الشرقية بالاستقامة والشجور بالحجة ومعرفة الجليل .

بهذه الطريقة فقط يمكن للبشر أن يدخل الى قلب المسلمين . ولأن أحداً أظهر لنا شغفا وميلاً عظيماً الى طرد كل المثانيين من أوروبا ومن وجه الأرض كلها يجب أن نجبه قائلين بل ستمجد ان شاء الله مع المثانيين وندعوم بكل اخلاص للاشتراك معنا في اقتباس أنوار النصرانية

موضوعات تبشيرية :

خاض المؤتمر بعد اتمامه الموضوع السابق في موضوعات كثيرة منها كيفية عرض العقيدة النصرانية والمناظرة فيها والوسائل التي يجدر التذرع بها لنشر مبادئها والتحكك بالنفوس الاسلامية والوقوف امام صبة الاسلام . والصفات التي ينبغي أن يتصف بها مبشر المسلمين بالنصرانية والانجيل

ثم قام القسيس (تروتن) وعرض على المؤتمر هذه النظريات الاولى :

١ - الشعب البسيط يلزمه انجيل بسيط

٢ - الشرق ستم المجادلات الدينية

٣ - الشرق يحتاج الى دين اخلاقي روسي واستخرج من هذه النظريات

القواعد الآتية :

١ - يجب أن لا نشير نزاعاً مع مسلم
٢ - يجب أن لا يحرض المسلم على الموافقة والتسليم بمبادئ النصرانية الأخرضا
وبعد أن يشعر المبشر بأن الشروط الطبيعية والعقلية والروحية قد توفرت في
ذلك المسلم .

٣ - إذا حدث سوء تفاهم حول الدين المسيحي فيجب أن يزال في الحال
ولو أفضى الأمر إلى المناقشة

أما (لفروا) أسقف مدينة لاهور فيرى أن البشر الذي يعد نفسه لمجادلة
المسلمين في أمور الدين يجب أن تتفوق فيه الصفات الأخلاقية والاستقامة
القائمة على المزايا العقلية . وأن يكون مقتنعا بصحة البراهين التي يحتج بها وأن يكون
صحيح الجمالة وأن يضع الأمل بالفوز على خصمه نصب عينيه ويحاول حل خصمه
على الخضوع للحقيقة .

وهذا الأسقف يستنكر قسوة التعاليم القديمة ويرى أنها كانت ترمي إلى
التغلب على العدو لا إلى اكتساب مودته . ثم قال ويظهر لي أن كثيرا من اخواتنا
المبشرين يريدون أن يبشروا الناس برشقهم بالحجارة لا بعرض الحقيقة عليهم .
نعم أن هذه الطريقة قد أفيد ولكن أشك في موافقتها للتبشير وبما ينتج عنها من
الحالات النفسية

ونظم كلامه قائلا : يجب على المبشر أن يتدبر بالصبر والسكينة وأن يكون
ها كما على عواطفه إلى الغاية القصوى . وأن لا يتجالح نفسه أقل ريب في أنه هو
الذي سيفوز

وهذا كان آخر مناقشات المؤتمر ثم قام القسيس (زويمر) رئيس المؤتمر وقال :
« إن انعقاد هذا المؤتمر كان بالتقريب نتيجة لأعمال (شبان التبشير
المتطوعين) . أما البحث في أحوال العالم الإسلامي وتبشيره بالنصرانية فقد سبق
الخوض فيه في مؤتمر (كلفلند) . وهذه الخريطة التي نراها أمامنا الآن موسومة باسم
(خريطة نصير العالم الإسلامي في هذا العصر) قد بعثت الأمل في قلوب ألوف
من الطلبة في مؤتمر (ناشفيل) الذي انعقد في شهر فبراير الماضي والتبشير متوقف على

وجود زمرة من المبشرين المتطوعين الذين يقفون حياتهم ويضحونها في هذا السبيل ، ثم ختم كلامه راجياً أن يكون لندائه صدى في المدارس الجامعة في أوربة وأميركة



﴿ العالم الاسلامي اليوم ﴾

هذا عنوان كتاب نشره القس (زويمر) رئيس ارسالية التبشير في البحرين بمؤازرة زملائه - جمعوا فيه تقارير ومباحث تاريخيه واجتماعية كتبها المبشرون عن حال المسلمين القاطنين في مناطقهم التبشيرية . وتتلو هذه التقارير خلاصة عن اعمال المبشرين التي قاموا بها في الاصقاع المختلفة وما نتج عنها من انتشار الدين المسيحي .

وقد أنشأ جامعوهذا الكتاب مقدمة له ألحوا فيها بضرورة تنصير المسلمين الذين أهل المبشرون أمرهم . وهذه الفكرة قد توسع بها أخيراً امبراطوراًهم امبراطورية أوربية في خطاب القاه على بعض المبشرين (يريد امبراطور المانية) فكانت تشف عن الحكم على الاسلام من الوجهة الاخلاقية عامة والدينية خاصة . أما هذه الفكرة فهي أنه

لم يسبق وجود عقيدة مبنية على التوحيد أعظم من عقيدة الدين الاسلامي الذي اقنم قارتي آسية وأفريقية الواسعتين وبث في مئتي مليون من البشر عقائده وشرائعه وتقاليده وأحكم عروة ارتباطهم باللغة العربية فأصبحوا كالاتقاض والآثار القديمة المتراكمة على جبل المقطم أوهم كسلالة جبال قناطح السحاب وتناول السماء مستنيرة ذراتها بنور التوحيد ومسترسلة سفوحها في مهاوي تعدد الزوجات وانحطاط المرأة (٢١)

تلك هي الفكرة التي أشار اليها ناشر الكتاب في المقدمة وأردفوها بقولهم : ان الكنيسة المسيحية ارتكبت خطأ كبيراً بتركها المسلمين وشأنهم اذ ظهر لها ان

أهمية الاسلام في الدرجة الثانوية بالنسبة الى ثمانئة مليون وثني - رأت أن تشتل بهم - رأت هذا وهي لم تعرف عظمة الاسلام وحقيقة قوته وسرعة نموه الا منذ ثلاثين سنة فقط

على أن أبواب التبشير صارت مفتوحة الآن في ممالك الاسلام الواقعة تحت سيطرة النصرانية مثل الهند والصين الجنوبية الشرقية ومصر وقونس والجزائر . وان في العالم ١٤٠,٥٥٥,٥٥٥ مسلم يرتقبون الخلاص (١٢)

وفي هذه المقدمة بعض ملاحظات ونصائح للبشرين منها :

١ - يجب اقناع المسلمين بأن النصارى ليسوا أعداء لهم .
٢ - يجب نشر الكتاب المقدس بلغات المسلمين لانه أهم عمل مسيحي .
على انه قد تم جزء من هذه المهمة بعد ان طبع في بيروت ٤٦ مليون صفحة من الكتاب المقدس .

٣ - يجب أن يكون تبشير المسلمين بواسطة رسول من أنفسهم ومن بين صفوفهم لان الشجرة يجب أن يقطعها أحد أعضائها (١)

٤ - ينبغي للبشرين ان لا يفتنوا اذا رأوا نتيجة تبشيرهم للمسلمين ضعيفة اذ من الحق أن المسلمين قد نمت في قلوبهم الميل الشديد الى علوم الاديان وتحرير النساء وان تنصير أمثال (كامل) في بيروت و (عماد الدين) في الهند و (ميرزا ابراهيم) في تبريز وأعمالا أخرى من هذا القبيل من شأنها ان تولد لنا مجيديات جديدة يجب علينا ان نحمد بسببها نعمة الله علينا .

الاسلام في مصر :

هذا الفصل من كتاب (العالم الاسلامي اليوم) يتضمن ملخص أعمال المبشرين البروتستانت في مصر والوصائل التي يتبعونها والتبعية التي توصلوا اليها . وأهم معاهد التبشير في مصر هو الذي أسسته (جمعية اتحاد مبشري امبركة الشيلية) سنة ١٨٥٤ وكان المبشرون قد وضعوا نصب اعينهم تبشير المسلم واليهودي والنصراني . وقد استطاعوا أن يتحكموا بالمسلمين بواسطة مؤلفاتهم

ومدارسهم . قشروا منذ ۳۵ سنة كتاب (شهادة القرآن) ووزعوا بعض نسخ من كتاب (السكتي) وكتاب (ميزان الحق) المطبوعين في انكلترا .
ووضعوا في الايام الاخيرة كتاب (الهداية) وهو في أربعة أجزاء ألف في الرد على الذين طعنوا في النصرانية .

والمحاضرات العامة التي يقيمها المبشرون مرتين من كل أسبوع للمواظرة والمناظرة بين الاسلام والنصرانية يحضرها عدد عظيم من المسلمين ويسمح لهم بأن يتكلموا .

وفي مدارس المبشرين في القطر المصري ۳۰۰۰ طالب مسلم وخمس هؤلاء من البنات المسلمات .

وكانت نتيجة هذه الجهود منذ بداية التبشير الى أيامنا هذه أن تنصر مئة وخمسون مسلماً وأهم ما وقع من ذلك سنة ۱۹۰۳ وسنة ۱۹۰۴ فقد تنصر في الاولى ۱۴ شخصاً وفي الثانية ۱۲

وفي سنة ۱۸۸۲ تأسس في مصر معهد علمي للتبشير تابع للجمعية (تبشير الكنيسة) وله أربعة فروع الاول قسم طبي والثاني مدرسة للصبيان والثالث مدرسة للبنات والرابع لنشر الانجيل . وينشر مبشرو هذا المعهد مجلة أسبوعية وكراسات ولهم مكتبة خاصة بهم .

والنتيجة الاولى لمساعي هؤلاء هي تنصير قليل من الشبان والنسبات . والثانية تعويد كل طبقات المسلمين أن يقتبسوا بالتدريج الافكار المسيحية و بعد المبعدين السابق ذكرهما تأتي (جمعية تبشير شمال افريقية) وهذه الجمعية أسست معهداً في مصر سنة ۱۸۹۲ وأهم وظائفها تنصير المسلمين . ولهم الجمعية ثلاثة وكلاء في الاسكندرية واثنان في شين الكوم . وأعمال هذا المعهد قاصرة على فتح المدارس لتعليم الانجيل بوجه خاص . وأن تزور المبشرات منازل المسلمين ومجتهم بسيداتهم . وأن توزع المؤلفات والكتب التبشيرية على المسلمين . وأن تلقى محاضرات دينية للدرس الانجيل في أيام الاسبوع . وأن تقام الصلاة . وهذا المعهد قد مجح في تنصير خمسة أشخاص

وفي سنة ١٨٩٨ تأسست (الجمعية العامة التبشير مصر) وغايتها تنصير المسلمين أيضا ولها معاهد في الدلتا والسويس وتدير مدارس للصبيان والبنات وتبث فيهم مبادئ النصرانية ولها خزائن كتب تهوي كتباً عربية ذات علاقة بالاسلام ولها مجلة شهرية منتشرة جداً وخاصة بالمسلمين . وفي كل يوم سبت يطوف المبشرون للتفتيش

وأقل ارساليات التبشير أهمية في القطر المصري الارسالية الهولندية التي توطنت في قليوب . وفي مدارسها المتعددة تلاميذ من كل المذاهب . وهي تنشر الانجيل في القرى بواسطة بائعي الكتب . ومن أعمالها أنها أنشأت ملجأ الأيتام . وعنايتها متوزعة بين الاولاد المسلمين والنصارى على السواء .

أما العقبة الوحيدة التي تقف في سبيل ارساليات التبشير فهي أنه ليس لديها قوة تزيل الضرر الذي يلحقها من مقاطعة المسلمين للمتصرفين وعدم اصفائهم لهم ...

الاسلام وارساليات الهند

من الذين ألفوا في هذا الموضوع المستر (م . و هري) فانه تكلم عن حالة التبشير في شمال الهند . وعن انتشار الاسلام ووسائل نشره وأشار الى دراويش جمعية (انجمن اسلام) وذكر التقدم الفكري والاجتماعي الذي حدث في هذه الجهات وأن الاسلام عرقل سير هذه الميول .

ثم لخص هذا المبشر تاريخ التبشير في الهند فقال انه ابتداء منذ مئة سنة عندما نال (جيزوم كرافيه) اليسوعي اذناً بالتبشير في لاهور ففتح باب الجدل في مسائل التوحيد والتثليث وأوهية المسيح وصحة الكتب المقدسة . فتسبب عن ذلك قيام (أحمد ابن زين المايدين) وتأليفه كتاب (الانوار الالهية في دحض خطايا المسيحية) الا أن المبشر البروتستاني الذي يتكلم في تاريخ التبشير في الهند لم ترق له الاعمال التي قام بها المبشرون الكاثوليك وقال ان دفاعهم عن عقيدة عبادة المنزلاء والآثار (ذخائر القديسين « اي بقايا عظامهم ») والهور وعن الاماكن المقدسة كان من شأنه اظهار النصرانية بغير مظهرها الحقيقي

ثم جاء المبشر هنري مارتين فوضع أساساً قوياً للتبشير بالإنجيل فترجمه الى الفارسية والاوردية

ثم جاء بعده « بنندر » فترجم كتابه (ميزان الحق) من الفارسية الى الاوردية وزاد عليه ترجمة كتاب (طريق الحياة) و (مفتاح الاسرار) وبهذا أثار « بنندر » مجادلات شديدة مع علماء الاسلام في دهلي ، واكرا ، ولكهنو ، وزال بذلك ايمان كثير من المسلمين وان يكن الذين تنصروا منهم قليلا عددهم (١) وأعان المبشرين في هذه المجادلات المسلمون المنتصرون مثل السيد مولوي صفدر علي ومولوي عماد الدين وسيد عبدالله حاتم ومنشي محمد حنيف والدكتور بيروقدار خان وفي شمال الهند الآن ما لا يقل عن ١٢ جمعية تبشير بين انكليزية وأميركية وأستوائية وكلها ترمي الى غاية واحدة

واجتهدت هذه الجمعيات بتنصير المسلمين منذ وطئت البلاد ، ويتبين من تقارير هذه الارساليات ان من المسلمين المنتصرين من وصل الى درجة المبشر ، وقد اقتصت هذه الجمعيات المسلمين بكتب يطالعونها وهي معروضة لهم في مكاتب التبشير

وقد اشدت انتباه المبشرين الى مكافحة الاسلام في الايام الاخيرة فتمت فيهم فكرة الاختصاص بتبشير المسلمين على إثر كتابات الدكتور (مردونش) وبأدرت جمعيات متعددة الى ارسال مبشرين اخصائين لهذا الغرض .

أما عدد المسلمين المنتصرين فلا تمكن معرفته من الاعتماد على الاحصائيات ولبيكتا عثرنا في تقارير سنة ١٩٠٤ على أسماء اسلامية صار أصحابها قسيسين مبشرين ، وعدد المبشرين الذين هم من هذا القبيل ١٩٤ ويرى القارئ أسماء اسلامية في قوائم أعضاء اللجان الدينية في (بشاور) وغيرها ، وقرأ (المولوي عماد الدين) في « برلمان الاديان » في شيكاغو سنة ١٨٩٣ أسماء خمسين من المسلمين المنتصرين الذين امتازوا باخلاصهم للتبشير .

أما ثمرة التبشير في أواسط الهند فهي اضعف بكثير من ثمرة التبشير في شمال

الهند بالرغم من اجتهاد « تبشير الكنيسة » التي في مدراس وحيدرآباد وبالرغم من قناني ارسالية (تبشير الكنيسة) التي تبشر النساء وكل المنصرين في اواسط الهند عدد قليل في جهتين أو ثلاث ، وفوق ذلك فانه يكثر في هذه الجهات ارتداد النصارى الى الاسلام لاسباب مالية ومصالح شخصية ، وجمعية (انجمن اسلام) تنجح دائما بما لها من النشاط في حمل عدد كبير من الهندوس والمسيحيين على اعتناق الاسلام ومؤتمر المبشرين الذي عقد في القاهرة لم يفته البحث في حركة الاصلاح التي دخلت في مسلمي الهند والاشارة الى (السيد احمد خان) زعيم تلك النهضة وما تبدله مدرسته الاسلامية في عليكده ومؤتمر التربية الاسلامية

ولقد خطب القسيس (ويتيرتشت) في مؤتمر القاهرة بموضوع (الاسلام الجديد) فذكر أن تعاليم أوربة تقرب المسلمين من النصرانية ثم قال :

(١) يجب علينا أن ننشئ جسرا فوق الهاوية التي تفصل بين العناصر وللتوصل الى ذلك يجب ان ننغم من وجود الطلبة المسلمون في انكلترا

(٢) ان يدرس الانجيل على حدة أو على جماعات قليلة العدد

(٣) ان تلقى محاضرات ودروس منظمة بمراقبة رجال ممتازين ، وأن تصرف

الغاية الى المناقشات

(٤) توسيع نطاق المطبوعات بالاوردية مثل مجلة (ترفي) وان يترجم تاريخ

التوراة للدكتور بلاك وان يتدرع لترويج ذلك بنشر الجرائد والكتب الانكليزية التي يأنس بها المسلمون

اخبار العالم الاسلامي

﴿ حقيقة اخبار عن تونس لشاهد عيان ﴾

في أواخر شهر أكتوبر من العام الماضي وزعت « البلدية » على جدران الطرق العامة أوراقا تستدعي بها الناس الى الاجتماع بمقبرة الزلاج في اليوم السابع من نوفمبر لتعيين قبور أهلهم لعزم « البلدية » على تسجيل المقبرة واعتبارها من يوم

التسجيل حقا من الحقوق الدولية تُصرف فيها كيف شئت وقد كان لهذا الاعلان اسوأ تأثير في القلوب لان مقبرة الزلاج وقف من الاوقاف العامة وقضا الشيخ الزلاج (ائنه الله تعالى) على موتى المسلمين هذا كثر من ثمانئة عام وقد ضمت من أجساد العلماء والاشراف وأهل الفضل والخير وأصحاب المكاة الحقيقية في القلوب مالا يأتي على احصائه الا الله تعالى وحسبك أن فيها مقام الشيخ أبي الحسن الشاذلي معتقد العامة والخاصة منهم ومقام الشيخ محمد بن عرفة المالكي الشهير وغيرهما من أولي العظمة والاعتبار فيهم، ولن يرضى أحد ان يخرج عظامهم من ديارها لتخذ بساكنين ينزه بها الاوريون الذين لا يسمحون بشهر من مقابرهم لمثل ذلك .
 ما الناس ما عرمت عليه « البلدية » فاتفق أكثرهم على الاجتماع بالمقبرة في ٧ نوفمبر لمعلم البلدية من اجراء أعمال التسجيل وكان ما اتفقوا عليه .

اجتمعوا بالمقبرة قبل ظهور حاجب الشمس فجاء شيخ المدينة « رئيس البلدية » والمهندسون فراعهم ذلك المنظر المريب . فسأهم شيخ المدينة عن سبب اجتماعهم فذكروا انه « السبب » الاعلانات الملقة على الجدران - فرأى على غير طائل - ان يفرقهم بقوله : فسخت الدولة المزم على ذلك فانصرفوا الى بيوتكم ، ثم أمر من حضر من أعوان المحافظة ان ينلقوا باب المقبرة في وجوههم ويردوهم عنها بعد ان دخلها هو والمهندسون ،

فسخر الناس من قوله هذا المضطك وردوا اعوان المحافظة بقوة دفاعا عن موتاهم وغيرة على وقتهم ، وبيناهم كذلك اذا أطلق طلياني مسدسه على رجل مسلم وفرّ هاربا فاحرقوا به وأخرجوه من البيت الذي التجأ اليه وذبحوه بأيديهم وخرجوا من طور الدفاع السلمي عن الموتى الى الدفاع الحربي عن الاحياء وثارت الفنة في البلد وكثر الهرج في الطائفتين الاسلامية والصليبية ولم تقدر الحكومة ان تشرع في اعادة الراحة الا بعد يومين وهذا ما عملته لذلك :

(١) عهدت الى الخطباء ان ينصحوا الناس باحترام الدماء ويذكروهم بما كتب الله عليهم من حق التحالف بالدين - لانهم يعتقدون ان المسألة بنت التعصب الاسلامي الذي حركته « طرابلس » لا بنت مدافعة العادين ورد هجمات المحاربين

(٢) علقت الاعلانات الرسمية بمنع اجتماع اكثر من ثلاثة اشخاص في الطريق العام ، ومنع الجولان فيه بعد الساعة ٩ مساء . وهذا الحجر كان على المسلم خاصة لانه العادي عندهم . ثم اخذت مختلف الناس من الطرق والفنادق وتخرج بهم في السجن ، فكم من غريب اخذ من فراشه في الفندق ؟ وكم من بريء اخذ من الطريق العام ؟ فانظر ما هو عمل السياسة وأهلها وكيف يجهلون من التهمة الكاذبة ، ألف حجة صادقة ، ثم ماذا كان عمل الحكومة بعد ؟

كان أن أوعزت الى شيخ الاسلام ان يجمع العلماء الرسميين في دار الباي ويترفوا بفتح هذا الدفاع الواجب وكذلك فعلوا وفعل دعاهم الى الاجتماع وأكد فيه تأكيدهم لم يطعوا الفرض منه الا عند الاجتماع ، دخل بهم على الوزير الاكبر وهو يقول : ان أهل العلم لا يرضون بهذا العمل الذي ينكره الشرع والعقل ، وهم يريدون ان تعلم الحكومة ذلك منهم ، ثم سأل « شيخ الاسلام » الوزير الاكبر ان يرخص لهم السفير في زيارته فأجيب الى ذلك ولكن السفير خاطبه بقوله : يجب ان تسكن أميا لكم « يعني المسلمين » القلوب ولا تخرج الى الطريق . هذا بعد ما سمع من شيخ الاسلام . حاسبه الله . مثل ما قاله الوزير ولم يقدر الشيخ ان يبين له ان المسألة لاعلاقة لها بمسألة طرابلس وأنها بنت الدفاع عن النفس وليس هي بالدفاع عن الجامعة الاسلامية

أرادت الحكومة من هذا ان تثقل مائتاء باسم الدين . الذي لا تزال سيادته الحقيقية والصورية على جميع القلوب . ولكن العامة على جهلهم ورسوخ اعتقادهم في أهل العلم كانوا يلعنونهم سرا وجهرا ويعرفون انهم خانوا الله ورسوله والمؤمنين . فعاقت الاعلانات الرسمية في اليوم نفسه تعلم بتفويض سمو الباي الى الادارة الحربية الامر في تفتيش بيوت من تقع عليه التهمة والحكم عليه وفي نزع السلاح من اصحابه الخ وتبع ذلك جرأة الطليان على قتل المسلمين ولم توفق الحكومة الى نزع السلاح منهم الا اخيرا خشيّة الفتنة في البلاد

كانت الصحف تدافع عن المسلمين بعض الدفاع وتنجي من الحق ما تريد السياسة ان تقتله عمدا ولكن الحكومة اصدرت قرارا بتعطيل جميع الصحف

المرية « الازهرة الاخبارية » الى اجل غير مسمى
 هذا ما جرى في تونس - أيها القاضل بما سمعته ورأيت اثناء وجودي بها - وهو
 مما يدعو الى تأليف كتاب خاص تشرح به اعمال الحكومة الصادرة عن سياستها السوية
 واستبدادها الفظيع واستخدامها في سبيل ذلك لشيوخ العلم الذين هم اجدر الناس
 بالدفاع عن الامة والسعي للتوفيق بينها وبين الحكومة وكف بأسها عنهم وليكن
 منابر رؤساء جهال منافقين جنباء هم الواحد منهم ان يعلأ كبحه وبطنه ويحفظ على
 نفسه مذهبا ولا يبالي بما وازر الظالمين على الضعفاء الابرياء الذين لا ذنب لهم
 الا الدفاع عن أنفسهم ، ولكن ابن الذي يخاف الله وبحسب لقائه حسابا من
 هؤلاء الجامدين ؟ وبعد فقد اتفق ان شرعت في كتابة هذا ثم حالت الشواغل
 دون امامه حتى كان ما كان ما ساقصه عليك وانا لا ازال في تونس :

مناظرة مراكب الكهربية وسبها

ذلك ان سائقي المراكب الكهربية « واكثرهم من الطليان » اسرفوا في
 المدة الاخيرة في الاستهانة بالنفوس عمدا فكثروا عدوانهم على الضعفاء - من قاطلي
 لا اله الا الله محمد رسول الله - فعمدت ثلة من اصحاب الآراء الراقية لثنية الناس
 الى مقاطعة هذا المركب المادية حتى ترجع الى الاعتدال وتكف عن البغي والعدوان
 فاجتمعت كلمة الامة على هذا ولم تمض الا ايام قلائل حتى ساد هذا الرأي على
 المسلم والمسلمة ، ثم تقدم افراد من القائمين بهذه الحركة الى رئيس الشركة بمطالب
 الاهالي التي يملقون على تنجيزها العود الى ما كانوا عليه ، واهمها التسوية في اجور
 الخدمة بين المسلمين والايطاليين واحترام الارواح واخراج الخدمة الايطاليين
 « وهذا مما لا يمكن » فقباهم مدير الشركة شر قبول وصرح لهم ان الشركة
 لا تحجب المسلمين الا اكثر من وصية السائقين باحترام الضعفاء وتعليق الواح مكتوبة
 بالعربية في مراكز الوقوف يرسم عليها ما يرسم بالفرنسية على نظائرها (كما هي الحال في
 مصر) وأما تسوية الاجور فهو موقف على تسوية الدولة بين الاهلي والاجنبي فتى سوت
 الدولة بينهما سوت الشركة ، فرجم هؤلاء الافراد بخفي هنين واستمرت المقاطعة
 فبالدولة امرها ورأت انها امارة بحياة يخشى على الحكم المطلق من آثارها

فدعت نحو من أربعين رجلاً من أهل العلم والتجارة وسائر الطبقات المعتمدة وخاطبتهم بلسان وزير القلم في حث الناس على ترك هذه المقاطعة واعدتهم بتدخلها مع الشركة وتوصلها منها على كذا وكذا - مما علموه من مدير الشركة يوم اجتمع به أولئك الأفراد لقصد إنهاء المسألة بصفة مرضية - فقام المحاميان الفيوران ومحمد نيمان وعلي باش حانبه صاحباً جريدتي التونسي العربية والفرنسية ببيان أن الحكومة لم تفد شيئاً في الموضوع وأن مسألة تسوية الأجور من أهم مطالبهم وأهمها ولا ترضى الأمة أن تترك المقاطعة بدونها وطال النزاع بين الحق والباطل ثم اقترق الفريقان على غير طائل أعادت الحكومة دعوتهم في اليوم الذي تلى يومهم ذلك وصرحت لهم أن المسألة صبغت بلون دولي وأن المقاطعة في نظر الدولة « اليوم » لدولة لا لشركة وأن القائمين بهذه الحركة إن لم ينقثوا في هذه العقدة فسيتألم العقاب ودافع علي باش حانبه ومحمد نيمان بما رأيا من الحق والله ولي جزائهما

أثبت دعاة الدلة في البلاد « بعد هذا الاجتماع » يدعون الناس إلى الركوب في الترمي فلم يكذب استجيب لهم إلا الشيخ جمال الدين وقليل ممن لا يعرفون، هلى أن الشيخ جمال الدين من الذين لا يرجون من الدولة شيئاً بل ولا يجنحى على شيء مما في يده منها لو اتبع الجماعة - ثم لم يكذب على الاجتماع الثاني ٤٨ ساعة - وهو الأجل الذي ضربته الحكومة لانتهاء المقاطعة - حتى صدر أمر الباى « ونفذ » بأعداد ستة أشخاص عن الحاضرة منهم الشيخ عبدالعزيز الثمالى ومحمد الشاذلى درغوث وعلي باش حانبه ومحمد نيمان - الأول والاخيران إلى ما وراء حدود فرنسا والثاني إلى قصر مونسين، ولقد كان من أعجب ما سمعت ورايت في ذلك اليوم أن شيخ من شيوخ التدريس بجامعة الزيتونة كلفته الدولة أن يوحي المدرسين واللاميز بالعمل بما تحب الدولة في مسألة المقاطعة من الركوب والدعوة إليه، فأخذ يبحث على ذلك بإخلاص واجتهاد، مع أنه معروف من أهل الإصلاح وليس هو من أهل الفساد - ولعل صفته الرسمية هي التي ألجأته إلى ذلك - أبدت الدولة هؤلاء الستة المتهمين بتجنيبه القلوب طمعاً في تمزيق الكلمة فكان القوم في المقاطعة بعد الإبعاد أشد منهم قبله ولا تزال مستمرة إلى اليوم بعد أن توصلت

الحكومة الى حلها بكل سبب فلم تنجح - كلفت اكثر الخدمة الاداريين ان يركبوا وركبوا بضع مرات فلم يقدر بهم احد - كلفت شيوخ الاضرحة ان يركبوا ويحشوا الناس على الركوب فلم يفيدوها شيئا في الموضوع ، ومن اغرب ما اقصه عليك ان الشيخ جمال الدين - شيخ ضريح الفزائي دفع المال من جيبه لتلاميذ راويته ليركبوا فخرجوا من عنده واشتروا بما اخذوا منه الخضر وتركوه ودعوه ابن الحقيقة

﴿ نظام التعليم الجديد في تركستان ﴾

قرارات الحكومة الروسية في شؤون مسلمي تركستان العلمية

أرسلت ادارة ولاية يدي صو « في تركستان » الى رئيس شرطة (محافظ)
آلماطا أوامر على هذه الصورة :

(١) اجمعوا معلوماتكم في شؤون المكاتب الجديدة الاصول (١) المسلمين
وفي معلميها وكتب التدريس فيها . وليكن تاريخ طبع تلك الكتب مينا وكذلك
محل طبعها

(٢) وماذا يوجد المسلمين من الجمعيات الخيرية وجمعيات نشر المعارف والتعاون ؟
ومن الاعضاء والرؤساء فيها ؟ وما وظيفة تلك الجمعيات وعلى أي طريق تدير ؟

(٣) في أي المحلات تباع الكتب الاسلامية ؟ مع بيان شخصيات وخطة
أولئك المسلمين الذين اخذوا الرخصة لبيع الكتب في الشوارع والجمعيات

بناء على هذه الاوامر الصادرة في ١٨ فبراير سنة ١٩١٢ أمر رئيس الشرطة
(المحافظ) مماوניה والشرطة بسرعة جمع المعلومات الصحيحة المفصلة بهذا الخصوص

وفي ١٩ فبراير أرسل الوالي الحربي في (يدي صو) أوامر وتعليمات الى جميع
المصرفين والمحافظ (آلماطا) المار ذكره وهذه صورتها

في اجتماعات المصرفين المنعقدة في يناير كنت بينت طرق المعاملة التي يجب
سلوكها في شؤون المسلمين ولا سيما في مكاتبتهم ، والآن أرسل بهذه الورقة بعض

(١) يوجد عند مسلمي روسية مدارس تعلم على النظامات (الاصول) الحديثة ومدارس تعلم
على النظامات (الاصول) الجديدة وهذه النظامات هي من ضمن مؤسسي تلك المدارس الالهية

تعليمات جديدة توافق ما نشر حديثاً من طرف والي تركستان الى مأموري المعارف في أمر مكتب المسلمين . وأطلب تنفيذ هذه الاوامر والسير دائماً على هذه القواعد الاساسية

المكاتب الجديدة الاصول

(١) كل مكتب ينشأ من جديد من المكاتب الجديدة الاصول لا يقبل فيه إلا أولاد قبيلة واحدة من قبائل تركستان ولا يكون المعلم الا منهم « فلا يجوز تعليم أولاد « صارت » ودونكان » مثلاً من مساحي تركستان بواسطة معلم من التتر « والباشقرد »

(٢) يجب على الاشخاص أو الجماعات الذين يريدون افتتاح مكتب جديد من هذا القبيل تعليم اللغة الروسية في مكتبهم المراد افتتاحه
(٣) وكذلك يجب عليهم ان يقدموا الى الحكومة جدول دروس (بروغرام) مكتبهم بالتفصيل وأسماء الكتب التي تدرس فيه .
(٤) والتي أنشئت قبل الآن من المكاتب الجديدة الاصول تكون تابعة لهذه القوانين .

المكاتب القديمة الاصول

(١) المكاتب القديمة الاصول تعد من الآن تابعة لنظارة مأموري المكاتب (١)
(٢) ولا يؤذن مطلقاً بدراسة الكتب الجديدة فيها ولا بادخال بروجرام المكاتب الجديدة الاصول اليها . واذا كانوا يريدون توسيع معلومات أولادهم الخيار في تسليمهم الى مكاتب الحكومة الرسمية أو على الاقل الى المكاتب الخصوصية التي هي تحت نظارة الحكومة

(٣) في المكاتب القديمة يجب أيضاً أن يكون المعلمون والتلاميذ من قبيلة واحدة وأما المعلمون المنتمون الى قبائل أخرى غير قبائل الاولاد فيتركون من الآن هذه المكاتب والتعليم فيها لغيرهم

القوانين العمومية . - ١) تعيد هذه القوانين معمولاً بها في أول يوليو سنة ١٩١٢ ، وأي مكتب من المكاتب الاسلامية لم ينفذ القوانين المذكورة تماماً

(١) مأمورو المكاتب هم منشو المعارف

الى تلك المدة فإنه يقفل ذلك المكتب . ٢) يمنع حتما دوام المكاتب الاسلامية السرية ، ومن ضمنها جميع المكاتب غير المصدق عليها من طرف الحكومة جريدة (وقت) عدد ٩٤٧ الصادرة اول ابريل سنة ١٩١٢

﴿ مدرسة البنات ^(١) ﴾

« للسيدة (لا يبطوا) بمدينة قرآن »

كانت « فاتحه » خانم كريمة المرحوم عبدالوالي باويشف من كبار الاغنياء وقرينة سلطان آيىطف من اعيان قرآن قد اُتمت مدرسة للبنات في قرآن وقامت بشؤونها منذ سنين تنفق عليها من أموالها الخصوصية . وفي هذه السنة كان عدد تلميذات هذه المدرسة كما في السنين السابقة زهاء ١٨٠ تلميذة يتعلمن على عدة معلمات ومديرتها فاتحه خانم نفسها . وهي مدرسة منتظمة متوفرة فيها اسباب التعليم ، وبرنامج دروسها موافق لأحوال الزمان فهي لذلك جديرة اليوم بأن تعد من أحسن مدارس البنات بمدينة قرآن . تلميذات الصفوف العالية فيها يتعلمن الأشغال اليدوية المتنوعة كالحياطة على يد معلمة خصيصه لذلك .

عقائل أعيان وأغنياء قرآن يعلمن كل يوم جمعة من كل اسبوع مناوبة معلمات هذه المدرسة وتلميذات الصفوف العالية فيها اللاتي يستمددن لهناعة التعليم - دروس الطبخ درسا عمليا في مطبخ المدرسة . وأما السيدات اللاتي يتناوبن الآن التعليم في الجمع فمن هؤلاء : كريمة المرحوم اسحق يونوسف من سرة قرآن وقرينة كازا كوف افندي ورابعة خانم قرينة المرحوم حسام الدين كاستروف من الاغنياء المشهورين في بلدة « خان كرمان » وقرينة آباناييف ، وكريمة « قل احمدف » الشهيرة أمينة خانم قرينة كشاييف ، وكريمة آغانورف

(١) اظلمنا على ما كتبه أمينة شمس الدينوا من معلومات مسلمي مدينة قرآن في جريدة (وقت) عدد (٩٤٨) عن هذه المدرسة ومعلماتها فأثرنا تمريره عنها

الشهر من أغنياء مدينة يكاترينبورغ صوفية خانم قرينة عفيف ، وكرمة المرحوم مصطفى كليلدشف من كبار أغنياء « جيسماي » قرينة ايمانقوف . وهؤلاء السيدات وان كن قد التزمن هذه الخدمات في المدرسة المذكورة رعاية للتماس مؤسسة المدرسة فأنحة خاتم آيطلو ولم يصدهن عن ذلك الجاه والفنى ولكنه يدل على شعورهن الديني وصدق غيرهن المالية ولذلك كن جذيرات بأن يمدحن وينوهن بذكرهن على كل حال

وهذه الحال في المدرسة هي أيضا أمر مهم يحق الاعتبار به فان اشتغال هؤلاء السيدات المحترمات ساعات عديدة في مطبخ المدرسة بتعليم التلميذات مع نية حسنة وهي الخدمة للأمة من غير اعتزاز بتناهن لهن صفة حقيقة بالذكر والاعتبار . وأما التزين بالحلي والاحجار الكريمة والألبسة الفاخرة والحضور في المجالس فليس فيه شيء ، بوجب المدح وحسن الذكر . ونرجو أن يكن هؤلاء السيدات نموذجا للسيدات الأخريات وسببا في ازدياد الخدم الصالحة للأمة ولما رأينا هذه المدرسة بأعيننا وعرفنا الأحوال فيها أحسنا بوجوب الشكر لهن علينا فأردنا أن ننشر شكرنا الماني في جريدة « وقت » مؤسسة المدرسة ومديرتها فأنحه خاتم وللخواتم الأخريات المشار اليهن . ونسأل الله أن يزيد من أمثالهن يوما فيوما .

المطبوعات الجديدة *)

﴿ كتاب البنين ﴾

كتبت في الجزء الماضي مقالا على هذا الكتاب وكنت عازما على تنبيهه وبيان فوائده وانتقاده ولكن منعني كثرة الشغل عن انجاز ما وعدت به وارى ان مطالعته مفيدة جدا للذين يفكرون في شؤون الأمة الاجتماعية وكذلك لأبناء وابناء البيوت (العائلات) ولي كلمة في التعريب اقولها وهي

(*) ما يكتب في هذا الباب بهذا الجزء هو من قلم السيد صالح مخلص وما أيضا

ان هذه الكتب وما يماثلها مما ينقل الى لغتنا العربية عن اللغات الأوربية التي هي نتيجة تربية حكيمة وإعمال دويقة والتي انما تظهر في الأمة بطور مخموص من اطوار حياتها الاجتماعية - هذه الكتب هي ولا شك مما يساعد على رقي مثلنا بعض الشيء ولكتلا انزال بحاجة شديدة الى نقل الكتب الصناعية ووسائلها من كيمائية وطبيعية وما لدينا من الوسائل للوصول الى الثمرة المطلوبة لجعل الأمة غنية بنفسها عن غيرها مثل كتاب النش في الحجر والدروس الأولية في الفلسفة الطبيعية لا يصلح بأن يكون مجموعة تجعل متوالا تنسج عليه الأمة ثوب حياتها المادية لتنضم بين يديه وتصبح أمة حية عالمه عاملة غنية بممارقتها وصناعتها

نعم ان ما يكتبه ويربّه الدكتور محمد عبد الحيد طبيب مستشفى قلوب من الكتب الطيبة وكتاب الكيمياء الحديثة الذي ألفه خان بهادر الشيخ عبد القادر بن محمد المسكي وكتاب روح الاجتماع وما يماثل ذلك ربما الفت مجموعة تصلح لأن تكون برنامجاً للمدارس العربية وتكون بها حجة الذين يطلبون من الحكومة المصرية تعليم جميع العلوم بلغة الأمة - ناهضة ، ومن ثانياً أليف جمعية علمية تبحث في هذه المؤلفات وتبين ما يلزم من الزيادة عليها للايمان بالغرض المطلوب ؟

وما دما قرأ مثل كتاب الترية الاستقلالية أو كتاب البنين وكل ما نستفيدة منها هو الاعجاب بأراء المؤلف والثناء على همته ولغة العرب فما نحن الا نظريون . ولم يرجع بنا القهقري في علم دارسناه وانتشر بيتنا قديما وحديثا الا الاشتغال بالنظريات عن الممليات . هذا كتاب سر تقدم الانكبايزنشر باللغة العربية من سنين عديدة فهل غير شيئا من طرق الترية في مدينه أو قرية أو بيت (عائلة) في بلادنا وهو الكتاب الذي حرك العالم وزلزل اركان الترية في فرنسا فأنشأها خلقا جديدا ؟ فهل يكون حفظنا من الكتب السابقة أم ان حوادث الدهر ومزعجات الايام أهابت بنا الى النهوض من هذه الهوة التي نحن بها متمدورون ؟ ثم هل نبقي معتمدين على غيرنا في جميع حاجياتنا أم بلججنا حب البقاء الى التماس أسبابه بانتهاج منهج الغربيين في الصناعة والزراعة ؟؟

هذا . أريد أن يتفكر فيه المتفكرون ويكتب فيه السكاتبون ويعرب به
السكتب الذين يهمهم أمر بقاء أمتهم وحياتها
هذا وإن ثمن كتاب البين عشرة قروش غير أجره البريد وهي ١١ ملما
في مهر ٢٢ ملما في المنارج ويطلب من مكتبة المنارج عبد العزيز بمهر

﴿ رباعيات الخيام ﴾

عمر الخيام أشهر من نار على علم وهو من نوابغ شعراء الفرس وقد ترجم علماء
أوربة وأميركة شعره وعنوان به عناية كبرى ، فحمل حب ضم التألد الى الطريف
وديع افندي البستاني معرب « معنى الحياة » و « السعادة والسلام » على نقل هذه
الرباعيات الى العربية ، فبحث وتنب عن هذه التراجم والشروح واختار منها ترجمة
« قنجراد » الانكليزية وعربها ونظمها سباعيات بعد ان قابها بترجمات « هوينفله »
ونيقولاس وغارنر ومكارثي ، وكتب لها مقدمة ضافية ذكر فيها خلاصة ما وقف عليه
مما كتب الفريون في عمر الخيام واهتمامهم بآثاره ، وهذه المقدمة بديعة نفيسة جدا
وعمر الخيام شاعر مفكر ينظم ما يمر في مخيلته من نتائج تأملاته فيصيب الحقيقة
تارة ويخطئها تارة أخرى فهو يهاكي ابا الماتيه في زهده وحكمه و ابا نواس في
خبرياته ومسلم ابن الوليد في غزلياته والمعري في حكمته وما ينسب اليه من المجازفات ،
واليك طائفة من هذه الرباعيات أو السباعيات من هذه الانواع

قال في الفاتحة : من النشيد الاول

رب رحاك ما كبت ثوبا لا ولا كنت مستحقا عقابا

انما قلت ما رأيت صوابا

ووجودي علي كان مصابا وعزائي الجميل كان الحبابا

وكفاني التوحيد ذخرا فاني لم أعدد في ديني الاربابا

وقال من النشيد الاول أيضا

وديع الحياة عهد الصبا وحياتي كئده الصبا

مرها الخلو فهي طبي ودائي

ويلنج أرنيسبور مأقضي فدعوني بعض اللبان أقضي
ردعوني أسقى المدام دعوني قبلما يدهم الشيب الشبابا
وقال من النشيد الأول أيضا

وأجبنني وواقني الاعتزال وإبعاد عن محض قيل وقال
رب قفر من المظالم خال

ليس فيه عبد ولا سلطان هو عندي المكان ثم المكان
رب كلف ثوبه نفس أبي فاق قصر اطالت ذراء السحابا
وقال منه أيضا :

يا قوادى حذار حتى النسيما ان هذا المنثور كان نظما
فوق غصن واليوم غشى الادبما

كم ورود اثمها الاكام كخدود لها الحياء لثام
راودتها ربح الشمال وغاثت بلثام وقبلتها اغتصابا
وقال منه أيضا

هات لي الجام يانديمي منزع أمل عما مضى وما يتوقم
حسب قلبي ماسمه وتقطع

واسقي اليوم مذهب الحشرات لا تكلمي لحلم يوم آت
فقدنا ربما غدوت طريد الأم من أطوي الادهار والاحقابا
وقال منه أيضا :

ولا اهل اليقين والايمان ولا اهل الشكوك في الاديان
ولا اهل الدنيا وأهل الجنان

سيقول الصوت الرهيب ضلالا قد ضللتكم وكنتم جهالا
لا هنا أنتم كنتم ثوابا لا وان تكسبوا هناك الثوابا
وقال منه أيضا :

واضطراباً قد جئت هذي الديارا وسأضطرب للرحيل اضطراباً
واختياري ان استطعت اختيارا

ان أسري عن القواد المهموما في حياة ملأى أسى وغموما
فأدرها سلافة واستقيها نعمة فالوجود كان مصابا
وقال منه أيضا :

زحل كان موطني اذ رحلت بخيالي وفي السماك حلت
وصعابا من مشكلات حلت
وابتليت الغوامض المبهمة ولقيت الحقائق السافرات
غير ان الآجال والموت فيها ذاك سر لم انض عنه نقابا
وقال من النشيد الثاني :

قلت للنفس اين ذاك القضاء اين ذاك الجحيم اين السماء
قلت للنفس يا قتي لامراة
في في الاسرار والاقدار في في الجنات في النار
ذا سؤالي وذا جوابك يا نة س وكنت الحيران فيه سؤالا
وقال منه أيضا :

يعلم الله اني سكبير وبظيري بين العباد كثير
وهو أمر سهل عليه يسر
يعلم الله يعلم الله فعلا رب رحماك ليس علمك جهلا
فرقا في مملوءة ودناني وأنا ادمن الخمر امثالا
وقال منه أيضا :

ايه سفر الحياة أن اختتامك ايه ختيام قد تداعت خيامك
وتدانت من حدتها أيامك

ولبالي الربيع ككن قهصارا وهزار الشباب غنى وطارا
يا هزار الشباب لو كنت ادري منك هذا لستك الأغلا

هذا وأن لفة الكتاب ونظمه من احسن الكتب العربية وقد طبع في مصر طبعاً متقناً نظيفاً
على ورق جيد وصفحاته ١٤٢ وهو يباع بمكتبة المنار بشارع عبدالعزیز بمصر بمائة قروش
صحيفة جلا أجرة البريد

﴿ كتاب العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ﴾

الدعاة النصرانية في البلاد لاسلامية طرق في بث دعوتهم والغات الناس الى سوم بضاعتهم ، كانت الى سنة ١٩١١ خطة شعب وعداء اكثر مما هي خطة جدل وإقناع يظهر هذا في جرائدهم وكتبهم ولا سيما في البلاد التي قوي فيها النفوذ الاجنبي وكان موقف المسلمين أمام هذا التهمج والشغب والشذوذ والتطرف والمناطلة يختلف باختلاف البلاد ودرجة نفوذ أولئك الدعاة وتأثيرهم في العامة أو الخاصة فبينما الشيخ رحمة الله الهندي يجادل القوم في الهند يأتي هي أقوم ويدهض منسطينهم بالادلة العقلية والنقلية اذا بالمسلمين في البلاد المصرية والشامية يهزأون من تلك المجالدة ويضحكون زاعمين أن المسلم لا يمكن أن يكون نصرانياً ، وينقلون كلمة عن حكيم الشرق السيد جمال الدين الافغاني « ان المسلم هو نصراني وزيادة » لان اركان دين النصرانية الايمان بالله والملائكة والوحي والدار الآخرة إلخ ولكن المسلم يؤمن بهذه الاشياء على وجه اكمل فالمسلم موحد لله والنصراني مثلث له والمسلم منزّه للانبياء والنصراني مخطيء لهم والمسلم معتقد بمجزاء ينال الانسان في الدار الآخرة من حيث هو انسان والنصراني يقول انه في الآخرة يكون « كالملائكة » الله الذين في السموات » اي ان الانسان يكون ملكاً وتقى جسمانيته في روحانيته إلخ . فالدين الاسلامي مطابق للعقل والفطرة والدين المسيحي على العكس من ذلك ؟ تلك حججهم على سكوتهم وعن تقصيرهم في الدعوة الى دينهم والدود عنه ولم يفكره مسلم في هذه البلاد ان من خدمة الاسلام أن يدعو أحد اليه أو أن يدافع عنه غافلين عن قوله تعالى « قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني » إلخ غلط دعاة النصرانية بحسبانهم المسلمين على وثنية فوضى وظنوا ان من السهل عليهم دعوتهم الى وثنية منظمة منمقة مجللاً ثوب الخلاص من خطيئة لم يفتروها وبزئنها حلي مصالحة الله لهم عن خصوصية لم يأتوها - على قاعدة : الآباء تأكل الحصرم وبضرس البنون - ويقابل هذا عند المسلمين ويدحضه قوله تعالى « ولا تزر وازرة وزر اخرى » - غلطوا فوغلوا بسيرهم وواضعوا خلال المسلمين بينهم وبين الله

وفهم ساعون لهم وقوم آخرون شغلهم أموالهم وأهلهم ولما عقد مؤتمر القاهرة سنة ١٩١١ (لدعاة النصرانية) بحث في طرق إمالة المسلمين عن دينهم على اختلاف طبقاتهم وخط الدعاة خطاطا جديدة - يملها من يراجع مقالات « الفارة على العالم الاسلامي » التي تنشر في المنار تباعاً - للوصول الى قلب المسلم كل ذلك يجري من دعاة النصرانية ومثل النبهاني وعبد العزيز شاويش بسودان الصحائف بشتم المسلمين المصلحين تارة وبشتم النصارى تارة اخرى ولهما في بعض البلاد الاسلامية أمثال وانصار من المميين الذين كان يخاف على الاسلام منهم الاستاذ الامام، ولكن بعض شبان سورية الغيورين المفكرين اهدي ادارة المنار في هذه الآونة كتاباً سماه « العقائد الوثنية » في الديانة النصرانية « ألفه لرد أباطيل دعاة النصرانية وجعله مقدمة « الى صايبي القرن العشرين المبشرين (٢) » ألف محمد طهر افندي التير كتابه هذا من كتب علماء اوربية وقابل فيه بين نصوص ديانات الوثنيين ونصوص ديانة النصارى المشابه بعضها بعضا وعزى في الهامش كل نقل الى محله وذكر في أول الكتاب اسماء الكتب التي نقل عنها لتكون الاداة ملزمة والحجة ناصعة، ونحن نذكر مجمل مواضعه (١) عقيدة التثليث عند الوثنيين وعند النصارى (٢) تقديم أحد الآلهة فداء عن الخطيئة عند الوثنيين وعند النصارى (٣) الظلمة التي حدثت عند موت أحد المخلصين عند الوثنيين والظلمة التي حدثت عند موت يسوع عند النصارى (٤) ولادة أحد آلهة الوثنيين من عذراء وولادة يسوع من عذراء كذلك (٥) النجوم التي ظهرت عند ولادة أحد آلهة الوثنيين والذي ظهر عند ولادة يسوع (٥) الجنود السماوية التي ظهرت تسبح الله عند ولادة أحد آلهة الوثنيين والجنود السماوية التي ظهرت تسبح الله كذلك عند ولادة يسوع (٦) الاستدلال على الطفل الالهي عند الوثنيين وعند النصارى « ٧ » محل ولادة أحد الآلهة عند الوثنيين ومثله عند النصارى الخ ثم مقابلة بين النصوص عند الفريقين، والكتاب يطلب من مكتبة المنار بمصر وثمنه خمسة قروش وتبلغ صفحاته ١٧٦ ويكاد يكون انفع كتاب في بابيه وقد ألهم مؤلفه التواضع في القول والمجادلة بالتي أحسن

بؤني الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

فبشر هادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى و منارا و كمنار الطريق

(مصر سلخ جمادى الآخرة ٣٣٠هـ ق ٢٧ ربيع الثالث ١٢٩١هـ ش ١٥ يونيو ١٩١٢م)

نقد تاريخ التمدن الاسلامي

﴿ بقلم الشيخ شلي النماني ﴾

٥

وذكر المؤلف عقيب ذلك وهب بن منبه وانه قرأ من كتب الله ٧٢ كتاباً ثم قال « فكان للعرب ثقة كبرى فيه » وقال بعد ذلك فكانت كتب التفسير في القرون الاولى محشوة بالاخبار وفيها الفث والسمين مما نقل اليها من الاديان الاخرى فانظر كيف يناقض المؤلف نفسه ! فقال:

« فنشأ في اعتقادهم انه لا ينبغي ان يسود غير العرب ولا يتلى غير القرآن - فوسخ في الاذهان انه لا ينبغي ان ينظر في كتاب غير القرآن - فتوطدت العزائم على الاكتفاء به (أي القرآن) عن كل كتاب سواه ومحو ما كان قبله من كتب العلم » ويقول الآن : ان كتب التفسير في القرون الاولى محشوة بالاخبار مما نقل اليها من الاديان الاخرى وانه كان للعرب ثقة كبرى في وهب بن منبه وان كتب التفسير امتلأت من منقولات أهل الكتاب « فلو كان أهل القرون الاول يفضون ماسوى القرآن ويمحون ما كان قبله من العلم كما يدعيه المؤلف فمن روى الاسرائيليات واقاصيص التلمود والتوراة وحشاها في التفسير ؟ ولما كانت المسألة موضع زيادة تفصيل تزيدك توضيحاً وتقصيلاً

كان لعدة من الصحابة وكبراء التابعين عناية كبرى بالتوراة وغيرها من الكتب السماوية فمنهم ابو هريرة الذي كان ملازماً للنبي عليه السلام منقطعاً الى الرواية - لم يدانه احد في كثرة الرواية - كان مشغوفاً بقراءة التوراة ودرسها قال الملامة الذهبي في طبقات الحفاظ في ترجمته « عن ابي رافع عن ابي هريرة انه لقي كعباً - وهو حبر لليهود - فجعل يحذثه ويسأله فقال كعب : ما رأيت احداً لم يقرأ التوراة اعلم بما فيها من ابي هريرة »

ومنهم عبدالله بن عمرو بن العاص احد من هاجر قبل الفتح ، قال الذهبي في

طبقات الحفاظ « كان من أيام النبي صواماً قواماً تالياً الكتاب الله طلبة للعلم كتب عن النبي صلى الله عليه وسلم علماً كثيراً وكان اصحاب جملة من كتب أهل الكتاب وأدمن النظر فيها ورأى فيها عجائب ، »

وممنهم عبدالله بن سلام حليف الانصار اسلم وقت مقدم النبي وفيه ورد قوله تعالى « ومن عنده علم الكتاب » هل الذهبي يمد ذكر فضائله وكونه عالم أهل الكتاب رواية بالاسناد يرفعه الى عبد الله بن سلام انه جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال اني قرأت القرآن والتوراة فقال اقرأ هذا ليلة وهذا ليلة ، فهذا انصح في الرخصة في تكرير التوراة وتدبرها ،

وممنهم كعب الاحبار كان من كبار أهل الكتاب ، اسلم في زمن ابي بكر ، قال الذهبي « قدم من اليمن في دولة امير المؤمنين عمر فأخذ عنه الصحابة وغيرهم وأخذ هو من الكتاب والسنة عن اصحابه » فهذا كانه تصرح في ان الصحابة أخذوا عنه علم أهل الكتاب ،

وممنهم وهب بن منبه قال الذهبي في ترجمته « وعنده من أهل الكتاب شيء كثير فانه صرف عنايته الى ذلك ، وكان ثقة واسع العلم ينظر بكعب الاحبار في زمانه ، » وعن وهب قال : يقولون عبدالله بن سلام اعلم أهل زمانه وكعب اعلم أهل زمانه « فهل بعد كل هذا يصح قول المؤلف ، ان الصحابة ومن يليهم كانوا يقولون انه لا ينبغي ان يقرأ كتاب غير القرآن ومحموا ما كان قبلهم من العلم ؟ عياذا بالله ، قال المؤلف « تانياً جاء في تاريخ مختصر الدول لابي الفرج - ثم نقل رواية الاحراق برمتها واطال في اثبات ان ابا الفرج ليس بأول من روى هذه الرواية بل ذكرها عبد اللطيف البغدادي عرضاً في ذكره عمود السواري وذكرها القفطي في تاريخ الحكماء « لا تنازع المؤلف في ان ابا الفرج مسبق في ذكر هذه الرواية بالقفطي والبغدادي ولكن ماذا ينفعه ذلك ؟ فان البغدادي وهو أقدمهما من أهل القرن السادس للهجرة وذكر الرواية من غير اسناد ومن غير احالة على كتاب

عمود المؤلف من صباه قبول مختلفات أهل الكتاب وأوهامهم فبسبب ذلك انه يزن التاريخ الاسلامي بيزان غير ميزاناً ولذلك يصفي الى كل صوت ويستمع لكل قائل لا يعرف ان هذا الفن له أصول ومبادئ وقواعد وما لم تكن الرواية مطابقة لهذه الاصول اليقينية لا يلتفت اليها أصلاً منها ان الناقل للرواية لابد ان يكون شهد الواقعة فان لم يشهد فليبين سند الرواية ومصدرها حتى تصل الرواية الى من شهدها بنفسه

ومنها ان يكون رجال السند معروفين بصدقهم وديانتهم ، ومنها ان لا تكون الرواية تخالف الدراية ومجاري الاحوال ، ولذلك اهتم مؤرخو الاسلام قبل كل شيء بضبط اسماء الرجال والبحث عن سيرهم واحوالهم وديانتهم ومحلمهم من الصدق فدوتوا كتب اسماء الرجال وكابدوا في ذلك محنة يضيق عنها النطاق البشري فصولا كتباً غير محصورة منها الكامل لابن عدي والفتاة لابن حبان وتهذيب السكال للمزي وتهذيب التهذيب لابن حجر وطبقات الصحابة لابن سعد ولا ابن ما كولا وابن عبد البر ولا ابن الاثير ولا ابن حجر وتهذيب الاسماء للتووي وميزان الاعتدال للذهبي ولسان الميزان لابن حجر

وتجد كتب القدماء من مؤرخي الاسلام كلها أو أكثرها كتاب تاريخ البخاري وصيرة ابن اسحاق وتاريخ الطبري وابن قتيبة وغيره سلسلة الاسناد مينة الاسماء لم يكن قد الرواية ومعرفة جيدها من زيفها

فأول شيء يهتافي هذا البحث ان نرى : هل ذكر القفطي والبغدادي هذه الرواية مسندة وذكر مصدر الرواية واسماء رواتها أم لا ؟

وأنت تعلم أن البغدادي والقفطي من رجال القرن السادس والسابع فأي عبرة برواية تتعلق بالقرن الاول يذكرانها من غير سند ولا رواية ولا احالة على كتاب ؟ أما كتب القدماء الموثوق بها فليس لهذه الرواية فيها أثر ولا عين ، هذا تاريخ الطبري واليعقوبي والمعارف لابن قتيبة والخبار الطوال للديوري وفتوح البلدان للبلاذري والتاريخ الصغير للبخاري وفتاة ابن حبان والطبقات لابن سعد قد تصفحناها وكردنا النظر فيها ومع ان فتح الاسكندرية مذكور فيها بعضها وقصصها فليس لحريق الخزانة فيها ذكر

وعلاوة على ذلك فاق في فتح مصر كتباً مختصة بذلك مثل خطط مصر للسكندري وكشف الممالك لابن شاهين وتاريخ مصر لعبد الرحمن الصوفي وتاريخ مصر لابن بركات النحوي وتاريخ مصر لمحمد بن عبد الله وغيرها مما ذكرها صاحب كشف الظنون ، والمقريري جمع وأوعى كل ذلك ولم يترك رواية ولا خبراً يتعلق بمصر الا وذكره عند تفصيل الفتح ولم يذكر هذه الواقعة عند ذكر فتح الاسكندرية

قال المؤلف

« وأما خلو كتب الفتح من ذكر هذه الحادثة فلا بد له من سبب والغالب أنهم

(المئارج ٦) (٥٣) (المجلد الخامس عشر)

ذكرها ثم حذفت بعد نضج النذن الاصلاحي واشتغال المسلمين بالعلم ومصرفهم
قدر الكتب فاستبعدوا حدوث ذلك في عصر الخلفاء الراشدين فحذفوه أو نزل
لذلك سبباً آخر الخ (الجزء الثالث صفحة ٤٤ و ٤٥)

لا يستبعد مثل هذا الكلام من مثل المؤلف ! وكيف يقدر ديانة مؤرخي
الاسلام وشدهم في تحري الصدق ونزاهتهم عن التغير والتحريف وبراءة ساحتهم
عن الحذف والاستقاط ، من صارت غريزته تمسك الكذب والتحريف والحياة والحو
والاثبات ؟

قال المؤلف « ثالثاً ورد في اما كن كثيرة من تواريخ المسلمين ، خبر احراق
مكاتب فارس وغيرها على الاجمال وقد لخصها صاحب كشف الظنون » الخ (الجزء
الثالث صفحة ٤٥)

انظر الى هذا الكذب الفاحش والخديعة الظاهرة فان صاحب الكشف ذكر
ما ذكر من عند نفسه من غير نقل رواية ولا استناد ولا استشهاد بكتاب ولا ذكر
ناقل او مؤرخ - وصاحبنا يقول : انه ورد في اما كن كثيرة من تواريخ المسلمين خبر
احراق المكاتب وقد لخصها صاحب كشف الظنون ، فابن الاما كن الكثيره وابن
التلخيص ؟ !

اما قول صاحب كشف الظنون فقد ورد عرضاً وتطفلاً وكذلك قول ابن
خلدون . وامثال هذه المواقف لا محتاج الى كبير اعتناء وزيادة احتياط ولذلك لما
ذكر ابن خلدون فتح مصر والاسكندرية وهو المنظمة لذكر هذه الواقعة لم ينفوه بهذه
الرواية اصلاً ثم ان ابن خلدون وصاحب كشف الظنون من رجال القرن الثامن
وبعد فاما لم يذكر من اين أخذ هذه الرواية لا يعبأ بها ولا يلتفت اليها ،
قال المؤلف « رابعاً ان احراق الكتب كان شائعاً في تلك العصور كما

فعل عبد الله بن طاهر بكتب فارسية » الخ (الجزء الثالث صفحة ٤٥)
بالله يجب ! عبد الله ابن طاهر من قواد المؤمنين ومن رجال الادب وهذا العصر
يتماز بكونه عصر العلم والمعارف وقد كانت للدولة ورجال حاشيتها وغيرهم عناية كبرى
بكتب الاوائل وكانوا يستجلبون الكتب من فارس وبلاد الروم وغيرها - ومجد
تفاصيل ذلك في فهرست بن التديم وطبقات الاطباء واخبار الحسكاه وغيرها ، فكيف
يقول على هذه الرواية التي ما ذكرها احد من ثقاة المؤرخين وانما استند المؤلف
« براون المعلم الانكليزي » وهو قلها من تذكرة « دولت شاه » وهو كتاب جامع

الكل غث وسمين ، ولو صح قلها لكنت على سبيل التدرة والشدوذ ، فهل يصح قول المؤلف « ان احراق الكتب كان شائماً في تلك المصور » ؟

قال المؤلف « خامساً ، ان انحباب الاديان في تلك المصور كانوا يعدون هدم المعابد القديمة واحراق كتب اصحابها من قبيل السعي في تأييد الاديان الجديدة » (ثم ذكر في تأييد ذلك عمل امبراطرة الروم واحراق كتب المنزلة) ج ٣ ص ٤٦ نعم ولكن الراشدين لا يقاسون بغيرهم ، ثم ان المسألة ليست قياسية فلما ثبت بالرواية لا ينفع مجرد القياس ،

قال المؤلف « سادساً : في تاريخ الاسلام جماعة من أئمة المسلمين احرقوا كتبهم من تلقاه انفسهم » (ثم ذكر بعض الحوادث في تأييد ذلك) ج ٣ ص ٤٦ عجباً لئله هذا الاستدلال ! فان المرء يجوز له ان يفعل بملكه ما يشاء واي حجة في ذلك لاحراق كتب اقوام اخر ؟

ان هذه القياسات الواهية لا تغني شيئاً ولكن لو اردنا ان نستشفي في ذلك البحث بالقياس والامارات فطينا ان ننظر ما كان صنيع الخلفاء الراشدين بائثار اهل الذمة ومعابدهم وكنائسهم وامتقنهم وخزائنيهم ، ان الاصل في ذلك عهد النبي صلى الله عليه وسلم الذي كتبه لاهل نجران وقد ذكره القاضي ابو يوسف في كتاب الحراج بحروفه

« ولنجران وحاشيتها جوار الله وذمة محمد النبي رسول الله على اموالهم واتقنهم واراضهم وملتهم وغائبهم وشاهدهم وعشيرتهم وبيتهم وكل ما تحت ايديهم من قليل أو كثير ، (كتاب الحراج طبع مصر صفحة ٤١)

فكان هذا العهد هو العدة للصحابة عضوا عليه بالنواجذ وتجد في كل عهد الخلفاء الراشدين كعهد نجران ومصر والشام والجزيرة ان هذا الاصل أي ذمة الله ورسوله على ارضهم وكل ما تحت ايديهم من قليل أو كثير محفوظ باق على حاله الاصلية وعهد مصر هو هذا

« هذا ما أعطى عمرو بن العاص اهل مصر من الامان على اتقنهم وارضهم واموالهم وصاعهم ومدنهم وعددهم »

وذكر في معجم البلدان رواية بزيادة « ان لهم ارضهم واموالهم لا يتعرضون في شيء منها » وانت تعلم ما لعمر القاروق من العناية والشد في وقاه العهد باهل الذمة وغيرهم ومع عهده بهم لا يتعرضون في شيء من اموالهم وكل ما تحت ايديهم

كيف كان يمرض خزنة كتبهم التي هي من اتس ذخائرهم واغلاها ؟
 العلم ان مسألة احراق خزنة الاسكندرية موضوع مهم عند اهل أوربة وقد أسال
 البحث فيه اثباتاً ونقياً وعن ألم بهذا البحث اجمالاً وتفصيلاً المعلم (وايت) والمعلم
 (دساي) الفرنسي في ترجمة كتاب الافادة والاعتبار (واشنكن ادونك) و(دريبر)
 الاميركاني صاحب كتاب الجدل بين العلم والدين وكرجين وسيدو الفاضل الشهير
 الفرنسي في تاريخ الاسلام والمعلم رينان الفيلسوف الفرنسي في خطبته الاسلام
 والمعلم و(اوتركاين) ، والمعلم (كريل) الالمانى رسالة مستقلة في هذا البحث قدمها في
 المؤتمر الشرقي الذي انعقد سنة ١٨٢٨ م أورد فيها كل ما كتب الباحثون في هذا
 البحث نقياً أو اثباتاً وقد طالعت كل هذه المباحث والمقالات وعملت رسالة في
 اللسان الاردني وترجمت الى الانكليزية ثم الى العربية ترجمها أحد اهل الشام وطبع
 شطر منها في جريدة ثمرات الفنون . ومجلة المقتبس

والحاصل ان محققى اهل أوربة قضوا بان الواقعة غير ثابتة اصلاً منهم (جين)
 المؤرخ الشهير الانكليزي ودريبر الاميركاني وسيدو الفرنسي وكريل الالمانى والمعلم
 رينان الفرنسي . عمدتهم في انكار ذلك امران الاول ان الواقعة ليس لها عين ولا
 أثر في كتب التاريخ الموثوق بها كالطبري وابن الاثير والبلاذري وغيرها مما مر
 ذكرها وأول من ذكرها عبد اللطيف البغدادي والتفطى وهما من رجال القرن
 السادس والسابع ولم يذكرهما مصدراً للرواية ولا سنداً . والثاني ان الخزنة كانت
 ضاعت قبل الاسلام أثبتوا ذلك بدلائل لا يمكن انكارها
 قال المؤلف .

« قلنا فيما تقدم ان الخلفاء الراشدين كانوا يخافون الحصار على العرب . . .
 ولذلك منعوا من تدوين الكتب . . . وكان هذا الاعتقاد قاشياً في الصحابة
 والتابعين وتمسك به جماعة من كبارهم وكانوا اذا سئلوا تدوين علمهم ابوا واستسكفوا »
 الخ (الجزء الثالث صفحة ٥٠)

أطال المؤلف وتقل أقوالاً عديدة في اثبات ان الخلفاء الراشدين والصحابة
 كانوا يمنعون الناس عن الكتابة والتأليف ونحن لا نكر ان هذا كان مذهباً
 لبعض الصحابة والتابعين ولكن الذين رخصوا في ذلك وأمروا بالكتابة والتدوين
 اكثرهم عدداً وأرجحهم ميزاناً وأوسعهم نفوذاً وقد عقد الحدث المشهور القاضي
 ابن عبد البر في كتابه جامع بيان العلم (انظر صفحة ٣٦ طبع مصر) باباً في اثبات

ذلك ونحن نقتل شطراً منه قال « وعن انس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قيدوا العلم بالكتاب وعن عبد الملك بن صفيان عن عمه انه سمع عمر بن الخطاب يقول قيدوا العلم بالكتاب وعن معن قال اخرج الى عبد الرحمن ابن عبد الله بن مسعود كتاباً وحلف لي انه خط آية يده وعن أبي بكر قال سمعت الضحاك يقول اذا سمعت شيئاً فاكتبه ولو في حائط وعن سعيد بن جبير انه كان يكون مع ابن عباس فيسمع منه الحديث فيكتبه في واسطة الرجل فاذا نزل نسخه عن أبي قلابة قال الكتاب أحب الينا من النسيان وعن أبي مليح قال يهيئون علينا الكتاب وقد قال الله «علمها عند ربي في كتاب» وعن عطاء عن عبد الله بن عمرو قلت يا رسول الله ألقيد العلم؟ قال «قيد العلم» قال عطاء قلت وما قيد العلم؟ قال الكتاب وعن عبد العزيز بن محمد الداروردي قال أول من دون العلم وكتبه ابن شهاب، وعن عبد الرحمن بن أبي الزناد عن أبيه قال كنا نكتب الحلال والحرام وكان ابن شهاب يكتب كل ما سمع قلما احتيج اليه علمت أنه أعلم الناس، وعن سودة بن حيان قال سمعت معاوية بن قرة يقول من لم يكتب العلم فلا تعدوه عالماً، وعن محمد بن علي قال سمعت خالد بن خديش البغدادي قال ودعت مالك بن انس فقلت: يا أبا عبد الله اوصني قال: عليك بتقوى الله في السر والعلانية والصح لكل مسلم وكتابة العلم من عند أهله، وعن الحسن أنه كان لا يرى بكتاب العلم بأساً وقد كان أمل التفسير فكتب وعن الأعمش قال قال الحسن ان لنا كتباً تماهدنا وقال الحليل بن احمد: اجعل ما تكتب بيت مال وما في صدرك للتفقه، وعن هام بن عمرو عن أبيه أنه احترقت كتبه يوم الحرة وكان يقول: وددت لو ان خندي كتبي بأهلي ومالي، وعن سليمان بن موسى قال: يجلس الى العالم ثلاثة رجل يأخذ كل ما سمع فذلك طاب ليل - ورجل لا يكتب ويستمع فذلك يقال له جليس العالم، ورجل ينتهي وهو خيرهم وهذا هو العالم، وعن اسحاق بن منصور قال قلت لاحمد بن حنبل: من كره كتابة العلم؟ قال كرهه قوم ورخص فيه آخرون قلت له: لو لم يكتب العلم لذهب قال: نعم لولا كتابة العلم أي شيء كنا نحن؟ قال اسحاق وسألت اسحاق بن راهويه فقال كما قال احمد سواء، وعن حاتم الفاخري - وكان ثقة - قال سمعت صفيان التوري يقول: اني أحب ان اكتب الحديث على ثلاثة أوجه: حديث اكتبه أريد ان اتخذه ديناً وحديث رجل اكتبه فافقه لا أطرحه ولا أدن به، وحديث رجل ضعيف أحب أن اعرفه ولا أعاً به. وقال الاوزاعي: تعلم ما لا يؤخذ به كما تعلم ما يؤخذ به وعن سعد بن ابراهيم

قال : أسرتنا عمر بن عبد العزيز بجميع النسخ فكتبناها دقراً فبعث الى كل أرض له عليها سلطان دقراً، وعن أبي زرعة قال سمعت احمد بن حنبل ويحيى بن ميمون يقولان : كل من لا يكتب العلم لا يؤمن عليه الغلط وعن الزهري قال كنا نكره كتاب العلم حتى ! كرهنا عليه هؤلاء الامراء فربما ان لا نمنعه أهدأ من المسلمين، وقد ذكر المبرد قال قال الحليل بن احمد ما سمعت شيئاً الا كتبه ولا كتبه الا حفظه ولا حفظه الا تفهمني

الضبط على أهل الذمة

أدعى المؤلف أن عمر بن الخطاب كتب عهداً لنصارى الشام وذكر نصه منقولاً عن سراج الملوك للطرطوشي واعترف بأن فيه ضغطاً على النصارى ثم اعتذر لهم بأن نصارى الشام كانوا يميلون الى قبصر الروم وكانوا من بطائنه يجسسون له فلذلك اخبر الى الذمة بهم والتضييق عليهم

كل من له أدنى مسكة في التاريخ يعرف ان الطرطوشي ليس من رجال التاريخ وكتابه كتاب أدب وسياسة لا كتاب تاريخ وهو من رجال القرن السادس وأما الاول في هذا البحث على المصادر القديمة الموثوق بها كتاريخ الطبري والبلاذري واليعقوبي وابن الأثير وغيرها، وهذا ما كان ينبغي على المؤلف ولكن لاجل هوى نفسه اعرض عن كل هذه وتثبت برواية واحدة تخالف الروايات الصحيحة المذكورة باسنادها ورجالها، قال القاضي ابو يوسف وهو - مع كونه من رجال الفقه - عارف بالفارسي والسير بعد ما نقل عهد نصارى الشام وليس فيه أدنى ضبط عليهم ولا شدة بهم

« فلما رأى أهل الذمة وفاة المسلمين لهم وحسن السيرة فيهم صاروا أشداء على عدو المسلمين وعوناً للمسلمين على أعدائهم فبعث أهل كل مدينة رسالهم عن جرى الصلح بينهم وبين المسلمين رجالاً من قبلهم يجسسون الاخبار عن الروم وعن ملكهم وما يريدون ان يصنعوا فأتى أهل كل مدينة رسالهم يخبرونهم بأن الروم قد جمعوا جمعاً . فكتب أبو عبيدة الى كل وال عن خلفه في المدن التي صالح أهلها يأمرهم أن يردوا عليهم ما جبي من الجزية والخراج . وكتب اليهم ان يقولوا لهم : انما رددنا عليكم أموالكم لانه قد بلغنا انه جمع لنا من الجوع وانكم قد اشترطتم علينا أن نمنعكم واننا لا نقدر على ذلك وقد رددنا عليكم ما أخذنا منكم . فلما قالوا ذلك لهم وردوا عليهم الاموال التي جيوها منهم قالوا : ردكم الله علينا ونصركم عليهم فلو كانوا هم

لم يردوا علينا شيئاً وأخذوا كل شيء بقي لنا حتى لا بدعوا شيئاً (كتاب الحراج طبع مصر صفحة ٨ و ٨١)

فانظر الى هذا العدل الذي عجز البشر عن ايتان مثله واعترف أهل الذمة بذلك !
والى قول المؤلف ان عمر ضبط عليهم وانما ضبط لانهم كانوا من جواسيس الروم !

﴿ تاريخ العلوم الإسلامية ﴾

اما تاريخ العلوم الإسلامية والتقريظ عليها فقد قدما اليوم في ملتنا من يقوم بهذا العبء فكيف برجل دخیل نينا بصاعته مزجة قليل المعرفة من علومنا الا اسماء تلقاها من ظواهر الكتب وانواء السامية ؟ فاذنا نكلم عن شيء منها خبط وخطط ؟ وهالك امثلة من ذلك قال « وكان المسلمون غير العرب هناك اكثرهم الفرس وهم أهل تمدن وعلم فعمدوا الى استخدام القياس العقلي في استخراج أحكام الفقه من القرآن والحديث تخلفوا بذلك أهل المدينة لانهم كانوا شديدي التمسك بالتقاليد » (الجزء الثالث ص ٧١)
ظن ان رجل ان استخدام القياس والرأي من مقدمات الفرس مع ان أول من سمي بهذا الاسم هو ربيعة الرأي صرح بذلك السعدي في الانساب وهو من أول أهل المدينة ومن اخذ عنهم الامام مالك ، وان مالكا والشافعي وابا يوسف والامام احمد رضي الله عنهم كلهم يستعملون القياس مع كونهم من العرب ارومة وموطناً واداة وان الفارق بين اصحاب الرأي والحديث ليس استعمال القياس - وفصل القضية في ذلك تجده في كتاب حجة الله البالغة لشيخ ولي الله الدهلوي من متأخري حكماء الاسلام -
ثم قال المؤلف « فكأن من جملة مساعي المنصور في تصغير أمر المدينة وفتحها وخصوصاً مالك بعد أن أفتى بخلع بيعته انه نصر فقهاء العراق القائلين بالقياس وكان كبيرهم يومئذ أباحنيفة الثماني في الكوفة فاستقدمه المنصور الى بغداد واكرمه وعززه مذهبه » الجزء الثالث ص ٧١

ظلمات بعضها فوق بعض ! ! ما كان أبو حنيفة ارفع مكانة عند المنصور من مالك فان ابا حنيفة كان هواه مع ابراهيم الحارثي على التصور وكان انقي بنصرة ابراهيم ولذلك أراد المنصور المكيدة به فاستدعاه وعرض عليه القضاء ولا لم يرض به سجنه وأمر بضربه حتى مات في السجن ، أما ما قال عن تصغير أمر الامام مالك فتخالل الروايات الصحيحة اثبتة . قال الذهبي ابن عبد البر في كتاب جامع العلم (صفحة ٦٧) عن محمد بن عمر قال سمعت مالك بن أنس يقول . لما حج أبو

جفر المتصور دعاني فدخلت عليه فحدثته وسألني فاجبته فقال : اني عزمت ان امر بكتبك هذه التي وضعتها (يعني الموطأ) فينسخ نسخاً ثم أبث الى كل مصر من امصار المسلمين منها نسخة وأمرهم أن يسلوا بما فيها لا يتعدوها الى غيرها ويدعوا ما سوى ذلك من هذا العلم المحدث فاني رأيت أن أصل هذا العلم رواية أهل المدينة وعلمهم الخ

قال المؤلف « وكان أبو حنيفة لا يحب العرب ولا العربية حتى انه لم يكن يحسن الاعراب ولا يالي به » (الجزء الثالث صفحة ٧١ مستنداً بآين خلكان) فمؤذ بالله من هذا السكذب الظاهر والذين الفاحش ! استشهد المؤلف في هذه الواقعة بآين خلكان والحال ان ابن خلكان ذكر في تاريخه في ترجمة أبي حنيفة بعد ذكر محاسنه ان الخطيب البغدادي اطال في منالاب أبي حنيفة ثم أنكر عليه ذلك وقال ما كان يباب أبو حنيفة الا بقلة العربية فانه قال « ولو رماه باباقيس » ثم اعتذر له بنوع من العذر وليس فيه أقل شيء يوصى الى ان أبا حنيفة كان لا يحب العرب والعربية ثم ان أبا حنيفة كان نافعاً على الباسية الحاميين للفرس وكان من شيعة زيد ابن الامام زين العابدين وكان تلميذا لحمد وهو تلميذ لابراهيم النخعي وكلهم عرب ثم أصحابه للملازمون له والناشرون لفقهاء والقائمون بدعوته أي أبا يوسف ومهداً وزفر كلهم عرب ، أما الحنابي حنيفة فمعلوم انه عجمي وكمن من الاعجام الذين هم رموس الادب ووجوه العربية كحماد الرواية وغيره كانوا يلحنون وكان هذا طيبةهم وعزيرتهم ،

فمن كان هذا مبلغه من العلم ومحلّه من النظر هل يصلح لسلوك هذا الطريق الوعر والخطور في غمار هذا البحث الدقيق الذي يحتاج الى التصلع في العلوم الاسلامية والتوسّع فيها مع سعة النظر ووفرة المواد واصابة الراي وشدة الفحص وافراغ الجهد وتكميل الادوات ثم أن الرجل هنا هو الرجل الذي عهدناه قبل ذلك في سوء طويته وكامن حقدّه وتحامنه على العرب واعتياده التحريف وتعمّده بسوء التأول وتليس الكلام وهاك امثلة من هذه ،

قال (تحت عنوان الفقه) « فلما انقضى الامر الى بني العباس وأراد المتصور تفسير العرب واعظام أمر الفرس لانهم أنصارهم واهل دولتهم كان من جملة مساعيه في ذلك تهويل انظار المسلمين عن الحرمين فبقى بناء سباه القبة الخضراء حباً للناس

وقطع الميرة عن الحرمين وفقه المدينة يومئذ الامام مالك الشهير فاستفتاه أهلها في أمر المنصور فافق لهم بمخلع بيعته (الجزء الثالث صفحة ٧١)
وهذا كله كذب واختلاق والمنصور أبعد محلاً وأبرأ صاحبة من أن يبنى بناءً أو غاماً للسكبة - وقد سبق لنا الكلام فيه فاما قطع الميرة عن المدينة فلم يكن الا حجباً - على محمد وتضييقاً عليه لما قام بالخلافة وقد صرح بذلك المقرئ (الجزء الثاني صفحة ١٤٣) فقال : وذكر البلاذري ان ابا جعفر المنصور لما ورد عليه قيام محمد ابن عبد الله قال : نكتب الساعة الى مصر أن تقطع الميرة عن أهل الحرمين - والامام مالك كان هواء مع محمد يجرى الناس على موازرتة وافق بمخلع بيعته المنصور « فانظر كيف قلب المؤلف الحكاية وصرفها عن وجهها ! فخرج محمد وافقته الامام مالك متقدماً على قطع الميرة عن المدينة وخروج محمد هو السبب في قطع الميرة والمؤلف يقول : ان قطع الميرة انما كان إرغاماً للحرمين وان الامام مالك أفتى لذلك بمخلع بيعته -

قال المؤلف بعدما ذكر رغبة بني أمية في الشعر وتنشيطهم للناس تحت عنوان (الشعر وبنو أمية) « وقد يتبادر الى الأذهان انهم كانوا يفعلون ذلك رغبة في الادب وتنشيطاً لأهله لان الشعر سجية في العرب ودولة الامويين عربية بحتة ولكن الاغلب انهم كانوا يفعلونه للاستعانة بأئسنة الشعراء على مقاومة أهل البيت » الخ (الجزء الثالث صفحة ١٠٢) فانظر الى هذا التحامل المفرط والحيف الشديد فإنه لما لم يجد سبيلاً الى انكار ما لبني أمية من الايدي في ترويح سوق الادب ورفع منار الشعر والاخذ بناصر علماء العربية واعطاء الصلوات المتكاثرة للشعراء احتال لخدعه بإبداء احتمال انهم كانوا مدفوعين الى ذلك سياسة ،

قال « وقد تقدم في كلامنا عن الفقه ان المنصور أخذ بناصر أصحاب الرأي والقياس واستقدم أبا حنيفة الى بغداد ونشطه لهذه الغاية وظل الميل الى القياس متواصلاً في بني العباس والاعتزال اقرب المذاهب الى أصحاب الرأي » الخ (الجزء الثالث صفحة ١٤٠) انظر الى ما بلغ به حال المؤلف في جهله بالمعارف الاسلامية حتى أنه يقرن بين الاعتزال والرأي ويعدهما من جنس واحد ولم يدر المسكين ان لا رابط بينهما فان الاعتزال أحد المذاهب الكلامية والرأي والقياس أحد أصول

الثقة ومعظم اصحاب الرأي والقياس بل كلهم - الا الشاذ القادر منهم - كابي خيفة ومحمد وابي يوسف وزفر وابي لولو والطحاوي والخصاف وابي بكر الرازي والديلمي وغيرهم كانوا ناقلين على الاعتزال وكانوا يعدون المعتزلة من اهل الاهواء والضلالة قال « فلما افضت الخلافة الى المأمون أخذ بناصر اشياعه وصرح باقوال لم يكونوا يستطيعون التصريح بها خوفاً من غضب الفقهاء وفي جعلها القول بخناق القرآن اي انه غير منزل » (الجزء الثالث صفحة ١٤١)

وهل يكون كذب اعظم من هذا؟! فان خالق القرآن او قدمه لامساس له بالتزييل او عدمه فان الاختلاف في : هل الكلام صفة حادثة تقوم بالله تعالى ؟ او هو صفة قديمة ؟ فالمعتزلة قالوا بحدوثه حذرا من تهديد القدماء واهل السنة وغيرهم قالوا بقدمه لان الحادث لا يقوم بقديم . فاما أن القرآن كلام الله تعالى منزل الى الرسول فهذا لا يختلف فيه اثنان -

قال « واما الفلسفة فقد كانت اصحابها متهمين بالكفر وكان الانتساب اليها مرادفا للانتساب الى التعطيل وقد شاع ذلك في بغداد بين العامة حتى في ايام المأمون ولذلك ساء بعضهم أمير الكافرين » (الجزء الثالث صفحة ١٧٧)

استشهد المؤلف في هذا القول باليعقوبي ونحن نقول عبارته حتى تعرف مقدار خديعة المؤلف، قال اليعقوبي « وشخص هرثة من العراق الى مرو سنة ٢٠١ وقيل انه انصرف بمرآذن من المأمون فلما دخل على المأمون ... قال من نقرس ولا يمكنني امشي في محفة ... وكلم المأمون بكلام عليه ودخل معه يحيى بن عامر بن اسماعيل الحارثي فقال: السلام عليك يا أمير الكافرين . فأخذته السيوف في مجلس المأمون حتى قتل ! فقال هرثة : قدمت هذه المجوس على اوليائك وانصارك ؟ واتوا محمد بن صالح بن المنصور فقالوا : نحن انصار دولتكم وقد خشيتنا ان تذهب هذه الدولة بما حدث فيها من تدبير المجوس » (اليعقوبي صفحة ٥٤٦ و ٥٤٧) أن المأمون استوزر حسن بن سهل وكان مجوسياً أسلم فقم العرب على المأمون وقالوا انك قدمت المجوس وقال له يحيى السلام عليك يا أمير الكافرين فهذا كله من السياسة لا اساس له بالفلسفة والاعتزال وابن هرثة ومحيى بن عامر الحارثي من اهل الجند ما عرفوا الفلسفة ولا سمعوا بها ،

قال المؤلف « ولكن الاسلام كان اقرب الى اطلاق حرية الفكر والقول وخصوصاً في اوائله فلم يكن احدهم يستكشف من ابداء ما يخفي له ولو كان مخالفاً لرأي الخليفة ولذلك كثرت الفرق الاسلامية يومئذ وتعددت مذاهب اصحابها في

القراءة والتفسير والفقه وفي كل شيء حتى ذهب بعضهم الى ان سورة يوسف ليست من القرآن لانها قصة من القصص والقائلون بذلك المجردة (الجزء الثالث صفحة ٦١) انظر الى هذه الخديعة بمدح الاسلام بكونه أقرب الى حرية الفكر ويدس فيه ان بعض الطوائف الاسلامية كانت تمكر ان سورة يوسف من القرآن وهم المجردة يوهم بذلك ان المجردة فرقة من الفرق الاسلامية وان انكار بعض سور القرآن كان مذهبا من مذاهب الاسلام مع ان المجردة وهم حماد عجرد واثنان آخران معروفين بالاحاد والزندقة والمروق من الاسلام ذكرهم ابن خلسكان والشهرستاني وغيرهما ،

بشائر عيسى ومحمد *

﴿ في العهدين العتيق والجديد ﴾

٣

(٥) قال ميخا ٥ : ٢ (أما أنت يا بيت لحم افراثة « وأنت » صغيرة أن تكوني بين ألوف يهوذا فنك يخرج لي الذي يكون متسلطا على إسرائيل وتخرجه منذ القديم منذ أيام الازل) والذي يفهم من هذه العبارة أن الله قضى بخروجه منذ الازل وهذا لا نزاع فيه . أما اذا كانوا يفهمون منها أن خروج المسيح كان منذ الازل فهو خطأ لانه باعتبار ناسوته ما خرج منذ الازل باعترا فهم وباعتبار لاهوته لا معنى لخروجه فان ذاته هي عين ذات الله على حسب اعتقادهم وذات الابن لم تفارق ذات الله تعالى لا أزلا وان تفارقه أبدا قائما لا تقبل الانقسام ولا التفرق فكيف إذا يفسرون هذا اللفظ (مخرجه) ؟ ولماذا أتى جمعا لا مفردا ؟ والذي يدل ذلك على صحة تفسيرنا - أن المراد خروجه في علم الله وقضائه أزلا - قول سفر الرؤيا ٨ : ١٣ كما في الترجمة الانكليزية (في سفر حياة الحروف الذي ذبح منذ تأسيس العالم) والمراد به عندهم صلب المسيح الذي وقع في عهد يولاطس لا منذ تأسيس العالم وإنما

قال ذلك لانه واقع في علم الله تعالى منذ الازل كما يزعمون . وقال بولس سيفه رسالته إلى أهل أفسس ١ : ٤ (كما اختارنا فيه قبل تأسيس العالم) مع أنهم ما كانوا موجودين في ذلك الوقت وإنما يريد انه اختارهم في علمه . وقال في رسالته الثانية إلى تيموثاوس ١ : ٩ (بمقتضى القصد والنعمة التي أعطيت لنا في المسيح يسوع قبل الأزمنة الازلية) فكيف تعطى لمن ليسوا موجودين ؟ - اللهم إلا في علم الله فكذلك عبارة ميخا يراد بخروجه فيها خروجه في علم الله ولذلك لما قل متى هذه العبارة في أنجيله نقلها هكذا ٢ : ٦ (وانت يا بيت لحم أرض يهوذا لست الصغرى بين رؤساء يهوذا لان منك يخرج مديبر يعى شعبي اسرائيل) فلو كان قول ميخا عنهم منه ألوهية المسيح لما تركه متى . فالمراد بجميع هذه العبارات المقدمة أن الله تعالى قضى في علمه بوقوع هذه الاشياء منذ الازل فهي واقعة لا محالة ولا يمكن أن يتخلف شيء مما قضاه تعالى فقوله (مخارجه منذ القديم منذ ايام الازل) المراد به أن خروجه لا بد من وقوعه لانه مقضي أزلا . قال تعالى (ما أصاب من مصيبة في الارض ولا في أنفسكم إلا في كتاب من قبل أن نبرأها إن ذلك على الله يسير) راجع أيضا قول الزمور ١ : ٤٤ (أبأؤنا أخبرونا بعمل عملته في أيامهم في أيام القدم) وقول أشعيا ٤٤ : ٦ (ومنذ الازل لم يسمعوا ولم يهتفوا)

ثم قال ميخا بعد هذه العبارة السابقة في حق المسيح ٤ (ويقف ويرعى بقوة الرب بمظلة اسم الرب إلهه) وهذا نص على أن الله إلهه فكيف يكون هو إلهه وهذا أيضا دليل على أن مراده من قوله (مخارجه منذ القديم منذ أيام الازل) هو ما قلناه سابقا وأنا لسنا متعسفين ويجوز أيضا أن ذلك مما حرفة اليهود في كتبهم لاجل مسيحهم المنتظر كما سبق في المقدمة فلما جاءهم كفروا به أو كما حرفة النصارى كما سيأتي في الفصل الثالث وان كان له أصل صحيح (٦) قال في زمور ٤٥ : ٦ (كرسيك يا الله (١) إلى دهر الدهور) ولفظ (الله)

(١) حاشية : (الله) أصلها في العبرية (ألوهيم) كما قلنا بمعنى اله أو أي قوي من البشر فترجموها في هذا الزمور بلفظ (الله) وقد وردت هذه الكلمة عينها في سفر أشعيا ٩ : ٦ فترجموها بلفظ (اله) كما سبق والفرق بين لفظ (الله) بالترفيف وبين لفظ (اله) بدوثة لا ينحني على لبيب

هنا في العبرية (أوهيم) ويطلق أيضا على القوي من أفاضل البشر وقد بينا لك فيما سبق أن موسى صمى (إله) وكذلك غيره فلا حاجة للتكرار والذي يدلك على أن المراد بهذا اللفظ ليس الآله الحقيقي قوله بعد ذلك ٧ (مسحك الله إلهك) والآله الحقيقي لا إله له على أن هذا المزمور هو قطعاً في حق محمد صلى الله عليه وسلم بدليل ذكر صفات النبي صلى الله عليه وسلم فيه التي لا تنطبق على المسيح كقوله ٣ (نقلد سيفك على فخذك أيها الجبار ٥ نبلك المسنونة في قلب أعداء الملك ٩ بنات ملوك بين حظياتك ١٦ يكون بنوك تقيمهم رؤساء في كل الأرض إلخ إلخ) والمسيح لم يكن له سيف ولا نبل ولا نساء ولا بنون ويجوز أن يكون سقط من الكاتب لفظ (عبد) قبل لفظ (الله) سهواً كما يعترفون هم في كثير من المواضع التي وقع فيها خطأ الكاتب كما ستعرف

(٧) قال داود عليه السلام مز ١١٠ : ١ قال (الرب لربي اجلس عن يميني) ولا يخفى أن لفظ الرب يطلق في اللغات التي نعرفها على السيد فكذلك هنا المعنى (قال الرب اسدي) كما في حاشية الكتاب المقدس للبرونستنت وكأترجما الكاثوليك في نسخهم وهذا أمر معروف فلا حاجة لذكر شيء من شواهد هنا ولذلك قال قاموس الكتاب المقدس للدكتور (بوست) «إنها تستعمل أحياناً بمعنى سيد أو مولى دلالة على الاعتبار والاكرام»

هذا وقول اليهود أن هذا المزمور هو لداود معناه عندهم أنه في حقه كما يقولون إن مزمور (٧٢) هو لسليمان ويريدون أنه هو المقصود به وأنه في حقه لأنه هو قائله أما قائل هذا المزمور (١١٠) فهو (على قول كثير منهم) أحد أتباع داود يقصد به داود نفسه وحربه مع أعدائه وانتصاره عليهم وفي قول آخر لهم إن قائله اليعازر الدمشقي خدام إبراهيم عليه السلام (تك ١٥ : ٢) وأنه يريد به إبراهيم سيده حينما حارب الملوك الخنة وكسرهم

وعليه فقول النصارى إن اليهود تعترف أن قائل هذا المزمور هو داود كذب عليهم . ويوجد مزامير أخرى كثيرة لا يعرف من الذي قالها ويقال إن موسى هو القائل للمزمور التسعين فليست جميع المزامير لداود ولم يتولف كلها في زمنه كما يتوهم

الجاهلون بل منها ما كتب قبله وبعده بسنين (راجع قاموس بوست م ١ ص ٥١٣-٥١٦)
والمسلمين ان يقلدوا المسيحيين ويقولوا في هذه العبارة انها في حق محمد صلى
الله عليه وسلم فانها كأغلب نبوات المهديين ليست نصا في شيء معين بل هي مبهمه
ويمكننا حملها عليه بأحسن مما يفعلون

فاذا تذكرنا أن محمدا أحيا دين ابراهيم وسماه أبا المسلمين وأوجب عليهم
تعظيمه وأن يصلوا على نبيهم محمد كما صلى الله على ابراهيم الذي يتبعونه في ملته
واسلامه لله - اذا تذكرنا ذلك نبجي لنا مغزى قول داود فيما بعد من ١١٠ : ٤ :
(أنت كاهن الى الابد على رتبة ملكي صادق) فان ملكي صادق كان أطمع ابراهيم
وسقاه وباركه وأكرمه (تك ١٤ : ١٨ و ١٩) فكان حب محمد وتعظيمه لابراهيم
هو كحب ملكي صادق وأكرامه له ولذلك تجد المسلمين يذكرون ابراهيم دون
غيره من الانبياء في كل صلاة من صلواتهم الكثيرة في كل يوم

ولا يخفى أن الكاهن عند أهل الكتاب هو الذي يرأس الحفلات الدينية
الخاصة بالعبادة ولما كانت أهم عبادة للقدماء هي تقديم القرابين والضحايا كان
الكهنة يساعدون الناس في تأدية هذه الفروض الدينية فيرشون دم الذبائح على المذبح
ويحرقون المحرقات والقرابين وقد يذبحون لهم بعض الذبائح أيضا وان كان الذبيح
في الغالب هو الشخص المقرب نفسه

وزيادة على ذلك كان الكهنة ينظرون في بعض مصالح العباد ويفسر
لهم الشريعة ويقضون بينهم في بعض المسائل ويرشدونهم الى كيفية
تأدية عباداتهم

فالكاهن اذاً هو عبارة عن إمام لهم في عباداتهم ورئيس لهم في دينهم وعلم
- ولما كان محمد صلى الله عليه وسلم هو رئيس المسلمين وامامهم الاعظم فكان يعلمهم
الدين ويقضي بينهم وينظر في جميع مصالحهم ويرأسهم في عباداتهم ويأتمون به في
جميع صلواتهم وفي حجهم ويخطب فيهم في أيام أعيادهم وحجهم وموافتهم بمرقة
ويقلدونه في ضحاياهم وذبائحهم ويقتدون به في كل شيء وهو الذي أحيا فيهم
سنن ابراهيم في الحج والذبح وغيرها وكان كما رواه داود يضحى عن نفسه وعن !

(المنارج ١٥٦ م) محمد كاهن الله لا كاهن الجاهلية انتال النبوة والوحي اليه ٤٣١

يضح من آيته وهم الفقراء فلذا كله كان صلى الله عليه وسلم هو كاهنهم الاعظم
وكل امام لهم غيره انما هو نائب عنه فهو امامهم في كل مكان وزمان وبمثل تعيينهم
هو كاهنهم الاعظم الى الابد فهو رئيس وكاهن ومعظم لابراهيم ومحب له
كل كي صادق من كل وجه

ولا شك أن المسيح كان أقل درجة من محمد في كل تلك الوظائف السكوتية
السابقة ولم يكن له من الشأن في قومه مثل ما لمحمد فلذا كان محمد أولى بالتشبيه
بالكاهن (١) من المسيح عليه السلام

واذا لاحظنا أن صلب المسيح المزعوم لم يكن برغبته ولا بإرادته كما سبق
ببانه (في مقالة القرايين والضحايا) ومنزى ذلك ايضا أعني انه لم يقرب نفسه
باختياره . ولم يعمل أي عمل أثناء صلبه من أعمال الكهنة في القرايين كالأحراق
ورش المذبح بالدم فهو لم يمتز في هذه المسألة بشيء عن محمد عليهما السلام بل
هو فيها لم يكن بكاهن مطلقا بل كان نفس (القربان) ولذا تسميه كتبهم ويسمونه
(الخروف المذبح) (راجع مثلا سفر الرؤيا ٥ : ١٢) وشتان ما بين القربان
نفسه وبين الكاهن ففي حادثة الصلب كان اليهود والرومانيون مقرّبوه أحق
باسم الكاهن منه . فان قيل انهم ما كانوا يقصدون تقريبه لله قلت وكذلك
هو ما كان راغبا في ذلك القربان وكان يود أن يعتق منه بخلاف محمد وأصحابه
فانهم كانوا يدخلون القتال وكانوا يتمنون أن يستشهدوا في سبيل الله وفي سبيل هداية
الناس واتقادهم من الضلال (راجع الفصل الثالث) وعليه فالتشبيه بالكاهن
وبماكي صادق غير منطبق على المسيح تماما كما نطابقه على محمد عليهما السلام

وقول داود في هذا المزمور ١١٠ : ٢ (يرسل الرب قضيبا) أو صولجان (عزك
من صهيون) وهي أورشليم معناه أنه يخرج الصولجان منها ويمنه اليه في بلاده
وهو كناية عن نقل الملك والوحي والنبوة من اليهود والنصارى الى محمد صلى الله

(١) الكاهن المراد به في هذا الكتاب هو المذبح عند النصارى واليهود لا كاهن
الرب الذين يزعم اتصاله بالجن ويخبرهم عن المستقبل مدعيا علم الغيب

عليه وسلم وأمنه التي قال فيها المسيح لليهود كما في متى ٢١ : ٤٣ (ان ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لامة تعمل أثماره)

وقول داود بعد ذلك ه و « الرب عن يمينك يحطم في يوم زجره ملوكا . يدين بين الامم . ملأ جثا أرضا واسعة سحق رؤوسها » اشارة واضحة لحروب النبي صلى الله عليه وسلم وانتصاراته الباهرة على أعدائه وهي لا تنطبق على المسيح فان ترى مما تقدم أن محمدا أولى بهذا المزمور من المسيح ولكننا نحن المسلمين والله الحمد في غنى عن مثل هذه البراهين ولذلك لانعيا بها كثيرا كما تفعل النصارى لشدة احتياجهم وفقيرهم اليها وانما اطلقنا الكلام هنا فيها مجازاة لهم فلمهم برشدون

(٨) قال أرميا ٢٣ : ه (ها أيام تأتي يقول الرب وأقيم لداود حصن بر فيملك ملك وينجح ويجري حقا وعدلا في الأرض ٦ في أيامه ينخلص يهوذا ويسكن اسرائيل آمنا وهذا هو اسمه الذي يدعونه به « الرب برنا ٧ لذلك ها أيام تأتي يقول الرب ولا يقولون بعد حي هو الرب الذي أصعد بني اسرائيل من أرض مصر ٨ بل حي هو الرب الذي أصعد وأتى بنسل بيت اسرائيل من أرض الشمال ومن جميع الاراضي التي طردتهم إليها فيسكنون في أرضهم »

فالظاهر من هذه العبارة أن المراد بها نحميا كما سبق بيانه وهو الذي كان أعظم من حكم اورشليم بعد السبي بل هو الوالي الوحيد من بيت داود بعد تمام عمارتها الذي كان في عصره بينائه لسورها وفي أيامه رجم إليها جمهور المسيبين من بابل وسكنوا في أرضهم ومعنى اسمه (نحميا) (من يعزبه الله) وكان أيضا يسمى (الرئيس) فكلمتا (الرئيس نحميا) تقرب من كلمتي (الرب - أي السيد - برنا) في المعنى فكأنه قال (السيد الذي به تمزيقنا وصلاحنا) وعدم انطباق هذه العبارة على المسيح عيسى عليه السلام ظاهر فيها من أولها إلى آخرها إذ لم يأت في زمنه بنو اسرائيل من بابل إلى أرضهم وعلى فرض أنه هو المراد بها فليس في هذا الاسم شيء يدل على ألوهيته فاذا كان معناه (هو الرب وهو برنا) أي (هو السيد وهو برنا) فالأمر ظاهر . وإن كان المعنى أنه يسمى بهذه الجملة

(الرب برنا) فمن سمي بالجلل الآتية لم يكن إلهاً فن باب أولى من سمي بهذه .
 فمن بني اسرائيل من سمي (يهو صادق) أي (الله يبر) يوثيل (يهو الله) أليو
 (الله هو أي يهو) يواخ (يهو أخ) ياهو (هو يهو) أليشع (الله خلاص) يشوع
 (الله يمين) يازيز (من يحركه يهو) (يهو شه) وهو اسم أورشليم ومعناه
 (يهو هناك) ويهو هو اسم الله بالعبرية والاسمان الاخيران أدل على الحلول الالهي
 من اسم عماوثيل السابق الذي معناه (الله معنا)

وهذه هي طريقة اليهود في كثير من اسمائهم كما تقدم (١) ويشوع بمعنى
 (الله يمين) هي (عمن يسوع) اليونانية (وعيسى) العربية وهو اسم لكثير من
 اليهود قبل المسيح وبعده كما قلنا فهو ليس خاصا به ولم يكن من سمي به إلها
 ولا مخلصا بموته من الآثام على أننا لا ننكر أن المسيح عليه السلام كان (منقذا
 من الضلالة) (منجيا من الفواية) (مخلصنا من الشيطان) (مرشدا للهداية ولعبادة
 الرحمن)

هذا وقد قال أرميا أيضا في الاصحاح الثالث والثلاثين في حق أورشليم
 ما يأتي ١٦ (في تلك الايام يخلص يهوذا وتسكن أورشليم آمنة وهذا ما تسمى به
 (الرب برنا) فها أيضا سمي أرميا أورشليم (الرب برنا) فعلى قول النصارى تكون
 إلهة !! ان أمر النصارى والله لمعجب !!

(١) حاشية : يحتمل أن الاصل العبري لعبارة أسماء المذكورة في صفحة ٤٤٤ أن المولد يسمى
 بهذه اللمة (الله قدیر) كما سمي بمثلها غيره هنا والتمابه بين هذا الاسم (الله قدیر) وبين اسم
 (حزقيا) ومعناه (قوة الله) لا ينحى على بصير وهذا مما يؤيد تفسير اليهود لهذه العبارة ولعل
 النصارى حرقت الترجمة أو حصل تحريف في الاصل العبري من الكاتب صهوا أو هصدا (راجع
 الفصل الثالث من هذا الكتاب) وقول أسماء في آخر نبوته هذه ٩ : ٧ (من الآن الى
 الابد) يشهد بأن هذا الاسم قريب الحصول وأنه يسم في زمن أسماء نفسه ومد كان ذلك فقد
 ولد (حزقيا) لآحاز ملك يهوذا في هذه أسماء النبي وبشر أسماء حزقيا أيضا بأمانة الله تعالى
 لعمره (١٥) ستة كما في (٢ مل ٢٠ : ١٥ و ١٦) وانما لم يبق الملك الى الابد في نسبه كما أنبا
 أسماء امصيان اليهود وخروجهم عن طاعة الله تعالى وكفرهم وعبادتهم الاسنام (راجع اصحاح
 ٢١ و ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ من سفر الملوك الثاني) وقد بنا ذلك في صفحة ٤٦ من هذا الكتاب
 (راجع أيضا سفر أخبار الأيام الثاني ٧ : ١٨ — ٢٢)

فأي شيء من هذه الاسماء يدل على الالهية تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا
(٩) قال دانيال ٧ : ١٣ (كنت أرى في رؤيا الليل وإذا مع سحب السماء مثل
ابن انسان أتى وجاء الى القديم الايام فقربوه قدامه ١٤ فأعطى سلطانا ومجدا
وملكوتا لتعبد له كل الشعوب والامم والالسة . سلطانه سلطان أبدي ما ان
يزول ولمسكوته ما لا يتقرض) فهذه البشارة لا يوجد فيها شيء يدل على أنها خاصة بالمسيح
عليه السلام أما قوله فيها (ابن الانسان) فكل الناس أبناء الانسان راجع مثلا
الترجمة الانكليزية لسفر أشعيا (٥٢ : ١٤) وكذلك حزقيال سمي فيها (ابن
الانسان) في كثير من المواضع من كتابه وسعي في الترجمة العربية (ابن آدم)
وكذلك قال أيوب ٢٥ : ٦ (فكم بالحري الانسان الرمة وابن آدم الدود وفي
الانكليزية وابن الانسان) وفي المزمور الثامن : ٤ (فن هو الانسان حتى تذكره
وابن آدم « الانسان » حتى نفتقده) . وفي سفر العدد ٢٣ : ١٩ (ليس الله انسانا
فيكذب ولا ابن انسان فيندم) وقال أشعيا ٥١ : ١٢ (أنا أنا هو معزيكم . من
أنت حتى تخافي من انسان يموت ومن ابن الانسان الذي يجعل كالعشب) وعلى
فرض أن هذا اللقب خاص بالمسيح يسوع أفلا يدل على أن المراد باختصاصه
به أن الله تعالى يريد أن ينبه الناس على انه ليس إله ولا ابن إله (بالمعنى الحقيقي)
كما يزعمون ؟ ومن راجع انجيل يوحنا (اصحاح ١٥ : ٣١ - ٣٨) في محاوراة
المسيح مع اليهود في اطلاق لفظ (ابن الله) عليه وجد ان المسيح يعترف انه أطلق
عليه لانه أولى به ممن أطلق عليهم اسم آلهة لانه رسول من الله عظيم مؤيد بالمعجزات
الباهرة ومنه يفهم أن اطلاقه عليه هو من باب اطلاق اسم آلهة عليهم لأن حقيقة
ابن الله تعالى عن ذلك وجل شأنه

ومما يدل على بطلان قول النصارى بالوهية المسيح ما جاء في سفر أخبار الايام
الثاني ٦ : ١٨ وهو قوله (لأنه هل يسكن الله حقا مع الانسان على الارض
هوذا السموات وسماء السموات لا تمسك فكم بالاكل هذا البيت الذي بنيت)
ثم ان قول دانيال (وجاء الى القديم الايام فقربوه قدامه فأعطى سلطانا
ومجدا الخ) يدل على أن الله تعالى هو الذي أعطاه هذه الاشياء فهي ليست له

من ذاته وعليه فهو ليس إلها حقيقيا اما قوله (لتعبد له كل الشعوب) فالمراد به انخضع وطيع ونقاد قال في سفر القضاة ٣: ١٣ (فعبد بنو اسرائيل عجائون ملك مواب ثماني عشرة سنة) أي خضعوا له . وفي سفر التكوين ١٨: ٤٤ (ثم تقدم يهوذا وقال استمع ياسيدي . ليتكلم عبدك كلمة الى قوله ١٩ سيدي سأله عييده) . وفي سفر القضاة ٨: ١٤ (وكان جميع الادوميين عبيدا لداود) أي خاضعين له . وفي الترجمة الانكليزية تستعمل كلمة عَبدَ (Serve) بمعنى (خَدَمَ) أيضا وجاء في سفر أرميا قوله في مختصر ٢٧ : ٧ (فتخدمه كل الشعوب) وهي عين الكلمة المترجمة في العربية في بعض المقامات الاخرى (بتعبد) كقول داود في سليمان ابنه مز ٧٢ : ١١ (كل الامم تُعبد له) او تخدمه والمعنى نقاد وتخضع له . وفي القرآن الشريف (وتلك نعمة تمنها علي أن عباد بني اسرائيل) أي استعبدتهم . أما قوله (ان سلطاناه سلطان أبدي مان يزول وملكوته مالا ينقرض) فالمسلمون مسلمون ذلك ويقولون ان عظمة المسيح عليه السلام وسلطاناه على النفوس والقلوب لن يزول أبدا ولذلك قال تعالى في القرآن الشريف (وجاء على الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة) كما تقدم فاتباع المسيح من النصارى أو اتباعه الحقيقيين من المسلمين هم فوق الذين كفروا به (وهم اليهود) الى يوم القيامة (٥)

(٥) استدراك : فأتانا أن نذكر وجها آخر لتفسير عبارة دانيال في صفحة ٢٤ من هذا الكتاب وهي قوله ٩ : ٢٦ (وبعد اثنين وستين اسبوعا يقطع المسيح وليس له) فقوله يقطع أصله المبري ينقطع وقد ورد مثله في سفر أرمياء (راجع أصحح ٣٣ منه عدد ١٧ و ١٨) والمراد بذلك أنه بعد ٦٢ سنة يموت نحميا ويموته ينقطع جلوس أحد من بيت داود على كرسية ويزول الملك من نسله فلا يكون منه مسيح على اليهود (انظر أيضا مز مور ٨٩) وقد كان ذلك . فلم يتول عنهم أحد من نسل داود بعد (نحميا) فانقطع مسيحهم ولم يكن زوال ملكهم لذنب فعله نحميا البار بل لما أتاه قومه وأتونه من المنكرات والذنوب والآثام (راجع مثلا نع ١٣) فهي التي انقطع بسببها جلوس ابن لداود مسيحا عليهم ومحت كل أثر من آثار ملكهم ولذلك قال دانيال (يقطع المسيح) (أو ينقطع) وليس له) أي ان انقطاع مسيحهم وانقراض ملكهم ليس لاجل نسل (نحميا) نفسه بل بسبب أفعالهم السيئة ومما صيهم ونقضهم لعهود الله كل حين واخر كما قال أرميا ٣٣ : ٢٥ و ٢٦ (ان نقضتم عهدي فن عهدي أيضا مع داود عدي ينقض فلا يكون له ابن ماله على كرسية) ولولا ذلك لوجد نحميا أو غيره نسل ملكهم ولهمي قبيهم كرسى داود الى الابد

هذا اذا سلم أن هذه البشارة هي في حق المسيح والصواب أنها في حق محمد صلى الله عليه وسلم كما يدل عليه كل هذا الاصحاح السابع من سفر دانيال (راجع كتاب فتح الملك العلام في بشار دين الاسلام) ومحمد صلى الله عليه وسلم بشر مثلك فذلك مما (ابن انسان) وليست هذه العبارة خاصة بالمسيح كما تقدم ولذلك قال القرآن له (قل إنما انا بشر مثلكم) وبتعبير كتبهم انسان أو ابن انسان مثلهم وفي قوله (في رؤيا الليل ومع سحاب السماء) إشارة صريحة إلى معراج الروحاني (فانه كان في رؤيا الليل) (١) وقد أوتى فيه سلطانا ومجدا وشرها وملكوته تعبد له كل الشعوب والأمم والألسنة . وسلطانه أبدي لا يزول ولو كره الكافرون صلى الله عليه وسلم

(١٠) قال ملاخي في كتابه عن الله ٤ : ٥ (ها أنذا أرسل إليكم إيليا النبي قبل مجيء يوم الرب اليوم العظيم والخوف) والمراد يوم الرب يوم القيامة فانه هو اليوم العظيم الخيف وأما يوم المسيح فلم يكن كذلك ولم يخف منه أحد بل أخذ على قولهم وقتل وصلب . واذا سلم جدلا أن المراد به يوم المسيح فلفظ الرب كما قلنا يطلق على السيد

على أن إيليا لم يأت الآن وأما يوحنا الذي يقولون إنه جاء بروح إيليا (أي على طريقته ومثاله) (لوقا ١ : ١٧) فهو ليس إيليا الحقيقي كما قال هو عن نفسه (يو ١ : ٢١) والظاهر من عبارة ميخا أنه يريد مجيء إيليا الحقيقي قبل يوم القيامة . فلننظر !!

هذا كل ما يستشهدون به على ألوهية المسيح من العهد القديم وقد أريناك ما فيه وقبل ترك هذا الموضوع نسأل النصارى : —

لماذا لم يشرح المسيح ولا تلاميذه في الاناجيل عقائدكم شرحا مفصلا وافيا كما تفعلون أنتم في كتبكم الآن ؟ وما هذا التدرج في نشوئها الذي نراه فيها في العهد الجديد كما سبقت الإشارة إليه وإذا كانت المسيح عليه السلام باعتبار ناسوته بشرا مثلكم وكان يعبد الله كثيرا ويهوم له طويلا ويذبحوه

(١) حاشية : في اعتقادنا أن المراج كان روحانيا لا جسديا

ليلاً ونهاراً فلماذا تعبدون ناسوته مع لاهوته (١) وما الفرق بينكم وبين من عبد غير الله وعبد عباد الله أو الأصنام أو الالهة الباطلة المنهى عن عبادتها في كتبكم من أولها إلى آخرها ؟ وإذا كانت ذات الآب (أو جوهره كما تعبرون) لم تحل في المسيح ولم تتحد به فكيف حل الابن مع أن ذاته هي عين ذات الله التي لا تقبل التفرق ولا الانقسام ؟ ولماذا قام جسد المسيح من الأموات ؟ ولماذا لم ير نفسه المكابرين من اليهود وغيرهم ؟ وأين هو الآن وماذا يفعل ؟ وهل وجود جسده الآن ضروري للعالم أو غير ضروري فإن كان ضرورياً فما فائدته ولم لم يكن ضرورياً منذ الازل . وإن كان غير ضروري فلماذا أقامه الله من الأموات وما حكمة ذلك وهو لم يره إلا المؤمنون به من قبل كما يدعون (٢) ؟ وهل يبقى لاهوت الابن متحداً به إلى الأبد أم

(١) هذا الكلام موجه للبروتستنت والكاثوليك الذين يعتقدون انه انسان كامل واله كامل ومع ذلك يعبدونه كله لانصفه

(٢) حاشية : جاء في انجيل متى ١٢ : ٣٨ - ٤٠ ان اليهود طلبوا من المسيح عليه السلام معجزة (فأجاب وقال لهم حبل شرير وفاسق يطالب آية ولا تعطى له آية الا آية يونان النبي لانه كما كان يونان في بطن الارض ثلاثة أيام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة أيام وثلاث ليال) وجاء أيضاً في هذا الانجيل ١٦ : ١ - ٤ ان الترسين والصدوقيين جاءوا اليه ليخربوه وطلبوا منه آية فأجاب (حبل شرير فاسق يلتمس آية ولا تعطى له آية الا آية يونان النبي ثم تركهم ومضى) فبقطع النظر عن كون المسيح لم يمت في بطن الارض كل هذه المدة المذكورة هنا بل مكن يوماً وليلتين فقط نجد أن المسيح لم يظهر هؤلاء الناس الذين طلبوا منه آية مع انه أخبرهم انهم ان يروا منه سوى هذه المعجزة وحيث انهم لم يروها ولم يعطوا غيرها كما قال لهم فيستناد من هذه العبارة أن المسيح ما أتى بمعجزة ما كما هو ظاهر من قوله هذا فاولاً أن القرآن شهد بمعجزاته لجاز للانسان أن يقول ان المسيح باعترافه لم يأت بالمعجزات ولا اظهر واحدة منها لخصومه فجميع ما ينسبه اليه تلاميذه في الانجيل بعد ذلك من الآيات هو كذب في كذب

على أن ظهور هذه الآيات ليست بحسب كتبهم دليلاً على صحة النبوة لأنها قد تظهر على أيدي الكذابين والدجالين . جاء في سفر التثنية ١٣ : ١ - ٥ أنه اذا ادعى شخص النبوة ودعا لعبادة غير الله وأظهر معجزة أو آية فهو ممن ذلك كاذب ويجب قتله . وقال المسيح كما في انجيل متى ٢٢ : ٧ (كثيرون سيقولون لي في ذلك اليوم يا رب يا رب - اليس باسمك تنبأنا وباسمك أخرجنا شياطين وباسمك صنعنا قوات كثيرة ٢٣ فعينهم أصرح لهم اني لم أعرفكم قط . ذهبوا عني يا فعلى الانتم) وقال أيضاً كما في متى ٢٤ : ٢٤ (لانه سيقوم مسيح كذاب وأتباعه كذبة ويضلون آيات عظيمة ومخائب حتى يضلوا الوأمكن المختارين أيضاً)

بفارقة ؟ فان كان باقيا فيه إلى الابد فلماذا ذلك ؟ وإن فارقة فإن يذهب (الانسان الكامل) وهل تميدونه بعد ذلك أم ماذا ؟ وما الداعي إلى هذا كله لأجل آدم وبنه يبقى رب العالمين مقيدا في هذا الجسد إلى أبد الآبدين ! نعم أن الأرض وما عليها ليست الاذرة من ذرات هذا الكون العظيم الكبير (وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون) (يا إهل الكتاب لا تفلو في دينكم غير الحق ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل . لمن الذين كفروا من بني اسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم (١) ذلك بما عصوا

= وما سبق يتبين لك الامور الاتية :-

(١) ان المسيح باعترافه لم يأت الا بآية واحدة لم يرها أحد ممن وعدهم بها فكانه لم يظهر للناس أي معجزة كانت

(٢) لولا القرآن لما صدقنا جيم ما روي عنه من الايات والمعجزات وانقلنا انها أكاذيب واختراعات كما يقولون هم فيها يرويه المسلمون من المعجزات لانهم

(٣) ان المعجزات كثيرا ما تظهر على أيدي الانبياء الكذبة والسحرة لاضلال الناس كما هو نص التوراة والانجيل

(٤) لو صح قول النصارى لسكان عيسى داعياً لعبادة نفسه وكل من دعى لعبادة غير الله فهو كنص التوراة كاذب ويجب قتله ولو أتى بالمعجزات والايات فبأنك اذا اعترف أنه لم يأت بها (٥) ان كثيرين سيقومون بعد المسيح ويتبأون باسمه ويصنعون بحجاب وآيات كثيرة ومعجزات باسمه أيضا ومع ذلك هم كما قال عليه السلام كذبة دجالون مملونون فكيف بعد ذلك يمكننا الايمان بتلاميذه وبصدق بولس ؟

فيا أيها المبشرون أنتم تدعون المسلمين لترك دينهم وكتابهم والسفر يرحم ونيهم فقال بعد ذلك أعددت لهم براهين لا تنفعهم بصدق مسيحكم فضلا عن صحة ألوهيته ؟ قد اكذب المسلمون القرآن قباي شيء تقنعونهم بصدق المسيح وصدق تلاميذه ؟ وهم يروون عن نبيهم وعن اوليائهم أضاف ما تروون من المعجزات للمسيح وتلاميذه « الرسل » !! على أن المسيح اعترف بأنه لم يأت بالمعجزات واذا سلم أنه أتى بها فهي ليست دليلاً على الصدق كما قال . ومن ادعى الالهية وجب قتله كنص التوراة ولو أتى بالمعجزات فيما اذا اتق تقنعون المسلمين اذا هم رفضوا دينهم كما ترجون ؟ أنبياء العهد القديم وقد أظهرنا لكم بطلانها وأنها ليست نصافي المسيح دون غيره وبماذا تثبتون لهم صحة هذه الكتب وصدق انبيائها وما علموا أن المعجزات والتورات ليست دليلاً على صحة النبوة وكثيرا ما نخترع للناس وتنسب اليهم كذباً فاقنوا الله أيها النصارى في عقولكم وفي دينكم فانكم بمعاريتكم الاسلام تحاربون دينكم أيضا فانهم سارعوا الى حثفكم بظلالكم وذلك جزاء الظالمين

وكانوا يعتدون) (يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد
إلا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا أربابا من دون الله فإن تولوا
فقلوا أشهدوا بأننا مسلمون)

﴿ تذييل لهذا الفصل ﴾

يحتج النصارى على المسلمين بقوله تعالى « وأيدناه (أي المسيح) بروح
القدس » زاعمين أنها تدل على ألوهيته وتقول قد قال القرآن أيضا في حق محمد
صلى الله عليه وسلم ما يقرب من ذلك وهو قوله تعالى ' قل نزل به روح القدس من
ربك بالحق) وقوله (نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من المنذرين) بل
قال أيضا في حق المؤمنين جميعا (وأيدهم بروح منه) وهو (إذا صح قول النصارى)
أدل على الألوهية من قوله (وأيدناه بروح القدس) فإنه لم يقل إن روح القدس
هذه هي من الله

أما قول القرآن هذا فقد ورد مثله في العهد الجديد فقال إن الروح نزلت على
المسيح كاحمامة واستقرت عليه (يو ١ : ٣٢) وقول إن ملكا نزل من السماء
ليقويه (لو ٢٢ : ٤٣) وأن الروح القدس نزل على التلميذ بعده (أع ٣ : ٤ و ٥)
فاذا كان المسيح عليه السلام إلها كاملا وإنسانا كاملا كما يقولون وأقوم
الابن متحدا به وهو الله عندهم فأى حاجة بعد ذلك لنزول روح القدس عليه
ولماذا لم يقم الروح بوظيفته فيه بدون حائل كما كان يقوم بها في الاب بعد حلوله في
الابن وإذا كان أقوم الابن وأقوم روح القدس متحدين به ولم يكفيا لتقويته فهل
الملك الذي نزل عليه (لو ٢٢ : ٤٣) كان أقوى من هذين الاقنومين الالهيين
المتحدين به ؟ والا فما معنى قول لوقا ان الملك نزل عليه لتقويته ؟ وهل بعد ذلك يكون
المسيح إلها وهو يحتاج لتقوية هذا الملك ؟ وهل لا يدل ذلك على أن كلا الابن
وروح القدس أيضا أقنومين الهميين ولذلك احتاج ناسوت المسيح مع وجودهما فيه
لنزول هذا الملك عليهما تقويا له ؟ أم يقولون ان هذا الملك كان أقوى من الله
تعالى ولذلك نجح في تقوية المسيح دون الاقنومين الالهيين الذين احتاجا اليه

تقويته معهم ؟ انى والله لا أهم ولا يمكن لعقلي الضعيف أن يدرك هذه الأقوال المتناقضة المتضاربة !!

ومما تقدم يتبين لك أيها المسلم حكمة قول القرآن الشريف (وأيدناه بروح القدس) لينبه النصارى الى هذه المسألة وهي مذكورة في كتبهم كما بينا . فكأنه يقول (إنكم تسلمون أنه مؤيد بروح القدس كما في كتبكم فكيف بعد ذلك تقولون إنه إله أو ابن الله مع اعترافكم أن الروح القدس نزلت عليه فهل أنتم الابن الذي فيه من قبل لم يكن كافيا ؟ وإذا كان المسيح إلهًا بوجود هذين الاقنومين الإلهيين فيه فكيف بعد ذلك يحتاج لتقوية الملك ؟ فهل الله يحتاج لتقوية عبده له ؟ وإذا كان ناسوته محتاجا فهل لم يكنه وجود الاقنومين الإلهيين المتحدين به ؟ وإذا كان وجود روح القدس فيه يدل على أنه إله فلماذا لم تصر الحواريون أيضا آلهة وهم ممثلون منه (أع ٢ : ٤) ؟ وإذا كان حلول الله أو أحد أقانيمه في الناس لا يجعلهم آلهة فلماذا صار المسيح إلهًا لحلوله فيه ولماذا يعبد ناسوته مع لاهوته ولا تعبد أيضا تلاميذه الممثلون من روح الله ؟ الحق أن كل محتاج لا يكون إلهًا فلا الابن إله لأنه احتاج لروح القدس ولا الروح إله لأنه احتاج للملك ليستعين به على تقوية المسيح فالكل ليسوا آلهة) وعليه فقول القرآن الشريف هذا مبطل لقول النصارى من أوله الى آخره ولذلك تكررت هذه العبارة فيه في حق عيسى عليه السلام ولم تذكر بهذا اللفظ في حق غيره من الانبياء عليهم السلام (١)

« ١ » حاشية : - يحار بعض الناس لعدم ذكر القرآن أسماء الانبياء فيه مرتبة بحسب أزمنتهم أو درجاتهم أو منازلهم عند الله كما في سورة النساء المدنية « ٤ : ١٦٣ و ١٦٤ » وكما في سورة الانعام المسكية « ٦ : ٨٤ - ٨٦ »

والسبب في ذلك والله أعلم أن القرآن جاء للقضاء على خصلة سيئة في البشر وهي أنهم كثيرا ما يتشاجرون ويتناصبون للخلاف في بعض مسائل تافهة وأشياء صغيرة ما كان يليق بالقلاء أن تذكر في باب النزاع بينهم لأنها ليست من جوهر الامور بل من عرضها في هذه المسائل تفضيل بعض النبيين على بعض والتنازع في ذلك لدرجة أخرجت الدين عن المراد منه فبعد ان كان الدين يراد به التوفيق بين الناس صار اعظم سبب للتفريق بينهم فمن الناس من يظن ان السبق في الزمن أو التأخر فيه أو كثرة المعجزات أو كثرة الانعام أو سمة =

ولتعلم النصارى أن روح القدس المذكور في القرآن المراد به الملك جبريل كما يفهم من مجموع هذه الآيات (من كان عدوا لجبريل فإنه نزله على قلبك) الآية وقوله (نزل به الروح الأمين على قلبك) وقوله (قل نزله روح القدس من ربك بالحق) ومعنى روح القدس الروح الطاهرة وهو جبريل ملك الوحي والالهام الإلهي (انظر دا ٨: ١٦ و ٩: ٢١ ولوا: ١٩ و ٢٦) وهو عبد من عبيد الله الواحد الأحد تعالى الله عما يشركون

لما قول النصارى أن روح القدس هي الاقنوم الثالث أو هي الله وأنها تشكيات بصورة حمامة (متى ٣: ١٦) فلا أدري كيف يفتق ذلك مع قولهم أن السموات والأرض لا تحصره تعالى ولا تحيط به وأنها كماها في قبضة يده. راجع سفر أخبار الأيام الثاني ٦: ١٨ وقول سفر التثنية ٤: ١٢) فكلحكم الرب من

الملك أو نحو ذلك سبب في إكرام بعض النبيين والخطأ من قدر البعض الآخر منهم والتفريق بينهم فلقرآن الذي علم المؤمنين أن يقولوا « لا تفرق بين أحد منهم » لم يرد أن يذكر النبيين بحسب أي ترتيب كان مما قد يتخذ به ضغاف العقول سببا في تفضيل بعضهم على بعض ليرشد المسلمين بذلك إلى أنه لا يليق بهم أن يتنازعوا مع غيرهم أو بعضهم مع بعض في مثل هذه المسائل الصغيرة والمباحث المقيمة بل يجب عليهم أن يتركوا أدانة الخلق والحكم عليهم لحالهم مالك يوم الدين وحده فهو أعلم بقدر عبادته وبضمايرهم وسرائرهم وأعمالهم ظاهرة وباطنة وسيجزى كل نفس بما كسبت وهم لا يظلمون ألا ترى أن يحيى (يوحنا) الذي يظنه الناس نبيا صغيرا قال فيه عيسى أنه لم تلد النساء نبيا أعظم منه (لوقا ٧: ٢٨)

فتأدبا مع الله ومع أنبيائه ورفقا لسبب من أسباب الشقاق والتباغض والتنافر بين الناس وترفعا عن مسايف الأمور نجد القرآن الشريف يذكر الانبياء بدون أي ترتيب بل إذا كرر ذكرهم قدم وآخر في أسماهم حتى لا يفهم أحد من ذكرهم أي وجه لتفضيل بعضهم على بعض ولو أمكن النطاق بأسماهم جميعا دفعة واحدة لفعل ذلك بدلا من ذكر بعضهم معطوفا على بعض بالواو وإن كانت لا تفيد ترتيبا ولا تعقيبا فكان الغرض وضهم جميعا في مستوى واحد بلا تفرقة بينهم

ونجد جري محمد صلى الله عليه وسلم على هذا الأدب العالي الذي جاء به القرآن فسمى الناس من تفضيل بعض الانبياء على بعض فقال كما رواه الناضي عياض في الشفاء (لا تفضلوا بين الانبياء) وروى عنه أنه قال (لا ينبغي لمبد أن يقول أما خير من بونس بن متى)

نعم قال الله تعالى (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض) ولكن هذا شيء مما يختص بطلعه نفسه تعالى ولم يسلطنا به أو يرعدنا اليه لكي يزول من بيننا سبب من أسباب الشقاق والنزاع فإن الدين جاء للتوفيق لا للتفريق بين عباد الله

وسط النار وأنتم سامعون صوت كلام ولكن لم تروا صورة بل صوتاً
 ١٥ فاحفظوا جداً لانفسكم . فانكم لم تروا صورة ما يوم كلمكم الرب
 ١٦ لئلا تفسدوا وتعطوا لانفسكم تمثالا منحوتا صورة مثال ما شبه ذكر أو أنثى
 ١٧ شبه بهيمة ما مما على الارض شبه طير ما ذي جناح مما يطير في السماء) الخ الخ
 ومع ذلك فقد عبد النصارى صورة الحماة وصورة الثالوث كله وصور أخرى
 كثيرة ولا يزالون يعبدونها الى الآن الا طائفة منهم ظهرت منذ زمن غير بعيد
 مستنيرة بنور الاسلام. فانظر وتمعجب ليل هؤلاء . الناس الى الوثنية - كما قلنا - من
 قديم الزمان

﴿ العالم الاسلامي اليوم ﴾ *

بلاد الترك العثمانية :

وضع القسيس (أناتوليوس) تقريرا في هذا الموضوع لخص فيه أعمال
 وحركة التبشير في بلاد الترك العثمانية ولم يتوسع في تقريره لان هناك أسبابا سياسية
 وغير سياسية تمنعه من ذلك .

ومما قاله : ان الكتاب المقدس راجت نسخ ترجمته التركية راجا حسنا وهي
 تباع بالالوف . وبنى على ذلك أن الاتراك الذين يحترمون القرآن احترام القروي
 الكاثوليكي في أواسط أوروبا للإنجيل يعرفون قدر مطالعة الكتاب المقدس الخ

سورية وفلسطين

تقف في طريق تبشير هذه البلاد عقبات خاصة بعضها من الحكومة والبعض
 الآخر ناشئ عن حالة البلاد ووقفها الحاضر ، فسورية وفلسطين مملوءتان بالمذاهب
 المختلفة ولادين فيما ارتباط بالسياسة ، وأهم الوسائل التي يستخدمها البشرى ون
 لتذليل هذه الصعوبات هي :

١ - توزيع نسخ الكتاب المقدس

(*) تابع لما نشر في الجزء الخامس ص ٣٦٩ من مقالات النارة على العالم الاسلامي

- ٢ - التبشير من طريق الطب - لأن ذلك في مأمن من مناوأة الحكومة له، والمسلمون يلجأون بأنفسهم الى مستشفيات البشرون وصيدياتهم
- ٣ - الاعمال التهذيبية ، كالمدارس والكليات التي قبل أبناء المسلمين - وكان في مدارس (صيدا) فقط في السنوات الاخيرة ٢٥٠ تلميذا من كل الطوائف فوصل عدد المسلمين في السنوات الثلاث الاخيرة الى ٩٨ بمدان كانوا ٤٥ وهذه الزيادة ناشئة عن اقبال مسلمي مصر على مدارس البشريين في سورية
- ٤ - الاعمال النسائية مثل زيارة المبشرات منازل المسلمين والقائمين المحاضرات الخاصة
- ٥ - توزيع الكتب والمؤلفات التبشيرية، وختم صاحب التقرير آراءه بقوله :
« اتنا لو سئلنا عن نتائج مجهودات مبشري المسلمين بالنصرانية في سورية وفلسطين لانجد جوابا غير القول بأن الله وحده هو المطلع على مستقبل أعمالنا بين المسلمين وعلى نتائجها ، وان الله لم يبارك داود النبي اكثرة عدد قومه
« أجل اتنا لو تصفحنا الاحصائيات يتبين لنا أن عدد المسلمين الذين تنصروا وتعمدوا هو عدد غير مسر وغير مرض ، الا أن هذا العدد مهما يكن قليلا بذاته فان أهميته أعظم مما ينصور المنصورون .
« وصفوة القول اتنا حصلنا على نتيجة واحدة جوهرية وهي اتنا أعددتنا آلات العمل ، قترجنا الانجيل ودر بنا الوطنيين على مهنة التبشير ، وأتممنا مهمته الادوات اللازمة وهي الكنائس والمدارس والمستشفيات والجرائد والكتب ، ولم يبق علينا الا أن نستعمل هذه الادوات

الجزيرة العربية :

قال وليم جيفورد بالكراف : « متى توارى القرآن ومدينة مكة عن بلاد العرب يمكننا حينئذ أن نرى العربي يتدرج في سبيل الحضارة التي لم يعمده عنها الا محمد وكتابه ! »

قال مؤلف كتاب (العالم الاسلامي اليوم) : وقد أدرك أهمية هذه الفكرة القسيس (يانغ) صاحب التقرير عن التبشير في جزيرة العرب فجعلها نصب عينيه

في كل الاعمال . ولكننا نتساءل عما اذا كان قد حان الوقت للعمل بها وعما تكون نتيجة التبشير حينئذ ؟

وقد سبق للقسيس زويمر (رئيس ارساليات التبشير في البحرين) أن ألف كتابا سماه (مهد الاسلام) - وسيأتي الكلام على هذا الكتاب بعد - أتى فيه على تاريخ ارساليات التبشير في جزيرة العرب وما تطمع به هذه الارساليات وأشار بوجه خاص الى ارسالية التبشير العربية وهي البنت الممتازة لكنيسة الاصلاح الاميركية . ولها فروع أربعة أقدمها عهدا (جمعية تبشير الكنيسة) التي تفرع عنها فرع آخر في فارس سنة ١٨٨٢ وقد استقلت هذه الجمعية بأعمالها باسم (جمعية التبشير العربية العثمانية) ولها في بغداد أربع ارساليات وفي الموصل ارسالية واحدة . وفي سنة ١٨٨٥ ذهب الى عدن (ايون كيث مالكونر) وهو الابن الثالث للكونت (ككتور) فأسس هناك ارسالية تبشير اسكتلندية سماها باسمه وهي مؤلفة من طينيين مبشرين . وتبعها (ارسالية التبشير العربية) التي أسست سنة ١٨٨٩ وهي تابعة لكنيسة الاصلاح الاميركية فانتشرت في البصرة والبحرين ولها في البحرين خمسة مبشرين - اثنان منهم طينيان واثنان امرأتان ولها في البصرة أربعة مبشرين أحدهم طبيب

وفي (الشيخ عثمان) ارسالية تبشير دينمركية كان سلطان (مكللا) طردها من بلاده (١) وتوجد في الجزيرة ارساليات أخرى عمدها جمعياتها بالمال والاعانات وانتقل المؤلف بعد هذا البيان الى ذكر النفقات الجسيمة التي تكبدها ارساليات التبشير في جزيرة العرب ومما قاله ان مرتبات المبشرين والموظفين عندهم وبأثني كتبهم تساوي ثلاثة أضعاف مرتبات أمثالهم في الهند ومما يخفف أمر هذه النفقات أن المبشرين في بلاد العرب اتخذوا لهم مراكز تعبد لهم سبيل التوغل في داخل الجزيرة . وكل الارساليات هناك على اختلاف نزاعاتها وأشكالها ومعاهدها الطبية والتهذيبية والادبية ترمي الى غاية واحدة

والمرضى يشدون الرحال من أصقاع بعيدة الى مستشفيات المبشرين في

(١) انويدي : الشيخ عثمان كان في نجر عدن ، والمكللا نجر في حضرموت شرقي عدن

(المنار ج ٦ م ١٥) شهوة دعاة النصرانية في بلاد العرب . فارس ٤٤٥

(الموصل) و(بنداد) و(البصرة) و(البحرين) و(الشيخ عثمان) و(العدن)
وعند ما يرسل الأطباء جاثين في البلاد يبدرون في النفوس بدورا يمكن للبشر
وبأثني الكتب ان يتعهدوها بعد ذلك وينمو غرسها

والتعليم المدرسي والتربية الاخلاقية للذان يعنى بهما المبشرون قد أسفرا عن
نتائج جيدة وأثمرات نافعة في الاطفال والمراهقين على السواء

قال القسيس زويمر : انه جمع تلاميذه المسلمين مرة ووضع بين أيديهم كرة
تمثل الكرة الارضية ثم حول عليها نورا قويا وبرهن لهم بذلك على كون الامر
بهيام شهر رمضان ليس آتيا من عند الله لانه يتعذر أداء هذه الفريضة في
بعض البلاد (١٢١)

وقال أيضا : ان المحاضرات التي يلقبها القسيس المبشرون على الحاضرين من
المسلمين أثناء تمثيل حوادث التوراة بالمانوس السحري والخرائط الاحصائية عن
ارتقاء ممالك النصرانية والمخطاط ممالك الاسلام - كل ذلك تمة لوسائل التعليم
البروتستاني .

وقال المؤلف عن نتائج أعمال المبشرين في بلاد العرب : ان من المتعذر
تعيين نتائج هذه الاعمال الخيرية ، الا أن مما يدعو الى الاغتراب والمرور أننا
اقتطنا ثمرات أعمالنا في كل منطقة من مناطق التبشير . فالاهام تبذرت وحل
محالها التسامح والاهتمام الحقيقي بالتعاليم النصرانية . وفي كل سنة تباع ألوف من
نسخ الكتاب المقدس وكميات وافرة من الكتب والكراسات والمجلات .
وبهم المبشرون الآن باقامة مستشفى في الشيخ عثمان لانه بينما كان عدد المرضى
الذين عرضوا أنفسهم على أطباء المبشرين يبلغ ٢٠٠٠ صاروا الآن ٤٠٠٠٠ (١)

مملكة فارس :

أنشأ القسيس (سن كليريسدال) تقريرا عن التبشير في فارس وهو لا يختلف
عن التقارير المتعلقة بتبشير البلاد العثمانية من حيث قلة مادته

(١) المنار : تسمى الرب طبيب الدمون الموجود في الشيخ عثمان « المنوي » وكذلك
تسمى الداعيات النصرانيا - اللاتي في عدن « المنويات »

بذلت ارساليات التبشير جهدها في بلاد فارس ونجحت في تبديد ما يعتقدونه في النصارى من أنهم مشركون بالله ويعبدون آلهة ثلاثة وهذا الاعتقاد وقر في نفوس المسلمين لما يشاهدونه في الكنائس الشرقية والكاثوليكية الا أنهم عادوا الآن فصاروا يفرقون بين الفرقتين النصرانيةين فظاهر لهم أن البروتستانتية خالية من الوثنية فارتاحوا لها (?)

قال صاحب التقرير انه لما عين سنة ١٨٩٢ مكرتيراً لجمعية تبشير الكنيسة كان الاعتقاد السائد هو أنه يستحيل أن يتنصر المسلم ويتعمد الا اذا عرض نفسه للموت . ولكن الاضطهاد قد خف الآن وصارت أبواب فارس مفتوحة للمبشرين بالانجيل أكثر من غيرها . واكتسب المبشرون محبة الناس لهم بسبب الاعمال الطيبة التي تصدر عن المبشرين فتجمل الاعداء أيضا بمتفنون بأن النصرانية مصدر عمل صالح . (١)

ومما يكن عدد المنتصرين لا يزال قليلا فان هنالك جمعيات صغيرة مسيحية اندمج فيها المنتصرون الفارسيون من نساء ورجال ، وهذه الجمعيات الصغيرة منتشرة في كل مكان وصل اليه المبشرون . وفوق ذلك فان عدداً عظيماً من المسلمين ينتمون الى النصرانية مرةً ويقال ان بينهم من لا يتأخر عن اعلان نصرانيته عند ما تنتشر حرية الايمان في فارس .

والوسائل التي يتدرع بها المبشرون هنا هي الارساليات الطيبة من نساء ورجال ورحلات المبشرين والاعمال النسائية . ورجال التبشير يتحركون بالمسلمين ويحاولون الحصول على مودتهم ويستخدمون فريقاً منهم في مكاتب التبشير ويدخلون معهم في المناقشات الدينية الا انهم لا يجرحون عواطفهم . والهمة مبذولة بنشر الانجيل والتوراة وصائر كتب التبشير باللغة الفارسية وبالاختباء بتعليم الذين تنصروا ولا يزالون في دور التجربة .

وأذكر القسيس زويمر على صاحب هذا التقرير اغفاله ذكر المدارس وما لها من التأثير إذ انها أحسن ما يعول عليه المبشرون في التحرك بالمسلمين . وقد قال أحد المبشرين : المدارس هي من أحسن الوسائل لترويج أغراض المبشرين وقد كان

عدد التلاميذ في المدرسة التبشيرية في طهرن قبل سنتين فقط ٤٠ الى ٥٠ مصاروا
الآن ١١٥ وكلهم ياتقون الترية النصرانية بكل اتقان . وكذلك الحال في مدرسة
تبريز التي يديرها هذا القسيس فقد كان فيها ٣ تلاميذ من المسلمين ثم صاروا
٥٠ . مثل ذلك مدرسة اورمية فن فيها ٥٠ طالبا وفي مدرسة البنات ٣٥ تلميذة .
وفي مدرسة اليات في طهرن ٢٥ تلميذة .

وأنكر مبشر آخر على صاحب التقرير قوله : ان البهايين يتقربون من التوراة
اكثر من غيرهم . وزاد على ذلك انه لا يوجد من يعتبر البهايين اسمى اخلاقا
من المسلمين بل الحقيقة على عكس ذلك .

صومعرا

يمتاز التقرير الذي وضعه أحد قسس الالمان عن مبشري هذه البلاد بدقته
في الكلام عليهم وبيان أعمالهم بالارتام ومما قاله : ان جمعية المبشرين الالمانية
نصرت مئة شخص منذ تأسست سنة ١٨٧١ الى وقت كتابة هذا التقرير . وجمعية
التبشير الهوللاندية فقط أن تبشر على الساحل الشرقي من الجزيرة . والذين نصرتهم
لجنة تبشير جاوة ٥٠٠ شخص منذ سنة ١٨٦٠ . وأما (جمعية ريتس الالمانية) فنفوق
على تلك باتساع نطاق أعمالها لان لها ٣٦ فرعا أربعة منها لتبشير المسلمين بوجه
خاص . وقد تمكنت من نصير ٦٠٠٠ مسلم ولديها الآن ١١٥٠ مسلما في دور
التجربة وجمعية التبشير بالتوراة وهي انكليزية - مندوبون في مناطق أعمال الارساليات
الالمانية يبيعون الكتاب المقدس .

وقد تمكنت خطة هولندية مع المبشرين عما كانت عليه في اواسط القرن
الماضي فصارت تشد أزر المبشرين وتساعد مدارسهم وارسالياتهم الطبية وتعد
ذلك من عوامل نشر المدينة

والمبشرين هنا ثمانون كنيسة وأدخلوا بينهم من الوطنيين خمسة قسس
وسبعمين مبشرا هذبوهم في مدارس خاصة بهم . وارساليات التبشير تجبي من

المسيحين في صومفرا ضريبة وضمتها على الارز للاستعانة بها على التبشير وتستوفيا
تقدا أو من عين المال

ويقول واضع التقرير ان ميل المسلمين الى النصرانية قد ظهر جليا وقوي بآثاره
ويتفق في بعض الاوقات ان يتنصر العروسان المسلمان في وقت واحد .

ويتقرب المبشرون الألمان الى المسلمين بالمدراس والارسلالات الطبية . وهذه
الارسلالات الطبية - كما يقول عنها صاحب التقرير - مثل الشوك في أجسام زعماء
المسلمين الذين يساون أنفسهم قائلين : ان الله أرسل هؤلاء الاطباء لخدمونا .
الا أن للارسلالات الطبية بالرغم من ذلك تأثيرا شديدا على المسلمين لانها تظهر
الفرق بين اغراض الزعماء الشخصية وبين خدمة الاطباء المبشرين الذين لا غرض
لهم في النفس !

بوم :

لا يختلف موقف المبشرين في هذه الجزيرة عن موقف زملائهم في صومفرا
من حيث الوسائل التي يتدعون بها ومن حيث خطة الحكومة في معاملتهم
وفي جاوة ٤٦ مبشرا و ١٥٠ ماعدا لهم وعشرون من مجموع هؤلاء اختصوا
بتبشير المسلمين دون غيرهم وفي الاحصائيات ان عدد المسلمين المتنصرين
بلغ ١٨٠٠ شخص !

وأخر ما جاء في هذا التقرير ان اعتقاد المسلمين بالله دون ان يتمدوا فيه نلى
الكتاب المقدس لا يمد خطوة نحو النصرانية ولا ابتعادا عن الهوة التي تفصل
الوثنيين عن النصرانية . وان هناك سلطة قوية يهيئها الشيطان (!) ليهلك بها النفوس
وبعدها عن نور العالم - يسوع المسيح ... (يتبع)

عجالت في رحلة الهند

﴿ صاحب المنار ﴾

قد استفدت في رحلتي الى الهند والبلاد العربية الشرقية فوائد كثيرة جديدة بأن تنشر في المنار ، وأن تدون في كتاب مستقل ، ولذلك عزمتم على تأليف رحلة خاصة في ذلك . ورأيت أن اعجل لقراء المنار بعض ما رأيت وما استفدت

الانكليز : رياضتهم وأخلاقهم

لا يرى المسافر في سفينة انكليزية خبرة تهديها عيناه الى فكره أعظم من انهماك الانكليز في الرياضة البدنية في عامة اوقاتهم ، فإذا هو زار الهند بعد ذلك ورأى فيها حكماء وعسكريهم يعيشون في ذلك الحر المحرق بلا ضرر ولا فخر ولا سأم - يعلم من اسرار تلك الرياضة البدنية ومنافعها ما لم يكن يعلم ، ويرى كيف وصل العقل البشري الى الجمع بين الترف والتمتع والبأس والقوة ، وكان هذا في المصور السابقة أصراً مجهولاً ، ولذلك أهلك الترف أما كثيرة ، وأفنى دولاً كانت قبله قوية ، وهل يعتبر بهذا أغنياء امتنا ، بل عامة أهل المدن منا ؟ كلا ! انما نراهم لا يأخذون عن الأفرنج الا اسباب الترف والتمتع ، ووسائل الراحة واللذة ، ينفقون في ذلك أموالهم ومحتهم ، فبلادهم وملوكهم ، حتى يكونوا عبيداً أذلاء . ومن المجائب التي الذين يزعمون منا أنهم مصلحون سياسيون ويصدون لزعماء الأمة وقيادتها في ميدان الحياة الاجتماعية والسياسية ، هم أشد أفرادها إسرافاً في الترف ، وانهما كافي الذات ، وحرصاً على الزينة والتمتع ، وإنتاجهم وكناهم ضرب من ضروب الكلام ، وهو التشجيع على من سادوا بلادهم بالقوى البدنية والنفسية (الأخلاق) والعلمية ، وما يتبعها من القوى المالية والآلية ولا نراهم يقودون الأمة الى ما يقوي أبدانها واراداتها ، ويهذب أخلاقها وصفاتها ، ويوسع دائرة علومها وتربتها ، ومن خسر نفسه فأني ربح برجه في سواها ؟

انني سافرت من بور سعيد الى دبي في احدى بواخر البريد الانكليزية بين اوروبا
واغدا ولم يكن في الدرجة الأولى ركاب من غير الانكليز سواي ، فكان اول عبرة
اخذت فيها الفكرة من احوالهم ما ذكرت من عنايتهم بالرياضة البدنية ، ثم ان اخلاقهم
وآدابهم ليست بالتي ينساها المقصر ، او يغفل عنها العاقل المفكر ، وانها لأخلاق عالية ،
وآداب سامية ، وهل سادوا الأمم ، وبزوا الدول ، الا بملو أخلاقهم ، وعفة
أبدانهم ؟ والمشهور عنهم انهم اصحاب جفوة ، وأنهم لا يبدون غريباً بشيء من وسائل
العشرة ، ولكنني رأيت كثيراً منهم يبدؤون بالتحية ، ويقترح لي باب الكلام معه ،
ولكنني لسوء الحظ لم اكن اعرف من اللغة الانكليزية ما يمكنني من محادثتهم ،
ويسهل لي سبيل معاشرتهم ،

ومما يتصل بمسألة الاخلاق والآداب ويعد من فروعها عنايتهم بنظافة السفينة
فان الملاحين يغسلون كل يوم كل ما يمكن غسله منها كسطحها الذي هو محل الجلوس
والرياضة ، ويمسحون ما عدا ذلك ، فلا تشم فيها رائحة ما ، ولا تقع يدك على شيء
يصرفك الى الماء ، ولا يمس ثوبك شيئاً يدعوك الى استبدال غيره به . ولعلك
لا تجد قصراً من قصور الملوك والامراء ، ولا داراً من دور أهل الفنع (١) والثراء ،
اشد نظافة من هذه البواخر الانكليزية ، وأما بواخرهم التي تتردد في الخليج
الفارسي فهي دون بواخر الشركة الخديوية في النظافة والخدمة والطعام وفي كل
شيء . وكانوا يسبتون فيها معاملة العرب الى ان انشئت شركة البواخر العربية
فاضطرتهم الى تغيير معاملتهم

ومن وجوه العبارة في مسألة النظافة أن المسلمين قد انقلب فهمهم لها فعملوا كل
ما ورد في الشرع من أحكامها أمورا تعبدية يمكن الجمع بينها وبين الوساخة والقذارة
كأن الطهارة الشرعية لا يقصد بها ما يفهم من معناها في اللغة العربية ، ففي عرف
جمهورهم ان الوسخ القذر الكريه الرائحة قد يكون وليا كاملا في اتباع الشريعة ، وأن
التنظيف البدن والثياب قد يكون نجسا اذا تعطر على نفاخته ببعض الاعطار التي تجزج
بالكحول الذي هو اقوى طهورية من الماء اذ يزيل من النجاسات والاقذار
ما لا يزيله الماء ولو كان مع الصابون . وسنشرح هذه المسألة في الرحلة ان شاء
الله تعالى

ومن آيات المعبر التي أصبتها في هذه الرحلة عناية الانكليز بأمر البريد في البحر
(١) الفنع مصدر فتح الرجل اذا كثرت ماله ونما والكرم والمطاء والجود الواسع والفضل الكثير

والبر ، والتوقيق بين مواعيد السفن والقطارات التي تحملها ، ولا غرو قالهريد آله
الساملة والتصرف في الملك وفي عقول الناس وقلوبهم ، وحمل شرح ذلك الرحلة

أزياء أهل الهند

إن أزياء أهل الهند هي أول ما يشغل نظر السائح فيها ويشير إليه . يرى في
بعض زينة بلاد الهند في حضارتها وعمرانها وزروعها - ألوانا من النساء الوثنيات
مكشوقات البطن والسوق والأنفخذ يجلسن في الشوارع والأسواق ، ثيابيات
وأثبات ، بالونات ، متاعا ، ويرى الرجال حتى الأغنياء منهم مشدودي الأوساط
بأذن بيضاء من فوهات الأطراف من بين الرجلين بحيث يرى باطن الفخذ والساق ،
ويرى كثيرا من الرجال والولدان عراة الاجسام لا يسترون منها الا السوءتين فقط ،
وهم يبيعون أو يشترون في الأسواق ، ويرى الألوف الكثيرة من المائم البيضاء
السلوة بجميع الألوان . وفي داخل الهند أزياء أخرى للنساء : تراهن في « بنارس »
- مدينتهم المقدسة - وفيما يقرب منها من البلاد يضعن على رؤوسهن قناعا يسدانه على
الجانب الأيسر من البدن وعلى الصدر ، ويبقى الجانب الأيمن مكشوقا بحيث يرى
نصف البدن الأعلى كله . ويرى الرجال والولدان في محطة سكة الحديد عراة
يتساون من الحفريات التي بجانبها . ويسمون الحرقه التي يسترون بها السوءتين
« سبيلين » وقد اخذوا هذا الاسم عن المسلمين الذين كانوا يكرهونهم على ستر
عورتهم بعد الفتح الاسلامي ، والفقهاء يطلقون لفظ السبيلين على القبل والدبر كما
هو معروف

واما الحلي فهو عام يشارك الذكور فيه الاناث فيضعون في اذانهم الاقراط وفي
اعضادهم الدمالج وفي موقوفهم الخلاخيل . والنساء يستكثرن من ذلك حتى انك ترى
في ساق الواحدة منهن عدة خلاخيل ثقيلة وفي أصابع ارجلها كلها الخواتيم السكبيرة .
واقراطهن كبيرة كاسودتهن ويكثرن منها حتى يقول الناظر : كيف يستطعن حملها ؟
ويستكثرن ايضا من الخزام في أنوفهن وقد يكون كبيرا مثل السوار - يظن الغريب
أنهن يتحملن العناء بحمله الا أن يتذكر أن المادة تخف على صاحبها وان ثقلت على
ذوق غيره . ويرى النساء والرجال في المزارع مشتركين في العمل عراة وانصاف عراة
اما نساء المسلمين فيقل بروجهن في الأسواق والشوارع ، وترى على رأس
الواحدة منهن توبا شاملا يشبه الخيمة وعمود هذه الخيمة بدنها ، ولها ثقبان بإزاء

الذين لها شبكة من الخيوط ترى منهما الطريق الذي تمشي فيه ولا يراها منهما أحد
وأكثر المسلمين يلبسون السراويل - لعلهم لا يتركه منهم إلا بعض الفقراء ، ومنهم
العموم ولا يلبسون الطرايش العنقية ولا يترمون أن يكون لها زر ، ومنهم من يلبس
الكمة (الطاقية) حتى أن كبار العلماء يحضرون الدعوات والاجتماعات وليس على
رأس الواحد منهم إلا كفاً يغطاه ، ورأيت الرجل يلبس ثوباً عمامة كبيرة وثوباً كفة
وثوباً قلنسوة ، ولا ينكر عليه أحد بلسانه ، ولا يلقبه ومن الناس من يلبسون عمامهم
منسوجة بالذهب أو الفضة ، فخرتهم في الأزباه واسعة جداً
ورأى أحسن أهل الهند زينة وأجمل - أزباه نساء المجوس ، والمجوس كثيرون في
بني قبايل في داخل الهند ، وهم أرقى أهل الهند حضارة ومدنية وعلماء وثروة ،
والسبب في ذلك أن الانكليز غنوا بترينتهم وتعاليمهم ما لم يتنوا بغيرهم لحاجتهم إلى
الاستعانة بهم على بعض الأعمال الوطنية ، وعدم خوفهم من عاقبة ارتقايتهم لأنهم
قليلو العدد . وهم على ارتقايتهم في العلم والمدنية رجالاً ونساء محافظون على شائئهم
وشخصائهم المالية فهم يتركون أموالهم للطيور تأكلها ولها بناء عظيم في أعلى وأجمل
مكان في بني لا يأذنون لأحد أن يمسد إليه . ويسبون أنفسهم ويسميهن الناس
« الفرس » وأما الإيرانيون المسلمون فلا يسمون في الهند فرساً ولا يطلق على
أحد منهم لفظ الفارسي . والفرس الخاص ينكرون كونهم من سلاسل أجدادهم
ويقولون : إن هؤلاء تجارية وترك . والصواب أن مسامي إيران مختلطو الأنساب
بعضهم من ذرية الفرس الأولين وبعضهم من العرب والترك والمغول واجتناس
أخرى ، وكذلك مسلمو الهند ومصر والحرمين والناطول والرومي مزيج من
السكان الأصليين ومن الفاتحين والمجاورين والمهاجرين ، وبعض البلاد كانت تنكح
إليها الهجرة لما فيها من العلم أو الحصب والراحة كالأبلاد الإيرانية في عهد حضارتها
الإسلامية ، واللغة لا تدل على أصل الجبل والقبيل فإن أكثر الناطقين بالتركية من
مسلمي الرومي هم من الروم والبنغار والاندو لا من الترك الفاتحين كما تدل على
ذلك معانهم ومعارف وجوههم ، فالترك العثمانيون والفرس الإيرانيون المسلمون
والعرب المكيون والمدنيون ليسوا تركاً وفرساً وعرباً إلا باللسان دون النسب ، وأما
أهل قرى الحجاز وباديته فهم كسائر عرب الجزيرة في نجد واليمن صريحو الأنساب
الدخيل فيهم معروف لا يزوجونه منهم إذ لا يزالون يحافظون على أنسابهم
وأنساب خيلهم

العادات في الأكل والطعام

لا يزال أكثر وثني الهند يأكلون على ورق الشجر كما كانوا قبل الفتح الإسلامي الذي غير كثيراً من عاداتهم ولا سيما عادة العري ، ولا يؤاكلون أحداً من غيرهم فلا يضيفون أحداً ولا يقبلون ضيافة أحد لا اعتقادهم أن جميع الناس نجس . أما المسلمون فهم أهل الضيافة والكرم والطفافة الصحيحة وسماهم في الأكل كما دات عرب الجزيرة بمدون السماء على الأرض ويضمون عليه الطعام ويأكلون بأيديهم وأكثر طعامهم الأرز مع اللحم يأخذون منه بالحنس ويدعمون بالراحة . ولا تكاد تستقبل الموائد المرتفعة والملائق والسكاكين في داخل الهند إلا في بيوت الأمراء وبعض المعلمين على الطريقة الأوروبية من رجال الحكومة وأضرابهم ، وإنما يكون ذلك في الغالب لأجل ضيف غريب يملكون أن ذلك من عادة ، وقد يسألونه وبخبرونه ، وفي بمبي يأكلون على الموائد المرتفعة . لكن بأيديهم في الغالب ، وفي الدعوات الكبيرة التي أقيمت لأجلي في بمبي رأيتهم يضمون لسكر أروسة أو خمسة مائدة صغيرة عليها صينية من النحاس يجلس الناس حولها على السراشي ويأكلون بأيديهم كل طعام إلا المهلبية (ومثلها السكرية) فيضعون لأجلها ملائق صغيرة يأكلونها بها وهذه عادتهم في داخل الهند أيضاً ، وإياه أوجد في دار الغني منهم عشرات من الصواني النحاسية والموائد الصغيرة فقد أدبت في عدة مآدب كان يحضرها مئات من الناس . وما حضرت مائدة على الطراز الأوروبي من كل وجه إلا مائدة الأمير الكبير راجا محمود آباد في لكانهو حتى أن الآكلين الذين كانوا معنا عنده قد ألزموا الأكل بالشوكة والسكين ، وكنا في ضيافة النواب الكرم نتج على خان بلاهور نأكل على الأرض بأيدينا ولكنه إذا جاء ضيوف من الأفرنج أو انذر نحين يمد لهم مائدة أوروبية الطرز ، وصديقي الشيخ قاسم إبراهيم في بمبي يأكل على الطريقة الأوروبية أيضاً ، وإنما الكلام في عادات مسلمي الهند في دعواتهم . وكانت مائدتنا في ضيافة الشيخ الجليل النواب وقار الملك في عليكره على الطراز الأوروبي كل يوم إلا أن الكثيرين كانوا يأكلون منا بأيديهم

وقلما يوجد في داخل الهند أفران ولعل ما يوجد منها خاص بالأفرنج حيث يكتزون . وأهل الهند يجنبون في يومهم وأكثر خبزهم الرقاق يجنبونه على الحبيدة التي يسمونها في موريه « الصاج » ، ويأيه الخبز الثوري

ويكثرون في الطعام من الافاويد والفلفل الاسود والاحمر فيكون شديد الحرافة
يتأثم من مضه من لم يعموده ، ويكثرون اكل اللحم ويقللون من الخضمر وهذا
لا يوافق طبيعة بلادهم الحارة

ومن عاداتهم في الدعوات والمآدب ان يضعوا في عنق الضيف بعد الطعام قلادة
من انواع الزهر الذي يوجد في البلد ، ويمطوه بيده باقة منها مؤلفة تأليفا حسنا وهي
التي يسميها المصريون الصحبة ، فان لم يوجد زهر يحملون في عنقه قلادة من الزهر
الصناعي أو ما يشبه الزهر ، ولا يستثنى من هذه العادة عالم ولا حاكم ولا شيخ كبير
السن ، وقد بلغني ان الانكليز جاروهم في هذه العادة ولا أدري اذ لك قليل فيهم أم كثير
ومن عاداتهم أيضا ان يعرضوا على الضيوف الطيب على صينية فيها انواع منه
يهيب كل ما يختار ولكن هذه العادة غير عامة في الهند ، رأيت أهل الكويت
لا يتصرفون من دعوة ولا زيارة عادية الا بعد أن يعرض عليهم أهل الدار ماء الورد
ثم يحاصر السود الهندي فيمطرون ويتبخرون وينصرفون

واما تحفة أهل الهند للزائرين التي هي كالقهوة في مصر وسورية والعراق فهي
ورق البان (بالباء المفخمة) وهو شجر معروف عندهم وقد ذكره ابن بطوطة
في رحلته - يصفون هذا الورق في مجالسهم وفي الاسواق والشوارع وبعد الطعام ،
ويضيفون اليه مواد اخرى منها شيء يسمونه « الفوفل » ، ويحدث من مضغه لون احمر
او برتقالي فترى شفاههم واشداقهم كأنها مخضبة بالحناء او تحسب أنه يخرج منها الدم ،
ومنهم من يقي ظهور هذا اللون في فمه ، ومن الطرف التي سمعناها من علماءهم في
ذلك - وهي من قبيل المثل في مدح الهند :- من دخل هندستان ، وأكل الأنب والبان ،
نسي الأهل والأوطان . والانب هو الثمر الذي يسمونه في مصر « المتجوأو المتجأ » بالحيم
المصرية وهو اسمه بالانكليزية . وهو أجود فاكهة الهند ويكثر فيها جدا ومنه الحليد
والردي ، والوسط وينضج في بعض البلاد قبل بعض ، ففي شهر ابريل رأيت
ثمرته في البلاد التي مررت بها صغيرة خضراء في حجم حب الشمس وكان يرد
الكثير الناضج منه الى بمبي من بلاد أخرى ، وهو في الهند أجود منه في مصر فان
أردنا ما رأيت منه في بمبي كأجود ما يوجد منه في مصر

الحالة الاقتصادية

أعجبني من أهل الهند قلة استعمال الماعون الاوربي وعدم تقليدهم للاوربيين
فما يتوقف استعماله على جرف ثروة البلاد الى أوربية وكذلك قلة استعمالهم للآليات

الأروية فإن الكثير من النسيج الذي يلبسونه أو أكثره من صنع الهند . وحسبهم
الضرائب الفاحشة التي تأخذها الحكومة الانكليزية منهم ولو كانوا في التفرغ
كالتسربين لسكان يندر أن يوجد فيهم غني أو متوسط في الثروة
بنام الفقراء على الأرض وأهل النعمة واليسر على سرور من الخشب ويقل من
هذه المرد ما كان سريراً تاماً تنصب عليه الكفة (الناموسية) والكثير الشائع
بقوائم أسس لها عمد مربعة ووسط مشدود بأمراس متشابكة قد تعني عن الفراش
والمنافع الوطنية والمعامل المشيدة على الطريقة الأوربية كثيرة في الهند وهي
للأفراد وللشركات الوطنية فالهند من هذه الجهة أرقى من مصر والأستانة فادونها
من البلاد الشرقية ولله لا يفضلها إلا بلاد اليابان

التعليم الديني والديني

للحكومة مدارس كثيرة في جميع البلاد والتعليم فيها دينوي محض - الفرض منه
تعليم اللغة الانكليزية واعداد عمال صغار للحكومة، وتحويل الافكار والقلوب عما هي
عليه من القنومات والشخصات الاجتماعية والمالية ، واشراؤها عظمة الدولة الملائكة
وترغيبها في الماديات التي تروج تجارة أمتها في البلاد ، فالعليم في هذه المدارس
لا يرتقي بالامة الى أعلى من المقاصد التي وضع لاجنها ، ولولا ذلك لا مكن للحكومة
الانكليزية أن ترقى أهل الهند في هذه المدة التي استولت عليهم فيها الى الدرجة
العلياء فقد علمت وربت منهم عدة أجيال. ولكن هذا ليس من المقبول وإنما المقبول
هو الذي عنته فهو عين الحكمة التي قامت به مصلحتها ، وثبتت به سادتها . وللدعاة
النصرانية مدارس يقفون فيها عند حدود مدارس الحكومة في التعليم الديني
وربما يكون فيها تسليم الديانة النصرانية

وقد كان على مدارس كثيرة أوقافها وأكثرها مدارس الجيوس في بمبي والوتيين في
بنغالة ثم في غيرها ، ويذهب كثير من الوثنين الى مدارس أوربية ومدارس اليابان
الطالية فيتممون دروسهم وتعلمون من العلوم النظرية والعملية ما لا يوجد في شيء
من مدارس الهند . ولطائفة السنك من الوثنين غاية بتعليم دينهم واشهر بالدعوة
اليه وتعليمه ، وهذه نزعة جديدة لم تعرف عن أحد من وثنين الهند من قبل ،
وهي على وجود الاصنام عندهم موحدون ، وقد أسعنا كاهن منهم طائفة من
كتابهم المقدس فإذا هو من أعلى الكلام في توحيد الله تعالى وتقدمه وتوجيه

الغلوب اليه وحده ، ولئن سألتهم عن هذه الاصنام ليقولن انها وسائط كقبور الاولياء عندكم ، وأما دين البراهمة فهو مبني على وحدة الوجود وقد جرى بيني وبينهم في بنارس حديث في ذلك علمت منه أنهم يعتقدون ان الاولياء الواصلين من المسلمين كشمس الدين التبريزي وابن العربي انما غاية عرفانهم هي الوصول الى حقيقة دين البراهمة وسأشرح هذا في الرحلة ان شاء الله تعالى

وأما المسلمون فتأخروا في البدء بالتعليم المصري عن جميع شعوب الهند لأنهم كانوا أشد جفوة للإنكليز من غيرهم وكان الإنكليز يرتابون فيهم ما لا يرتابون في غيرهم ، ويخشون جانبهم ويحذرون قيامهم عليهم لأنهم كانوا أصحاب السيادة والقوة قبل استيلاء إنكلترة على البلاد . ولم يزالوا كذلك حتى قام السيد احمد خان وأسس مدرسة عليكرة بمواظاة الحكومة الإنكليزية وتمضيدها لأنها رأيت الوثنيين قد ارتقوا ارتقاء مبنياً تخشى عاقبته وأنه لا بد من تهئية المسلمين ليكونوا مع الحكومة عليهم اذا هم خرجوا عليها ، وقد لقي السيد احمد خان في أول العهد بالعمل مقاومة من المسلمين وتضييلاً وتكفيراً من رجال الدين ، ولكنه كان يأوي الى ركن شديد ، فتحصت مدرسته وعضدها أغنياء المسلمين وامراءهم من جميع الفرق والنحل ، وطلابها الآن ألف ومئتان أو يزيدن

جعلت الحكومة التعليم في هذه المدرسة محدوداً بالحدود التي ارادتها وجعلتها تابعة لظاهرة ممارف لاه آباد فهي التي تصرف في برنامجها كما تشاء ، وكان ناظرها ولا يزال إنكليزياً ، وأما مجلس الامناء الكبير الذي ينظر في شؤون ادارتها والمدير الذي يسمونه «السكرتير» فكاهم من وجهاء المسلمين واكبر الفائدة من وجودهم جعل للمدرسة موضع الثقة والمساعدة من المسلمين . وأما التعليم فيها فتوسط لا يصل الى درجة العالي في الواقع ولا في عرف الحكومة فمن اراد الشهادة بالتعليم العالي من المنخرجين فيها فيجب عليه أن يرحل الى إنكلترة ويتم تعليمه فيها لينال هذه الشهادة . وقد توجت الهمة أخيراً الى جعلها مدرسة كلية جامعة ووافقت الحكومة على ذلك فجمعوا لها الاعانات من الاغنياء حتى تم المبلغ المطلوب لذلك وهو ٣٥٠ لستاً من الرويات الهندية تساوي ٢٣٣٦٢٣٣ من الجنيهاً الإنكليزية . وبفني السيد الحكومة فبدت أو تريد ان تقيم المدرسة في هذا الدور فبودتمية مجلس اساتذتها أقل حرية واستلاماً كان عليه من قبل ، ولكنه في فهمت من مقوى حديث النواب وقار الملك خلاف هذا فان ما قاله لي ان نصائحك التي أودعها في طبتك

وما حثت عليه من ترقية التلميم العربي والديني سينفذ عن قريب عند ما تحول المدرسة الى كلية جامعة ، فلعل من اخبرني ذلك الخبر يحكي رأي الذين يسيئون الظن بالحكومة الانكليزية ويعتقدون انها لا يمكن للمسلمين من الارتقاء الحقيقي وسيكشف المستقبل القريب الحقيقة في هذا ، وموعدا باطالة القول عن هذه المدرسة الرحلة

وللمسلمين مدارس دينية اخرى اعظمها مدرسة « أنجمن اسلام » في لا هور ثم مدرسة « أنجمن اسلام » في بمبي ، وفي دهلي مدرسة كبيرة تسمى « المدرسة العربية » كانت أنشئت لاجل الزعام باللغة العربية ولا حياها ، ووهب لها أحد كبراء المسلمين في حيدر آباد مبلغا كبيرا من المال يصرف بواسطة الحكومة الانكليزية وفيها مئات من الطالبة لا يعرف أحد منهم من العربية شيئا ، بل معلم العربية فيها لا يعرف العربية ! والعبرة في هذا أن الاصلاح لا يحصل بمجرد بذل المال لأجابه ، ولا بوضع النظام الحسن له ، وإنما يقوم به الرجال الذين اشربت قلوبهم حبه ، ووقفوا حياتهم على السعي له والقيام به ، فمن أراد أن ينفع بماله ويكون مصلحا فليبحث عن المصلحين الخاضعين القادرين على العمل بما يرضيهم اليه لإخلاصهم وليساعدهم عليه ، فكم وقف سلفنا من الارض والعقار على العلوم والأعمال النافعة فذهبت أوقافهم وضاعت لتفقد العاملين الخاضعين هذا وإن الحكومة الانكليزية موجهة بعض عنايتها في هذه الايام الى توسيع نطاق تعليم اللغة العربية في الهند ومساعدة المسلمين على ذلك ، كما ان كثيرا من الانكليز يبنون بتعلمها وقد سرنى هذا جدا ونوهت به واثبتت على الحكومة لاجابه في مجالسي وخطبي في المحافل والمدارس . ورأيت بعض المسلمين من تايين في سبيله فبعضهم يظن انها تريد به ان تشغل كثيرا منهم عن اثنان الدروس الانكليزية التي تؤهلهم لخدمة الحكومة ليعمل عدد طلبة الوظائف منهم ، وهذا رأي ضئيف . والا قرب عتدي ان سببه سياسي وهو طمع هذه الحكومة بالاستيلاء على البلاد العربية في الخليج الفارسي وغيره فهي تعد مسلمي الهند الوظائف في هذه البلاد لانها تريد به صرفهم عن الوظائف كما يظن بعضهم ، وأنا لم أفش هذا الرأي في الهند لاني كنت أحمي السياسة فيها بقدر الامكان . وإن كل مسلم عاقل يسره ان ينتشر تعليم العربية في الهند وهما كان سبب عناية الانكاز به لان تعليم العربية يقوي الدين الاسلامي نفسه ولا ضرر فيه البتة ، ولا دخل له في نفوذة مطاعم الانكليز في العراق واليمن ولا يمكن ان يكون سببا ولا جزءه سبب في نيل مطالبهم هذه ، وأنا مدار هذا الاصل

على سياسة الدولة العثمانية صاحبة السيادة على هذه البلاد وأدارتها فإذا هي أحسنت الإدارة والسياسة وعظمت بأمر القوة المحلية في جزيرة العرب وقت البلاد من الاستيلاء الاجنبي والا فاحظر الواقع واقع ماله من دافع
أما رأيي في القوة التي يجب ان تعدها الدولة لوقاية جزيرة العرب فهي جميع تسليح المشائر والقبائل فيها وإرسال ضباط اليهم يعلمونهم النظام العسكري والاعمال الحربية ولا سيما حرب الصحائب ، وان تقر جميع الامراء والزعما في الجزيرة على ما كانوا عليه من الرياسة في قومهم ، وتستعين بهم على ما تريد من تسخير القوة في بلادهم . وقد بينت هذا الرأي في المثار من قبل وذكرت به بعض رجال الدولة ، ويؤيده ما جرى في طرابلس الغرب ولا خوف على الدولة ولا على سيادة المنصر التركي فيها من ذلك وقد ازدادت بسياحتي هذه في البلاد العربية ايماناً و يقيناً بما كنت أعتقد من قبل من اخلاص العرب للدولة العثمانية واستعدادهم لبذل ارواحهم في سبيلها . وان اظهار ثقتهم بهم لما يقوي هذا الاخلاص في أنفسهم ، ويسرع باظهار ثمراته فيهم ان الدولة الانكليزية قد اشتدت في منع ادخال السلاح لليمن ولعمان والعراق من عدة سنين وهي تسعى الآن بجمع السلاح من العراق وسواحل الخليج وعمان حتى انها تشتريه بالثمن فهل عرف رجال الدولة هذا وفكروا في أسبابه وحكمته ، وفي عاقبته ومنهجه ؟ وكتب في البصرة في جمادى الثانية سنة ١٣٣٠ « الكلام بقية »

السيد حسين وصفي رضا

(أقوال الفضلاء فيه)

نشر في هذا الباب شيئاً من تهازي أهل الفضل في الاقطار البعيدة وغير البعيدة وتبعه بشيء مما كتبه الجرائد السورية والمصرية ثم نتبع ذلك بشرح حقة التأين التي أقيمت من فضلاء وأدباء بيروت في غرف القراءة بمناسبة مرور أربعين يوماً على وفاته

(٢٨)

ومما كتبه أحد افاضل علماء تونس الى اخينا العلامة الشيخ محمد رشيد رضا افروغ الله عليه صبراً اباً بعد فان لله وانا اليه راجعون . الآن علمت بأ موت صاحبي الفاضل وصديقي

الكرم سيدي حسين وصفي تهنئه الله برحمته وأحسن عزائي وعزائكم والله ان لي لسهماً في هذا المصاب فلقد فقدت الخليل الوفي والرجل الكامل رجل البصيرة النافذة والمعارف الواسعة والمرامي العالية وبأيتني كنت مكانه

(٢٩)

وكتب أحد فضلاء ادباء القيروان (تونس)

(بسم الله الرحمن الرحيم)

مولاي الاستاذ الاكبر صاحب المنار الانور !

سلام الله عليكم ورحمته. أما بعد فقد نعى ابنا المنار رجلاً وأي رجل رجل العفة ، رجل النزاهة ، رجل الفصاحة ، رجل البلاغة ، كاتب الشبان وشاب الكتاب شقيقكم الحسين الشهيد . لقد أدعى نفيه العيون وجرح القلوب وعقل اللسان وأوقف الاقلام فلم تقدر أن نصف هذا المصاب الخطير الذي أصاب الأمة العربية بفقدكم العظيم فاننا لله وابنا اليه واجعون

أحسب أن فقيدكم من أكتب الكتاب في هذا العصر ولا أنسى ماخطت يمينه في المنار من ذلك مقال أخذ بمجامع القلوب ذكرنا به علماء بغداد وأدباء قرطبة وفحول البلقاء ذلك الذي يرحب فيه بهضة الزيتونين يوم اعتصبوا وانقطعوا عن الدوس أما تقاريفه العلمية للكتب والمخطوطات فلم أر مثلاً لغيره واني لأعده من المبرزين في هذا الفن فن الاتقاد الادبي الذي كاد يطمس نوره لولا نهوضكم السريع بالمرية في هذا العصر . فرحمه الله رحمة واسعة ورزقنا جهيل الصبر وأجزل ثوابه بقدر مصابنا فيه وأطال بقاءكم وبارك فيكم وفي ذويكم ربيع الثاني سنة ١٣٣٠

(٣٠)

وكتب اليثا حضرة الفاضل صاحب الامضاء من فضلاء تونس

(ما هذا الا قضاء من يده الملكوت)

تونس في ٧ جمادى الاولى سنة ١٣٣٠

حضرة الكاتب الاكبر . والفيلسوف المفكر . السمينع المحقق . الاستاذ سيدي رشيد رضا صاحب « المنار الاغر » ادام الله مثاليه . واكتب شائي به

استملاط الخطاب بما يجب تقديمه للجانب من واجب التحية والاحترام اللائق بالمقام
 أنتمكم - والانامل ترتش - بأنه ما كاد يطرق سمعي نبي فقيد الادب والفضل
 والمعالى المأسوف عليه شقيقكم سيدي « حسين وصفي رضا » حتى اعترني السكابة
 واراحت بي الارض . واربعشت مني الفرائص . وفاجأني خفقان رائع ، وما ذلك
 الا لما أعرف ما كان عليه الفقيه من النبل المتأهلي . والسمو الفكري . والمدارك العالية
 ولكن صدق عليه الصلاة والسلام حيث قال : « انما يجعل الله بخياركم »
 أيها السيد الفاضل - بحق لي أن أتعجب الاتحاب كله . وأرسل مئات الزفرات
 ناسفاً . وما ناك الاحمية أمل كنت أولمه وهو الحظوة بمشاهدة الفقيه والاجتماع به
 إن تاول لذلك . . حيث كان عزم العبد مقودا على زيارة الديار المصرية . وما
 الناية من ذلك سوى الشرف بمشاهدة ومعرفة جملة رجال من كتابكم وشعرائكم
 ومصلحيكم الذين من آن لآخر أتصفح تحريراتهم . وأطالع قصائدهم . والنفس
 تأسف لعدم حظوها برؤيتهم . ومن بين هؤلاء قضت بحفاظتي اسم شقيقكم
 للأسوف عليه الذي طالما قرأت له التحاور الاصلاحية والمقالات التي ما تم الا عن
 سمو مداركه . وكمال صفاته وآدابه . ولكن آما خاب أملي ويا لظفي عليه الف مرة !
 سيدي الاستاذ - ان مثل الجانب لا يعوزه مثلي كي يحتمه على التدرع بدرع
 الجلد والعبر . ويذكره بان الحادث المؤلم الذي أزعجنا انما هو قضاء ممن يقضي بين
 خلقه كيف يريد - وقصاراي أن ابتهل الى الرحيم وأسأله ان يعطر على جدث
 الفقيه العزيز وابل رحمته . ويسكنه جنته التي أعدت للمتقين . ويلهم أهله وذويه
 وأجابه وأصدقائه جميل الصبر وجزيل السلوان . انه هو الذي يقول الشيء كن فيكون .
 وانا لله وانا اليه راجعون .

ح . ج

(٢٩)

وكتب العلامة جانحوت الحنفي أحد علماء تفقاسية

(انا لله وانا اليه راجعون)

جانب شيخنا حكيم الاسلام السيد محمد رشيد رضا ! سلام الله تعالى ورحمته
 وبركاته عليكم

وبعد : فلما وافاني الناشر شقيقكم الفقيد حسين رضا عظم علينا الخطيب به وأعزى
 قلوبنا وأدمع عيوننا فالحصية في ذلك الاخ ليست واحدة بل مصائب جمعت عندنا

مصيبية الامة بفقدته وهو حديث السن ومصيبية الاخوة التي عقدتها يد المسكوبة يتنا
وأيدتها مقالاته الاجتماعية التي نشرت في بعض أجزاء المنار ومصينكم مولانا في
وأنتم أحب الناس إلينا نسأل الله أن يطول عمر سيدنا الأكبر ويجعل ذلك المرحوم
لكم فرطاً صالحاً وذخراً عند الله عظيمًا ويوثقكم مع شهيدكم في حظيرة القدس
أيها الاخ الصديق المخلص السيد صالح رضا ! يعز علينا ما أصابكم في فقيدنا ونسأل
الله أن يرزقكم جميل الصبر ويحزيكم جزيل الاحرار انا لله وانا اليه راجعون

عجبكم المخلص
جائحات الحقني

٢٨ جمادى الاولى سنة ١٣٣٠

(٣٢)

وكتب الاديب الفاضل صاحب الامضاء ونشرها بجريدة الاهرام الصادرة

في ٢١ المحرم سنة ١٣٣٠

(السيد حسين وصفي رضا)

• شهيد المرأة وفتيد الادب •

حلت ليالي هذا الدهر بكوارث تقصم الغاهور وتذك راسيات الجبال ثم وضعت
في هذه الايام فاجعة صمت غولها الآذان وهامت انقلوب فبكي الادب ركنا ركنا
والفضل طوداً عظيماً ولبست البلاغة حداداً مابعد حداد فلا غرو اذا تحطمت المنابر
وتداعت الاعواد . اطفأت هذه السكائرة مصباحاً أضاء في سماء الادب ودحا من
الزمن . واذبلت زهرة شباب توردت في رياض الفضل فحامت حولها القلوب ثم
مالبت ان توارت بحجاب الاحداث في عالم الابدية حيث السكون التام والسعادة الاخروية
مات حسين شهيد الاباء والتجدة فبكاه الاباء والنجدة وانزوى في العالم الاعلى
مظلاً من أعلى عليلين على شروق هذه البشرية الظالمة والانسانية القاسية . خفت
بانزوائه صوت طالما ناضل عن الحق فضال الابطال . قال يوم يبكي حسيناً كل من عرف
الفضل وذاق خلوة الادب ويرثي لمصابنا كل من عاشر حسيناً وأدرك هول المصاب
فكل من رأى حسيناً رأى الشهامة المجسمة والذكاء النادر ، رأى عزة النفس
والاستقلال التام وشهد الوفاء والاخلاص بلجنى مظاهرها

فاذا بكوا حسيناً فانما يكون هذه الصفات ، انما يكون عقل المشيب في رياحين الشباب .
نشأ هذا الراحل الكريم في دار أساسها العلم وعمادها التقوى ، وترعرع في دور

العلوم ومتنديات الآداب فقد عرفته في المدرسة الرشدية في طرابلس الشام فعرفت منه أخا الوفاء وتمثال الذكاء والصديق الصدوق ثم فرقت بقتناع وادي الأيام وتصرفات الانذار فلم أره ولم يرني الا في مصر مهبط الحرية الشرقية
والا أعلن الدستور في ربوع المملكة العثمانية كان هذا الصديق يتنقل من مصر الى سورية فيحمل جرائم المودة التي تشد أواصر الاخاء فقد عرفته منابر سورية الخطيب المصنف وجرائد مصر الكاتب الالمى . وبإحاطة فقد عرفته القطران رسول سعادة وسلام

برح مصر للمرة الاخيرة فلم أوفق واحسرتاه لوداعه فكتب الي من بيروت رسالة أذكر منها هذه الكلمات « أخي ! اذا كانت متاعب هذه الحياة للمملوءة بالآلام قد حالت دون مشاهدتي لك فاني سأطملك على أمور وقتت لوضع أساساتها في بيروت خدمة لهذا الوطن الذي أعنتقه بكل جوارحي - هذه الامور تنسيك مرارة فراقنا اذا طال ... »

مر شهيد النجدة باتيم بضرب ولد (١) من اولاد القرية ضرباً مبرحاً وقد شهر سكيناً يريد ان يظلم بها ذلك المسكين فدفت الشهامة حسينا لا تقاذه وقد توفى برشاقة لا يشال السكين من يد ذلك الجاني ولكن الجاني الاثم ماليت ان ابعث فاطق على المنجد الشريف رصاصة أصابت منه مقتلاً وقد ظل حسين رابط الجأش بضمة أيام حتى كتب الله له الشهادة وقضى على الوطن البائس بفتح دركن من أهم أركانه . فيالشقاء الاوطان بفتح الرجال . ولا سيما رجل كحسين في وطن كدورية هكذا النفوس الكبيرة في حياتها اسوة لكل من أراد أن يلتحق بالعطاء وفي موتها دروس الشهامة والوفاء ، ففي ذمة الله ذلك الشباب الفاضل والمصلح الرطيب وفي أمان الله تلك الاخلاق والخصال الحميدة بل الفضائل الجسمة والنشاط العجيب . ويارحمته لقلوب تعرفك فتبكيك فان مصابنا فيك عظيم وخطبتنا وخطب الاوطان جسيم

واني اسأل الله ان يلهم أهله وذويه الصبر ولا سيما أخوته العلماء الاعلام وان يوضحهم بفتح عزاء حسناً وصبراً جميلاً والله ولي الصابرين وهو حسينا ونعم الوكيل
جميل الرافي

(١) في السوابق (امرأتان لاراضي) رسالة الكاتب عن روايات الجرائد في كون المصروف ونحو

(اقوال الجرائد)

« في مقتل حسين وصفي رضا »

كتبت جريدة المفيد الفراء التي هي جريدة النابتة العربية في سوربة ما ماني

(وفاة اديب)

قرأنا في جريدة طرابلس خبر وفاة صديقنا الاديب الفاضل المرحوم السيد حسين وصفي رضا على اثر اطلاق احد الاشقياء الرصاص عليه فبالنا هذا النبا المزعج كما هل كل من عرف ادب السيد وفضله وعلمه واخلاقه

عرفناه منذ امد بعيد فعرفنا فيه الادب الجم الرائع والخلق الكريم النافع . فقد كان رحمه الله كاتباً عربياً مجيداً وشاعراً ضليماً ، لطيف المعاشرة ، ايسر المحاضرة ، واسع الاطلاع في تاريخ الآداب العربية وفنونها وفوق هذا كله فقد كان خطيباً اريجاليا حسن الخطابة . وقد كان لا يعرف الرياء والمداهنة والمحاباة بل كان يقول الحق ولو ساء ذلك اعز الناس لديه

ثلث يد ذاك الجاني الاثيم الذي اذبل غصنا كان مورقا وحرم الامة من شاب قد خدمها خدمة جلي وانه ليتوقع منه ان يخدمها في المستقبل — لو افصح له في الاجل — اعظم خدمة لما فيه من الاستعداد لمعالي الامور

وقد بلغ فقيدنا الثامنة والعشرين من سني حياته — رحمه الله رحمة واسعة — وانا لنقدم الى عائلته السكرينة برفع آيات التعزية خصوصا اخاه الاصناف السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار ونسأل لهم الصبر والسلوان

وكتبت جريدة الاتحاد العماني الفراء

(مقتل فظيم)

اطلق اثيرم عياراً ناريا على الشاب الفاضل المرحوم حسين وصفي افندي رضا فاصابه في مقتل ولم يلبث ان قضى نجه فساء هذا المقتل الفظيم كل الذين عرفوا

ادب الفقيه وفضله فتمزي آله وذويه ولا سيما شقيقه الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار وتشدد على الحكومة المحلية وعلى حضرة والي الولاية في وضع حد لهذه الفوضى التي استفحل امرها في طرابلس الشام

وكتبت جريدة الرأي العام الغراء

(وفاة اديب)

من أبناء طرابلس الشام ان بعض الاشرار اغتالوا المرحوم الاديب حسين وصفي افندي رضا فاسفنا لهذا النعي الذي وقع لدينا موقعاً كبيراً لما كان عليه المرحوم من وافر الادب والآداب رحمه الله رحمة واسعة وعزى شقيقته الاكبر الشيخ رشيد رضا صاحب المنار الاغر

وكتبت جريدة الحقيقة الغراء

﴿ نعي اديب ﴾

وافتنا جريدة طرابلس بخبر وفاة الكاتب الاديب السيد حسين وصفي رضا وذلك على اثر رصاصة اطلقها عليه احد الاشقياء فوقم هذا النبأ وقوع الصاعقة على كل من عرف ادب الفقيه وفضله .

ذهب الفقيه ضحية في ريعان شبابه وذهبت معه تلك الآمال الكبيرة والحننات المنتظرة فشلت يد ذلك الاثم

فنحن نعزي عائلته الكريمة سيما اخاه الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار ونرجو ان تكون خاتمة احزانه

وبمناسبة قتل المرحوم والحوادث التي تجري في طرابلس الشام نطلب من حازم بك ان يضم حدا لاختلال الامن فالسكوت على هذه الاحوال ضرب من الاستكانة الى الظلم والرضوخ الى الجور .

وكتب المؤيد الاغر بتاريخ ٢١ المحرم وكان اخبر بعدم صحة الخبر

استبشرنا في الامس بالخبر الذي اتصل بنا عن حياة الشاب الفاضل السيد

حسين رضا شقيق صديقنا السيد رشيد رضا ثم لم نلبث أن علمنا بكل أسف أنه انقل الى رحمة الله شهيد شهادته ومروته

وقد وقع هذا النبا في نفوس آله وأصدقائه وعارفي أدبه أشد وقع لانه مع خيرة الشيعة الإسلامية عزيز الادب جيد الشعر كريم الاخلاق فنعزي حصة شقيقه وسائر آله وأصدقائه ونرجو الله أن يلمهم الصبر الجميل ويذيل الفقيد رحمة ونعما

وكتبت جريدة البرهان عدد ٤ المحرم سنة ١٣٣٠

كان بلغنا منذ أيام ان بدأ أثيمة اطلقت مدسسا على الشاب الفاضل الاممي حسين افندي وصفي رضا ابن المرحوم الشيخ علي رضا في قرية القلمون وقد الم هذا الخبر اصدقاءه ومحبيه في الثغر ثم ما لبثوا ان قيل لهم ان الاصابة خفيفة وان الرصاصة اصابت اصل الفخذ ولا ضرر على حياة المصاب ولكن اليوم فوجئنا بخبر وفاته متأثرا بالرصاصة التي وصلت احشائه فكانت سببا في اختارمه وانا نعزي شقيقه الاكبر السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار وسائر اشقائه وأصدقائه المديدين في مصر وسورية اللهم الله صبرا على هذا المصاب الاليم والخطب الجسم

وكتبت جريدة العمران

﴿ الفوضى في طرابلس الشام ﴾

ان انباء طرابلس الشام مزعجة بحيث لا يأتينا بريد من سورية الا ويحمل لنا منها المفجعات وكان آخر ذلك مقتل حضرة الحبيب النقيب سليل البيت الطاهر وأحد الادباء الذين نفتخر بهم السالك المرحوم المبرور السيد حسين وصفي رضا شقيق الامتاز الشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المنار الزاهرة فشق علينا خطبه لان فقده خسارة على الادب والفضل وزاد في حزننا انه قتل بيد ائيم معتد في موقف يريد به نصرة مظلوم من ظالم ولا حول ولا قوة الا بالله ونحن نقدم الى حضرة الامتاز الشيخ رشيد وعموم اخوان الفقيد وانسابهم بواجب التعزية ونسأل لهذا الراحل رحمة ورضوانا وتغاته جزاء وفاقا ولحكومة طرابلس الشام حزما في حفظ الامن العام واقداما

حفلة الأربعين

(تأبين المرحوم السيد حسين وصفي رضا)

في مساء الثلاثاء ١٧ صفر سنة ١٣٣٠ - ٦ غرابر سنة ١٩١٢ اجتمع فضلاء ادياء بيروت وأقاموا حفلة تأبين لتقدينا السيد حسين وصفي رضا الحسيني في غرف القراءة الأمير كانية واذاعوا تذكرة دعوة لحضور فريق اهل الادب والفضل لشاركتهم بذلك وكان القائمون بهذه المهمة هم المذيلة أسماؤهم صورة تذكرة الدعوة وهذا نصها

﴿ ذكرى فقيد ﴾

«الساعة الثامنة من مساء الثلاثاء في ٦ شباط يحتفل فريق من اخوان فقيد الادب المرحوم السيد حسين وصفي رضا بإقامة حفلة تأبين ذكرى لفضله واعترافا بشهامته . وذلك في غرف القراءة على « السور » فترجو حضوركم »

﴿ المشكلمون ﴾

الشيخ محي الدين الحياط مترجم جريدة الولاية ، الشيخ مصطفى الفلايني اساذ اللغة العربية في المدرسة السلطانية والسككية الثمانية ، جرجي افندي مطيه صاحب جريدة المراقب ، أمين بك طليح مدير مال قضاء الشوف ، الياس افندي حنيكاني كاتب « مطابخانة الروم » ، نجيب افندي بليق مدير مدرسة المقاصد الخيرية ، باتر افندي بارلي صاحب جريدة الوطن ، جرجي افندي باز صاحب مجلة الحساء ، محمد علي افندي النابلسي من التجار ووكيل المنار في بيروت ، وفي الوقت المعين اجتمع كثير من اهل الفضل وشاركوا الفضلاء المحترمين باحتفالهم وترأس الاحتفال الاساذ بولس الحولي مدير مجلة السككية ، فلا رحالة الشيخ محيي الدين الحياط الشيخ عبد الرحمن سلام لمدام حضوره (١) واتبها تأبين له وقام الاساذ الشيخ مصطفى الفلايني وقال

(١) لم يزل الياس تأبين الشيخ الحياط لدرجة هنا وكذلك تأبين الشيخ عبد الرحمن سلام

﴿ تأين الشيخ مصطفى الفلايني ﴾

اخلاق الفقيه

« الكمال بشىء » قضية لا يختلف فيها اثنان ، ولا يجحد عن الاقرار بمضمونها انسان . لهذا ترى الناس ميالين طبياً ان يرون فيه الكمال . غير ان الكمال امر معنوي ، ليس قيد الحواس . وقد اعتاد الناس ان يحتفظوا في تفسير المحسوسات ، وتباينوا في فهم الأمور الظاهرة . لهذا لا ترى عجباً اذا اختلفوا في تفسير المعاني ، وتباينوا في فهم المقولات . والكمال من ادق الاشياء المعنوية ، وابدها من تناول الافهام . فان كان الناس قد اقساموا فرقاً وطوائف واحزاباً وجماعات في تفسير ما هو اجلى من الكمال ، فاحر بهم ان لا يتحدثوا فكراً في تأويله وتفسيره الاختلاف سنة من سنن البشر ، وجمع الناس على الاعتقاد بامر ورفض ما يناقضه ليس مما يمكن ، ولا في وسع احد تحقيقه . - وان تمناه كثير ممن سمعوا ويسعون لنفع المجتمع - ذلك لان الاختلاف في الرأي لم يبرح فطر البشر متذبذب الخليفة الى يومنا هذا . ومهما ترقى الناس ، وبلغوا من سمو الفكر ، ومضاء البرزخية وقوة الارادة ، ظن يصلوا الى ما يضمم الاختلافات ويؤلف بين المتناقضات . - هذا في المحسوسات به المعنويات - ، ذهب الناس في تفسير الكمال - كما ذهبوا في تأويل كل امر معنوي - مذاهب شتى حسبما يترأى لهم ، او حسبما تعودوا . لا اذكر الآن مذاهب كل قوم في تفسير معنى الكمال ، فان هذا يحتاج الى موقف غير هذا الموقف ووقت لا يتسع له امثال هذا الوقت . وانما اذكر ما اذهب اليه ، ويذهب اليه كثير غيري ممن هم يشاكلوني طبياً ورأياً ومحنة صواب . وفي هداد هؤلاء فقيه الكمال السيد حسين وعني رضا الذي اقام هذه الحلقة ذكرى لكمال الكمال شجرة عظيمة يتفرع منها فروع كثيرة وكل فرع من هذه الفروع يطل جنيّاً وأكلاً شبيهاً ، هي وان اختلفت الوانا ، وتباينت اشكالها ، فطعمها واحد ، ولذتها واحدة

ان جماعتي الذين يحقنهم يريدون بالكمال « الخلق الحسن » فهو ملاك الفضيحة

ورابطة الإخاء ، ونبراس الحق ، وسلطان الجدة ، فمن اعتمد بحبله التين ، وتمسك
بركنه الركن ، فهو من عباد الله الصالحين

ألا وإن الشاب الصالح ، والهام الأرواح ، الذي اقنا هذه الحققة الكمالية
لأجله ، هو من خطب الاخلاق الفاضلة ، فالتفت اليه بمقاليدها ، وسلكت زمامها ، فقام
فيها هيام الوهمان ، بنيداء الحسان حتى ملكت له . ومادت قواده . حتى صار كله
أخلاقاً حسناً . فلاحظ ناظرة قلبك اذا نظرت اليه الاعلى عادة حسنة ، وخلق كريم
اذا تكلمت عن الفقيه الحبيب ، فانما اتكلم بعد الاختبار ، واصف بعد
طول المعاشرة . حتى عرفت منه ما لم يعرف اخوته واخوانه . فهو تربى في السن
زميلي في طلب العلم .

عرفته منذ عشرة اعوام في مصر ، ايام كنت اطلب العلم في اكبر معهد علمي
عربي ، وهو الازهر ، واول ما عرفته في ادارة مجلة النار التي يحررها اخوه الاكبر
الاستاذ السيد محمد رشيد رضا . كنت اول معرقي اياه ارى فيه اقباضاً يفتنه
الرائي لأول مرة صلياً وكبراً ، وانما هو عقل ورزاقه ، وبعد عن مخالطة من
لا يتفق فكره مع فكره ، ولا يشاكل ذوقه ذوقه ؟ عرفت فيه منذ عرفه رجل
الجد والعمل ، والادب والدرس ، والجد من مفاصل الامور ، والتأي عن مضادات
الاخلاق ، ومجالس من لم يعرف فيهم الملكات الفاضلة ، والاخلاق الكريمة
عرفت فيه رجلاً حراً مفرطاً ، لا يخاف في سبيل الحق لومة لائم ، ولا يهاب
في الذود عما ينتهده صحيحاً عدل عاذل . وربما تحاشى مجلسه بعض من لا يرون
للحق قيمة ، حذرا من ان يجيبهم بتوضيح باطلهم ، وتبيان قاصدهم . ومع هذا كله
فكان اذا هفا هفوة ورؤد الى الصواب ، ارتد اليه شاكراً انعم من هؤلاء

كان من أخلاقه الطيبة الصبر على المكروه . وتحمل المشاق في سبيل ما يريد
حتى يناله . ولو أدى به ذلك الى جهد النفس وصرف المال . اما من جهة تدينه
فقد كان رجلاً متديناً حقاً ، مسلماً كما يريد القرآن لا كما يريد القارئون

وكان رجلاً مسلماً لمن ماله ، حرباً على من خصمه في غير الحق . محباً لتروقي
الامة والوطن ، من غير نظر الى اختلاف المذاهب والاديان

وكان لا يعرف التوبة والتضليل ، بل يتكلم بما يستعد دون ان يخشى احدا
 لانه لم يكن في قاموس اخلاقه ما يسمى رياء أو خافا
 واعظم برهان على هذا انه كان طريدا للحكومة لماضية وقد حكم عليه بالسجن
 سنوات لا اعلم عددها . فقرأ الى مصر حيث يقسم اخوه الاكبر . هاربا بجرته
 ووجدانه . ومع هذا فقد كان يأتي الى هذه الديار دون مبالاة ويجمع بأصدقائه
 في المجال العامة ويتذاكر معهم في الشؤون السياسية وحالة البلاد وما هي عليه من
 التأخر وما تنوء به من اعباء الظلم واضطهاد المصلحين ، حتى خشي ان يجالسه فتغير
 قليلة من خواص اصدقائه ، خشية ان يكونوا قيد الرقابة أو هوان الحكومة الظالمة
 وقد ذكرني حريته هذه بقصة لطيفة لا بأس بايرادها :

يوم أعلن الدستور كنت قد واعدته ان اتقاه في بعض الامكنة ، فوافيته قبل الاجل
 المعين وقد برقت امارير وجهي . فقال : ما وراءك قلت : « ما كنا نتحدث به بالأمس »
 وكنا نرجو حصوله في سورية بادي ذي بدء ، ثم علمنا انه سيبدأ في غيرها . وكنا قرأنا
 قبل بضعة عشر يوما في الجرائد المصرية التي كنا نقرأها خفية ، أن فئة من الجيش
 ستثور للحصول على الدستور فقال : ذلك ما كنا ننبئ . ثم قمنا من مجلسنا
 ذاك والصحب ما بين مصدق ومكذب وشاك ، الا الفقيد ، فذهبنا الى المكتبة
 العمومية لنبتاع منها نسخا من القانون الاساسي . فبهت صاحبها وظن اننا جواسيس ،
 فانكر ان يكون لديه . فاقسمنا له كل عين ان الدستور اعلن ، وان الحرية صارت
 ملكا للامة ، فاعتقد الرجل صدقنا ، ودخل دكانه وبحث عن النسخ ، وقد دام
 في البحث ما ينيف عن خمسين دقيقة حتى انتهى اليها ، لان القانون الاساسي
 كان . كما تطون . من الاوراق الضاربة في عرقهم وقد اشترك الفقيد مع البيروتيين
 في كثير من الاحتفالات التي اقيمت اجلالا للدستور ، وخطب فيها خطبا كثيرة
 قد قدرها قدرها كل من سمعها .

واذكر انه كان يخطب في احدى الميادين ، فذكر ما كانت عليه الحكومة
 من التضييق على أهل الذكاء ومن عرفوا بجرية الفكر . وكان والدي المرحوم يستمع
 الى خطابه ، فقام له الكلام وقال له : لقد صدقت فيما تقول واني قد نهيت والدي

كثيرا ان يكلمك أو يجتمع بك الا حيث بأمن ، خوفا من ان يصيبه ما أصابك
وان لم يخل من بعض ذلك ، وربما كان أصابه كله لولا ان من الله على الأمة بالمستور
ان التقيد أياها السادة كان مع كل ما وصفت ههنا قد ضربت عليه المروءة
رواتها ، والشهامة قبائرها ، كان اذا رأى مستنصرا اعانه ، أو مظلوما بذل جهده
لرفع الظلم عنه ، وكفاء فخرا وشرفا انه مات شهيدا المروءة والشهامة . دفاعا عن ذات
مناخ رآها عرضة لهام جلف جاف . يسدها من قوارص الكلام ، وبذاعة القول .
مالم يحل الفقيد السكوت عن مثله ، فردعه عن تمديه وظلمه ، فثارت في رأس
ذلك التشرد الجلف نحوه الجاهلية ، فانتضى خنجره وأهوى به الى السيد يريد
القضاء على شهامته وأدبه ، غير ان شجاعة الفقيد المشهورة دفعت الى انزعاج الخنجر
من يد ذلك الجبان الخاسر ، فاصلح بينها بعض من كان مارا ، فذهب السيد آسفا
على مثل هذه الاخلاق السافلة ، فلم يخط بضع خطوات حتى فاجأه ذلك الملعون
باطلاق الرصاص فلم يقصده ، بل اخترق احشائه ، وبقي في منزله بضعة أيام
دون ان ينفعه طبيب :

واذا النية انشبت أظفارها الفيت كل تيمة لا تنفع
وقد احتل مفض هذه الايام بصبر وسكون دون ان يؤثر عنه كلمة تأره . وقيل
أن يارق هذه الدنيا الثانية بثوان ، قال لشقيقته ، - وكانت تمرضه - بجاش
رابط : « اني سأمت بعد قليل فاياك ان تصرخي واحذري ان يزعجني بصراخه
احد ، ولم يكذب يتم هذه الكلمات حتى قال : « لا إله الا الله » وقد فارق الحياة .
وقد كان لوفاته رنة حزن عمت كل من عرف اخلاقه وأدبه وقرأ ما كان
يدبجه براءه الحر البليغ من المقالات والقصائد في الموضوعات الكثيرة المختلفة
رحمه الله رحمة واسعة واغفر عليه سيئاته الرضوان

(تأييد جرجي افندي نقولا باز صاحب مجلة الحناء)

ونض الفاضل جرجي افندي باز قال :
مهم واحد أياها الاخوان ! مهم من كثرة الدخري القضا به الناس

على السراء بلا استثناء فيفضل في المصاب فعلا واحدا ولكن تأثير فله يختلف في
الآل والاصحاب . ولكم ممن يموت ولا يشعر الناس بفقدته حتى الاهل قلا
يتأثرون ، ولكم قعيد يألم أخته كثيرون ويودون ألا يموتون . ولا هجرة بعير
ألقت فان الشخصية هي الأثرة ومحسب الاحتياج اليها يكون المزن . وما حزن الأختيا
عنا بالمال أو بالدلم أو بالفضل أو بالادب الاحتياج الي ولائها وشعورها الى املاء
نراغ الناحية الى حفظ الحاسات من التأثير

وهذا قعيدنا لم يعمر بعد ولا توغل في الشباب لم يشتغل كثيرا ولا اشتهر في
كل صقع ونادى ومع ذلك عدقته خسارة لا تموض بأي كان لان شخصيته ذات
استعداد يحتاج اليه الشرق ، لان نفسه كانت حرة كانت تتركه الجنود والجنود
تفيض الجهل والغباء ، نمت الظلم والامتداد ، تستكشف من الذل والهوان تأني
الدنيا والتافهات ، تستفظم التعصب والاستنارة كانت تحب العلم ، تؤيد الحق ، تناصر
الضعيف ، تبحر بالرأي ، تخلص بالقول ، تجرب بالعمل ، تستقل بالفكر ، تسترشد بالبحث ،
تأكد بالاختبار . كانت تعتقد ان المرأة انسان كالرجل لها حقوق ولها نفس
وكفاتها بهذه السجايا تعريفا لها

هذا حسين يا قوم ! فباليق به هذا الاكرام - والشرق محتاج الى أمثاله ؟ فلا
يسد فقدته خسارة ؟ هذا وصفي ! فهل احاط به وصفي ؟ مالي وقلعه البيال وانثائه
البلغ وبقالاته الرنانة وآثار كده وجده فحسي منه نفسه والنفس هي الانسان ،
حسبي ذكائه وطفه ، مروءته وشهامته ، حسبي ما وصفت من خفايا نفسه وما كان
يرجى من خيرها لمواطنيه ، حسبي سبب قتله . ومن أولى مني بالمرن عليه لهذا
لسبب ؟ وانا احسبه واضعا حجر الزاوية لتأييد حق المرأة في الشرق والضمجة
الاولى التي يقدمها الشرقيون فداء هذا الحق

ان المبادئ لا تثبت الا على جثث الشهداء . والمرسلون قوتهم يشهداتهم فيجث
لا شهداء لا عبادي . واذا عد قاسم امين رسول تميز المرأة في الشرق فان وصفي
رضا شهيد ، ذلك المهندس وهذا المؤسس ، الاول قاتل ، والثاني فاعل ، ولذلك احسبه
حجر الزاوية لتأييد حق المرأة والضمجة الاولى التي يقدمها الشرقيون فداء هذا الحق

في هيكل الحرية، في حجر الطبيعة، حيث لاحاط ولاعتف ولا منج هناك
 ضحيتي حسين. على قارعة الطريق التهب جوف بكش المحرقة، وفي ميل حق
 المرأة استشهد. رأى وحشاً بيته رجل يمين ملاكاً بيته امرأة، ذنباً بكاد
 ينزس نعجة، قويا يستبد بضعيف وعاتياً يظلم ذات حق قابت مروته غنى النظر
 فداخل في الامر فاستعانت به الفتاة قلبها واصتأد في الدفاع عنها وماتها من
 برائن ذلك الوحش ولكن يذل دمه، جعل صدره اولاً ترسا لها واذا عجزت
 يد الذئب عن ازاحة هذا الصدر همت بمزيقه بمنجبر ولكن ساعد الشهيد كانت
 اقوى فانجرت المنجبر منها ومار الفقيد محافظاً على النعجة رافع الجبهة كالامد،
 وهمل اعظم ممن يدافع عن المرأة في الشرق حيث لا تزال ضيقة غية؟ - سار
 ولكنه وأسفاه لم يجتز بضع خطوات حتى فاجأ الرصاص في احشاه وامتزجت
 اناته باستغاثة الصبية ولكن اين من يدفع البلاء؟ لا علم ولا حكومة ولا احياء حتى
 ولا بشر وانما ارهام وترهات واشخاص على الكراسي وقوانين مكتوبة وشهادات مسببة
 وامماء بلا مسميات واجسام تأكل وتشرب وتنام - الا شلت يد القاتل. ليت امه
 لم تلده. ليت الشمس لم تشرق عليه ليت يشعر بنظامه جرمه وبان القتل خير من ألوف
 مثله فينديه اكثر مما يندب نفسه ويقول وهو صاعد الى المشقة الويل المستبد بالمرأة
 وحري بامثال الفقيد المستهدفين للقتل بتأييد القول بالعمل - حري بهم وباصحابهم
 نصب تمثال له في قلب كل منهم احياء اذكروه في القلوب وقد كان حبيب القلوب،
 احب الحرية الشخصية ومات فداءها، احب الاستقلال الفكري وقضى ضحيته،
 احب الجرأة بالحق والبسالة بالانصاف وراح شهيد ذلك
 فيا هرف المرأة! فقيد الواجب ايا من ثوى بالدفاع عن امرأة ايا نصير الضعيف
 ومقاوم الاستبداد ايا مجاهداً خير الجهاد لخير الامة! لئن غيبك اللحد عنا فذكرك حي
 معنا وانا لأدبك وفضلك لناشرون

﴿ آيات جرجي افندي عطية ﴾

وارتجل جرجي افندي عطية هذه الآيات

ايها الساجعُ هيجت بكايَا فلقد أذكرتني الحلو السايَا

بلبلأ في روض علم شادياً أمسكته بقعةً لمن الناي
 كان يشدو مطرباً ألباناً غندا في لحظة احدى الرمايا
 غاله سهم أثير غادر وهو لم يأنم ولم يدر الخطايا
 لم يكن قط له ذنب سوى انه راقى الحبيبي حامي الزنايا
 المي رافع بند النعي أرحمي نفسه تأبي القدينايا
 ورتي المرء في اخلاقه قد غدا في شرقا احدى البلايا
 حفظ اهل العلم في الشرق الشقا من ربي لبنان حتى حلايا
 يطلبون الخير للشعب وما من جزاً يقونه الا الرزايا
 ياصر بع الحق نم في غبطة واسم الحق في الشرق ضحايا
 ان تكن باقتل جوزيت هتا فستلقى الاجر من باري البرايا
 فهو يوليك نعيماً دائماً لا نحاكيه من الناس المطايا
 ايها النيث اسق قهراً قدحوى من شيد الفضل هاتيك البقايا
 انبت الزهر عليه وله ابدأ من صحبه أركى التمايا

﴿ قصيدة الياس افندي حنيكائي ﴾

وتلى الشاعر الرقيق الياس افندي حنيكائي هذه القصيدة

لم يحل بعد فجيعة الآداب بحسين وهني غير مر المصاب
 سهم لمصرعه القلوب تفلرت حزنا وباتت في أشد مصاب
 ومحاجر الادياء من نار الامسى جفت فلا تقوى على التمسك اب
 امست به القلوب مسقط راسه في حالة تذي عن الاسباب
 تشكو الى الاوطان وغداً غاله تشكو عدو الدين والآداب
 تشكو وشكواها تزيد شجونها لجسيم رزا لم يكن بمصاب
 جثتها الحضراء كالأس اعتدت حراً من دمه كما العذاب
 لم يترف وزراً يندس نفسه حتى يحل عليه شر عذاب
 (التارخ ٦) (٦٥) (المجلد الخامس عشر)

سكن غيرة على الأمر قد	أودت في عفوان شباب
تغنى شهيد شهادة وكفى بها	جدا لدى الأعيان والأعراب
بلغت الأخرى وقد أدنى الرضا	والفضل بل بالهبة الكتاب
عمر أسير نطق غير مداهن	فيه لا وجل ولا هباب
يأبى محابة الوجوه وحده	في النامر كل علق وشبابي
واشد ما تأباه فيهم قد	لغو الكلام فارغ الأنايب
آثاره الغراء في بيروت لا	تس ولتس مدى الاحتباب
عرفت ذور الألبان ذبا فله	والفضل يعرف ذور الألبان
فلذلك إن احبوا له ذكرى فدا	بالامر من محب ولا استجاب
قالوا بها ذكره بطوائف	الآداب لا بطوائف الآداب
فطالك يا ابن رشا سلام عاطر	عنا ونحش رضى من الوهاب

تأبين نجيب افندي بلقي

وآل القاضى نجيب افندي بلقي

أشواني

ماذا عساني ان اتول وقد اتعفى هؤلاء القاضى ، ثم اعرفني بأبي ان
 اوفي القيد عنه بن الرنا والتأبين ولن ازيد على ما قاله اميراني به من القضايا
 العلية والعينات الحيدة اري ان لا بد لي من القول ولو كذبة عات تصف به القيد لاني
 له حديق ومن ادري بالصديق من السديق ؟
 نشأ القيد في القاريون اندى قري لبنان المجاورة لرابلس لا رابلس فها من
 جهة الاسم الاناري في الولايات الشمالية يودج في عجم شيد القيد والقيد به راته
 العلم والبلد ، فلهذا العلم الابتدائية في القرية ونحيا في رابلس ، وكان استقامته
 الطماني وقد كان المربي بمساعدته في الفوق عن اقرانهم وانشاءه في اعلى مراتب
 الطماني ايند كانه ولا خور فهو من شجرة عريقة الاصل فوشية الفرج ها حية العود
 وهو في حيايته وبعثه كجند الحسين عينة ونورنا

قضى تم فيه ما يسر صديقه على ان فيه ما يسوء الاعاديا
ولما افلت الى مصر اخوه العلامة السيد رشيد بن الظالم ورجاله والسوء وآله ،
عمد الى محاربة المستبدين الفاشمين وقتلهم بالبراع فاوجس رجال هذا العهد
خيفة من الوكر الذي طار منه النسر فضضطوا على الوكر ومن فيه وشرعوا يتفتنون
في تهديهم وتهديدهم لاسكات ذلك الصوت الذي يرنى صدهاء في جواره والهند
وفارس والجزائر ومراكش والشام والقطر المصري . فطورا يسجنون الولد وأونة
ينذرون الوالد فلم يثنوا باعمالهم هذه عزيمة نازل مصر ولم يقدروا على اخاد تلك الجذوة
المشتعلة في افئدة اهل ذلك البيت . فلما بلغ القيد اشده واشتد ساعده في العلم
نشط اليهما على حداثة سنه ولحق باخيه وحذا حذوه في نقد الحكومة الماضية
ورجالها السفاكين واقام هناك ست سنين كان في خلالها يدرس في الازهر على
اشهر اساتيده منهم الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رب هذه الثورة الفكرية
والنهضة العلمية ، وقد طمحت نفسه الى الكتابة فكان يكتب في المنار والجريدة
المصرية وغيرها تحت امضاء « المشرقي » وامضاءات مختلفة حتى بلغ درجة في
الكتابة اذا لم اقل تفوق كتابة الذين مارسوها عشر بن سنة فهي لا تقل عنهم في
شيء ، وكان لا يفوته علم من علوم العربية الاثني عشر الاحاط به كاحد اساتيده
ولا عجب فهو شقيق الاستاذ السيد رشيد رضا وتلميذ الشيخ محمد عبده .

ولما من الله على الامة الثمانية بنعمة الشورى ، جاء بيروت مهلاً لها فرحا
وجهوراً ، وخطب في الحديقة مراراً كان يرتجل خطابه دون ان يستعد له ومع ذلك
كانت خطبه لا يشتم منها راحة الارتجال لانه رحمه الله ضليع في العربية حاضر
الذهن وكان يكتب المقالة بين لفيف من اصحابه ولا تشغله احاديثهم ولا تلهيه
مسامراتهم عما يكتب وكان يجيبهم ويباحثهم ولا يفقد فكرة هيأها او نتيجة اعداه ،
ولقد توفرت فيه كل صفات الرجولة التي يحسد صاحبها ويضبط حازنها : إباء
لا يمازجه كبر ، ووفاء لا يشوبه رياء ، ولين لاضعة فيه ، وفخر مجرد من جفاء ،
وادب خالص من غرور ، وعلم عار عن فضول . كان رحمه الله قليل الكلام ،
كثير التفكير ، قوي الحجة ثابت الروع . لا يرضخ الكبير ، ولا يستهن بصغير ،

يحب غيره في اصلاح امته، ويندوب حسرة على انحطاط قومه، لا يفرق بين طائفة
وطائفة لا بالعلم والفضل... شأن علماء الرجال، علماء النفوس الذين يعتبرون انبأه
آدم اخوانا بها تباينت لغاتهم واختلفت مذاهبهم فهو مصري حري لبداه هذا
بالاخبار والاجلال

يحق لي ان ابكي حينما ما دمت حيا لاتي اخوه في ثلاث : في الحرية، في
الوطنية، في البدأ الذي كان يعيش من أجله واذا مات قوته من اجله وهو تكافؤ
ارومات العرب وتضافر عبادتهم وجعلهم كتلة واحدة في وجه العدو ومرد
هجماتهم عنهم، ولا يتم ذلك الا بالعلم وردعه قاتله (شلت بداه) عن تعذيب قاتله
من دواعي العلم...

الا ليت امي لم تلدني وليتي سبقتك اذ كنا الى غاية نجرى

وقصارى القول في قيادتنا العزيزة لو عمر عمر من عظم من الرجال اولي
النهضات العلمية والسياسية منها لكان له بينهم شأن يحفظه التاريخ ويردده له جيل
بعد جيل، لكن والسفاه عاجله منيته قصفت به غصنا نصيرا

يا موت لو أقلت عمرته يا موت لو تركته لقد

يا موت لو لم تكن تعاجله لكان لا شك كوكب البلد

جرت العادة عند الأمم المتقدمة أن تحيي ذكرى نوابها بعد وفاتهم ولقد
تفاوتت درجات النبوغ، فمنهم من يشتهر بالشجاعة الأدبية ويصرح بمعتقداته ولو
كان في ذلك ذهاب سافته، ومنهم من يقي أيامه في التأليف والتأليف والتأليف ومن هؤلاء
الكاتب والشاعر، ومنهم من يتهك قواه ويسهر الليالي الطوال ويسبحن نفسه أهله
وأعواما ليأتي قومه والناس بشي جديد وهذا المخرج والمكتشف، ومنهم من
يخدم دولته في قيادة أو إدارة فيجيد القيام بها ويخلص في الخدمة، ولقد يجدر
بالأم التي شأن أفرادها على ما ذكرت أن تقيم لهم ليالي متعددت تذكر فيها
آثارهم وأفكارهم فتعني بسلا هذا شعرا يجب بانها الى الرقي دربا بهم
بحر العمران. وقد تفتن الغربيون في احياء ذكر عظمتهم ومجديدهم علمائهم
ومختومهم وقوادهم يسبون الشوارع والبواجر والسفن الجارية باسماء أولئك

الغلاء وينصبون لئلا تمال كل منهم في الازقة والشوارع حتى انه لا يكاد
يمشوا شارع من تمال عظيم ، وبهذه الوسيلة وبمثل هذا التشجيع يكف رجال
الغرب على العمل دون كد ولا مل . والقوم كلهم ما بين مستحسن ومشجع حتى
يعمل واحدكم الى غاية وينتهي الى أمه . أما الام الشرقية قائما واخواتها الغربية
على طرفي قبض وقد أبدع حافظ ابراهيم في هذا المعنى اذ قال : ينبغ النابضة
فينبت أشقاها للطنس عليه فلا يزال يكيد له حتى يبلغ منه ، ويكتب فيها السكائب
فينبهي له سفيها فلا يقا ينبغ عليه حتى ينسب فيه نابه ، ويفسد عليه كتابه ، ويشمر
فيها الشاعر فيحمل عليه جاهلها فلا ينك عنه حتى يغلبه على أمره ، ويقهره على
شعره : فكيف بعد هذا تزكوا لنا حصاة ونصل لنا قناة

أما بعد اعلان الشورى في بلادنا فقد تغيرت أخلاقنا وتحسنت علائقنا
وأصبحنا نترف للفاضل بفضله . اللهم الا فرقليل من طبقة الدنيا . وانصح دليل
لتأييد هذه القضية هو احتفالنا بتأين المرحوم السيد حسين واحياه ذكرى له تنويرا بنجابه
ونبله ، واعترافا بادبه وفضله ، وأني أبها الاخ السيد احمد (١) لا اعزيك وحدك
بقدر المرحوم بل أعزي النابتة العربية جماعها لانها قدمت به أخا كريما وشهما عظيما

فأصبح في لحد من الارض ميتا	وكانت به حيا تنبثق الصماصيح
سأبكيك ما قاضت دموعي فان تنفض	فحببك مني ما تمنح الجوائح
فأنا من رزه وان جل جازع	ولا بسرور بعد موتك فارح
لئن حسنت فيك المراثي وذكركها	فقد حسنت من قبل فيك المدايح

﴿ تأين أمين بك طليم ﴾

وقال أمين بك طليم

إذا مت فاني بما أنا أهله وشقي على الجيب يا ابنة معبد

بيت قاله طرفة بن العبد صاحب المعلقة المشهورة منذ جيل ونصف جيل

أنفذه مقدمة لكلامي

(١) بني شقيقنا السيد احمد جدي رضا وكان حاضر الحلقة

الاصيف مكلف لكلمة عامة وهي اضمن ما يمكن ان يكلف به عاجز مثلي
مع من سمعتم وتسمعون من فضلاء الشعراء ومشاهير الكتاب . تنحصر كل منهم
فنه بما عرفه في الفقيه رحمه الله واختبره فيه من الاخلاق والمعارف والمبادي
والسياسة وترك لي تقديم صورة اجمالية لاجاريهم في الموضوع أو بالحري كي
لا احرم من قليل منه في جانب ما أصابني من كثير الالسى والحزن

فقدنا العزيز المحتفل بتأينه هذه الليلة السيد حسين وصفي رضا سليل العترة
الحسينية الطاهرة وفرع الشجرة الزكية الزاهرة شاب كان في ريعان العبا ومقتبل
العمر، نمت في بيت الحسب، ودرج من مهد الفضيلة والادب، فنشأ فاضلاً أدبياً،
ولودعياً أريباً، وشب عاقلاً مفكراً، ووطنياً مخلصاً، وشهماً أياً، منذ سنوات في بيروت
وهو على أهبة السفر إلى القطر المصري لاحقاً بأخيه المصلح الشهير العلامة السيد رشيد
وصفت بيتنا قواعد المودة وتوثقت عرى المصافاة فعرفت منه حرّاً متطرفاً
أيام كانت الحرية جريمة لا تغفر، وجريئاً مقدماً لا تأخذه في الحق لومة لائم أيام
كانت الجراءة جزاؤها البوسفور، ينحي باللائمة على دولة الظلم ورئيسها وعملها في
قفس بلاد الظلم . ثم رأيت في مصر بلاد الحرية بلاد النور فرأيت حرازينا يدرك
لن حرية الشخص تنهي حيث يتبدى حرية شخص آخر، وحادثته هنا وهناك قبل
الاستور وبعد الدستور فإذا هو هو : صحيح المذهب فصيح اللهجة اذا روى ابداع،
واذا جادل اقنع، واذا استمرعي استمع، حاد الذهن نازماً النفس شديد التمسك بنواحي
الدين الخفيف مع تسامح نادر المثال مع مخالفيه، ونساهل فيما يعرفه من ملكات
اصدقائه ومحبيه

لا أنسى ولن أنسى أياماً معدودات قضيناها هذا الصيف في جبل لبنان حيث
الهواء عليل، والنسيم بليل، والماء سلسيل، وهو بيتنا - والهف قلبي عليه ! - الدين
لا يستقل رشده، والأخلاقي لا يمج نصحه، والنديم لا يعمل مجلسه .. لقد كادت تنقضي
الزفريات اوزعني اللهم صبرا ... الصحف والمجلات تشهد أنه رحمه الله افاد الادب
باجتهاده، وخدم الوطن بعلمه وجهاده، ودافع في سبيل الشهامة بسميته ثم - وأمهاته -
بدمه ... شلت يداً قتلت - لو سرت مع العواطف ليكتبه بكاء النفساء علي صخر،

وارثته بكل قصيدة عصماء بكل مبتكر من الشعر ، ولا أغزر من عبارات يثرها
الصديق المقيم على الصديق الراحل ، ولا أجزل من عبارات يرثي بها الاخ المرحوم
الرائل . ولكن غفوا فلا أروع هذه الشائرا الرقيقة والقلوب الكريمة (مع ما ثابته)
بمفهوم يستمر عقد الدموع ، ومشور يذكي تارا بن الضارع ، ولا احاول بحسب
الرزق وتنظيم الخطب فان الرزق في نفسه لجسيم والخطب للليل

أما ترى البدر ان تأملت والناس من هاهنا يكسفان دون النجوم

وهو الدهر ليس يفتك ينحو بالمصاب العظيم نحو العظيم

ولا أسهب في بيان الحسارة وكلكم تعرفون ان هذا الوطن العزيز لم يأمس
الاحتياج الى أديب مع كثرة الادباء ، وفي أشد الافتقار الى حرم فلة الاحرار
يخدمه ويعلي من شأنه وكلكم تعلمون ان هذه الفئة - فئة الادباء والمتورين -
سلسلة مرتبطة الحلقات تموزها حلقلة تزداد وهي بالطبع كآثر حلقة تفقد . قلت
اذا «مت» النخ ...

شاعر الجاهلية - وعصره عصر بكرم النابيين ويعظم المتفوقين - عرف ان الشرق
والشرقيين لا يحفلون بنير وجهه حي ومتم متمرك يظلمونها ويعبدونها ولا يبالون
بشعر حاكم حكم يقدسونه ويحرقون بين يديه الطيب ويمجرون على أقدامه المباحر
وتكأنه أدرك تلك الألمية - مما كان في زمنه من اجلال العلماء والشعراء - ان العالم
والشاعر والاديب قد يحتاجون بعد مفارقة هذه الحياة الدنيا الى من يذكر لهم أمرا
ويذرف عليهم دمعته ويستمر رحته مثال امه أو زوجته أو نسيته (لا يحضرني
من هي) بان تتجه بما هو عليه من اريحية نادرة وبلاغة مسجرة وشاعرية فطرية
وطالب اليها أن تشق عليه الجيب .

فسيكن هو النابغة في الشرق وسيكن هو الاديب بفضحي نفسه ليقيم ويحرق
دماغه لينير ، يقضي العمر في جهاد مره وعناء مستمر ، فلامادة يمين ولا نفس يتال
واذا هومات فلا ينسى ولا يشق عليه جيب ولا يكون غير سكون دائم على جسم
حامد تدل بقياه على ما عاناه من التعب وما تكبدته في دنياه من التعب
يبدان أدباء بيروت ولبنان اتبعوا منذ عشرات من السنين الى حظ

الاديب من دنياه مادة فعمدوا الى اقامة مثل هذه الحفلات تقال بها كلمة وتذرف
دمعة وهي أقل ما يكافأ به أديب ميت ، وأفضل ما يشجع به أديب حي فحيا الله
هذا الشور .

ان الانسان ثلاثة على حد ما قيل : واحد يمر في هذه الحياة ولا يبقى بعده أثر
كما يمر المصهور في الهواء أو السفينة في الماء ، وواحد يمر كما يمر الطيب في القارورة
يبقى بعده ريحا طيبا لا يذهب بعد ذهابه ، وواحد يكون دعامة بنيان عظيم فإذا
ذهب سقط ذلك البنيان

اخونا حسين وصفي رضا مثل كل اديب مرّ في هذه الحياة كما يمر الطيب
في القارورة وترك بعده طيباً لا يذهب بذهابه . فانا انميه بما هو اهله من ادب
غض ، ومجتهد كريم ، وخلق دمث ، وقول حر ، وانشر من اخلاقه ومبادئه اريجاً يبقى
الى ما شاء الله ، واستمطر على تلك الروح الشريفة شآبيب الرحمة والرضوان
واسأل لذويه واخللانه ومحبيه الصبر والسلوان ، ولذوات الحاضرين الوقاية من الاحزان .

سلام على روح الحسين ورمسه	على قمر بارمس انت حجاب
فلا تثقله فهو غضب مهند	ابى غمده الدنيا فانت قرابه
وانت به قارورة الطيب ضمنها	شمائله ، اخلاقه ، وشبابه
ابسنا عليه الخط ثوب هداده	وللشرق من حظ الاديب خضابه
فياروحه انى هلت قبلني	مصائبك في شرق كبير مصابه
ولا تحرمينا من خيال يزورنا	فنحن ذروه فاعلمي وصحابه

وبعد تمام الاحتفال ارفض القوم يستمطرون شآبيب الرحمة على تلك الروح
الطاهرة ويندبون حظ قومهم ويشكرون للمحتفلين عنايتهم بالفضل واهله وهذا
ما انتهى اليه من وصف هذه الحفلة ثبته ولا تزال تأتينا تعاز ومراث من الجهات
البعيدة والقريبة واننا نشكر للجميع تعازيهم ومشاركتنا الحزن من نشرنا له تعزيته
ومن لم نشرها له لكونها ليست على شرطنا لخلوها من ذكر شيء من مناقب
القييد - سائلين الله ان يشكر عنا سعي الجميع والسلام

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكره الا الاولو والاخرين

الملك
١٣١٥

فبشر عبادي الذين استمعوا لآيوتي فليست
الاولئك الذين هم في الآخرة

حجته قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » تشار الطريق

(مصر سابع رجب ١٣٣٠ هـ ق ٢٣ الصيف الاول ١٢٩١ هـ ش ١٤ يوليو ١٩١٢ م)

بشائر عيسى ومحمد^(١)

﴿ في العهدين القديم والجديد ﴾

٤

﴿ الفصل الثالث ﴾

« في التوراة والانجيل »

التوراة كلمة عبرية معناها الشريعة ونطلق في الأصل على كل ما أوحاه الله تعالى الى موسى عليه السلام ليلينه للناس من مواعظ وقصص وشرائع وغير ذلك وصيبت كل هذه الاشياء بالتوراة لان أعظم شيء فيها هو (الشريعة) ويرى الناظر في كتب العهد القديم أن موسى عليه السلام اعطى بشريته اعتناءً أكلياً وجزئياً حتى أنه أعاد تبليغ هذه الشريعة لبني اسرائيل بعد أن بلغها لهم المرة الاولى وكتبها لهم بنفسه وسلمها لهم مكتوبة هي والوصايا العشر التي كانت مكتوبة بقلم القدرة الالهية على لوحين من الحجر وأمرهم بحفظها وشدد عليهم في ذلك تشديداً عظيماً. والشريعة الموسوية هذه مع الوصايا العشر توجد مخصصة في كتاب على حديثا يسمى الآن (سفر التثنية) لان موسى أعادها فيه كما قلنا بعد أن كان بلغها لهم من قبل. وهذا السفر يسمى في العهد القديم سفر التوراة وسفر الشريعة (تث ٣٠ : ١٠ و ٣١ : ٩ و ١١ و ١٢ و ٢٤ و نمحيا ص ٧ : ٨ و دا ٩ : ١٣ و ٢ أي ٧٥ : ٤) ولا يوجد عند أهل الكتاب دليل على أن موسى كتب الاسفار الاخرى المنسوبة اليه غير سفر التثنية

وهذا السفر حافظت عليه الامة اليهودية محافظة شديدة (إلا في أوقات إرتدادها وكثيرة هي) لانه كان مرجع جميع الانبياء من عهد موسى عليه السلام

(١) ثم لما نشر في الجزء الخامس ص ٢٢٧ بقلم الدكتور محمد توفيق صدقي

(الناجح ٧ م ١٥) التوراه هي سفر ثينة الاشتراع أو مجموع كتبة العهد القديم ٤٩٥

الى عيسى عليه السلام ومن راجع هذا السفر ظهر له أنه لم يدخله شئ يذكر مما دخل غيره من الفساد الكبير نعم قد زيد عليه الاصحاح الاخير منه المتعلق بموت موسى عليه السلام وغلط في عده الارنب الجبلي من الحيوانات المجترة (١٤: ٧) وربما زيد عليه بعض كلمات قليلة في أوله وما عدا ذلك يمكننا أن نقول إن جل ما جاء فيه هو من التوراة الحقيقية (أو هو ملخص الشريعة الموسوية) التي أوحاها الله تعالى الى موسى وهذا السفر هو الذي كان معروفاً بين بني اسرائيل (باسم التوراة) و (سفر الشريعة) كما يظهر من باقي كتب العهد القديم ويعرف أيضاً في العهد الجديد بالناموس (١) (متى ٢٢: ٤٠)

أما باقي الكتب المنسوبة الى موسى عليه السلام فلم تسم (بالتوراة) ولا (بسفر الشريعة) بين اليهود الاقدمين كما هو ظاهر من كتب العهد القديم والغالب أنها ما كانت كثيرة التداول بينهم قبل أسرابل ولا كانت معروفة لجميع الناس اللهم الا الشرائع التي تضمنها هذه الكتب فالظاهر ان فسادها قليل جداً كالكلام على اجترار الارنب الجبلي مع أنه لا يجتر (تث ١٤: ٧ ولا ١١: ٦) ومثل شريعة برص الثياب (لا ١٣: ٤٧ - ٥١) وبرص البيوت (لا ١٤: ٣٣ الى ٥٥) فاتها كلها شريعة لا فائدة منها ولا يفهم أحد لها معنى للآن

ولا ننكر أن موسى عليه السلام بلغهم كثيراً من القصص التي في تلك الكتب ولكنه لم يكتبها لهم فهي بمنزلة الاحاديث عندنا ويجوز أن يكون بعض الناس كتب

(١) حاشية: (الناموس) كلمة يونانية معناها أيضاً (الشريعة) وكانت في الاصل عند اليهود الاقدمين تطلق خاصة على سفر الشريعة أو التوراة (وهو المسمى الآن بالثنية) ولكن توسع فيها اليهود الماصرون للمسيح والذين بعده وصاروا يطلقونها أيضاً على أي كتاب من كتب العهد القديم ولو كان خالياً من الشريعة كالمزامير (راجع انجيل يوحنا ١٢: ٣٤) ومن ذلك نشأ عند أهل الكتاب من العرب اطلاق لفظ (التوراة) على كتب العهد القديم كلها سواء كانت لموسى أو لغيره وعليه فيجوز في بعض المواضع من القرآن أن يذكر لفظ (التوراة) بهذا الاصطلاح ويريد بها كتاباً آخر من كتب أنبياء بني اسرائيل فإذا قال القرآن الشريف ان كذا وكذا موجود في التوراة ولم نجده في (سفر الثنية) كان ذلك مما فقد من كتب موسى كما سيأتي أو كان موجوداً في كتاب آخر من كتب أنبياء بني اسرائيل الموجودة الآن أو المفقودة فتنبه لذلك تسلم من الخطأ والخط

شيئا منها في زمنه عليه السلام كما كتب بعض الاحاديث في زمن النبي صلى الله عليه وسلم قبل أن ينهى عن كتابتها . وكثير مما في هذه الكتب من التوريج قد حضره بنو اسرائيل بأنفسهم وعلومه فهو لا يحتاج لتبليغ موسى بل ثناقله اليهود بينهم بالروايات الشفوية أو بكتابة بعضه كما قلنا فدخله كثير من التحريف والتبديل والنقص والزيادة

وقبل سبي بابل لم تجتمع هذه الكتب على هيئتها الحاضرة كما جزم بذلك علماؤهم (راجع قاموس الكتاب المقدس لبوست مجلد ١ ص ٥٥٩) ولا يعرف باليقين من كتب الاسفار الاخرى غير سفر التثنية والظاهر أنها كتبت في أوقات مختلفة وتم وجودها بين اليهود قبل سنة ٧٢٠ ق . م . أي قبل وجود السامريين وكانت جمعت من الروايات الشفوية ومن بعض المحفوظات القديمة المكتوبة فهي ككتب السير والتواريخ عند المسلمين وليست متواترة عند اليهود بخلاف سفر الشريعة (التوراة) الذي كانت الانبياء تقيم أحكامه من عهد موسى إلى عيسى عليهما السلام (انظر متى ٥ : ١٧ و ١٨)

وقد استدلل كثير من العلماء بوجود بعض عبارات من حوادث متأخرة ومن وجود بعض أسماء لم تكن معروفة في زمن موسى بل حدثت بعده - أنه عليه السلام لم يكتب كل هذه الأسفار المنسوبة إليه (راجع كتاب اظهار الحق تجد من ذلك كثيرا وكتابنا الدين في نظر العقل الصحيح فقد ذكرنا فيه بعض هذه الشواهد) قال الدكتور بوست في قاموسه صفحة ٤٣٢ مجلد أول (أنه من المؤكد أن موسى عليه السلام لم يكن يعرف دان (تك ١٤ : ١٤) ولا جبرون (٣٧ : ١٤) (بهذين الاسمين) إيه فما من الاسماء التي استحدثت بعده ووجودها في هذه الاسفار مما يدل على أن واحداً غيره كتبها بعد وفاته أو غيّرهما فيها ونحن نستدل أيضاً من ذكر لفظ (الله) فيها بالجمع (تك ١ : ١) * وذكر

(هـ) حاشية : اعلم أن النصاري تتخذ مثل هذه العبارة (وهي ذكر الله بلفظ الجمع في العبرية) إشارة إلى التثليث هم أنهم يقررون في بعض المواضع الاخرى أن كتابهم المقدس تمسك يستعمل الجمع بدل المفرد لاجل التعظيم والتفخيم كما هو معروف في كثير من اللغات الاخرى . مثال ذلك أن المرأة التي كانت تستعطر الارواح قالت لتناول لما رأيت روح صموئيل (وأيت آلهة

مصارعة الله ليعقوب (تك ٣٢ : ٢٤ - ٢٩) وقصة زنا لوط * بابنتيه وشربه

= يسمدون من الارض تريد روح صموئيل فلذا اجابها شاول ما هي صورة لانه يعلم انها تريد بالجم هنا المفرد لتمظم صموئيل كما كان معهودا عندهم فلذا سجنه (بالآلهة) واجبر سفر صموئيل الاول (٢٨ : ١٣ و ١٤) ومثل ذلك قول القرآن في سورة يونس (على خوف من فرعون وملائهم) بدل ملائكة

فكذلك عبارة سفر التكوين هذه (١ : ١) وغيرها ان لم يكن المراد بالجم فيها التعميم لكات اشرا كما بانته تعالى وهو ما نزه الديانة الموسوية عنه لخالفته سائر نصوصها الصريحة في التوحيد والتنزيه
* حاشية - يكثر في كتب اليهود والنصارى أمثال هذه الحكايات التي تجعل السيدات والعذارى ولا يليق أن تنشر بين الناس. فلا أدري ما الحكمة من الاكثار من ذكر مثل القصص الآتية :-

(١) سكر نوح وانكشاف عورته (تك ٩ : ٢٠ - ٢٧)

(٢) سكر لوط وزناه بابنتيه

(٣) خداع أمنون بن داود لأخته العذراء واقضاضه لها (٢ صمو ١٣) والذي دبر له هذه الخدعة يوناداب ابن عمه وسماه الكتاب المقدس (رجلا حكما جدا) لانه دبر له هذه الحيلة الدينية (٢ صمو ١٣ : ٣) ولما قتل أمنون هذا حزن عليه داود وبكاه بكاء مرأطول حياته مع أنه فسق بابنته (٢ صمو ١٣ : ٣٦ و ٣٧)

(٤) زنا داود بامرأة أوريا وتعريضه زوجها للقتل في الحرب بكتاب أرسله مع أوريا نفسه مع أنه كان جاراً له (٢ صمو ١١)

(٥) احضارهم الى داود في آخر أيامه فتاة جميلة جداً عذراء (وهو تعبير كثير الورد في الكتاب المقدس) لتحضنه ولتضطجع معه ليدفأ (املو ١ : ١ - ٤)

(٦) دخول أبشالوم على ممراري أبيه أمام جيم اسرائيل (٢ صمو ١٦ : ٢٢)

(٧) زنا يهوذا بن يعقوب بامرأة ابنه فأنت بفارص أحد أجداد المسيح (تكون

٣٨ ومق ١ : ٣)

فهذا قليل من كثير مما ورد في هذه الكتب المقدسة من الحكايات التي نشرها لا ترضيها الأداب وتنفر منه الفضيلة وتشتئمن منه أصحاب النفوس العالية ولو ورد أمثالها في جريدة من الجرائد السيارة لنبذها الناس بنذ التواء

فما الفائدة من الاطباب والاكثر من حوادث السكر والزنا وفسق الانسان بيناه وأخته وامرأة جاره ونساء أبيه وامرأة ابنه في كتب مقدسة جاءت لنشر =

(المار ج ٧) (٦٣) (المجلد الخامس عشر)

الحجر وسردها بطريقة لا تشر بشاعتها وبشاعتها (تلك ١٩ : ٣٠ - ٣٨) وندم

= الآداب والفضائل بين الناس مع أن أمثال هذه الحكايات يسهل على الانحرار ارتكاب مثلها - جد أن كانوا يظنون أن جرائمهم شاذة لم يسبقهم إليها أحد وأنهم باتيانها صاروا علوا على المجتمع الانساني - فكيف بهم اذا وجدوا في كتبهم المقدسة أن أنبياءهم وهم قدوة الناس وأولاد أنبيائهم أتوا بما هو أشنع مما افترقوا ؟ وقد غفر الله تعالى لاكثرهم ما فعلوا !!

ومع ورود هذه القصص في الكتب المقدسة ترى النصارى يطعنون في الآداب الاسلامية ويفضلون المسيحية عليها ويصيون القرآن وبشنعون عليه لذكره بعض أشياء قليلة - بكل أدب وزاهة وكال - تتعلق بنساء النبي في سورة أو سورتين مع أن هذه الأشياء فضلا عن كونها تمثل الفضيلة تعلم الناس شيئا من أخلاق النساء وطباعهن وكيف تكون معاملتهن وتأديتهن باللفظ واللين والصبر عليهن أو انذارهن انذاراً بسيطاً وترشد النساء عامة الى أنهن مسؤولات وحدهن عن أعمالهن أمام الله تعالى ولا يخجن من الحساب نسبتهن لأزواجهن مهما كانوا عظاما وكباراً

ومن العجيب أنك ترى النصارى يصيون القرآن لا يبراد بعض هذه الأشياء القليلة جدا المتعاقبة بنساء النبي والتي يراد بها تعليم الامة وإرشادها ولا يصيون رسائل بولس لورود أشياء فيها شخصية خصوصية لا فائدة منها لاي فرد من أفراد البشر مع زعمهم أن هذه الرسائل ليست خصوصية بل هي مكتوبة بالوحي والالهام لمنفعة جميع الامة . فما فائدة العالم من ذكر الأشياء الآنية فيها ؟ ولم لم تذكر في رسائل أخرى خصوصية ؟ جاء في رسالته الثانية إلى تيموثاوس ما يأتي ٤ : ١٣ (الرداء الذي تركته في ترواس عند كاريس احضره متى جئت والكتب أيضاً ولا سيما الرقوق) ١٩ (سلم على فرسكا وإيكلا وبيت أنيسفورس ٢٠ أراستس بقي في كورنثوس وأما تروفيس فتركته في ميليتس مريضاً ٢١ بدر أن نهجي قبل الشتاء) الخ وفي رسالته إلى فلبيون : ٢٢ (ومع هذا أعددت لي أيضاً منزلاً) فهذه بعض أمثلة جاءت في كتبهم التي يقولون أنها لا تتكلم الا في المسائل الهامة العامة والتي (كما يقول صاحب كتاب الهداية) يتعبدون بها في صلواتهم ويرتلونها في كنائسهم . . أما غاية القرآن للمرأة وهي الجنس الضعيف المظلوم وكثرة نزول آيات في أمورها وأحوالها وكيفية معاملتها وحفظ حقوقها الخ فهو عند النصارى متفق ولا يليق ذكره =

الله تعالى على خلقه الانسان وحزنه لذلك (تلك ٦ : ٦) وقصة الحية وأكلها التراب

= راجع مثلاً سورة التحريم وهي السورة التي يكثر انتقاد النصارى عليها بحجج أنها بامانة لا خاصة وتعلم الامة الادب والكمال والخلق واللين في معاملة النساء والصبر على أعمالهن وتخوينهن بالحسنى وزجرهن على إفساء سر أزواجهن ثم بث الفسح لهن وأمرهن بالتوبة والتقوى وضرب الامثال الصالحة لهن الى غير ذلك مما يحججه مبسوطاً في تفسير (نظام القرآن) المطبوع بالهند ومنه يتبين قبح هذه السورة لسائر البشر ثم قارن هذه السورة وسائر القرآن الشريف بكتبهم المقدسة وما ذكر فيها من الحكايات في السكر والفسق والقتل واهلاك الحرث والنسل يتبين لك الفرق بين آداب القرآن وآدابهم وأن مبشرهم ودعاتهم متعصبون عليه متعاملون أو جاهلون وانهم كما قال سيدنا المسيح عليه الصلاة والسلام يغفرون القذى الذي في عين اخوانهم ولا يفتنون للخشبة التي في أعينهم

يقولون إن اله المسلمين ليس اله قداسة وطهارة لانه رضي لحمد تعدد الزوجات ولا ندري لماذا رضي لهم لإلهم الطاهر القدوس ولا نبياهم كل تلك الجرائم والجنائات ولم يخفف بهم الارض كما فعل بقوم لوط ؟ وكيف يتعبدون بمزامير داود وهم الذين قصوا علينا من أعماله ما قصوا وكيف بحيت ذنوبه وغفرت له ولا يغفر لحمد ما فعله مما أباحت كتبهم وأت أنبيأؤهم بأضفاف أضافه وقد بنا حكمة أعمال النبي هذه في كتابنا (الاسلام)

فان قالوا ان المسيح لم يفعل مثله قلت يوجد بين الانبياء مثل يوحنا (يعي) وغيره كثيرون لم يفعلوا ما فعله موسى وداود وسليمان ومحمد من الملك وسعة السلطان وطول العمر فلم يفعلوا ما فعلوا ؟ ولا ندري أن لو طاك بهم الزمان وبلفوا ما بلفه هؤلاء من السلطان ماذا كانوا يفعلون فالمقارنة يجب أن تكون بين مثلين متعدين في الاحوال والظروف لا بين مختلفين فيها والا كنا جائرين ظالمين

ولقد ذكر هنا شيئاً من حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي يدعي النصارى ظلمنا وزوراً أنه كان شهوانياً

(١) أما أكله فقد كان يطوى ألبالي وهو جائع ويشد الحجر على بطنه من ألم الجوع وإذا أكل لا يشبع ولا يأكل الا أصنافاً تافهة ولم يجمع بين أدميين في إتيان واحد ولا أكل طعاماً ذا نارن وكان يصوم شهر رمضان من كل سنة وأياماً من كل شهر =

(تك : ٣ : ١٤) والكلام على برص الثياب والبيوت (لا ١٤ : ٥٥) وغير ذلك

(٢) وأما لبسها فقد كان يرفع ثوبه ويخفف فعله بيده ولا يلبس حريراً ولا ثوباً فاخراً وقد حرم على رجال أمته لبس الحرير
(٣) وأما مسكنه فقد كان في حجرات حقيرة
(٤) وأما نومه فقد كان ينام على الأرض أو على أحقر الفراش وببيت أكثر الليل قائماً يصلي كما أمره القرآن وإذا نام قليلاً منه اضطرب إلى البقعة قبل طلوع الشمس لا داء فريضة الفجر ولا يخفي ما كان يتكبد من المشاق للتطهر قبل الصلاة كالأغتسال في ليالي الشتاء وكثرة الوضوء

(٥) وأما نهاره فيقضي في الصلوات الخمس في أوقاتها مع التواقل وفي قضاء حاجاته وحاجات الناس والنظر في مصالحهم وتعليمهم الدين والقرآن ومحاربة الأعداء وغير ذلك

() وأما النساء فقد قضى شبابه مع عجوز واحدة ولم يتزوج غيرها إلى ما بعد الحسين ولم يكن بين نسائه بكر غير عائشة وكانت في سن لا تشتكى فيه ثم حرم عليه النساء بعد ذلك مطلقاً غير التسع وما كان يجوز له أن يبدلهن بغيرهن (لايجل لك النساء من بعد ولا أن تبدل بهن من أزواج ولو أعجبك حسنهن)

(٧) وأما المال فكان طول حياته فقيراً يقترض المال من اليهود وما اكتنز

شيئاً لنفسه قط

فهل هذه حياة الشهوانيين؟ وهل مثل ذلك يتكبد دعوى النبوة وهو لم يحصل على شيء من ملاذ الحياة يقرب مما كان يحصل عليه مثله بلا تعب ولا نصب وهو هادئ البال مستريح القواد؟ لا نفس انغماس العرب في اللذات والشهوات إذ ذاك وما الذي منعه عن الانغماس مثاهم فيها في بعد أن دانت الرقاب له

وخضعت له المبادئات الدنيا بخيراتهما وهو لا يزداد إلا بعد عنها فهل هذه حياة الشهوانيين؟ فما الذي منعه عن السكنى في القصور وعن التزين بالذهب والحرير وكثرة القناطير المقطرة من الأموال وملء يده بالذم الكولات وأطيبها وأشهاها وبالخدم والخدم والميد وبالصنادي الخيليات الصغيرة وقد كان له أن يحتذي بمن سبقه من الأنبياء كداود وسليمان . ما الذي حمله على إضاعة جميع أوقاته في السكدة والتعب والنصب لئلا وهماً في الحروب وفي العبادات وفي إرشاد الناس وترتهم؟ وما الذي منعه عن أن =

نستدل بهذا أن موسى ما كتب هذه الكتب بل كتبها أناس مجهولون في أزمنة مختلفة وما ذكرناه من سفر التكوين يدل على أن الذي كتبه رجل لم يقدر الله تعالى حق قدره ولا انبياءه وربما كان مشركاً به أي من اليهود المرتدين الذين عبدوا الأصنام ولا مانع من أن اليهود حوروه بعد ذلك وتوسعوا فيه

فهذه الكتب الأربعة المنسوبة لموسى عليه السلام تشمل على تاريخ اليهود منذ الخليقة إلى زمن موسى وبعض روايات صحيحة والبعض الآخر كذب أو خطأ فلذا لا نقول عليها

وكما نسبوا إليه هذه الكتب نسبوا إليه غيرها ومثل (كتاب المشاهدات وكتاب التكوين الصغير وكتاب المراج وكتاب الاسرار وكتاب الاقرار) وكتاب التكوين الصغير هذا كاز باللسان العبرى إلى المائة الرابعة بعد المسيح واستشهد به بعض النصارى الأولين وترجمته كانت موجودة إلى القرن السادس عشر ثم رفضوه ففقد ، ويجوز أن هذه الكتب المذكورة هنا كانت تشمل على بعض روايات صحيحة عن موسى عليه السلام ، وما فقد أيضاً من الكتب المنسوبة لموسى عليه السلام كتاب يسمى (حروب الرب) ذكر اسمه في سفر العدد ٢١ : ١٤ ولا وجود له الآن . وكذلك ضاع كلامه عن البعث والنشور فلا يوجد في هذه الاسفار ذكر لهذه العقيدة الكبرى التي تضارع الايمان بالله ولا يعقل أن موسى لم يخبرهم بها صراحة

والخلاصة أن شريعة موسى عليه السلام (التوراة بالمعنى الاصلي) أو ملخصها موجودة مع شيء قليل جداً من الغلط كما بينا وتكاد تكون متواترة بين اليهود في

= بدلاً بظنه ويهضي ليله في معانقة النيد الحسن والكواكب الابكار بدل قيام الليل في عبادة الرحمن ؟ هل هذا شأن الشموع ؟ اللهم لا ! وما الذي ناله المسيح عليه السلام من الحياة حتى يقارن بمحمد الذي كان كأعظم الملوك وأكبر القياصرة والسلاطين . فمن امتنع عن الذات مع القدرة ليس كمن لم يجد منها شيئاً فأتوا الله أيها السبابون في خبر نبي أخرج للناس

سفر التثنية لولا كثرة إرتدادهم وأما باقي الكتب فهي تشتمل على روايات منها الصحيح ومنها الكاذب ومنها الغلط

فتوراة موسى بالمعنى الاعم (أي كل ما أوحى إليه وبلغه الى الناس) لم تصل إلينا بل بعضها فقد وبعضها زيد فيه وبعضها تحرف ففي كالا حديث عند المسلمين وبعد سنة ٧٢١ ق . م أي بعد اقتراض مملكة اسرائيل وجد السامريون وكانت الوثنية فاشية في آباؤهم وفيهم وما كانوا يهتمون بالتوراة ولكنهم بعد ذلك اتخذوا لهم نسخة من هذه الكتب تشتمل على الاسفار الخمسة المنسوبة لموسى وعلى صفري يشوع والقضاة وتختلف نسختهم عن نسخة اليهود العبرية في كثير من المواضع كأعمار القديماء وكجبلي جرزيم وعيمال ويوجد في السامرية وصية زيادة عن الوصايا العشر (١)

(١) في سفر التثنية أن الوصايا العشر كانت مكتوبة على لوحين كسرهما موسى حينما رأى قومه يمدون السجل (تث ٩ : ١٧) والقرآن الشريف يذكر هذه الالواح بالجمع فالمراد بالجمع هنا ما زاد عن الواحد وهو معروف في اللغة العربية . وقوله تعالى (وكتبنا له في الالواح من كل شيء موعظة وتنصيلا لكل شيء) معناها كل شيء من أصول الدين وأساسه التي ينشأ عليها والوصايا العشر هي كذلك ففيها تفصيل جسيم أصول الدين الموسوي وقد قال المسيح في وصيتين اثنتين فقط (متى ٢٢ : ٤٠) (بهاتين الوصيتين يشرق الناموس كله والانبياء) . وورد في القرآن في قصة ملكة سبأ قوله تعالى (وأوتيت من كل شيء) أي من لوازم الملك في ذلك الزمن فهو مثل قوله (وتنصيلا لكل شيء) ويجوز أيضا أن هذه الالواح المذكورة في القرآن الشريف كانت عديدة وكان منها لوحان فيهما الوصايا العشر المشهورة وكتبها الله تعالى بنفسه عليهما وكان لهما المقام الاول عندهم . وأما الالواح الاخرى فكانت تشتمل على الشريعة (التوراة) والذي كتبها هو موسى بعد ان سمعها من الله تعالى بأمره (خر ٢٤ : ٤ و ٢٧ : ٢٨) فكانت منزلة هذه الالواح اقل من منزلة اللوحين الاولين المشتملين على اصول الدين وأساس الشريعة فلذا اقتصررت كتب اليهود على ذكر هذين اللوحين العظيمين اللذين كتبهما الله تعالى لان كسرهما أمر كبير ولم تذكر الالواح التي كتبها موسى عند الكلام على قصة العجل لان قيمتها اقل من قيمة لوحي العهد الربانيين ولا يخفى أن عدم ذكرها في هذه القصة لا يدل على عدم وجودها وفي آخر حياة موسى عليه السلام نسخ من هذه الالواح الحجرية كتابا سلمه للارواح ليضموه بجانب تابوت العهد الرب المشتمل على لوحي الشهادة (تث ٣١ : ٢٤ - ٢٦) وأما قتل موسى ذلك ليكون حجم التوراة أصغر وحملها أسير من حمل تلك الالواح الحجرية الثقيلة وقول القرآن (وكتبنا له في الالواح) لا يستلزم أن الله تعالى هو الذي كتبها كلها بنفسه بل منها ما كتبه هو ومنها ما أملاه على موسى وأمره بكتابتها وكل عمل للعبد تصح نسبته لله ولي تعالى

وفي سنة ٢٨٥ ق . م اجتمعت لجنة من اليهود بأمر بطليموس فيلادلفوس وخرجوا ما عندهم من الكتب العبرية الى اللغة اليونانية وكان عددهم ٧٢ نفرا وسببت هذه الترجمة بالترجمة السبعينية أو اليونانية وكانت تستل على كثير من الكتب الاپوكريفية (أي غير القانونية) وهذه الترجمة كانت مستعملة بين النصارى من عهد وجودهم الى القرن الخامس عشر وهي الآن مستعملة في الكنيسة الشرقية .
وبينا وبين العبرية اختلافات كثيرة في كثير من العبارات والفقرات والالفاظ ومع ذلك لم يقبض مؤلفو العهد الجديد إلا منها وكانت أيضا محترمة عند اليهود أما هذه الكتب الاپوكريفية (أي المكذوبة الموضوعة) بحسب اعتقاد البروتستانت فهي أربعة عشر (١) اسدراس الاول (٢) اسدراس الثاني (٣) طوبيت (٤) يهوديت (٥) بقية أصحاب سفر استير غير الموجودة في العبراني والكلداني (٦) حكمة سامان (٧) حكمة يشوع بن سيراخ (٨) باروخ (٩) نشيد الثلاثة القديسة المقدسين والأصحاح الثالث عشر والرابع عشر من سفر دانيال (١٠) تاريخ سوسنة (١١) تاريخ انقلاب ييل والثنين (١٢) صلاة منسى ملك يهوذا (١٣) مكابيين ١ و (١٤) مكابيين ٢ . وهذه الكتب موجودة في الترجمة السبعينية كما قلنا وفي الترجمة اللاتينية وفي الترواة الكاثوليكية الرومانية وكانت مسجلة عند جميع فرق النصارى قبل وجود البروتستانت ما عدا كتابي اسدراس وصلاة منسى ولا تزال كذلك الى اليوم عند الاورثوذكس والكاثوليك
وأما أپوكريفا العهد الجديد فمحتوى على كثير من الانجيل والرسائل وعددها ٧٤ كتابا ولا يعتقد فيها النصارى الآن وكانت قدما منسوبة الى المسيح عليه السلام وإلى تلاميذه وإلى بولس فانظر كيف كان هؤلاء الناس يدسون الكتب الكثيرة بين كتب الله !
أما كلمة (الانجيل) فهي يونانية ومعناها البشارة وسمى الوحي الى عيسى بذلك لانه جاء مبشرا بمحمد صلى الله تعالى عليه وسلم كما قال تعالى عن اسائه (ومبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد) فعيسى عليه السلام بشر الناس بقرب مجيئ خاتم النبيين لهم بأكل شريعة وأرقى دين لأرقى أطوار البشر وأنسب شريعة لطبيعة الانسان في كل زمان ومكان والتي ترفع ما وضع على الامم السابقة

من الاصر والاغلال وأجهم دين لمصالح الدنيا والآخرة والحاجات الروح والجسد فقال عليه السلام (يوحنا ١٦ : ١٢ - ١٤) ان لي أمورا كثيرة أيضا لا أقول لكم ولكن لا تستطيعون أن تحملوها الآن ١٣ وأما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق لانه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمر آتية ١٤ ذاك معجدي لانه يأخذ مما لي ويخبركم)

وكان عيسى عليه السلام وتلاميذه يبشرون دائما بمملكة محمد (ص) تلك المملكة المجيدة الجالبة التي زاتها الحق وعبادة الله تعالى وحده فلذا سماها المسيح (ملكوت السموات) (ملكوت الله) لانها مملكته تعالى في الارض وقانونها هو كتابه ورؤساؤها هم خلفاؤه (راجع انجيل متى ٣ : ٢ و ٤ : ١٧ و ٢٣ و ٦ : ١٠ و ١٣ : ٣١ و ٣٢ و ٤٠ : ١ - ١٦ و ٢١ : ٣٣ - ٤٤ ولوقا ١٠ : ٩ و ١١) وهم الصديقون الذين يرثون الارض ويسكنونها الى الابد (مزمور ٣٧ : ٢٩) ويدخلون باب الرب (مز ١١٨ : ٢٠) ومملكته هي المملكة التي لا تنقرض أبدا كما قال دانيال (٤ : ٤٤) وقضى مملكتي الفرس والرومان (راجع فصل البشارة) فلذلك سمي الوحي الى عيسى عليه السلام بالبشارة لان أعجب شيء فيه وأعظمه انما هو البشارة بمحمد صلى الله عليه وسلم وقرب مجيئه وهو الذي كانت تنتظره الامم من قديم الزمان وهو مشتهى كل الامم (حجي ٢ : ٧) الذي به دلى بيت اورشليم مجددا وعمرانا وعادت إليه عبادة الله بدون شرك ولا تشبه وبمجائه يعلم قرب مجيئه يوم الدين يوم القصاص العادل بين عباد الله أجمعين وانصاف المظلومين ورحمة المتقين الصابرين وخلاص المؤمنين

هذا والانجيل لم يكتب في زمن عيسى عليه السلام . وبعد زمنه بقليل وجدت اناجيل عديدة (لوقا ١ : ١ - ٣) تشمل كثيرا من أقواله وأفعاله مع زيادة وتقصان وتحريف وتبديل وكذب فاخترت النصارى منها أربعة لا يعرف باليقين من كتبها ومتى كتبت وهي منسوبة لمتى ومرقس ولوقا ويوحنا واثنان من هؤلاء من الحواريين كما يقولون واثنان ليسا منهم وهم مرقس ولوقا وهذه الاناجيل مختلفة اختلافا عظيما ومشتبهة على كثير من الخطأ والغلط والوهم وقد ذكرنا أمثلة

أذلك في كتابنا (الدين في نظر العقل الصحيح) واستقصى هذه المسألة كتاب
أظهار الحق فليراجعه من شاء

وهذه الانجيل الحالية كتب أصلها باللغة اليونانية ما عدا انجيل متى فإنه كان
بالعبرية كما اتفقت على ذلك شهادة جميع الآباء من النصارى الاقدمين ولكنه
فقد وبقيت ترجمته اليونانية ولا يعرف من ترجمها ولا متى ترجمت. وقولهم: إن
متى كتبه أيضا باليونانية، لا يوجد عليه دليل عندهم وإنما هو ظن لا يوثق به ولم
يقبل بذلك أحد من قدمائهم

وأعلم أنه لا يوجد عند أهل الكتاب نسخة عبرية من كتبهم قبل القرن
العاشر وأهم ما عندهم من النسخ اليونانية القديمة ثلاث :-

- (١) النسخة السينائية ويطنون أنها كتبت في القرن الرابع
 - (٢) والنسخة الفاتيكانية ويقال إنها كتبت في القرن الرابع أيضا
 - (٣) والنسخة الاسكندرية ويطنون أنها كتبت في الخامس
- ولا دليل لهم قاطعا على شيء من هذه الظنون واختلف علماءهم في ذلك
إختلافا كبيرا

أما السينائية فوجدت في دير في طور سيناء وتشتمل على كتب العهد الجديد
وجزء من العهد القديم وهي توجد الآن في بطرسبورج
وأما الفاتيكانية فوجدت في مكتبة البابا بالفاتيكان برومة وفيها العهد القديم
والجديد ولا تزال برومة

وأما الثالثة فوجدت في الاسكندرية وتشتمل على المهدين مع كتب أخرى
غير قانونية وتوجد الآن في لندن

ولما قابلوا الكتب التي في أيديهم على هذه النسخ القديمة وجد فيها ألوف
من الاختلافات بالزيادة والنقص والتبديل وهم يقولون إنها اختلافات طفيفة
وليست جوهرية ولكننا نورد هنا شيئا من هذه الاختلافات التي تقول إنها هامة :-

(١) ما في مرقس ١٦ : ٩ - ٢٠ وهذه العبارات تتضمن ظهور المسيح بعد قيامته

(المنارج ٧) (٦٤) (المجلد الخامس عشر)

٥٥٦ بعض شواهد التحريف . الابن أقل من الله الآب (المراجع ٧ م ١٥)

للايمانه ودعوة العالم كله النصرانية وغير ذلك . وهي غير موجودة في النسخة السينائية ولا في الفاتيكانية وعليها علامات الريب في نسخ أخرى قديمة وأنكرها في القرن الرابع كل من أوسايوس وايرونيوموس

(٢) ما في يوحنا ٧ : ٥٣ - ٨ : ١١ وهو قصة عدم رجم المسيح للزانية وهي غير موجودة في أكثر النسخ القديمة ولا في السينائية والاسكندرية والفاتيكانية
(٣) ما في رسالة يوحنا الأولى ٥ : ٧ وهي الصبغة العسريجة الوحيدة في عقيدة الثلاث (٤) وهي غير موجودة في النسخ القديمة ولا بمعتبرة عند أكثر المحققين منهم

(٥) حاشية : مما يترك وقفا على أن عقائد النصارى لم تكن ناضجة في أزمان كتاب العهد الجديد وأنها كانت في طور النشوء والتكون ما جاء في انجيل يوحنا وهو عند المسيحيين أصح الانجيل وأرقاها بالنسبة لقائدهم هذه . قال عن المسيح ١٤ : ١٠ (الكلام الذي أكلمكم به لست أكلمكم به من قضي لكن الآب الحال في هو يعمل الاعمال) وقال ١٤ : ٢٤ (والكلام الذي تسمونه ليس لي بل للآب الذي ارسلني) وكلاما يدل على أن أقنوم الابن المتحد بالمسيح والحال فيه ليس الها حقيقيا لان العامل في المسيح والتكلم فيه هو الآب والا فلماذا نرك ذكر الابن ولم ينسب اليه أي عمل أو قول اذا كان أقنوم الابن الها كما يزعمون ؟ ولماذا قال « الابن لا يقدروا أن يعمل من نفسه شيئا (يو ٥ : ١٩) ولماذا صلي الابن للآب حينما أراد احياء العازر من الموت (يو ١١ : ٤١ - ٤٢) ؟؟

فالظاهر من العهد الجديد كله أن الابن لم يكن الها حقيقيا مساويا لله تعالى وإنما صنمه الله قبل جميع الخلق فهو بكرها كما قال بولس (كولوسي ١ : ١٥) وأخضع له كل شيء (أفسس ١ : ٢٢) وبه عمل العالمين (عب ١ : ٢) فأنه تعالى هو العامل فيه كل شيء (أع ٢ : ٢٢) وهو الذي صيره الها بعد أن وجد في البدء كما قال يوحنا ١ : ١ (وكلامه أي صوره الكلمة الله) سيخضع الابن لله تعالى (كور ١٥ : ٢٨) فهو ليس في مرتبة الاله الاب كما يفهم من جميع هذه النصوص ولذلك يسميه دائما بولس وغيره (الرب يسوع) كما ذكروا اسمه مع الله الآب (أنظر مثلا اتسالونيكي ١ : ١ ويعقوب ١ : ١ و٢ بطرس ١ : ٢ وغير ذلك كثير) والرب هو السيد فلذا ميزوه عن الآب بهذا اللقب فهو على زعمهم رب العالم والله ولكن الله سيديده والله ونالته والمطلي له كل سلطة وسيخضع الابن له كما قال بولس (١ كور ١٥ : ٢٨) ألا نرى الى قوله ١ كور ١١ : ٣ (ان رأس كل رجل هو المسيح وأما رأس المرأة فهو الرجل . ورأس المسيح هو الله) وقوله ١ كور ٨ : ٦ (لكن لنا اله واحد الآب الذي منه جميع الاشياء ونحن له . ورب واحد يسوع المسيح الذي به جميع الاشياء ونحن به) وهما صريحان في أن المسيح أقل درجة من الله وأن الله رئيسه وأن الاله واحد وهو (الاب) وأن المسيح هو سيد فقط وقد عمل الله الواحد به جميع الاشياء . ومن الغريب أن النصارى لما وجدوا بولس وغيره لا يسميه الها في رسالته الا مجازا كما سمي موسى في التوراة (خر ٧ : ١) ولا يساويه بالله الآب عمدوا الى التحريف فرادوا اسم (الله) في حق المسيح ليساوه بالآب وقد عرف ذلك =

أنها زائدة وإذا يضمنونها في نسخهم بين قوسين إشارة لذلك . فهذا شيء من الاختلافات التي يقولون عنها إنها طفيفة
قال صاحب كتاب (الأدلة السنية على صدق أصول الديانة المسيحية) إن من هذه الاختلافات :-

- (١) ما نتج من فقد جملة صحيحة من النسخة
- (٢) ما نتج من مخالفة ترتيب الكلمات
- (٣) ما نتج من وضع الكتاب خطأ كلمة عوضا عن أخرى ، اذ لا يختلفان إلا في حرف أو اثنين

= بمقابلة النسخ الحالية على النسخ القديمة وأقر بذلك علماءهم كما في الرسالة الاولى الى تيموثاوس ٣ : ١٦ فلم يكن فيها لفظ (الله) وأصل العبارة (الذي ظهر في الجسد) وكذلك أبدلوا لفظ (الرب) بلفظ (الله) في سفر الاعمال ٢٠ : ٢٨ « كما قال كرسباخ أحد المحققين منهم » ولا يبد على منظم التحريف في غير هذين المومنين كما بين في المتن ولكن البشرون يكابرون ويرحمون أن كتابهم لم يمس بسوء

وتعد اعترف المسيح نفسه كما في انجيل يوحنا أن الفاعل للاعمال التي يعملها والاقوال التي يقولها هو الله الاب كما سبق ولو كان أقنوم (الابن) الموجود فيه لها لقال ناسوت المسيح ان العامل في لكل شيء هو (الله الابن) لسكنه لم يقل ذلك قط . ولم يرد لفظ أقنوم في كتابهم مطلقا ونرى النصارى الان لا يقول بحلول أقنوم الاب في المسيح ميم أن المسيح يقول (الاب الحال في) (يو ١٤ : ١٠) فلا ندري أيها تصدق ولماذا اختلفوا ؟

واذا كان الاب حالا في المسيح كما قال وكذلك الابن والروح القدس (يو ١ : ٣٢) فالمسيح حامل لتناول كلمة الذي لا تسمة السموات والارض (٢ أي ٦ : ٢) فلماذا اذا يسمونه (الابن) مع أن فيه الثلاثة لا الابن وحده ؟ ولماذا نرى المسيح يطلب من الاب وحده كل شيء ؟ ولماذا لا يحملون الاقانيم أربعة أخذا من قول لوقا ١ : ٣٥ (الروح القدس يحل عليك وقوة الهي فظلك) فيكون الاقنوم الرابع اسمه (قوة العلي) ؟

ولماذا لم تكن مريم الهة مع أن روح القدس حل عليها وعلى غيرها أيضا كما سبق (أم ٢ : ١) ؟ وإذا كان الله حالا في الكل وعلى الكل كما قال بولس في رسالته الى أهل أفسس (٤ : ٦) وأنهم هيكل الله الحي (١ كور ٣ : ١٦) فلماذا اختص المسيح بالالهية والعبادة مع أن الله ليس موجودا فيه وحده بل في غيره أيضا ؟ فهذه يا قوم هي العقائد السامية في اللاهوت التي تدعوننا النصارى اليها وهي كما ترى متضاربة متناقضة غير صريحة في كتبهم ونقصت ولم تكمل في اذهانهم الا بعد المسيح وتلاميذه وبعد انتهاء زمن تأليف الاناجيل وبعد أن اختلفوا راقبوا فيها دعورا طويلة سالت فيها دماؤهم أنهارا ولا يزالون الى الان مختلفين فانظروا ونسحب لنا

(٤) ما نتج من إدخال عبارات أو جمل كاملة من (بشارة) أو اثنتين إلى الثالثة لجعل الأناجيل متشابهة

(٥) ما نتج من قصد النساخ أن يجعلوا الاقتباسات من العهد القديم في الجديد مضبوطة

(٦) ما نتج من استبدال بعض جمل بأخرى كانت في الحاشية

(٧) ما نتج من استبدال بعض الألفاظ القديمة بغيرها من الحديثة

(٨) ما نتج من تبديل أو حذف كلمات تحدث تغييرا طفيفا في المعنى

(٩) ما نتج من إهمال بعض النساخ في وضع أو ترك أداة التعريف

إنهى باختصار (راجع ص ٥٦ و ٥٧ و ٥٨ و ٥٩ من الكتاب المذكور . وقال في ص ١٠١ و ١٠٢ عن قول متى (٢٣ : ٣٥) أن زكريا بن برخيا (إن المذكور في كتاب أخبار الأيام الثاني ٢٤ : ٢٠ و ٢١ أن زكريا بن يهودا هو الذي قتل وأما ابن برخيا فلا يعرف أنه قتل فالارجح أن ذكر اسم الأب هنا من خطأ الكاتب) اه باختصار

فأي برهان ياقوم على تلاعب النصارى بكتبهم أصرح مما ذكر وهل بعد ذلك تنق بأي شيء فيها مع أنها مملوءة بخطأ الكتاب باعترافهم ؟ أضف إلى ذلك أن هذه الكتب ما كانت محفوظة في الصدور وقل منهم من كان يعرف كل ما فيها وما كانت نسخها كثيرة لجهلهم في الأزمنة القديمة وما كانت نسخها بأيدي العامة من الناس فلذا كان مجال التحريف والتبديل واسعا ولذلك ترى أن غلط النساخ وتحريفهم انتشر فيما بعد في جميع نسخهم ولولا وجود تلك النسخ القديمة لما عرفوا ذلك فما يدرينا أن النسخ التي كانت قبل التي وجدوها وقع فيها مثل هذه التحريفات أيضا ؟ ومن يضمن صحة نسبة هذه الكتب إلى أربابها مع أنه كان لهم كتب مثلها كثيرة وقالوا إنها غير قانونية ورفضوها ؟ ومن ثبت لنا صدق كتبنا وعصمتهم من الخطأ والغلط كيف واننا نرى فيها كثيرا من الغلط كما تقدمت الإشارة إلى بعضه ويظهر من بعض عبارات كتبهم مقدمة انجيل لوقا ١ : ١ - ٤ أنها لم تكتب بالالهام بل بالاجتهاد

والخلاصة أن هذه الأناجيل لا يثق المسلمون بشيء منها الآن وهم لا يعتدون إلا بما قاله المسيح نفسه وثبت لهم أنه وصل إليهم بدون تحريف ولا تبديل وهيهات أن يثبت ذلك

وكما حرفت النصارى الأناجيل وغيرها كذلك دسست على يوسفوس المؤرخ اليهودي الشهير في (التاريخ القديم) كتاب ١٨ فصل ٣ راس ٣ عبارة مقتضاها (أنه يجوز أن عيسى لم يكن انساناً وأنه صلب وقام من الموت في اليوم الثالث) وقد جزم المحققون منهم بأن هذه العبارة مدسوسة عليه وأنه لم يكتبها بل ان يوسفوس سكت عن سيرة المسيح بأكلها ولم يشر إليه إشارة تذكر (راجع أيضاً ماقالته دائرة المعارف الانكليزية في هذا الموضوع) وللعلماء الذين أنكروا صحة عبارة يوسفوس هذه أدلة كثيرة بطول بنا شرحها في مثل هذا الكتاب وأنها لم تكن معروفة لأوريجانوس المتوفى سنة ٢٥٤ بعد الميلاد وهو الذي كان صارفاً همه كله إلى جمع كل ما جاء في تاريخ يوسفوس عن المسيح عليه السلام ومع ذلك لم يذكر هذه العبارة فإذا كانت موجودة في أيامه في التاريخ المذكور فلم تركها وهي من الاهمية بمكان عظيم ؟

فقرى النصارى كما حرفوا كتب قدمائهم - كما اعترف بذلك لاردنر في تفسيره وآدم كلارك ويوسى بيسر في تاريخه وغيرهم كثيرون - كذلك حرفوا كتب اليهود فزادوا في تاريخ يوسفوس ما رأوه يؤيد دعاويهم ومن ذلك يظهر لنا أن اليهود كانوا في غاية الجهل والضعف والفرق والنزول والبعد عن البحث والقدرة على المعارضة لدرجة جعلت النصارى تلعب بكتبهم كما شاؤوا فلا يبعد أنهم حرفوا أيضاً أشياء في كتبهم المقدسة من غير أن يعرفوها أو يجرأوا على المعارضة

وإذا كان هذا حالهم باعتراف علمائهم فهل بعد ذلك تتق بأي شيء قلوبهم في دينهم وهم يحرفون فيه ما أرادوا أن يحرفوه ولو كان موجوداً عند اليهود أيضاً ؟

وقد بين هورن في الباب الثامن من المجلد الثاني من تفسيره أسباب اختلافات نسخهم بمثل ما نقلناه هنا عن (كتاب الأدلة السنية على صدق الديانة المسيحية) وبما زاده أنهم كانوا أحياناً يحرفون قصداً لاجل تأييد مسألة أو دفع اعتراض

وقال (انهم كانوا تركوا قصدا العدد ٤٣ من الاصحاح ٢٢ من انجيل لوقا وهو قوله (وظهر له ملاك من السماء يقويه) لان بعضهم خشي أن تكون تقوية الملك للمسيح منافية لألوهيته) انتهى باختصار (١)
فان قيل اذا كانت كتب اليهود الاخرى المنسوبة لموسى غير سفر التثنية ليست صحيحة فلماذا لم يوضح المسيح عليه السلام اليهود عليها ؟ قلت (يتلى)

(١) حاشية — يظهر من هذه العبارة التي كانوا حاولوا حذفها من الانجيل ان المسيح كان متساقا الى الصلب رغم ارادته وأنه كان يدعو الله بلطاح شديد ليصرف عنه كأس الموت حتى صار يتسبب عرقا فظهر له الملك ليقويه ويشجعه (لوقا ٢٢ : ٤٢ - ٤٥) فأين اذا شجاعته ورغبته في تقديم نفسه كفارة عن بني الانسان ؟ وهل يكون بعد ذلك قبوله للموت برغبته وارادته وهو كان يتمنى النجاة منه لولا ارادة الله التي أكرمه عليه اكراما ؟
وهل بهذا الحور والضعف يتعلم النصارى كيف يضعون حياتهم في سبيل نفع الناس ؟ وأين عمل المسيح هذا من عمل محمد وأصحابه الذين كانوا يستبشرون بالموت ويلتقون بهدو وجيب غير هيايين ولا وجلين وكل ذلك كان منهم في سبيل الله وبقصد هداية الناس وأصلاح أحوالهم وإخراجهم من الظلمات الى النور ؟ فمن منهما (محمد أم المسيح) كان أقدر على تسليم الناس قضحية نفوسهم في سبيل الله ؟ أنظر أصحاب عيسى كيف قروا من حوله وحزنوا وأنكروا حتى كبرهم بطرس (لوقا ٢٢ : ٤٥ و ٥٧ - ٦١) نعم ان المسيح زجر بطرس ووبخه حينما أراد تثبيط محمته (متى ١٦ : ٢١ - ٢٣) ولكن ذلك كان قبل ذنوب ساعة الصلب فلماذا اقتربت خلف وضجر وصار يستغيث بالله لينجيه منه لشدة فزع ورعبه (مز ٢٢ : ١٤ ومتى ٢٦ : ٣٦ - ٤٥) ولذا جاء الملك وقواه

أما محمد وأصحابه فكانوا يرجون من الله الموت والشهادة في سبيله وهم في ميدان القتال كما هو معروف متواتر عنهم فأين هذا من ذلك ؟؟

كيف ترق رقيق الاقياء بسما ما طاولتها سما

أنظر الى الخنساء احدى نساء ذلك العصر كيف شجعت بنيتها الاربعة وحرمتهم على الجهاد في سبيل الله حتى قتلوا جميعا يوم القادسية فكانت (الحمد لله الذي ترفقي بتلهم وأرجو من كرمي أن يجمعني بهم في مستقر رحمة) ولا اريد أن استشهد هنا بأقوال الرجال من أصحاب رسول الله فانها شهيرة عديدة وكلها مثال الصبر والشجاعة وقوة الايمان والثقة بوعد الله وقضحية النفس في سبيله فلذا دوخوا العالم في سنين قليلة وهو الامر العجيب الذي لم يهد له مثيل في تاريخ البشر ؟ جميعين وكل ذلك كان بسبب تأثير روح رسول الله فيهم وفي أخلاقهم

الغارة على العالم الاسلامي*)

أو

(فتح العالم الاسلامي)

٩

(مؤتمر أدنبرج سنة ١٩١٠)

عقد المؤتمر في شهر سبتمبر سنة ١٩١٠ وكان للمسائل الاسلامية حظ كبير من مداولات أعضائه ، بل ان لجنتين من أهم لجانه تفرغت للبحث في أمر الاسلام والمسلمين

وقد نشرت أعمال هذا المؤتمر ومناقشاته في تسعة مجلات لم تتمكن من الحصول عليها . الا انا عثرنا على مجلات ثلاث تكلمت عن هذا المؤتمر واحدة المانية وهي (مجلة الشرق المسيحي) التي تصدرها (جمعية التبشير الشرقية الالمانية) والثانية انكليزية وهي (مجلة العالم الاسلامي) المعروفة . والثالثة سويسرية وهي (مجلة ارساليات التبشير البروتستانتية) التي تصدرها (جمعية التبشير في مدينة بال في سويسرا) .

وأعمال مؤتمر أدنبرج لم تكن حبرا على ورق بدليل أن (المؤتمر الاستعماري الالمانى) الذي عقد عقب مؤتمر أدنبرج التبشيري اهتم بأمر ارساليات التبشير الجرمانية حتى خيل للناس ان هذا المؤتمر الاستعماري السياسي تحول الى مؤتمر تبشيري ديني .

أقوال المجلة الالمانية

مجلة الشرق المسيحي هي التي تنشرها جمعية التبشير الشرقية الالمانية منذ سنة ١٩١٠ . ولهذا الجمعية ارساليات تبشير وملاجئ للايتام في السلطنة العثمانية وفارس وبلغارية وروسية .

(*) تأمل لما نشر في الجزء السادس ص ٤٤٢

قالت هذه المجلة في مقالة عنوانها «الشرق المسيحي ورساليات تبشير المسلمين»: «ان أعمالنا قد ازدادت أهمية بين مسلمي البلغار بنعمة الله الساطعة ، وذلك بنشاط واقدام القسيس (افيثاريان) الذي كان اسمه من قبل أمين زاده محمد شكري وازدياد أهمية التبشير كانت بوجه خاص عقب تأسيس المدونة الدينية الاسلامية . وما يأتيه هذا القسيس من الاعمال - بمساعدة الشيخ أحمد كاشف والمدرس نسيمي أفندي بقصد مقاومة الاسلام يبرهن لنا على أنه قد أوقف الوقت الذي يتزعم فيه الاسلام من أركانها (١) وينتشر الانجيل بين الشعوب الاسلامية (١) وان هذا الارتقاء التاريخي وما فعله في أرمينية وسورية وروسيا قد جعلنا نزيد في اسم مجلتنا (الشرق المسيحي) وندعوها بعد الآن (الشرق المسيحي ورسالية التبشير الاسلامية) وسيعهد بتحرير القسم الاسلامي فيها الى القسيس (افيثاريان) . ونشرت هذه المجلة مقالة أخرى بقلم المستر (لبيوس) الالماني عنوانها (دخول التبشير العام في طور جديد) ذكر فيها أهمية مؤتمر أدنبرج وأنه أبان عن ارتقاء في أعمال المبشرين .

ومن هذه المقالة نعلم أن مؤتمر أدنبرج كان فيه ١٢٠٠ مندوب بينهم ٥٠٢ من الانكليز و ٥٠٥ من الاميركان ومن مندوبي التبشير الاميركيين (المستر روزفلت) رئيس جمهورية الولايات المتحدة السابق الا أنه أرسل رسالة اعتذار عن عدم تمكنه من الحضور . الا أن (المستر براين) استطاع أن يحضر - وهو خطيب أميركة المشهور وقد رشح نفسه لرئاسة جمهورية الولايات المتحدة مراراً - وطل هذا فالندوبون الذين يتكلمون الانكليزية كانوا أكثر من ألف والذين يتكلمون الالمانية كانوا ٩٨ والآخرين يتكلمون بلغات مختلفة . ولذلك نقرر أن يكون الانكليزية لغة المؤتمر .

وتقول هذه المجلة ان رساليات التبشير الانكليزية والارلندية تتفق في السنة ١٠٠٠.٠٠٠ ر ٢ جنيه في سبيل التبشير وجميعات التبشير الاميركية والسكندية تتفق ١٠٠٠.٠٠٠ ر ٢ جنيه وجميعات التبشير الاوسترالية والافريقية والاميبوية والهندية

(التارخ ١٥م ٧) احصاءات عمومية للدعاة والمدارس والملاجئ ٥١٣

تتق ٣٠٠.٠٠٠ جنيه وماتتفق جمعيات التبشير البروتستانتية في باقي القارة الاوربية
يلغ ٧٠٠.٠٠٠ جنيه

واقبس صاحب هذه المقالة من قيود مؤتمر أدنبرج عدد جيش المبشرين
البروتستانت فقال انه يبلغ ٣٨٨ ر ٩٨ مبشرا تمضد لهم لجان يبلغ عدد أعضائها
٥٥٠ ر ٥٥٠ شخص ويبلغ عدد النساء والرجال الوطنيين وغير الوطنيين من
موزي التوراة الذين يشتركون في التبشير والوعظ ٩١٣ ر ٩٢

وعدد المعاهد الكنيسية ٦٧١ ر ١٦ وعدد ارساليات التبشير العامة ٤٧٨ ر ٣
والتي في الدرجة الثانية ٠٠٩ ر ٣٢ وعدد الاساتذة والتلاميذ الذين تحت إشراف
المبشرين ٦٠٢ ر ١٩٠ ١ وتوجد تحت سلطتهم ٨١ مدرسة جامعة وكلية وفيها
٩٩١ ر ٧ طالبا ولديهم ٤٨٩ مدرسة دينية لتعليم لاهوت النصرانية وتخرج
المطيين والمبشرين وفيها ٥٤٣ ر ١٢ طالبا . وهي تهيمن أيضا على ٥٩٤ ر ١
مدرسة ثانوية فيها ٤٢٠ ر ١٥٥ طالبا . و ٩٠١ ر ٢٨ مدرسة ابتدائية يبلغ عدد
تلاميذها ٢١٢ ر ١٦٥ ١ وما عدا ذلك فالمبشرون يديرون ١١٣ مدرسة من
التوع الذي يسمى (بستان الاطفال) وفيها ٧٠٣ ر ٤ أطفال .

وأست هذه الارساليات ٥٥٥ مستشفى و ١٠٢٤ صيدلية لها ٠٠٠.٠٠٠ ر ٤
من المترددين عليها ولديها ١١١ عجلا طبيا و ٩٢ جمعية للمرضات و ٢٦٥ ملجأ للإيثار
٨٨ ملجأ للبرص و ٢١ ملجأ للبرص أيضا وهي خاصة بالاطفال

وتدير ٢٥ مدرسة للعميان و ٢١ معهدا للاساقاف و ١٠٣ مستوصفات للمدني
الافيون و ١٥ ملجأ للارامل

هذا كله كان سنة ١٩٠٢ ومن يقارن بينه وبين ماوصل اليه هذا الاحصاء
سنة ١٩١١ ير أن هناك ارتقاء باهرا لأن عدد ارساليات التبشير العامة بلغ
٣٨٣٨ والارساليات التي في الدرجة الثانية ٣٤٧١٩ وعدد الاساتذة والتلاميذ
٤٤٤ ر ١٢٢ أما الجامعات والكليات فصار عددها ٨٨ وفيها ٦٢٨ ر ٨ طالبا ولدى
المبشرين ٥٢٢ مدرسة دينية لتخرج المبشرين والمطيين فيها ٧٦١ ر ١٢ طالبا وعدد

المدارس العليا ١٧١٤ فيها ١٦٦٤٤٧ طالباً وعندهم ٣٠١٨٥ مدرسة ابتدائية
عدد تلاميذها ٣٥٧٠٢٩٠

أما المستشفيات فصار عددها ٥٧٦ والصيديات ١٠٧٧ والمجالس الطبية
لا تزال ١١١ وفيها ٨٣٠ طالبا و ٩٨ معهداً للمرضات فيها ٦٦٣ طالبة

ويشرف على رسائل التبشير ٢٥٠ جمعية عمومية عاملة و ٤٣٣ جمعية
لاعاتها و ٢٢ جمعية مختلفة

وترد على صناديق رسائل التبشير أموال كثيرة منها ٦٠٥٠٠٠٠٠ فرنك
في السنة تدخل في صناديق جمعيات التبشير البريطانية والارلندية و ٦٧٠٠٠٠٠٠ فرنك
فرنك في صناديق الجمعيات الاميركية والكندية و ٢٠٠٠٠٠٠ فرنك في صناديق
الجمعيات الاوسترالية والافريقية . ولغة هذه الجمعيات كلها الانكليزية . وأما
رسائل التبشير الاخرى فيرد على صناديقها ١٠٠٠٠٠ فرنك .

أقوال المجلة الانكليزية

أقوال المجلة الثانية فهي (مجلة العالم الاسلامي) الانكليزية التي تصدر منذ
شهر فبراير سنة ١٩١١ . ويتولى ادارتها القسيس زويمر رئيس ارسالية البحرين .
وقد استهل عددها الاول بما يأتي :

« تبين لنا من مراجعة (مجلة العالم الاسلامي) الفرنسية ومجلة (الاسلام)
الالمانية ومن (دائرة المعارف الاسلامية الجديدة) المحررة بثلاث لغات ان زيادة
العناية والاهتمام بأمر الاسلام تستدعي اصدار مجلة انكليزية خاصة بالابحاث
الاسلامية ودرس أفكار المسلمين وعلاقاتهم بالكنيسة والخطة التي ينبغي اتباعها
مع المسلمين واذا كانت الكنائس المسيحية تحاول التحكك بالاسلام فيجب عليها
قبل كل شيء أن تعرف مركز الاسلام .

« دخلنا بعد مؤتمر القاهرة في دور جديد ظهرت فيه أهمية نصير المسلمين
وشعر زعماء التبشير بأن الكنيسة لا بد لها من سبر غور المسألة الاسلامية وأن تحسن
العناية بترية المبشرين وتوقع خيرا من أعمالهم . ومهمة نصير المسلمين تقتضي

بإيجاد ميدان مشترك للعمل لتضافر فيه الافكار والابحاث والمجهودات
« ومجملتنا تستحسن الاهتمام الشديد الذي أبداه مؤتمر ادنبرج . وصتجهده
هي في متابعة البحث والمداولة في المسائل التي بحث المؤتمر فيها وتواصل الجهد لجمع
كلية الذين يجهون المسلمين (!) ويشتهلون لغيرهم (!)

« وهذه المجلة لا تمثل فرقة أو مذهبا واحدا من فرق الكنيسة وأحزابها بل
هي ستكون واسعة الصدر سعة تأمة . » اهـ

وقد نشرت هذه المجلة مقالة بقلم المستر شارلس ولسون تحت عنوان (العالم
الاسلامي) قال فيها : « ان من الخطأ الحكم على مؤتمر ادنبرج بأنه لم يهتم بالمسائل
الاسلامية . لان الغاية من عقد ذلك المؤتمر هي البحث في مسائل العالم الخارج
عن النصرانية والاهتمام بإيجاد وحدة وتضامن بين المبشرين في أعمالهم ، وان نظرة
واحدة توجه الى قرارات المؤتمر تظهر لصاحبها الحظ الكبير الذي كان للمسائل
الاسلامية في أعمال المؤتمر .

فقد كان المؤتمر مؤلفا من ثمان لجان اختصت الاولى والرابعة منها بالتوسع
في بحث المسألة الاسلامية . أما مهمة اللجنة الاولى فهي أن تبحث في المسائل الاسلامية
عن الوجهة الخارجية وفي إيجاد ميدان عام مشترك لأعمال المبشرين واختيار خطة
« الهجوم » و « النار » وتقرير هذه اللجنة يتضمن احصاء متعلقا بالمسلمين وعددهم
وببلغ ارتقاءهم في كل قطر

« ومما جاء في هذا الاحصاء ان في جزائر (ماليزية) والهندا هولندية ٣٦٠٠٠٠ مسلم
وزداد عددهم يوما بعد يوم على نسبة ما ينقص من عدد الوثنيين . وتبين
للجنة أن المبشرين في الهند وقفوا جزاء من خمسة أجزاء من أعمالهم على تبشير
المسلمين فيها . »

« ولهذه اللجنة فروع بحث بعضها في حال الاسلام في الشرق الأدنى وآسية
الوسطى . وقد جاء في تقارير هذه الفروع « أن المبشرين تعذر عليهم الخوض في
المسألة الاسلامية ، ولكن أعضاء اللجنة يؤملون زوال الصعوبات التي تقف في
طريق إرساليات التبشير »

وجاء في تقرير اللجنة عن حالة الاسلام في افريقية : « ان الموقف فيها صار حرجا لسرعة تقدم الاسلام وارتقائه الواسع في الشمال ومعاقله التي في السواحل الى الجنوب والغرب الافريقي . والمبشرون كانوا أخطأوا في تقديراتهم السابقة . لانه تبين لهم فيما بعد أن بعض البلاد التي كانوا يحسبونها خالية من الاديان المعروفة هي اما اسلامية بحتة واما أنها على أهبة الدخول في الاسلام . »
ونقول اللجنة ان العداء الذي كان يظهروه المسلمون للمبشرين قد خفت وطأته بالنسبة لما كان عليه .

ثم تناولت اللجنة البحث في الامور الاجتماعية الاسلامية التي تهدد السبيل لتنصير المسلمين ، فحضت جمعيات التبشير على توسيع نطاق التعليم الذي يشرف المبشرون عليه . وحضرت قراراتها بمجملتين اثنتين :
الاولى — ان ترقى الاسلام الذي يتهدد افريقية الوسطى يجعل الكنيسة تفكر في مسألة دقيقة وهي : هل ينبغي أن تكون القارة السوداء اسلامية أوفسراية؟
الثانية — ان المسألة الاسلامية في الشرق على الخصوص صار لها مكان هام في أعمال المبشرين عقب الاقلايات التي حدثت في بلاد الدولة العثمانية وقارس ، مع انها لم تكن تهم الكنيسة قبل هذه الاقلايات الا قليلا ، ولذلك أصبح من مقتضيات الظروف أن تقوم ارساليات التبشير بعمل ينطبق على المسائل الاسلامية هذا شي . من أعمال اللجنة الاولى . أما اللجنة الثانية فهي خاصة بتبيد ميدان العمل لرجل (الاكليروس) في ارساليات التبشير وقد أشارت الى الاسلام عرضاً لأن كل المجهودات التي يبذلها المبشرون لتأسيس كنائس يقوم بأكثر أعمالها أو بعضها المسلمون المتصرون فشلت تماماً الا في جزء من بلاد الهند الغربية واللجنة الثالثة خاضت في الاعمال المدرسية التي يقوم بها المبشرون واكتفت بهذه الكلمة عن المسلمين فقالت :

« اتفقت آراء سفراء الدول الكبرى في عاصمة السلطنة العثمانية على ان معاهد التعليم الثانوية التي أسسها الاوريون كان لها تأثير في حل المسألة الشرقية يرجع على تأثير العمل المشترك الذي قامت به «دول اوروبية» كلها . »

وقد كان للاسلام الحظ الوافر من مذاكرات اللجنة الرابعة لانها كانت مكلفه بالبحث في علاقات الانجيل بالديانات الخارجة عن النصرانية والوسائل التي تظهر النصرانية على تلك الديانات المزاحمة لها .

وتناولت هذه اللجنة البحث في الاسلام بصراحة ومجاملة فذكرت ما ترى انه موضع ضعف فيه وما للنصرانية عليه من المزايا (!؟) مستندة على أقوال المبشرين والمتصنين .

وتداولت اللجنة الخامسة في كيفية تعليم المبشرين وتدريبهم وألحت بضرورة تعليم المبشرين في البلاد الاسلامية دين الاسلام ولغة تلك البلاد وأما اللجنة السادسة فبينت كيف تنظم ارساليات التبشير . وذكرت شيئاً عن الاسلام وعلاقاته بارساليات التبشير المدرسية التي للاميريكيين والموضوع الذي بحث فيه اللجنة السابعة هو علاقات المبشرين بحكومات البلاد التي يثرون فيها وموقف المتصنين الوطنيين امام حكوماتهم . خصوصاً في البلاد العثمانية وقارس .

وانتقدت انتقاداً شديداً الخطة غير المسيحية التي تنتهجها بعض الدول الاوربية مثل انكلترا في النيجر والسودان وقالت انها خطة من شأنها ترويج الاسلام والتزام طرفه . أما اللجنة الثامنة من المؤتمر فقد خاضت في كيفية الاشتراك وتوحيد أعمال التبشير ولم تخض في المسألة الاسلامية الا قليلاً حيث قالت في تقريرها « الامر الذي لا مريية فيه ان المهمة الهامة التي يقوم بها المبشرون في البلاد الاسلامية لم تظهر في غاية الصعوبة الا لانه يمسر على جمعية تبشير واحدة ان تقوم بها . الا ان وحدة العمل ستكون أحسن وأسرع حل لهذه المعضلة في اكمال مهمة التبشير »

وقد تناقش المؤتمر في المواضيع التي خاضت فيها اللجنة وكان للمعضلة الاسلامية حظ وافراز قام الدكتور القسيس (كارل كوم) الذي كان واجماً من أفريقية وأوضح بكل بيان الخطر الذي يهدد أفريقية وأنذره الدكتور (جورج روسون) فتكلم المبشر (كوغبرغ) عن أحوال تركستان الشرقية . ثم

أشار القسيس (لبوس) الى عدم وجود مؤلفات مسيحية مختص بالمسلمين .
وانبرى القسيس (صموئيل زويمر) فأوضح بكل براعة وبيان العظمة
الاسلامية المومنة

اقوال المجلة السويسرية :

نشرت مجلة (اورساليات التبشير البروتستانتية) التي تصدر في بلدة (بال)
من سويسرة سلسلة مقالات عن تقارير اللجنتين السابعة والثامنة من لجان مؤتمر
ادنبرج ، وتكاد تكون هذه المقالات المتسلسلة تكملة لما نشرته (مجلة العالم
الاسلامي) الانكليزية

أما مقالات المجلة السويسرية فمكتوبة بقلم الاستاذ (شلاتار) صاحب التقرير
المقدم الى مؤتمر ادنبرج بضرورة اعداد الوسائل لتوحيد أعمال التبشير .

قال هذا الاستاذ: ان مسألة توحيد أعمال التبشير من أهم ما ينبغي للارساليات
على وجه العموم العناية به ، ما دامت النصرانية لم تنتشر الا بين ثلث بني الانسان
وبالتالي ما دام أمام النصرانية عمل جسيم يجب ان تنه . اذ من الحق أن الامم
المتجانسة التي لاتدين بالنصرانية قد أخذت تدرج الى الاعمال التاريخية وسيقوم
بينها وبين المتدين الى الانجيل نزاع ومعارك شديدة . لذلك ينبغي للبشريين أن
يتصافروا ويتعاونوا لتكون ثمرات مجهوداتهم وهم متحدون أربعة أمثالها وهم متفوقون
وهنا استشهد بحوادث اشترك المبشرون في الفيليبين وكورية بالعمل فأدت
الى النجاح . مثال ذلك انهم تفاهموا في دهلي قسنى لم تحديد مناطق أعمالهم ،
وفي الصين نجح المبشرون المتمون الى جمعيات متعددة في تأسيس مجالس لتوزيع
الاعمال فكان موضع ثقة الجميع ، واتحدت اثنتان من الارساليات المنصرفه الى
طبع الكتب الدينية ونشرها فطبعتا كتابا جمعت فيه النقط والمسائل التي تشقان
فيها . وانفردتا في نشر ما يختلفان عليه . وكذلك الحال في الجرائد والمجلات
والطبعات التي تنشر بمشاركة الارساليات المختلفة .

ثم نبى على ذلك ما لهذا التضامن والاشتراك من الحسن والتأثير في جمع

الكلمة وقال ان لجنة مؤتمر ادنبرج أقرت ضرورة تعاون الارساليات المختلفة .
 ينسئ لها تأسيس كنيسة واحدة وسط كل أمة غير مسيحية كما فعل المبشرون
 في بعض جهات اليابان والصين والهند الوسطى . وقد ختمت لجنة مؤتمر ادنبرج
 قرارها في هذا الشأن بالجملة الآتية : « ان الميل الى تثبيت كنيسة المسيح المنسقة
 يزداد يوما بعد يوم . » وما يجدر بالذكر ان لجنة مختلطة تألفت للنظر في هذا الامر .
 وأشار الاسناد (شلاتار) الى أهمية اللجنة السابعة التي كان اللورد بلفور -
 وزير اسكتلندة السابق وهو الآن عضو في المجلس الاعلى - رئيس شرف لها .
 نظرت هذه اللجنة في المستندات التي وردت عليها من المبشرين عن علاقاتهم
 بحكومات البلاد الموجودين فيها وعما اذا كان يوجد في مبيع التبشير ونموه موانع
 وعقبات . وعلى هذا فالجنة السابعة بحثت عن حالة التبشير في كل البلاد
 امتدحت اللجنة خطة حكومة اليابان مع المبشرين بمقدار ما استهجنحت العداء
 الذي يظهره الموظفون الصينيون لكل شيء نشتم منه رائحة الاجنبي . أما في الهند
 فالمبشرون يتمتعون بالراحة لان الحكومة تساعد وتضددهم بالاعانات وتشرف
 على المسكان الذي تصرف فيه هذه الاعانات . الا انها مع ذلك واقفة على الحياد
 في الامور الدينية . وتساءلت اللجنة عما اذا كان من الممكن أن تخرج حكومة الهند
 عن حيادها الديني ؟ وحكومة هولندة تشد أزر المبشرين أكثر من الحكومة
 الانكليزية وقد ربت لهم مرتبات مالية لتصرف على المستشفيات والملاجئ
 والمدارس وسبب هذا الاتفاق بين الحكومة الهولندية والمبشرين وجود (فون بوتزيلر)
 فحصل المبشرين والوسيط بينهم وبين الحكومة . أما في آسية الغربية فأعمال
 المبشرين قاصرة على الطب لان نشر الانجيل لم يزل محظورا هناك والمنصرون
 عرضة للإهلاك في فارس وهدف للاخطار الشديدة في البلاد العثمانية
 والممضلة الاسلامية في افريقية أعقد منها في آسية . وكل ما يستطيعه المبشرون
 هناك هو منافسة المسلمين في التقرب من قلوب الوثنيين والاستيلاء عليهم ليس الا
 والبلاد التي يدخلها الانكليز يكون باب التبشير فيها مفتوحا الا أن أهمية ذلك
 تقل اذا علم أن سياسة الانكليز التي يشكو منها المبشرون مبنية على المجاملة القهري

الى حديضر بالمسيحيين حتى أن الموظف يضطر للخضوع الى العادات والتقاليد
الاسلامية واعتبار يوم الجمعة يوم راحة والاشتغال في يوم الاحد كما هي الحال في
مصر والسودان (١). ولا حاجة الى التصريح بأن هذه الخطة تعرقل أعمال البشرين
وتدعو الى سخطهم وتجهل الاقباط عرضة للظلم (١) كل ذلك احتفاظا بمصلحة المسلمين.
والمسيحيون في مصر كانوا الى سنة ١٩٠٧ محرومين من تعلم أمر دينهم في مدارس
الحكومة على نفقة كتبهم فيما الحكومة تعلم القرآن على نفقتها (٢) فإذا كان
الانكليز يودون أن يروا تعاليم الاخلاق النصرانية ظاهرة على غيرها فينبغي لهم
أن يساروا بين مسلمي مصر ونصاراها في الحقوق (٣)

أما في مدغشكر فقد كان البشرى يلاقون صعوبة وشدة في المعاملة .
والقسم الثاني من أعمال هذه اللجنة يتعلق بموقف البشرين أمام الحكومات
من الوجهة الحقوقية . فقرر أن يبقى البشرى على تابعيتهم الاولى ما لم يتجنسوا
بجنسية البلاد . والمتنصرون يظلون في تابعيتهم الاولى لان علاقتهم بالبشرين
دينية محضة . ويمكن للبشرين أن يطلبوا من الحكومات مساعدات وامتيازات
ولكن لا يجوز لهم التدخل فيما يتعلق بالمتنصرين .

ولما انتهت اللجنة من أعمالها قال (اللورد بلفور) رئيس الشرف: «ان البشرين
هم ساعد لكل الحكومات في أمور هامة ولولاهم لتعذر عليها أن تقاوم كثيرا
من العقبات وعلى هذا فنحن في حاجة الى لجنة دائمة يناط بها التوسط والعمل لما
فيه مصلحة البشرين »

فأجيب اللورد الى اقتراحه وتألقت لجنة مختلطة ولجنة لمواصلة العمل

﴿ نتائج مؤتمر ادنبرج ﴾

ألقت على أثر انحلال مؤتمر ادنبرج لجنة لمواصلة الاعمال التي بدأها . وعمل
لها فروع كثيرة بعضها للاحصائيات وبعضها للنشر والمطبوعات وبعضها للترية

(١) المنار : راجع رسالة « المسلمون والقيط » (٢) المؤيد : راجع خطبة سنانة السيد علي
يوسف في المؤتمر المصري لتعرف قيمة هذه الاقوال . (٣) راجع ايضا رسالة « المسلمون والقيط »

والتعليم وآخر لحسم المشاكل بين المبشرين وواحد لدرس علاقات المبشرين بالحكومات وخصص أحد الفروع لدرس العقبات التي تحول دون نشر التبشير بين المسلمين

وفي مايو سنة ١٩١١ اجتمعت لجنة أعمال المؤتمر وبجست في طرائق التربية والتعليم التي ينبغي لمبشري المسلمين اتباعها وقررت أن تنهز الفرص وتنتفع بالظروف السانحة وأن تنشر مجلة مختلطة تصدر سنة ١٩١٢ مرة في كل ثلاثة أشهر

وتقول مجلة العالم الاسلامي الانكليزية : ان أول ما ينفذ من قراوات مؤتمر ادنبرج انشاء مدرسة تبشير مشتركة بين كل الفرق البروتستانية وتكون خاصة بتعليم مبشري الاقطار الاسلامية . وهذه المدرسة يحتفل بافتتاحها في خريف سنة ١٩١١ وتقبل النساء والرجال وتعلم فيها اللغة العربية والعلوم الاسلامية وتاريخ الاوضاع الاسلامية والامور الاجتماعية التي اقتبسها المبشرون من بلاد الاسلام . وسيكون لهذه المدرسة مكتبة تحتوي أمهات الكتب العربية وغير العربية المتعلقة بالاسلام

٧

﴿ المؤتمر الاستعماري ﴾

نشرت المجلة السويسرية التي نقلنا عنها المقالة الماضية مقالة ذات شأن عن موقف ارساليات التبشير في المؤتمر الاستعماري الألماني . وما يزيد في أهمية هذه المقالة انها مكتوبة بقلم (م . ك . ا . كسنفلد) صاحب التقرير عن الفرع المختص بالاسلام في المؤتمر الاستعماري وهو أيضاً سكرتير جمعية التبشير في برلين قال صاحب المقالة : ان المؤتمر الاستعماري امتاز بمزيتين الأولى ان بحث في الشؤون الصناعية والاقتصادية . والثانية اجماعه على وجوب ضم المقاصد السياسية والاقتصادية الى الاعمال الاخلاقية والدينية في سياسة الاستثمار الألماني واستشهد بقول (شنكال) رئيس غرفة التجارة في (هبرج) . ان نمو ثروة الاستثمار متوقف على أهمية الرجال الذين يذهبون الى المستعمرات . وأهم وسيلة

الحصول على هذه الامنية ادخال الدين المسيحي في البلاد المستعمرة لان هذا هو الشرط الجوهري للحصول على الامنية المنشودة ، حتى من الوجهة الاقتصادية وحض السامعين على تقدير عمل المبشرين واحلاله في محله اللائق به وبحث أعضاء المؤتمر الاستعماري في شؤون تتعلق بالتبشير فكفوا المبشرين مؤنة الكلام عن أعمالهم . ولم يشترك هؤلاء المبشرون في المداولات الا عند ما أخذ المؤتمر يبحث في أعمال فرعه الرابع الخاص بالمسألة الاسلامية . فأفاض المبشرون وتوسعوا في القول حتى خيل للجميع أن المؤتمر الاستعماري تحول الى مؤتمر تبشير !

ثم حدث اختلاف بين المبشرين وأعضاء المؤتمر في نقطة النظر الى الاسلام فقام (ا كسفند) كاتب هذه المقالة في المجلة السويسرية ولفت الانتظار الى الخطر الاستعماري في المستعمرات الالمانية بأفريقية واقترح على المؤتمر الاهتمام من كل الاوجه بماقبة الحالة الحاضرة ، سواء في ذلك الوجهة التبشيرية والوجهة الفكرية ووجهة السلطة السياسية .

وقام بعدها الاستاذ (باكر) العضو في مجلس المستعمرات في هامبورج فتوسع في الكلام على « الحكومة وارساليات التبشير وعلاقتها بالسياسة الاسلامية » وأبان عن الفارق الذي يفصل مصالح الاستعمار ومقاصده عن ارساليات التبشير . وقال ان من الخطأ تطبيق الآراء والاقوال المتعلقة بالتبشير على أمور الحكومة . فرد عليه (ا كسفند) وقال : ان الاستاذ (باكر) لم يدرك المقصد الذي أراده المبشرون ، والخطر الاسلامي صار أمره معروفا عند الجميع وعند الاستاذ باكر أيضاً (١) . ونحن المبشرين لم قصد أبداً أن نجعل مصالح الحكومة كمصالح الكنيسة .

ووافق ا كسفند الاستاذ باكر على نقط متعددة وقال : « ان الحكومة لا بد

(١) هذا هو صوت بطرس الراهب والافانين هو الخطر الاسلامي الذي يخاف منه على المسيحية والنصارى ؟ نعم انه يوجد خطر اسلامي كبير وهو وجود المسلمين انفسهم قدي في ميون هؤلاء القسيس الذين لا يرضون عن المسلمين الا ان يتبعوا ملتهم ولعل يوم جلاء احفائهم يكون قريباً على انه قريب ان شاء الله تعالى « اتم بروته بعيداً ونزاه قريباً » صالح نظام رضا

لما من القيام بقرية الوطنيين المسلمين في المدارس «الطمانية» ما دام هؤلاء المسلمين يغفرون من المدارس المسيحية ، ونحن نفتخر بهذه الحقيقة بالرغم عن اعتقادنا بأن المدارس الملمانية تزيد الاسلام نموا وارقاء (١) واذا نحن طالبنا الحكومة بتقدير مقاصدنا ومصلحتنا فيجب علينا بداهة أن ندرك أهمية هذه المسئلة من حيث واجبات الحكومة ومصلحتها أيضاً .

وأشار (اكسفند) الى قرار المؤتمر الاستعماري الذي وافق عليه عقب خطاب « الانصراخ لشن القارة على الاسلام » الذي ألقاه اكسفند نفسه ، يضم الى ذلك الخطاب المعتدل الذي ألقاه الأستاذ باكر وحسب اكسفند مدحا وثناء على الاسلام .

أما قرار المؤتمر الاستعماري الذي وفق فيه بين خطابي اكسفند وباكر فقد جاء فيه .

« ان ارتقاء الاسلام يهدد نمو مستعمراتنا بخطر عظيم . ولذلك فان المؤتمر الاستعماري ينصح للحكومة بزيادة الاشراف والمراقبة على أدوار هذه الحركة . والمؤتمر الاستعماري - مع اعترافه بضرورة المحافظة على خطة الحياد تماما في الشؤون الدينية - يشير على الذين أمسكوا زمام المستعمرات أن يقاوموا كل عمل من شأنه توسيع نطاق الاسلام وأن لا يضعوا العراقيل في طريق انتشار النصرانية . وأن ينقصوا من أعمال ارساليات التبشير التي تبث مبادئ الدنية ، خصوصا خطبائهم التهذيبية والطبية . ومن رأي المؤتمر أن الخطر الاسلامي يدعو الى ضرورة اتباع المسيحية الالمانية لاتخاذ التدابير - من غير تسويف - في كل الارحاء التي لم يصل الاسلام اليها بعد » اهـ

هذا ما جاء في مقالة المجلة السويسرية .

ونشرت (مجلة العالم الاسلامي) الانكليزية بعض جمل من خطاب الأستاذ باكر الذي ألقاه في المؤتمر الاستعماري الالمانى . ومن هذه الجمل قوله :

« ان السياسة التي ينبغي الجري عليها في معاملة المسلمين نتمم علينا وضع خطة جديدة في مجرى سياسة حكومتنا ،

« والبشرون هم الذين اختصوا وحدهم بالاهتمام بأمر الاسلام والبحث في شؤونه بكل مستعمراتنا الالمانية الى هذه الايام الاخيرة .

« وأنا لا أرى أن تظل الحالة على ما هي عليه ، بل رأيي أن تثقل أزمة السياسة الاسلامية منذ الآن وبعد الآن الى يد الحكومة في كل مستعمراتنا .
« ويجب على حكومتنا في هذه الخطة الجديدة التي أشير اليها أن تستعين بالوجهة الوطنية لا بالوجهة الدينية كما تتوصل الى مقاصدها . وعندئذ يتسنى لها أن تعلم حق العلم أن الاسلام وان يكن عدو النصرانية الا أنه مستعد للارتقاء والتقدم في سبيل المدنية الحاضرة . »

وقال بعد ذلك :

« يجب على ادارة المستعمرات أن تستعين بالاسلام على تربية الوطنيين كما تفعل فرنسا وانكلترة وهولندة . وينبغي للحكومة أن تقف على الحياد التام في المسائل الدينية .

« وأنا أقترح على حكومتنا أن تضع خطة موطدة الاركان في الامور الآتية :

الاول — في الخطة العامة للنظام الاداري والديني .

الثاني — في علاقة الشرع الاسلامي بالقوانين الاوروبية .

الثالث — في نظام التعليم .

« ومن الضروري أن تدرس الحكومة الدين الاسلامي وأن تعنى به أشد

العناية بواسطة أشخاص تختص بهم بتوفيق هذا العمل حقته . »

وختم خطابه بقوله :

« يجب علينا — بالرغم من العناية برعاية الاسلام — أن نهتم بمقاومة انتشاره

في مستعمراتنا على قدر الامكان . وليس هنالك غير واسطة واحدة توصلنا الى هذه

الغاية وهي انشاء مراكز ثابتة الاركان لدين النصرانية كما تفعل ارساليات التبشير . »

(يتلى)

﴿ فرنسة في تونس وانكسرة في مصر ﴾

اذا نظر المصري الى ما بين يديه من علم ومدنية وأدب الخ مما يسمونه «المدن الحديث» فانه يرى مصدر ذلك كله فرنسة والفرنسيين، واذا نظر المسلم الى أقدم صديق لدولة الاسلام سواء كان في دولة العباسيين العربية أو الدولة العثمانية التركية في جميع أوربة فلا يرى أمامه الا فرنسة، بل ان الفضل في انقلاب هيئة العلم والادارة في أوربة جمعاء إنما هو لفرنسة، فاذا ادعت فرنسة بأنها أم المدنية فان لديها من البيئة في الشرق والغرب ما يؤيد دعواها، واذا نظر الشرقي الى أقرب الامم الاوربية له في الاخلاق والعادات فانه لا يرى امام عينه غير الفرنسي (هذه اقوال متداولة بين الناس) يقولون: ان فرنسة كانت ولا تزال أم العلم والمدنية في الشرق والغرب وربة المال في جميع أقطار المعمور - والمال حياة العمران - فمبدأ نهضة سورية الاخيرة إفرنسي والتفريخ المصري والرقى العلوي افرنسيان وقواد محمد علي واساتيد مدارس من الفرنسيين فرنسة هي نفسها التي أعلنت بأنها حكومة لا دين لها ومعناه انها لا تنصر ديناً على دين فهي أم الحرية أم الاخاء أم المساواة - كما يقولون - وهي التي جعلت عنايتها موجهة للعالم «اللا ديني» في مستعمراتها وقد قال أحد بشريين الالمانيين (اكسفولد) « ان المدارس العلمانية تزيد الاسلام نموا وارتقاء »

كل هذا مما يكاد يكون من القضايا المسلمة عند كثير من السكتيين والمفكرين وكان على مقتضى ذلك ان يكون المسلمون الذين هم تحت حماية فرنسة من أكثر الناس تمتعاً بحريتهم الدينية والادبية ولكن الجوائب التي تأتينا من قبل مستعمراتها الاسلامية على العكس من ذلك اذ هي تدلنا أن المسلمين الذين تحكمهم فرنسة من أشقى الناس وأتسهم

كتب أحد المخلصين من تونس (وقد أقام بها أياماً) الى المنار مقالة تحت عنوان « حقيقة أخبار عن تونس لشاهد عيان » بامضاء « ابن الحقيقة » ذكر في مقاله هذه من معاملة فرنسة الجائرة للمسلمين ما لا يكاد يصدق وقد نشرت مقاله

هذه في الجزء الخامس من منار هذه السنة بعد حذف شيء كثير مما كتب على ظن انه من المبالغة ، ثم منذ ايام أم القاهرة ذلك الرحالة المجاهد وأخبرنا انه شاهد جميع ما كتبه عن تونس عيانا وفوق ما كتب من المعاملة الجائرة التي تعامل بها فرنسة التونسيين وان ابعاد أولئك الافاضل لم يكن لهم سبب الا انهم كانوا يحامون عن حقوق الضعفاء وذكروا ان من الشيوخ الرسميين وغير الرسميين من ينفخ في بوق الفتنة ولو خاف الله لأمكنه أن يساعد وطنه وملكه . وأظلمنا على عدد من جريدة الزهرة فيه أن بعض أعضاء المجلس الشورى قال في خطبة القاها بعد تلك الحوادث « ان تونس هي بنت فرنسة المدللة » الى آخره ثم قال : ولو انصف لوضع الدال نقطة ولكنه أي ان ينطق بالحق (أي لو انصف لقال المدللة)

فسألت عن حالة تونس الادبية فقال أن هنالك رجلا قد عرقهم ما أظن انه يوجد في مصر أو الشام أحسن منهم أخلاقا وغيره مليه ولكن التضيق شديد كما قلت لكم

ثم أخبرنا بان لديه كتابات خصوصية لم يؤذن له بنشرها وفيها من الغرائب والصفات ما يدهش العقل وذكر ان كل قادم لتونس من هذه البلاد يكون تحت مراقبة البوليس وانه رسم طريقة للمخابرة مع أناس من الاحرار في تونس لا تصل اليها يد المراقبة وهو يأمل أن تأتيه اخبار من هناك قال وبجده الوسطة أخذت هذه الجريدة وما لدي من الكتابات المذكورة

وودعنا جاعلا وجهته سورية فالاستانة العلية ووعد بموافائنا بما يصل اليه في

أي مكان كان (١)

(١) كان أثناء وجوده في مصر كتب مقالة لجريدة « الجريدة » التي تصدر في مصر غابت أن تنشرها خوفاً من غضب ايطالية او فرنسة منها أو مراعاة لحياض (المجموعة) المصرية تثبت هذا لبري القراء مبلغ حرص الجريدة على مراعاة احساس ايطالية أو فرنسة وهي :
« الى سيدي مدير الجريدة

« كتبت الى مجلة المناور الزاهر منذ اشهر مقالا تحت عنوان حقيقة اخبار عن تونس لتناهد عيان اتيت فيه على باب الحوادث الاخيرة التي شهدتها وسمعتها يوم كنت بتونس قاصدا دار الحرب فقد قدر الله طول الاقامة هنالك (لمصاحبة المجاهدين) حتى شهدت تلك الحوادث المتسلسلة ولا أدري ماذا كان من بمدي ولبي اتصل في الآتي الترتيب باقادات مفصلة عن حال أولئك »

لم يكن هذا الكاتب أول مخبر عن تونس فيشك في اخباره واذا كان هو المخبر وحده عن تونس فمن الذي يخبر عن أحوال الجزائر ومراكش ؟
كان على فرنسة وهي معاملة المدينة ! أن تكون أوسع صدراً مع محكومياتها من انكلترة ولتذكر ما يقوله ساسة الامان من اغتنام فرصة الانتفاع بتحول قلوب المسلمين عن فرنسة

هذه مصر والسودان يكتب فيهما الانسان ما يشاء لمن يشاء حتى بعد احياء قانون المطبوعات ولم نسمع بان عدة جرائد أقفلت في يوم واحد أو ان اناساً أبعادوا من أجل حرية أفكارهم بل ان المحامين دافعوا دفاعاً مرا يوم محاكمة قائل رئيس النظر السابق والمتهم يقول : انا قتلته لانه كان مضراً بوطني فهاذا جرى ! نفسد الحكم بالاعتراف بالقتل دون أن يلحق غيره من أهل حزبه أو وكلائه أدنى ضرر وجرى بمصر اعتصاب عمال الترام مثل ما جرى بتونس فلم يكن من الحكومة الا اجراء وظيفتها ولم تخلق مسألة سياسية دولية من جراء ذلك . واعانات الحرب تجمع علناً وتنتشر في الجرائد بل يأتي الى مصر من المستعمرات الانكليزية اعانات كثيرة للدولة العلية ولم يكن من الانكليز أدنى معارضة

لهذا نرى المسلمين أميل الى الانكليز من جميع الامم وأشد نفورا من فرنسة ولقد رأيت أحد المرأ كشبيين يوما يبكي فقلت ما يبكيك ؟ قال مستقبل بلادتي وليتها

= المضطهدين فقد عرفت من خيار الاحرار هنالك من أرجو منه أن يوافقني بانباء ما بقى وقد وصلتني من بعض أولئك عدد من جريد الزهرة « متديومين » ممدود على بعض قصوله خط بالمداد الاحمر فملت ان ذلك لسرفيه فكان اول ما قرأته فاذا فيه ان بعض أعضاء المجلس الثوري قال في خطبة ألقاها بعد تلك الحوادث : ان تونس بنت فرنسة المدللة . فنجبت لهذا المضو الجاني على جسمه بما لا يجنيه العدو

الا ليت صمت اذ لم يقل خيرا اليس في كلمته هذه ما يأتي على اعمال الغاشقين بطلب الحق ويذهب بأمل كل ذي أمل

واني لأرجو منك نشر هذه الكلمات بعد ان عدلت عن تقديمها الى المنار الاغرا لما طال على نشر مقالتي التي قدمتها اليه من الامل على اني انتشر بقله ايها اذا كان له غرض في ذلك لانها كانت من لقلاته وقد أذنت أن تنشر بأراضي الصريح لاني وقد أصبحت بين أظهركم لا أخشى باغيا ولا اخاف واشياء وسأنتشر بزيارتك ودمهم افندم

محمد نجيب الحسيني

القاهرة في ١٠ تموز سنة ١٩١٢

اذ وقعت تحت حكم اجنبي كانت من حظ الانكليز . كذلك سمعت غير واحد من البلاد التي لا يزال لها الاستقلال يقول : ان كان ولا بد من ذهاب استقلالنا فلنمن للانكليز ولم ياترى ؟؟ لانه يظن أن فرنسة تطمع باحتلال بلاده
 ألم تكن فرنسة جديرة بان تميل الشعوب اليها ميلها للانكليز ؟ بل ألم تعلم فرنسة طريقة الانكليز في الاستعمار ؟ لا أقول هذا مادحا الانكليز ولكنني أحكي ما سمعته واثبت اختباري وأسأل الله تعالى أن يحمي بلادنا باستيقاظ أهلها وحكومتها من الوقوع في أشراك الاستعمار وخصوصا الاستعمار الفرنسي
 صالح مخلص رضا

﴿ الكهف والرقيم ﴾

« في ملخص رحلة المصلح العظيم والمجدد الحكيم »

اهدى الاستاذ السيد عبد الحق حقي الاعظمي البغدادي الازهري نائب استاذ الشعبة العربية في كلية عليكده الاسلامية في الهند ادارة المنار ١٨٠ نسخة من مؤلف له سماه الكهف والرقيم ، في مختصر رحلة المصلح العظيم والمجدد الحكيم يتضمن اختصار رحلة صاحب المنار في الاقطار الهندية حيث كان المؤلف ترجماناً ورفيقاً له اوضح اسماء البلاد التي امها السيد والعلماء والامراء الذين قابلهم والمآدب والحفلات التي اقيمت للاحتفال به في بلاد عديدة وشرح جميع ذلك شرحاً واضحاً مبيناً وابان ما كان لكلية ندوة العلماء من الفائدة بزيارة السيد صاحب المنار وما كان من الحركة الفكرية في مسلمي الهند وما أبداه السيد من النصائح وما تلاه من الخطب في تلك الحفلات وصدرها بكتاب مقدمة واختتمها بكتاب من السيد ارسله اليه ووصف الوداع واللقاء في كل بلدة امها السيد وقال انه جعل مؤلفه هذا كذكرات للسيد باسماء البلاد والاشخاص والآثار والمدارس الى غير ذلك مما شاهده هناك لتكون مساعدة له في تأليف رحلته الهندية . ويعلم قراء المنار ان السيد وعد بكتابة هذه الرحلة المباركة ان شاء الله تعالى

فشكر للاستاذ الصديق عنايته هذه ونرجو من الله تعالى ان يكثر من امثاله

صالح مخلص رضا

في المسلمين وان ينفع به آمين

السكة الحديدية

﴿ في الحجاز ﴾ *

تواترت الاخبار اليوم بمكة المكرمة ان حكومة الحجاز لآن مهتمة جداً
بشبر السكة الحديدية بين المدينة ومكة وبين هذه وجدة وهذه الاخبار طالما
كانت تشوق قلوب المسلمين الى وجودها خارجا لكونها تتردد مرارا من سنة
الى أخرى حتى تسلسلت الى ما لا نهاية لها لكنها ساذجة

حقا أقول : ان الانسان بواسطة هذه السكة صار يستغني في سفره عن عدة
أشهر ببعض أيام وعن عدة أيام بيوم أو بعض يوم فضلا عما توفر له من ماله الذي
كان يصرفه في سفره وما اكتسبه من الراحة عما كان يكابد من المشاق والمصاعب
والعوائق فلا تروج صناعة ولا تنقدم تجارة ولا زراعة الا بها لانها هي تنقل
المصنوعات الخطيرة والحقيرة من بلد الى بلد ومن مملكة الى أخرى فيحسن حالها ،
ونقل حاصلات الزراعة من الحبوب والثمار وغيرها فيزيد نفعها وتزيد بزيادته
رغبة الناس فيها واعتنائهم بها

وقصارى القول ان هذه السكة قد سهلت من السفر كل خطر شديد وجعلت
البلد البعيد أقرب من جبل الوريد ، وسهلت المواصلات ، وقربت المسافات ،
فعمت التجارة ، وعظمت الامارة ، وتلاأى العمران في سائر البلدان ، وتيسر للعلماء
واصحاب الصنائع السفر الى البلاد البعيدة ، والاطلاع على أمور كثيرة ، وبذلك
تسمع العلوم ، وتكثر الفنون ، وغير ذلك من منافعها التي لا تحصى ولا تكاد
تستقصى ، لاسيما السكة الحجازية فان فوائدها أكثر ، ومنافعها أكبر ، وبيان ذلك

* رسالة وردت من مكة المكرمة لصاحب الامضاء

ان طريق الحجيج الى بيت الله الحرام والمدينة المنورة أيضا كلها مشقات وخطار التي لم يوجد في بلد من البلاد الاسلامية مثلها لان نظام القافلة لاضمانه له أصلاً كما هو مشاهد بالعيان في طريق المدينة ، ويكثر وقت تحميل القافلة وتنزيلها وسيرها السارقون والمتهين والمختلسون ، وربما هجم قطاع الطريق على الحجاج في هذه الطريق . وفي ٢٨ ذي القعدة سنة ١٣٢٦ كانت القافلة خرجت من مكة المكرمة بقصد زيارة الروضة النبوية الطاهرة وكان أكثر افرادها من الحجاج الجاويين المساكين وبعد أن بلغت محطة « بدر دويش » التي تبعد عن المدينة المنورة بيوم واحد أشيع بينها بواسطة الجمالة عن توقع اعتداء العربان عليها وتسبب عن هذه الارجوة عودة القافلة من حيث أتت

لذلك كان الحجاج اذا قصدوا الى اداء هذه القرية أو الى زيارة الروضة النبوية كانوا أول ما يستمدون على سلاحهم واذا ساروا فقلوبهم تستغيث الى الله عز وجل أن يردهم سالمين غانمين وان لا يصادفهم أثناء السير أدنى ضرر وخلاف حتى كأنهم سائرون الى موقف القتال وهذا كما لا يخفى على عاقل ينافي دعاء نبي الله ابراهيم المذكور في كتاب الله العزيز : « واذا قال ابراهيم ربي اجعل هذا بلداً آمناً » الآية

ومع هذا فجل ما سمعنا من سوادهم الاعظم قولهم : ان تسير السكة الحديدية في هذه الاقطار ذريعة لدخول المشركين اليها فلم يرغبوه خوفاً لذلك ثم الحقيقة ان هذه المقالة انما هي بسبب الغفلة والذهول عن الاحتمالات العقلية الصحيحة وسبب الذهول هو النظر الى البلاد الاسلامية التي تحت ولاية دول أوروبة لكثرة الافرنج فيها والا فيحتمل ان ينزى الافرنجي بزي المسلمين ويتكلم باللغة العربية الفصيحة ويدعي دين الاسلام ويدخل الى هذه البلاد لتحقيق ما قصده من الاطلاع الى شؤون الاجتماع وال عمران فمن الذي يعلم هذا ؟؟؟ وما يؤيد هذا الاحتمال ما كتبه الاديب النجيب محمد بك ليب في الرحلة الحجازية مانعه : اما افراد الفرقة الذين قصدوا مكة او المدينة في ازمة مختلفة وكبوا عنها ما كتبوا على حسب نزعاتهم سياسية او دينية او عمرانية او جغرافية

انما كانوا يتزبون بزي المسلمين بعد ان يعرفوا اللغة العربية ويدعون انهم على الدين الاسلامي فخص بالذكر من هؤلاء بوركات السويسري وبورتون الانكليزي . وهود جرونج الهولاندي (١) وكورتون الفرنسي اه

وبناء على ما تقدم لم يبق شك ان تسير السكة الحديدية ليس سبباً لذلك كما قد يتوهم والآن فندخل هؤلاء الى هذه البلاد بماذا ؟ فليأتونا دليلاً عليه فهل بواسطة الطائرات والمناطيد الهوائية (Ballon) لا ! لا ! فان الحجاج لا يدخلون اليها ولا يخرجون منها الا في ركب القافلة التي لا امانة لها اصلاً وعلى كل فتحن تأكد من اهتمام دولتنا العلية لذلك وجعلنا عموماً بلا استثناء تنهي على هم معالي الدولة العثمانية بكل جوارحنا باتخاذ الوسائل لحفظ شؤون وراحة حجاج بيت الله الحرام بما يدلنا على ما لدولته من خلوص الاعتقاد والشفقة والحرص التام على رعاية الحجاج والالتفات طبق نوايا الخليفة الاعظم ايده الله والسلام

كاتبه

يوم الاحد ٢٩ جماد الاخر ١٣٣٠

أبو ذاكر الأيداني

يقول صالح رضا : لاشك بأن وجود السكك الحديدية التي تقرب الابعاد لمن أهم وسائل العمران وقد ظهر للحجاز بين فائدة وصول السكة الحديدية الى المدينة المنورة والسكة الحجازية هي أهم سكك حديد الدولة للأسباب التي ذكرها الكاتب ولأنها هي السكة المالية الوحيدة في بلاد الدولة العثمانية وان لارتقاء البلاد اسباباً أخرى أهمها نشر العلم الحقيقي الذي أصبح اداة كل رقي وملاك كل عمل نافع وإذا نهضت البلاد بغير أهلها فان ذلك هو الخراب الحقيقي لها لان الوافدين اجنياً كان أو وطنياً انما هم مستعمرون مستثمرون لذلك كان من الواجب لمساعدة الحجاز وأهله نشر العلوم والمعارف في اقطاره والا كان وجود السكة لفائدة غيرهم اولاً ثم لهم ثانياً ان كانوا يعملون

(١) ومن الهولانديين الذين قصدوا مكة « الدكتور سنوك فضرونية » وسمى نفسه « عبد الغفار » ودياته ما أدري أهو مسلم حقيقي أو مسلم محازي (الله أعلم) - والاوجع ما قاله صاحب المارح

طريقة السنوسية*)

﴿ زواياها بين الاسكندرية ودرنة ﴾

(١)

ان الطريقة السنوسية هي من أقوى طرق الاسلام (١) انتشارا وأكثرها حصي وأشدّها تماسكا . وزواياها مبنوثة في أقطار المغرب والسودان ووادي النيل والحجاز . فليس في وسعنا استقصاء ما هناك من الزوايا ولا معرفة عدد المريدين والاتباع وإنما يقبس المرء ما لم يره على ما رآه فتذكر الزوايا السنوسية في القطعة الواقعة بين الاسكندرية ودرنة فقط وهي الطريق المطروق للقوافل بين مصر والمغرب ومسافتها على الجمل بضع عشر مرحلة .

فعلى مسيرة يوم للقارس من تمر الاسكندرية الى المغرب زاوية سيدي موسى البحاري في موقع يسمى بهيج ، وعلى مسافة ساعتين منها زاوية سيدي يادم الايرش ، وعلى مسافة نصف يوم بالتقريب من زاوية سيدي يادم توجد زاوية سيدي عبد العاطي أبي حفظة ، وعلى مسافة يومين من هذه توجد زاوية سيدي عبد التيم أبي شذينة وهي محل يقال له جيمة في نواحي الضبعة ، وعلى مسافة يوم من زاوية عبد التيم توجد زاوية سيدي عبد الرحيم الفاخري بمحل يقال له قربوه ، ثم هناك زاوية سيدي موسى بن موسى على مسيرة ثلاث ساعات من زاوية سيدي الفاخري في محل يقال له فوكة مارة به سكة الحديد الحديوية ، ثم على مسيرة ثلاث ساعات من فوكة الى جهة البحر زاوية سيدي عبد الرحيم التهامي وعلى مسيرة ساعتين من هذه على البحر أيضاً زاوية سيدي هارون بن بدر القناشي وهو من أكابر السنوسية وبعدها على مسافة ساعتين الى المغرب من جهة البحر زاوية سيدي علي بن مورد ومنها على مسافة يوم زاوية سيدي أبي القاسم الطيب وموقعها بعد نحو ساعتين عن صرسي مطروح الى المغرب ، ثم زاوية سيدي عبد القادر بن عمر على مسافة يوم منها

* (صاحب الامضاء نقلا عن المؤيد عدد ٦٦٢٨ وعدد ٦٦٤٦)

(١) الاسلام طريقة واحدة وكان الاولى ان يقول « طرق الصوفية في الاسلام »

ثم زاوية سيدي عمر الاوحلي على مسيرة ثلاث ساعات مما قبلها، ثم على مسافة نحو ثلاث ساعات أيضا من زاوية الاوحلي زاوية سيدي محمد الشريف، ومنها على مسافة يوم زاوية سيدي الشريف بن ميلود وعلى مسافة نحو يوم أيضا من زاوية ابن ميلود توجد زاوية سيدي عمران بن ابراهيم وبعدها مسافة يوم يقع المحل المسمى بالسلوم، من السلوم الى الغرب بثلاث ساعات توجد زاوية سيدي محمد الشارف ومنها على مثل هذه المسافة الى ناحية الغرب توجد زاوية سيدي علي بن عبدالله وهي في موقع دقه وفي موقع دقه أيضا زاوية سيدي حسين الغرياني وهي تبعد نحو ثلاث ساعات عن التي قبلها وتأتي بعدها زاوية سيدي صالح الشريف مكانها على يومين من التي قبلها غربي طريق وبعدها زاوية سيدي مرتضى فركاش على يومين من زاوية سيدي صالح الشريف ومنها الى البحر بساعتين زاوية سيدي محمد بن فارس وبعدها زاوية سيدي عبد الله فركاش على ساعتين الى الغرب وفي نفس درنة توجد زاوية الشيخ المسمى بالسفوسي الغرياني ومن درنة على يوم الى الجنوب يوجد زاويتان احدهما زاوية الغرياني شيخها سيدي السنوسي الجبالي والثانية زاوية الحيلة شيخها سيدي محمد الحسين ومق اتصل بنا علم بقية الزوايا التي من درنة الى الغرب نحو بني غازي وطرابلس أو الى الداخل من البلاد نوافي بذكرها ان شاء الله وزدده بما تحققه من أخبارها. والذي تحققتنا الى الآن ان أغلب العرب المنتشرين من تفراسكندرية الى السلوم هم من قبيلة أولاد علي المنتشرة انتشار الجراد وكلم سنوسية لا تسمع من كبيرهم ولا من صغيرهم الا «ذ كر سيدنا المهدي رضي الله عنه» وكل زاوية من الزوايا التي عدناها هنا لها نحو الفين الى ثلاثة آلاف من الاتباع لا يدخلون مع غيرهم ولو كان الجميع أبناء طريق واحد فالجميع سنوسية ولكن اتباع كل زاوية مقصورون عليها وهم يترددون اليها ويحضرون مجالس العلم بما أمكن ويختمون القرآن العظيم كل شهر مرة في الزاوية ويمظهم خالفاء السنوسي ويرشدونهم في أمور دينهم ودنياهم.

ومن أحسن فوائد هذه الزوايا انها بمثابة قنادق على هذا الطريق الممتد فلا يوجد سواها ملجأ للباثسين والمنقطعين ولا سارج للمسافرين، ومشايخها لا يتقاضون أحداً شيئاً بل يتلقون كل من يفد عليهم بالترحاب ويكرمون الضيف على قدر استطاعتهم ولا وقف للزوايا غالباً من جهة بل كل شيخ من أشياخها هو قائم بمصروفها (مقتها) مما يستغل من الاراضي التي حولها وأرض الله واسعة لا يلزمها الا حراث، وقد يقدم أتباع الزاوية لها بعضاً من غلاتهم كالحنطة والشعير كما انه اذا فضل شيء عن الزاوية

يقدمه شيخها الى الشيخ السنوسي الاكبر في الجنبوب أو في كفره لان زاوية الاستاذ الكبير هناك عبارة عن مدرسة كبرى هي متاب الطلبة من جميع الاقطار والضيوف والقصاد ينسلون اليها من كل حدب وليس ثمة شغل بغير العلم واقامة السنة ولا هناك بيع ولا تجارة ولا شيء يلهي عن ذكر الله فلذلك ترفد الزوايا البعيدة بفضلات غلاتها المركز الكبير للسادات رضي الله عنهم

وأما درجة تعظيم هؤلاء الجماعات لفروع هذا البيت - ذرية سيدي محمد السنوسي (وهم أبناء سيدي المهدي وسيدي الشريف رضي الله عنهم) ومبلغ اعتلائهم حيالهم واستمسكهم بأسبابهم واطاعتهم لا واصرهم فما ليس له نظير في زماننا هذا . ولذلك كانت أوربة تلجج بقوة السنوسية والدول العظام بحسب ما الحساب الكبير وفراسة تتقدم من واداي وانكثرة - فيما يقال - تطمح أن تضم الجنبوب الى مصر ، وابطالية تمتنى خداع الشيخ السنوسي لتتمكن من البلاد وكل ذلك خوفا من أن يلتف حول السنوسي مسلمو افريقية ويكون مركزه من الصحراء ومن بأس القبائل مساعدا له على تأييد الكلمة وبث الدعوة - فالدول المستعمرات المصابة بكابوس الجامعة الاسلامية تحب ان تسترح من طريقة السنوسي المائل دائما في خواطرها وربما كان ذلك سببا لسماح هذه الدول لابطالية بأخذ طرابلس الغرب حتى يتخلص عن رأس السنوسي ظل راية الهلال فيصيبه ما أصاب غيره من الحجر والقيد ويذهب الخطر الاسلامي عن المستعمرات المأخوذة من أهلها ، وما دامت طرابلس للدولة فالسنوسي حر في زاوبته من الارض وكلمته مسبوغة ودعوته سارية في البسائط والدولة العثمانية في افريقية حرة بأن تجمع كلمة الاسلام فيها حولها ويحدث الله بمذلك أمراً .

ولهذا لم يذهب الاهتمام بالشيخ السنوسي عن دهاء السلطان عبد الحميد فأرسل اليه بمكانه يومئذ من الجنبوب المرحوم صادق بك المؤيد العظمي وسولا اجتباه لعله بأنه مثل تلك المزية عقلا ونشاطا وحمية فشاهد في تلك الرقعة من حال السنوسي ما يسر كل مسلم من قدم صلاح وحلقة درس وأثل طاعة وثقوذ أمره ، وكتب عن ذلك رحلة نشرها رحمه الله . وبالجملة فان ما يروى وما يرى من أحوال السنوسي والسنوسية يخطر بالبال ما سمعه كاتب (١) منذ ٢٢ سنة من الاستاذين الكبارين الشيخ علي اللبني والشيخ محمد عبده ورحمهما الله وهما يتناحيان في أحد أسفارهما وهو « انه لم يبق للاسلام أمل في استئناف الحياة والنهوض أصبح مما يؤمل من جانب هذه المصيبة »

فمن رأى الآن حرب طرابلس قائمة بالسنوسية وعلم كيف أن بعض قبائل من العرب
يدبرها عدة ضباط من العثمانيين حصروا مدة ستة أشهر إلى حد اليوم جيشاً منظماً
بالفا عدده ١٥٠ ألف جندي كامل العدة حديث آلة الحرب - تذكر كلام ذينك
الشيخين العظميين الذي قالاه منذ ٢٢ سنة وعلم أن شهرتهما في العقل والعلم وإصالة
الرأي لم تكن عبثاً . وقد حققت الايام شيئاً من كلامهما وستحقق أن شاء الله أشياء
(٢)

نقدم ذكر الزوايا السنوسية المنتشرة من حدود نجر الاسكندرية إلى نجر درنة
واحصاء خمس وعشرين زاوية منها في هذه المسافة . وقد فات ذكر زاوية حوش
ابن عيسى في الاسكندرية وشيخها محمد بن مالك زاوية الفيظ في العامرية لاحبابها
المزائم فتكون جملة الزوايا بهما إلى حد دونة سبعة وعشرين ومن هناك صارت زاوية
ماره شيخها سيدي عبد الله أبو سيف ، وعن ماره بمسافة ساعة ونصف ساعة إلى
جهة البحر زاوية بشاره شيخها سيدي عبد القادر فركاش ، وعلى مسافة ساعتين من
هذه إلى الشرق زاوية عوينة نقا شيخها سيدي الحبيب بن جلول وعن ماره بمسافة
ساعة إلى ساعتين أيضاً نحو البحر زاوية التراكي شيخها سيدي يوسف العجالي ثم
إلى الغرب من زاوية عوينة نقا زاوية ثرت شيخها سيدي محمد الغزالي وإلى الغرب
من ثرت زاوية فيدية شيخها سيدي صالح بن اسماعيل ، وإلى الغرب من فيدية زاوية
شحات شيخها سيدي محمد الدردقي وفي غربها على مسافة ثلاث ساعات منها الزاوية
البيضاء الشهيرة التي أسسها سيدي محمد السنوسي مؤسس الطريقة رضي الله عنه وذلك
بجانب مرقد سيدنا رافع الانصاري رضي الله عنه وشيخ هذه الزاوية الآن سيدي
العلمي ، وعلى ساحل البحر غربي الزاوية البيضاء زاوية الحمامة شيخها علمي آخر ثم
زاوية الحنية شيخها سيدي أحمد الزفاتي مركزها غربي زاوية الحمامة وقبلها زاوية
الحنية على مسافة ساعتين ونصف ساعة منها زاوية كفتلا وشيخها سيدي عيدة بن
عمور وقبلها زاوية العرقوب شيخها سيدي جاد الله الجبالي وغربي زاوية العرقوب
على نحو ساعتين زاوية القصرين شيخها سيدي محمد العربي ، وغربي زاوية القصرين
بمسافة خمس ساعات زاوية القصور شيخها سيدي عمر المختار - وهو من أكر المجاهدين
بهذه الحرب ومن أعظم أركان السيف الأبيض أنور بك - وإلى الشمال من زاوية
القصور زاوية المارج شيخها سيدي عمران السكوري من أبطال الجهاد الملازمين
للمسكر العثماني ومجري زاوية القصرين إلى الشمال زاوية ميراد مسعود شيخها سيدي

محمد بن حوا والى الغرب من ميراد مسعود زاوية الحامدية شيخها سيدي عبد الله الكليلي والى الغرب منها زاوية توكرة وشيخها سيدي عبد الله الحيلاني وغربي توكرة زاوية برمس شيخها ابن سيدي عبد الله الحيلاني، وغربي زاوية برمس زاوية دويانه شيخها سيدي الشريف الغماري، وغربي دريانه زاوية أسقفة شيخها سيدي الامين الغماري، ثم غربي أسقفة زاوية أم شحطب شيخها سيدي محمد علي بن عبد المولى تبعد عن أسقفة نصف يوم - ومن أم شحطب الى مدينة بني غازي مسافة يوم كامل - والى الجنوب من بني غازي على مسافة ٦ أو ٧ ساعات زاوية طيلدون شيخها سيدي محمد علي المحجوب والى الجنوب من أم شحطب زاوية ماسوس شيخها السنوسي الاشهب والى الغرب من بني غازي على مسافة ٤ أيام زاوية القطفية شيخها الزروالي ابن عبد اللطيف وغربها زاوية النوفلية في عقر سيدي بحيري عن القطفية بمسيرة ستة أيام شيخها سيدي أحمد بن ادريس وغربي النوفلية يوم ونصف يوم زاوية الزعفران شيخها ابن شفيع وهي بجوار قصر سرت ثم في مصراطة زاوية أم وطن شيخها السنوسي بن عبد المال - استشهد في هذه الحرب وفي زليطن زاوية بمحل اسمه زوو شيخها سيدي محمد بن عثمان بن بركة وفي قس طرابلس زاوية للسنوسي شيخها سيدي عبد الوهاب الزناني وفي جبل طرابلس زاوية سيدي عبد الله السني وفي غزامس زاوية سنوسية وكلها سيدي أحمد الحبيب وفي غاث زاوية شيخها الحاج أحمد الثاني وفي فزان زاوية مركزها بمرزوق شيخها سيدي عبد اللطيف بن عيد وفي بلدة مزدة زاوية وفي بلدة هون زاوية وفي زويلة زاوية وفي بلدة واو زاوية شيخها سيدي محمد علي الاشهب وفي بلدة زلة زاوية شيخها سيدي الشارف الفرياني والى الغرب منها زاوية سوكنه شيخها سيدي الشريف حامد وفي أوجلة زاوية شيخها سيدي عبد الله الفضيل وفي جالو زاوية العرق شيخها سيدي عبد الله التواتي وفي جالو ايضا زاوية اللة وكلها الشيخ غيث فريطيس والى الجهة البحرية منها زاوية شجرة شيخها سيدي محمد صالح وزاوية الجنبوب الكبرى مركز السادة السنوسية الشهير هي على مسافة يوم واحد من زاوية شجرة الى ناحية الشرق وفيها نحو ٣٠٠ شخص من مدرسين وطلبة وعلى مسافة ٣٠ يوما على الجبل الى الداخل الكفرة مقر السادة الان فيها الزاوية المسماة بالتاج من أكبر زواياهم تواخي زاوية الجنبوب وهي كرسيم الحاضر وفيها مئات من العلماء والمريدين والطلبة وفي الكفرة أيضا زاوية يقال لها الجوف الوكيل عن السادة فيها سيدي عبد الهادي الفضيل وعلى مسافة ٥ ساعات منها زاوية الهواري شيخها

سيدي الفضيل السنوسي وفي غربها زاوية ربيانة تبعد مسيرة ثلاثة أيام عن الكفرة
وكيلها سيدي حسين بزامة وفي غربها أيضاً زاوية ترزبو تبعد عن الكفرة مسيرة
سنة أيام شيخها الفاضل العلامة الحبر الفهامة السيد المدني من تلاميذ سيدي محمد
السنوسي الكبير مؤسس الطريقة وهو تلمساني الاصل. ومن الكفرة الى الجنوب
عبر مسجدة منقطعة الاوصال مترامية الاطراف وعلى مسيرة ١٧ يوماً فيها الى ناحية
القبلة زاوية «وجنة» شيخها سيدي عبد ربه البرعصي وهي أول بلاد السودان وبقر
هذه الزاوية زاوية وجنة الصغرى وهي تحت نظارة الشيخ عبد الرازق الفاخري
والى القبلة منها زاوية بدادي تحت نظارة الشيخ عبد ربه السابق الذكر وعن وجنة
الكبرى بمسافة ٣ أيام الى الغرب زاوية قرو وفيها نحو ٤٠٠ صريدمن التيبور وغيرهم
وشيخها الفاضل الاديب الفقيه المحدث المفسر سيدي محمد بن عبدالله السني والى
الغرب منها بمسافة ستة أيام ثمر كلك آخر الحدود العثمانية الآن فيه زاوية يقيم بها
الشيخ الفاضل المجاهد المتأخر الم رابط سيدي عبدالله الفضيل الزوي وفيها نحو ٧٠٠
رجل من أتباع السنوسي والى الجنوب الشرقي منها زاوية «ون» على مسافة يوم ونصف يوم
من ثمر كلك وشيخها سيدي المهدي السني وفيها نحو ٥٠٠ رجل من أشداء السنوسية
ومن كلك الى مرزوق - قاعدة فزان - مسيرة ٢٠ يوماً وما في هذه المسافة من عمار
وقفار مأهول كله بأتباع السنوسي ولهم فيها المراعي والحاث والاشجار والفضيل
وهناك مركز أيضاً فيه حكومة عثمانية اسمه «تيسيتي» ثم ان في بلاد نوات من
الغرب الاقصى زوايا عديدة سنوسية وفي تطاون شرقي طنجة زوايا وأتباعا وفي سائر
بلاد الغرب أيضاً سنوسية يتكتمون جداً مع وفرة عددهم خوف الحكومة الاجنبية
التي هي شديدة الوطأة على صريدي هذه الطريقة. هذا وفي ضمن الحدود المصرية
بلد سيوة على مسيرة ٣ أيام الى الشرق من الجنوب ثلاث زوايا للسنوسي. الاولى
الزاوية القديمة وكيلها سيدي يوسف بن عبدالله بن أحمد، والثانية زاوية بني معرف
شيخها سيدي محمد بن عبدالله الزوي، والثالثة زاوية اغرمي وكيلها أحمد جبري، وفي
سيوة املاك وأوقاف، للسادة والى الشرق من سيوة على مسيرة ٦ ساعات زاوية
حطية الزيتون مختصة بالسادة أنفسهم وكيلها سيدي علي ابو درباله وشرقي زاوية
الزيتون هذه على مسيرة يومين زاوية القارة وكيلها ولد سيدي مبارك ومنها على
مسافة ٦ أيام الى الشرق أيضاً زاوية القرافره شيخها سيدي السنوسي بن خالد وشرقي

الغرافرة في الواحات زاوية سيدي محمد الموهوب ، وفي الواحات الداخلة زاوية سيدي صالح البراني ثم زاوية سيدي المبروك وهي في أرض ذات جنات وعيون وبمدها زاوية سيدي عبد الملك الموهوب ومن هناك قربت أرض الفيوم ، وفي الفيوم زاوية سيدي عبد العال السنوسي . هذا وبالبحار زاوية عظيمة في جدة لها أملاك وعقارات وزاوية أبي قيس في قيس مكة المشرفة ويوجد في الطائف زاوية وفي طريق العشوية الصفراء والجديدة زاوية وفي بدر الشهداء زاوية وفي ينبوع البحر زاوية وفي ينبوع الوجه زاوية، يوجد للسنوسي زاوية عظيمة في كانو من بلاد السودان واتباع كثيرون في أم درمان وبالأجمال فكل زاوية من هذه الزوايا لها أتباع ومريدون من ٣ آلاف فما فوق عدا المريدين المحسوبين بعشرات الألوف مثل أهالي درنة عموماً وأهالي المرج وأهالي بني غازي وأهالي جالو وأوجله ومثل أهل مصراطة قاطبة وتاورغا وورقلة بأجمعهم ومثل سكان زليطن والحس ومسلاتة والفرازين وجبل غريان فكل هؤلاء هم تحت الدعوة وهم أكثر أهالي هذا البر ولم يكن هذا الإحصاء ليحصر عدد زوايا هذه الطريقة ومرا كزها بل هذا هو لقطعة مستوفز مأخوذة عن بعض ثقات الشيوخ من آل البيت السنوسي نفسه ومن كبار الطريقة وستمند هذه الشجرة المباركة ونشعب ان شاء الله في جميع ممالك الاسلام الباقية تحت ظل أمرائه لاسيما بعد هذه الحرب التي ظهر فيها فضل السنوسي وأتباعه وكان لهم اليد الطولى في حفظ شرف الاسلام لا بل في حفظ موازنة السلام

(زيد الخير)

أهمية الاسلام

ما زال الاوربيون منذ ولوا وجوههم شطر العالم الاسلامي واستبدلوا الحطة السلبية بالحطة العدائية في استعمار البلاد الاسلامية يحثون وينقبون عن الوسائل الموصلة الى مطالبهم من اقرب الطرق بحيث يأخذون البلاد بدون حرب على طريقة الاستعمار أو الحماية ، وان أكثر دول أوربة رقباً أقلها اهتماماً باسم السلطة واللقاب الضخمة فالانكليز والفرنسيون مثلاً يرضون بان تكون البلاد التي تكون تحت سلطتهما استعماريات أن تكون ذات ملك أو باي أو راجا أو سلطان وما أشبه ولكن مثل روسية لا يرضيها الا ازالة الشكك والصورة ، ثم ان الام الحية كل آمال أفرادها موجهة لمصلحة أهمهم

كل يسير من طريق والفاية الاستتار بمصالح ومنافع الشرق واستعباد أهله واستخدامهم،
 خدمة غردون لاسماعيل باشا الحديوي السابق وخدمة كثير من ضباط الجيش البريطاني
 والالمانى في الجيش العثماني وغيرهم من الخدمات الادارية والحربية كلها المصلحة اولئك الخدمة
 الصادقين انفسهم ولائهم، وكذلك النصائح الحربية والادارية التي توجه الى امراء الشرق
 وحكامه وقواده مثل نصيحة سفير المانية لحقي باشا بنقل الجيش من طرابلس الغرب
 الى اليمن ونصيحة قنصل الانكليز في البصرة لواليها سليمان نظيف باشا بتأديب الشيخ
 خزعل صاحب الحمرة وانهاء ذلك التأديب باعلان الحماية البريطانية على ذلك الشيخ
 وبلاده - كل هذا وما سبقة ولحقة من النصائح الفرنسية التي كانت تلقى لبلي تونس
 والنصائح التي كان الاوربيون يرشدون بها العربايين وكذلك ما كان يتلقاه مصطفى
 كامل باشا من النصائح الاوربية لتأييد المقاصد الوطنية المقدسة التي هو واعقابه
 من أنصارها - كل هذه الارشادات من آلات الفتح الاستعماري الجديد

ثم ان العلماء الاجتماعيين لم يقتهم قسطهم من هذه الخدم لائمهم فكتب الاسلام
 لمسيو هنري دي كاستري ومدينة العرب لغوستاف لوبون وما يكتبه وينشره العلماء
 الاوربيون في مدح الاسلام وتقريظه وبيان منزلته وتأثيره في نفوس المسلمين والكلام
 في مسعى الجامعة الاسلامية وغير ذلك مما يكون معظمه ان لم نقل جميعه معاول لهدم الجامعة
 الاسلامية وتسييه دولهم الى ما بقي في الشرق من القوة الادبية بعد انهم جانب حكوماته
 لضعفها وانقلاب شكلها الى ما يصفع تماسكها ويضمن انحطاطها تدريجياً بسرعة دخول
 الاوربيين في جميع شئون الشرق وانطلاق دعاة النصرانية بجوسون خلال الديار الخ ومن
 ذلك ما نشره جواكيم دي بولاف في مجلة (دي هايف) الالمانية تحت عنوان «أهمية
 الاسلام» ولخصته عنها جريدة المؤيد الصادرة في ٣ ربيع الاول سنة ١٣٣٠ وهو :
 « يتبادر الى الازهان من جهات عديدة انه سيأتي على الاسلام بعد قليل زمان لا يحسب
 فيه أحد للاسلام حساباً وانه جدير بالدول الاوربية ان لاتعيه من الآن فصاعداً جانب
 الاهتمام اذ لم يبق له فملا دولة سياسة دينية في الشرق وعلى وجه خاص في افريقية .
 » وتأيد مثل هذه الافكار يشف عن تشاؤم وتهاؤل عظيمين يختلفان باختلاف وجهة
 النظر الا ان هذا لا ينطبق على حقيقة الواقع لان المسلمين في العالم اكثر عدداً من
 المسيحيين وحركة التبشير عندهم أيسر من أعمال المبشرين المسيحيين في البلاد الشرقية
 » ولما كانت قواعد وأصول الدين الاسلامي تنطبق على الشكل الذي يبرز فيه
 فمن الممكن في كل وقت أن يتولد من الاسلام عامل سياسي ذو أهمية قصوى وهذا

لا يحتاج الا الى وجود رجل يعرف كيف يستميل هذه الجماهير ويثبت فيها الحمية والحماس
« والموضوع الذي أخوض فيه الآن لا يتناول الاسلام من حيث أهميته السياسية
والدينية بل يقتصر على وجه خاص من هذه الأهمية - وقد ترك في زوايا النسيان - الا ان
لهذا الوجه شأنًا عظيمًا خصوصاً في أعين أوربة وهو عامل جدير بالانتباه وهو يشمل
الواجبات الصحية التي فرضها الاسلام . وقد امتاز القرآن (الشريف) بالحوض فيها
عن سائر الكتب السماوية

« لو تأملنا حكمة الواجبات الصحية في القرآن (الشريف) وما لها من الأهمية
السكبرى بجعل الجنة نصيباً للذي يعمل بها لا تضح لنا انه لولا الاسلام لاصبح الشرق
الذي هو بؤرة الاوبئة أكثر خطراً على أوربة بكثير مما هو الآن (!؟) وتبين لنا ان
مناواة الاسلام ومناضلة هي بمثابة قطع فرع الشجرة الذي يتخذ الانسان مسكاً وسنداً
« وأي حكمة أمتن وأظهر من فرض واجبات الوضوء وما يترتب عليها من غسل
الجسم من أعلى الى أسفل وتطهير الفم والوجه ؟ والشرط الأكبر للقيام بهذه
الواجبات هو استعمال الماء الجاري »

واقعد جرى النبي محمد على شاة كلة موسى (عليهما الصلاة والسلام) فأدرك خطر مرض
« توبخنين » في الخنزير ، والحمى النفوئية والهيضة البوابية في الحيوانات الحارثية (ذوات
الاصداغ) ولذلك نرى كيفية ذبح الحيوانات هامة جداً خصوصاً في الشرق نظراً
لله حرارة التي تقصد الدم ووجود أمراض قناكة منشأ جراثيمها الامراض الحيوانية
« ثم ان ماهية الحركات والتمريعات الجسمية في الصلوات كاهية التمرينات الرياضية
التي يهتم الناس بها في عصرنا هذا والسجود ومد الذراعين والاعضاء سبب من أسباب
قلة السمن في الشرق

وتعدد الزوجات خير واق من قلة النسل ومن الامراض التناسلية وعلى العموم
لا يوجد في الشرق بنات مسنات معرضات للتشنج العصبي (الهستيريا)
« وان تحريم شرب المسكرات الذي أنبع به المرء كشيون شرب الدخان حسنة من
حسنات الاسلام بجدر بنا - نحن الشعوب الاوربية التي تدعي المدنية - ان نحسد
المسلمين عليها

« وان الازدواء بالحياة المبني على زيادة اليقين بالله والاهتمام بالصحة لا يقصد

« الاولى ان يقول « الطهور » وهو الماء المطاى الذي لا خبث فيه ولا نجس ولا شيء ممنم اطلاقاً
اسم الماء عليه

لحفاظة على الفرد ها الوسيلتان لبقاء مجموع قوى البنية صحيحاً سالماً
 « واذا كان الشرق بقي متفوقاً في بعض الامور ومقصراً عننا في أمور كثيرة
 فذلك ناشئ عن أسباب خصوصية أهمها اختلاط الاجناس التي هي ضعيفة العلاقة
 بالإسلام وتأثير العناصر الاجنبية على الجامعة العربية بطريق التزوج من نساء الاقطار
 الاخرى بدون انتخاب ولا تقييد . اذ قضت سنة الطبيعة التي لا مبدل لها أن يكون
 لقاء الجنس شرطاً في كماله

«وعلى كل فلقد ظهر نفع وقدر التعاليم الاسلامية خصوصاً من حيث اختلاط
 الاجناس وبما أنه لا يمكن ابادء شعوب الشرق بدون ابادء غيرهم فاذا أردنا أن نتساءل:
 ما يمكن ان يكون مصير هذه الشعوب من جراء تأثير الاسلام عليها؟ فأجدر من ذلك
 أن نتساءل أيضاً ماذا كان مصيرها لولا الاسلام :

«ولا يقتصر الامر على هذه الشعوب بل الاخرى بنا أن نتساءل ولعلنا ماذا كان
 مصيرنا لولا المدنية الاسلامية؟ ان واجب الاعتراف بالجميل يحتم علينا أن لا ننسى كون علوما
 ومعارفنا مقبسة من العلوم والمعارف العربية وأنه لم ينسئ لنا معرفة فلسفة أرسطو الا
 من النسخ اللاتينية التي ترجمها العرب الى لغتهم قبل أن نتر على الاصل اليوناني بمدة طويلة
 «واذا تبادر الى ذهن أحدنا في خلال القرون الوسطى إرتشاف لبان العلوم كان يولي وجهه
 شطر الاندلس ولا يزال الى وقتنا الحاضر يمكن اقتباس أمور شتى من العلوم السياسية الاسلامية
 وليس من الضروري مقاومة الذين يحاولون مناوأة الاسلام لانه يتعدو مناضلة الاسلام
 من حيث هو دين والبرهان على ذلك فشل المبشرين الذين ارتادوا البلاد الاسلامية ولم
 يصلوا الى نتيجة حسنة . ثم أن هنالك أسباباً شديدة تجعل مناضلة الاسلام سبباً للعاقبة
 بغض النظر عن فوائده من الوجهة الصحية

« ولا يجب علينا ازدراء حركة الجامعة الاسلامية والانكليز والفرنسيون واقفون
 على حقيقتها ويعرفون كيف ينتفعون منها وهاتان الامتان والاطاليون معها قبلوا للمسلمين
 ظهر المح وظهروا لهم بظهر عدائي بينهما هؤلاء يعتبرون المانة منقذة لهم »

ثم اختتم الكاتب مقالته بإصدائه النصع الى المانة بالمحافظة على هذا النفوذ ولو
 لمصلحتها التجارية في الشرق وفي المستعمرات الالمانية الافريقية التي يسود فيها
 العنصر العربي اهو المقصود من مقالته هذه خدمة الامة الالمانية وتنبيهها لما يسمى بالجامعة
 الاسلامية فتأخذ قسطها من تراث العليل وتحفظ بما لديها من الثنائم الباردة (المستعمرات)

صالح مخلص ومنا

﴿ ابن تيمية ولوتر ﴾

جاء ما يأتي في مجلة (شورا) التاتارية من عدة اشهر تحت هذا العنوان

ان في شرونا بكتابة مقالة قارنا فيها بين اسم عالم نصراني واسم عالم مسلم لسيايا .
واذا عرف السبب ، لا يبقى محل للعجب . كان ظهر في مملكة المانية راهب اسمه لوتر
ولد بعد مائة وخمس وخمسين سنة تقريبا من وفاة ابن تيمية وشرع في اصلاح النصرانية
وارجاعها الى باطلها الاولى وحفظها من البدع والخرافات . وذلك الرجل هو
رئيس المذهب المشهور اليوم بمذهب لوتر او البروتستانت .
أتم لوتر باجتهاده وغيرته المشروع الذي قصده ورأى بينه ثمرة ثمة وكون
خدمته مرعية الجانب بين الناس . وانفسا عظيما من النصارى ينتسبون الى مذهب
لوتر اليوم وهم البروتستانت

كان علماء اليهود الذين أسلموا يكتزون من رواية الاسرائيليات وعشاق الخرافات
واللبالات من العجم لم يتركوا بعد اسلامهم المبالغات والخرافات التي تربوا عليها ،
فلما او ذاك كثرت البدع في الاسلام وانتشر بين الناس كثير من المبادات باسم الدين .
وقد ظهر في عالم الاسلام كثير من المجاهدين والمصلحين جاهدوا في سبيل ازالة البدع ،
واحياء سنن رسول الله (ص) جهادا كبيرا واجتهدوا في ارجاع الاسلام الى صفوته
الاولى في زمن السلف ، وازالة التفرقة من بين المسلمين وجمعهم على اعتقاد واحد وعلى
صراط مستقيم . وكان ابن تيمية من كبار هؤلاء المجاهدين .

لا توجد مناسبة بين ابن تيمية ولوتر في المذهب والدين ، ولا في القوم والقبيلة ،
ولا في المكان والزمان . ولكن توجد مشابهة بينهما في المقصد والمسلك فقد كان ابن
تيمية يجتهد في حفظ الاسلام من البدع والخرافات . كما ان لوتر كان يشتغل باصلاح
النصرانية . ولكن لامشابهة بينهما في احتمال المشتقات في حال من الاحوال . حقا
أن لوتر صادف في سبيل اصلاح النصرانية . بعض الصعوبات . ولكن ما ناله حري
أن يحسب حظا وسعادة بالنسبة الى ما احتمله ابن تيمية من المشتقات . علا لوتر على
أعدائه وغلب عليهم في العاقبة ، أما ابن تيمية فقد توفي تحت قهر أعدائه .

إذا صح القياس والنسبة بين هذين الرجلين في العلم والكمال او لم يصح فهو

لا شك يصح في العلوم المتعلقة بالديانة النصرانية وحدها ، وأما في العلوم الأخرى فالفرق بينهما بناء على شهادة أربابه « كالفرق بين السماء والأرض ، بل لا يعد لوتر نظرا لابن تيمية في العلوم المتعلقة بالديانة النصرانية نفسها ، ويدل على ذلك استدلال العلماء من النصارى على كون أنجيل برنابا موضوعا ومصنوعا من طرف الأعداء بعدم ذكر ابن تيمية لذلك الأنجيل (١)

لو كان لوتر أكثر علماء النصارى وثوقا في العلوم المتعلقة بالنصرانية بالنسبة لابن تيمية لاستشهد العلماء في هذه المادة بقول لوتر بدل ابن تيمية ، فإذا كان ابن تيمية لم يذكر أنجيل برنابا فكذلك لم يذكره لوتر . ولو كان أنجيل برنابا معروفا عند لوتر لكان أقاله عدة وآلة قوية أمام أعدائه من الكاثوليك .

كان ابن تيمية يهوى الناس عن الاستعداد من الموت وزيادة قبور الأولياء بقصد اتخاذهم وسطاء عند الله يدعون وتطلب منهم الحاجات وعن ذبح الذبائح عند القبور وكذلك اجتهد في حماية الإسلام من تجاوز الفلاسفة وكتب في ذلك كتبا عديدة وتباحث مع الشيعة والروافض (ورد على الجميع في كتب حافزة) وكان يدعو الناس إلى سنة رسول الله (ص) ولما كان أهل زمانه ما عرفوا قيمة تلك الخدمة الجليلة منه في الإسلام بل بهتوه بالباطل وافترخوا عليه الكذب ، فبتلك البلبا والمحن خرج ابن تيمية من الدنيا . كان لوتر يحجب أعداءه بهبارات شديدة حتى استعمل في بعض الأوقات القاطا مغارة للأدب وأما ابن تيمية فكان يتناقل عن أذى أعدائه ويحمله ويظهر لهم الترفع عن السفاسف وكان لا يخاف من أحد في خاصة نفسه . فلا ي سبب لم يتميز لابن تيمية اجتناء ثمره جهاده والحال أن لوتر وفق لذلك وما هو السبب الظاهر في ذلك ؟

الأفكار مختلفة في جواب تلك المسألة كل أحد يفكر في ذلك على قدر ما يصل إليه فكره وبمرض له من السبب ونحن بصرف النظر عن التفاصيل نجمل تلك الأفكار المختلفة واحدا بعد واحد تحت الأرقام هكذا :

(١) كان بناء سمعي لوتر في أمره على أساس متين فانه عرض مشروعه أولا على

(النار) : أما استدلووا بعدم ذكر ابن تيمية له في رده على النصارى على أنه ليس من وضع المسلمين وكذا بعدم ذكر ابن حزم له وهذان المالكان أوسم علماء الإسلام اطلاعا فلو كان هذا الأنجيل من وضع المسلمين لوجد عندهم ولا استدلال به هذان على التوحيد وعدم صلب عيسى ونسوة محمد عليهما السلام

الملوك والامراء حتى وفق لاستهانهم اليه وبعد ذلك تمايلت الافكار اليه من نفسها .
وأما ابن تيمية فهو لم يتقرب من الملوك والامراء ولم يبال بعداوتهم ولا بصداقتهم
ولا داراهم ولم يهتم بالنفاق قط واعدائه افترضوا منه تلك الحالة وسموا به لدى
السلطين والامراء حتى قام عليه العلماء والامراء بالاتفاق واحداثوا له اشكالا
من المصائب .

(٢) المطبوعات والمطابع ، كان لوتر ينشر افكاره بالمطابع ويطلع الناس عليها قبل
مضي الشهر وينتقدونها اذا كان هناك محل للاتقاد او يصوبونها . أما ابن تيمية فلما
لم توجد صناعة الطباعة في زمنه لم يطلع على افكاره الا افراد قلائل وكثير من افكاره
حرف قصدا من طرف اعدائه وبذلك كانت الحقيقة تبقى في طي الخفاء

(٣) الاحوال المتعلقة بذات لوتر أو ابن تيمية ليست سببا في ذلك بل السبب
الحقيقي الطبائع والاحوال الروحية التي وجدت مع الخلق (روح العصر) لان لوتر ظهر
بين الاوربيين المستعدين الذين يفهمون الكلام ويعرفون قيمة العالم والعلم والحال ان ابن
تيمية ظهر بين أهل الشرق الذين يشتغلون بالشخصيات ويفضون بأقل شيء ويتبعون
العامية في الافكار لذلك عرفت قيمة لوتر ولم تعرف قيمة ابن تيمية

ليس لثانية في المعادلة والترجيح بين تلك الافكار (وفي الاصل محاكمتها)
فمن ما قيدنا في المجلة الا الذي سمعناه من الافكار سواء كانت خطأ أو صوابا والمبدان
واسم للذين يريدون البحث والاتقاد ولا يعوز أحدا قلة الكلام .

ومع ذلك نحب الاشارة الى ان كل عمل بين الاوربيين يكون في أيدي اربابه
وفي الشرقيين على عكس ذلك ، فلاحم ينالون فضيلة اختيار ما هم مستعدون له من
الاعمال ولا هم يوظفون الاعمال باربابها المستعدين لها الا على سبيل الدور ، فالعملة
يزاحمون العلماء الكبار ويشاركونهم في الاعمال الخاصة بهم ، والجزارون يتكلمون
في وظائف المهندسين . اه

فوائد صحية

﴿ غذاؤنا في الصيف ﴾ *

من المعلوم ان الغذاء هو الذي يقوم الجسم ويحوض ما يندثر من بنائه وان لمجموع الجسم لعملاً شاقاً في طرد وافراز الفضلات والمواد الدائرة كذلك هو يعمل عملاً غنياً في تحليل مواد الغذاء وتوزيعها على أجزاء الجسم لتجديد بنائه ، وتنوع الاغذية بتنوع فصول السنة - يعلم القوام شيئاً كثيراً من هذا فضلاً عن الخواص وقد قضت مشيئة الله ان يكون لكل فصل وأقليم من مواد الغذاء ما يناسب حالة الجو فيرى الأب (الحضر) والقواكه تكثر في الفصل الحار والاقليم الحار حيث تشتد الحاجة اليها ، وكان على الانسان أن يجعل الطبيعة المعلم الاول له ولكنه لما لم يفعل عني العلماء والاطباء بارشاده الى ما به قوام جسده . قال الدكتور « كلفن كوزر » الاميركاني ما معناه « يجب في الفصل الحار والاقليم الحار تقليل الاطعمة التبرؤية والاكثر من الاطعمة النباتية والقواكه الناضجة » وندراً بنا في المقطع مقالة في هذا الموضوع للدكتور امين دمرتحت عنوان (غذاؤنا في الصيف) فأجبنا نشرها لقراء المار وسنشر مقالاته اللاحقة التي وعد بها ان نعرفنا عليها قال:

« ان كيفية الغذاء ونوع الاطعمة التي تتناولها تختلف باختلاف فصول السنة وتقلبات الجو . ومن المعلوم ان غذاء ما يكون وافراً ومغذياً في الشتاء وفي أيام البرد القارس ومعتدلاً خالياً من المواد المنبهة في الصيف وایام الحر . وهذه الاعتبارات التي يعلمها العام والخاص قد عللها علماء الطب مؤيدين ما شاهدوه بالاختيار . ولقد لحص الدكتور دي فلييري - في رسالة قدمها الى مجمع الطب في باريس في شهر نوفمبر الماضي - ما سماه « الحوادث الناشئة عن تأثير الحر » وهي الاعراض التي شاهدها في الاطفال والراشدين على السواء ولا سيما في المرضى على اختلاف سنهم

(* نقل عن المقطع)

« اعتاد البعض ان ينسبوا هذه الحوادث المسكدة الى الانفرات في المشروبات الباردة التي تشد الحاجة الى استعمالها كما زادت درجة الحرارة . لا يفكر أحد تأثير هذا العامل المهم في حصول هذه الاعراض وانما هناك عوامل لا تقل اهمية من الاول ويزعم السيو دي فليري انها تؤثر ولا محالة في الاغذية الحيوانية كاللحوم سواء كانت مذبوحة حديثاً أو محفوظة في اللحم (مقمة) وذلك انه يسجل اختفائها ويولد فيها المواد السامة علاوة على ما يصيب الفند البطني كالسكبد والسكبي والصدمة والحصى من الاضطرابات العديدة التي تضعف الافرازات الضرورية لهضم الطعام وامتصاصه فينشأ عن ذلك نص شديد يؤهل الجسم للزلات العديدة المموية كالنوسنطارية والسكوليرين - وما اكثر انتشارها في هذه الايام - تضعف حركة الهضم وتقل شية الطعام كما يشاهد عادة في الراشدين امحاء كانوا أو مرضى ولا سيما في الاطفال الذين تزيد وفاتهم جداً - على ما صينيه في مقالة أخرى

« اذا كان تأثير الحر في بعض المواد الغذائية والنسب البطني أمراً ثابتاً لا يجوز الارتياب في صحته وجب علينا ان تتبع في غذائنا طريقة تكون مثال الاعتدال والاعتدال تقضي على قدر الامكان في زمن الصيف اللحوم والامساك والمواد الشعبية التي تفيق وظيفة الهضم وكذلك البيض والحليب الذين يصير هضمها في كثير من الاحيان ولتصل البقول والفاكهة والبن الحار الذي من مميزاته تقوية وظائف الهضم « اما المشروبات الخلبة فيجب الاعتدال في تناولها من حيث كيتها ونوعها ودرجة برودتها . فاذا شعرنا بالحاجة الى الشرب يجب ان يكون شربنا قليلاً ودرجة برودة السائل الذي نشربه معتدلة والكمية التي نشربها كل دفعة قليلة بحيث لا تشبع المعدة . ومن المرطبات التي يمكن تناولها في هذه الايام ماء عرق السوس وشراب الفخر الهندي . اما شراب الليمون (واعني الليموناضة) فلا تروى قائدة بالاكتار من استعمالها بالكمية التي نشاهدنا الآن لانها تزيد حموضة المعدة فتؤخر حركة الهضم . علاوة على انها لا تروي ظمأنا بل تزيد عطشاً وكثيراً ما تكون سبباً في ما يسمى بتمدد المعدة اما المشروبات الروحية والسكرات فمنوع تناولها على الاطلاق ليس في البلاد الباردة قط بل في بلاد حارة كبلاد مصر ايضاً

﴿ أسرار الثورة ﴾

أو

(خواطر ساعة)

١ - الثورة حالة غير اعتيادية لا تناسب اطرافها ولو التقى الاطراف لم تكن
اذذاك ثورة

٢ - الثورة حقيقة لطيفة تسري في الجماد كالبركان وفي المشيم كالهب وفي الثبات
كالشعل وفي الحيوان كالطلي والنضب وفي الانسان كالشوق والجنون وفي الحكومات
كالهروب والانقلابات

٣ - مبدأ الثورة اجتماع مؤثرات قوية في الشيء أكثر مما في طاقة شخصه
أو نوعه حتى يبرجه فتظهر بعد الكمون وتصبح حاملها فعالاً في نوعه مؤزراً في غيره
٤ - تقوم الثورة بأركان أربعة بمبدل قوي وبغير فعال وبذات حاملة وبمجاورات
قابلة قار العلة مبدؤها والفاعل هو المتبر الفاعل والجرة الحاملة والاختباب
بجاوراتها القابلة

٥ - لا بد في كل ثورة من خسارة بعض الحيات والفوائد
٦ - الثورة تتبع مبدأها في الحسن والقبح فان كان مبدؤها صالحاً فهي مستحسنة
غلبت أو فشلت وان كان المبدأ فاسداً فالأجدر بها ان لا توجد
٧ - زن قوة المبدل مع قوة الاطراف التي تقاومه قبل حدوثها تعرف الغالب
من المفلوب

٨ - قد تصادف الثورة بمجاورات مستعدة لتعول فتتحول بصيغة المبدل هو لا
لجائياً وتمود الثورة انقلاباً

٩ - يعقب كل انقلاب خلود وصفاء

١٠ - الثورة الادمية مدرسة علمية تتقف افكار التبصرين وتظهر اخلاقاً كاملة
الصحف بالمراق
حبة الدين الشهرستاني

اخبار العالم الاسلامي

﴿ رقي الافغان ﴾

« بالصناعة الحربية وغيرها »

نقلت بعض الجرائد العربية شيئاً من احوال رقي الامة الافغانية عن جريدة (مراج الاخبار) الافغانية التي تصدر في كابل عاصمة الافغان في الصناعة الحربية وغيرها في تلك البلاد ولخصته عنها جريدة الحقيقة . فأحبينا نقل ذلك التلخيص لقراء المار قالت جريدة مراج الاخبار

« ان كل أمة منقسمة الى طبقات عديدة كل طبقة لها وظيفة تؤديها نحو أمنها وكما اوقعت القوة العسكرية فيها وانتشرت المدنية سعدت الامة ونالت حاجياتها ووصلت الى درجة من الرقي لا يتوصل التصور اليها

« وما الصناعة الا بحر خضم كثرت فيه الدرر كما اوقعت القوة المفكرة استخرجت منه تلك الدرر النفيسة التي لا مثيل لها أو كصحراء واسعة لا نهاية لها يسير فيها الانسان سيراً خيئاً وكما مشى خطوة عثر على جوهرة يتيمة

« ولا ريب ان العقول ما دامت مطابقة السراح لتجول في ميدان المخترعات فسيأتي زمن نرى فيه رؤوسنا مملوءة بالدهشات والفرائب

« والامة لا ترقى إلا على قدر رقي صنائعها من جميع الوجوه فثروتها وتجارها على قدر رقيها في الصناعة

« التفت أميرنا المظم الى الصناعة فقدرها قدرها وأنزلها في الحل الذي هي أهله ومنذ جلس على عرش الامارة اعتنى بها اعتناء تاماً حتى بلغت شوطاً بعيداً وأصبحت كابل تفتخر كما تفتخر أوروبا وأميركة بصنائعها

(قالت الحقيقة) وقد افتخرت (مراج الاخبار) بان تطلع قراءها على ما أخرجته المصانع الافغانية بهمة أميرها المحبوب واليك البيان

الاسلحة الحربية

« أما الاسلحة الحربية التي تسمها المصانع الافغانية فهي تنقسم الى عدة أقسام أسلحة ثقيلة مثل المدافع ، وأسلحة خفيفة مثل البنادق ، وأسلحة جارية مثل السيوف والخراشيف والبنوك

« ولم يكن القصد من انشاء تلك المصانع الا استحضار الآلات الحربية وقد أسسها
للمرحوم الامير السابق وجعلها تحت نظارته ، ولما توفي وخلفه ولده وجه عنايته اليها
فهي في رقي دائم

الاسلحة النارية

(١) المدافع الصحراوية (٢) المدافع الجبلية (٣) مدافع الاستحكامات والقلاع
(٤) مدافع زودفيرغراين (٥) بنادق مرتين للجنود المشاة (٦) بنادق نمرة ٣٠٣
للفرسان (السواري) والمشاة (٧) بنادق راكي البغال (٨) بنادق ثلاث عشرة رصاصة
(٩) بنادق بست رصاصات (١٠) بنادق للصيد

الاسلحة الجارحة

(١) حراب حديدية للجنود (٢) سيوف لفرسان {السواري} (٣) حراب {سبك}
لوضعها على البنادق (٤) خناجر وحراب صغيرة وسكاكين للجنود عموماً

التخاثر الحربية

الرصاص المسمى {نيوز} و {كاردبد} وهو من أحسن الانواع التي
اخترعت الى اليوم
البارود الاسود وغيره وهما يملان بمهارة عظيمة. كما أن المصنع مستعد لاخراج
العدد اللازم من القنابل اللازمة للمدافع في أي وقت من الاوقات
ويصنع منه الشرابنل والقسم المسمى جودني

الصنائع المختلفة

تصنع المصانع جميع الملابس اللازمة للجنود والضباط وما يلزمهم من الاوسدة
{التياشين} وغيرها وجميع لوازم الحيش البري من خيام وأعلام. الخ كما انها تصنع جميع
الآلات الموسيقية اللازمة للجيش
« وهناك صناعات أخرى مثل تبيض الارض . عمل السكر النقش وسك النقود.
استخراج الياقوت . الزمرد والمرجان من معادن الافغان. النقش على المدافع والبنادق.
دفع الجلود وغير ذلك »

بدايات ما مر اطلعنا على مقالة الحاج ميرزا عبدالمحمد مدير جريدة «جهوه نما» الفارسية
التي تصدر في مصر نشرها في المقطع تحت عنوان (أفغانستان وسما اميرها) ملخصة عن جريدة

مرآج الاخبار، وقد قدم لهذه المقالة مقدمة عمرانية ذكر فيها مختصر جغرافية الافغان
فذكر حدودها الاربية وهي شرقا على كيران وغربا بلاد الهند وجنوبا بلو خستان وشمالا
تركستان الروسية وامارة بخارى، وذكر ان مساحتها ٢١٥٠٠٠ من الاميال المربعة وان
عدد سكانها عشرة ملايين وانها تقسم الى سبع ايلات وهي كابل وفييا عاصمة الامارة،
والايلة الثانية كافرستان في الشمال الغربي لكابل، والثالثة هزارة وفيها قطن طاقعة
هزارة، ورابعها قندهار ومن ضواحيها كارات غليجاني وقرآه، وخامسها هرات
وهي على ساحل هري رود وتواجهها سبزار واديه، وكرخ، وسادسها بستان التي
تصل بستان ايران ومن بلادها المعروفة لاس جنجانسون، وسابعها تركستان الواضحة
على الحد الشمالي من جهة تركستان روسية، وذكر غاية الافغان بالصناعة والتم الح
مما يشبه ما سر عن الحقيقة وزاد بلن انواع البنادق منها نوعان من اختراع افغان اتقسم
وان من الاسلحة ما هو مرمع بالجواهر وان آلات الصناعة تدار عندهم بالبخار
واتهم بصناعتهم اصبحوا اغنياء عن جميع الممالك بحيث ان كل ما يلزم لهم يصنع في
مصانعهم واتواع المصنوعات الافغانية تبلغ سبعة وعشرين نوعاً ومنها استخراج الكحول
(البيرو) ودينج الجلوداه

شيء من عوائد مسلمي الصين الدينية ﴿١﴾
{ لمكان جريدة وقت في منشورية غابة الله احمدي }

ائمة مسلمي الصين

تعيين الامام للجامع عند مسلمي الصين يكون برضا الاهالي كما هو الشأن عند
مسلمي روسية ولكن لعدم وجود الحاكم الشرعية عندهم والقضاء والمفتين الذين
يولون ويعينون الائمة المنتهين من طرف اهالي القرى والبلاد يقتصرون في تعيين
الامام عندهم على رضا الاهالي فقط ولا يضطرون الى كثير من التعب .
مسلمو الصين لا ينتخبون امامهم مدة عمره { قيد حيات } كما هي الحال عند مسلمي روسية
بل ينتخبونه لمدة ثلاث سنوات فقط ، فاذا لم يقصر الامام في تلك المدة في اداء وظيفته
ورضى الناس عنه يمدون له ثلاث سنين اخرى . واذا هم لم يريدوا تركه اماماً لهم
قامهم بطلونه كتاباً من الاهالي يطلبون فيه ان يترك البلدة لمدة شهر أو اكثر للسياحة .
ولا كانت هذه المادة عامة في جميع مسلمي الصين وكان الامام يعرف أصل

للساعة فانه لا يستغرب أمرهم بل يسافر عن البلدة كما يرغبون ويترك الاهالي وشأنهم، ويقيم بنواته في البلدة التي سافر اليها وبعدة اقامته فيها .

بعد سفر الامام بثلاثة ايام يجتمع الناس في الجامع ويقفون فيها ينتهم في امر الامام . وفي كل بلدة من بلادهم يوجد كتاب يحفظ عند واحد من اعيانهم فينسخون عنه نسخة ويرسلونها الى الامام بعد أن يوقع عليها اعيان المحلة وبارعها . وفي هذا الكتاب بعد حمد الله تعالى والتناء عليه والصلاة على رسوله يان ما أتى به الامام من الخير والاعمال الطيبة . ويبنون بالكتابة أسباب اضطراؤهم لتعين امام آخر لهم يقوم مقامه ويرسلون اليه أيضاً مع كتابهم هذا شيئاً من الهدية .

معيشة أئمة الصين مضونة لهم ، فسلمو الصين سبقوا مسلمي روسية كثيراً من هذه الجهة ، توجد جمعية محلية للقيام بشؤون الجامع والمدرسة في كل بلدة أو قرية فيها مسجد جامع . فالجمعية تبنى الدكاكين والدور ذوات الربيع للجامع والمدرسة وتسلم أجورها كلها الى الامام وهو يتفق منها كيفما يريد . ومعلمو الاولاد والجواررون وكثير من المسافرين يعيشون أيضاً من دخل المسجد والمدرسة . ويوجد في الائمة من يتأثر بتلك الاموال ، والجمعية لانحاسب الامام الا مرة واحدة مدة ثلاث سنين ، لذلك ترى الائمة يتفقون الاموال على مصالحهم الخاصة من غير اهتمام بشئ ولا يكتبون ما اتفقوا ويحشون على رأي القليل « المستقبل بهم به الشيطان » وذلك يكون في كثير من الاوقات سبباً في حرمانهم من مناصبهم .

ان مسلمي الصين يحترمون أئمتهم احتراماً لا من يدعيه . والائمة يحفظون بمزلتهم ومكاتبهم فلا يكلمون الناس فقيرهم وغنيهم الا وقت الضرورة وبدون الكلام مع العامة قصاً وحطة وهم مع جهلهم متعصبون جداً حق لو تصدق واحد من أهل المحلة على امام الجامع الآخر أو على الصلح أو الجمعية في ذلك الجامع يخوفونه بالتكفير ويطردونه من المحلة الا اذا تاب على يد امام محله ووعد أن لا يعود لمثل ذلك .

وهذا منهم في تشييع الجنازة وقراءة القرآن على الميت والتصدق في مجالس الطلعة كعادة مسلمي روسية والسكن الائمة لا يأخذون الصدقة بأيديهم بل يأمرؤن بوضعها على منضدة صعداً لذلك في بيوتهم . وكذلك في الاعياد لا يأخذون الصدقة بأيديهم بل يضعون صندوقاً يلقي فيه كل واحد ما تيسر به نفسه من الصدقة وهي للامام وللؤذن ومعلمي الاولاد وعلى كل حال كان معيشة أئمة الصين أحسن بكثير من معيشة أئمة مسلمي روسية ولو أصلحوا جميعاً منهم المار ذكرها لكانت قائمتها أكبر للمكاتب وللمبارسين .

مسلمو الصين ايضا (١)

انفقدت جمعية عمومية لمسلمي بلدة فودزدن قرب مدينة خارين وأخذوا صورة الحساب من امامهم ليعرفوا مقدار دخل الجامع وما أتقى منه مدة ثلاث سنين ومقدار ما بقي لهم من الاموال ، وامتدت جمعياتهم ثلاثة أيام بين نزاع وخضام حضرها معظم مسلمي فودزدن من المسلمين والاعنياء والفقراء . وكان لهم ثلاثة أشخاص منتخبين لكتابة مقدار الدخل والنفقة ولكن هؤلاء الثلاثة اكتفوا بجمع المال وتسليمه الى الامام وهو ايضا استرسل في انفاقه على مصالحه الخاصة على ما يظهر من غير اهتمام بشيء

تجارة المواشي

تجارة المواشي في الصين كلها تقريباً في يد المسلمين ، وسكنة نواحي خارين من مسلمي الصين اتفقوا فيما بينهم على دفع مقدار ٢٥ ملياً عن كل بقرة و ١٥ ملياً عن كل شاة من أموال التجارة لفائدة الجوامع ، فعلى هذا يبلغ دخل تلك الجوامع من المواشي في مدة ثلاث سنين عشرين ألف روبل تقريباً ومجموع دخلهم زهاء ثمانية وعشرين ألف روبل ولا تزيد نفقتهم في تلك المدة على ثمانية عشر ألف روبل . ويظهر أن امامهم هذا لم يتأخر كثيراً في جمع الاموال عن امامهم السابق الذي غادر فودزدن ومعه أموال كثيرة

﴿ اسلام يهوديين (٢) ﴾

(في بغداد)

(أو عنابة الرب والثناء بالدين الاسلامي)

قد عرف الاسرائليون بالعصية الدينية وعدم الخضوع لغير شريعتهم حتى قيل : إن الايمان لا يدخل قلب يهودي ولا خوزي . . وربما كان ذلك مسبباً عن اضطهاد جهال المسلمين اياهم وسوء الصحبة معهم وايدائهم واهانتهم انحاء الاذى والمهانة . . . وبعد ما أضاع البلاد الاسلامية بدو المساواة وشمس الحرية وقضى القانون على المسلم أن يتساهل مع اليهودي وسائر الذميين تبدلت التضاضة بالحنان واستحال التباغض رافة وعطفاً فلا غرابة والحالة هذه لو رأينا اليهودي وغيره يستشير المسلم ويستترشده في

مر دينه وديناه ، ويصفي الى قوله بسمعه وقلبه ، ويقبل منه الرأي المعزز بالدليل .
 زرت في آخر صفر من هذه الستة حضرات شيوخ العرب الكرام من آل قتله في
 سجن بغداد بمناسبة ما هم عليه من طيب الاخلاق والخدمات المعظمى للحكومة الدستورية
 وزوج المعارف فذكروا لي أن هنالك شاباً يهودياً اسمه (خضوري) من أهالي
 (الموصل) يظهر حب الاسلام كثيراً ، فدعوته فاذا هو شاب يقرب عمره من العشرين
 وفي سباه ملامح الصدق والنجابة وحسن الاخلاق فسألته عن نسبه وأحواله وسبب
 ميله الى الاسلام فقال فيما قال : ان نظافة المسلمين وحسن شعارهم الدينية قد أورتا
 في قلبي حبهم وكنت أقول لأ كابر قومي انني أرى المسلمين أضعاف عددنا بما لا يقاس
 وبصيرتهم أقوى مما هو فينا فكيف يجوز أن يكون القسم الأعظم من عقلاء الناس
 على الخطاء ونكون مع قلتنا وجهالتنا على الصواب والرشد ؟ فاجابوني : ان اكثريّة
 المسلمين من اليهود مختصة بولاية الموصل وأما في ولاية بغداد وسائر البلاد فالاكثريّة
 والترقي لنا معاشر اليهود

قال فلما خرجت من الموصل الى بلاد العراق لم أر مكاناً الا وأخاله ببحر أيتوج
 بالمسلمين واشتد اعتقادي بكذب قومي

ثم جرى بعض المسكّنات فسألني عن حقيقة الاسلام فقلت له ان الاسلام هو أن
 تسلم قلبك لله تعالى وتوحي فيه السلامة مع الناس بأن لا تظلمهم ولا تظلم نفسك
 وتعطي كل ذي حق حقه وقد جاء في كتابنا المقدس (القرآن) (ومن أحسن ديناً
 ممن أسلم وجهه لله وهو محسن) وقال نبي الاسلام محمد صلى الله عليه وسلم (المسلم
 من سلم المسلمون من يده ولسانه) فظهر (خضوري) رغبته الشديدة الى اعتناق
 الاسلام فقلت له : ليس الاسلام أمراً أصعب المئال بل هو أسهل تحصيل لك من كل
 شيء فان الاسلام يربد منك عقيدة واحدة زائدة على عقائدك في حال يهوديتك قال
 وما هي ؟ قلت : اعتقادك بأن محمداً نبي مطاع الكلمة مثل موسى النبي قال :
 اعتقدت ذلك . قلت : يجب أن تعتقدها بقلبك مخاضاً وتجرىها على لسانك . قال اعتقدتها
 وحق النبي موسى لستكن كيف أذكرها ؟ فقلت له قل (أشهد ان لا إله الا الله وأشهد
 ان موسى كليم الله وأشهد ان محمداً رسول الله) فذكرها من قلب
 حر وباركنا له باسلامه . . ثم علمته بعض تعاليم الاسلام في خصوص تطهير جسمه
 من الحدث والخبث أو تنظيف قلبه كالوضوء والصلاة فاستعد لها بنشاط كامل . ثم

ومعه بعض المسلمين وهدده بان اخواتك من يهود بغداد يتربصون لا يذاتك الفرس، فقال بكال الجدة: انني احب الاسلام والآن قد عشقته ولا ابالي بكل اذى في سبيله ولو قتلوني شر قتلة فاني لا ارجع عنه وحق الله فلا ارجع عنه

فأكرمه بعد ذلك شيوخ العرب العظيم وتمهد سمو الشيخ مبدر الفروعون الاظم ان يقوم بزيارته وقضاء حوائجه وحراسته : وتمهد اخوه سمو الشيخ مزهر الاظم بأن يزوجه اذا رجع الى حيه ثم ارسلوه الى الحمام فظهر عما كان عليه وبقي في خدمة الشيوخ

وهذا ثالث اجنبي دخل في مذهبنا (و الحمد لله)

وبلغني أن يهودياً آخر أسلم بعده على يد هؤلاء الشيوخ الكرام وأكرموا مثواه ولا غرو فان هؤلاء الدوات الرؤساء أصحاب الايدي البيضاء في خدمة الدين والقوة وزوج الحارث

ولا سيما حضرة الشيخ مبدر وفقه الله لرضائه وصير مستقبل حاله خيراً من ماضيه واخرجهم من كل هم هم فيه
 هبة الدين الشهرستاني صاحب مجلة العلم
 التبحر بالمراق

﴿ الدعوة الى النصرانية في الروسية ﴾

ان بعض الروحانيين من الروس أرادوا قصير ولد من القوزاق عمره ١٧ سنة يوم عيد الفصح في سوق شبلي بولاية اورالسكي . فسمع القوزاق المجتمعون في السوق هذا الخبر وأرادوا اتقاذ الولد منهم وتتيته في الاسلام ومجنوا عما يوصلهم الى ما أرادوا من الاسباب واستعانوا أيضاً بالتمر من سكان السوق . وعند ذهاب الروس بالولد الى الكنيسة لاجراء ازمم فيها . خرجت من بين المسلمين المترصدين لأمرهم امرأة وهي أسماء بيكة خاتم قرية ميرزا شيرين وأخذت الولد من أيديهم واقتادته الى بيتها وربته يومين، وفي تلك المدة وصل الخبر الى أبي الولد وأقاربه فجاءوا من محل اقامتهم « قره آغاج » التي تبعد عن سوق شبلي ٨٠ كيلومترا وأخذوه إليهم . ولكن بعد أن أخذت أسماء بيكة خاتم الولد أرسل القسيس الى بلدة لينافسكي بخبر بوجود الفتنة بين المسلمين ومطلب اعانة عسكرية . فجاءت كوكبة من الفرسان ولسكنهم رجعوا من حيث أتوا لمدم وجود الفتنة وبناء على نصيح بعض المأمورين . ومع ذلك فقد كتبت أسماء عدة أشخاص

وعدوا من المجرمين وأبلغ ذلك الى والي اورالسكي. أما الذين كتبت أسماؤهم من التتار فهم
 ١ أفلاطون ، ٢ صنعة الله ، ٣ صدر الدين ، ٤ ميرازشيرين ، ٥ أسماه بيكه خانم ،
 ٦ ظريف بن عارف ، ٧ ح . عرفان ، ٨ كمال ، ٩ تاش تيمر من القوزاق
 وفي ١٤ ابريل سنة ١٩١٢ جاء المتصرف الى سوق شيلي ومعه جماعة من الشرطة
 وساق المذكورين بعد استجوابهم الى اورالسكي تحت الحفظ وأذن لاسماء بيكه خانم
 أن تلحق بأصحابها الى اورالسكي على خيولها حرة من غير مراقبة الشرطة وزوجها
 ميرزا شيرين كلن غاشبا في مسكوف ولم يحضر وكذلك ح . عرفان كان في بلدة ابلاك .
 (عن جريدة وقت)

التقاريط

﴿ فتاوى ابن تيمية ﴾

طبع في هذين العامين خمسة مجلدات أطلق عليها فتاوى شيخ الاسلام احمد
 ثقي الدين بن تيمية لان أكثر ما فيها فتاوى له ، وفيها ايضا كتب ورسائل أخرى له
 في الكلام وفي مسائل معينة من الفقه ، حتى ان الجزء الخامس من هذه المجلدات
 كله في علم الكلام يحتوي على شرح العقيدة الاصفهانية وعلى السبئية والتسمينية
 وهي من كتبه المشهورة

أما كتب شيخ الاسلام في الكلام فتمتاز على كتب جميع المتكلمين ببيان الفصل
 وبين مذاهب الفلاسفة والمتكلمين على اختلاف فرقهم ومجرب دلائلهم أو شبههم عليها
 وبين مذهب السلف الصالح المأخوذ من نصوص الكتاب والسنة وفهم علماء الصحابة
 والتابعين وتابعي التابعين لها - ومنهم فقهاء المذاهب الاربعة - والله انه لا يفني عنها
 ولا عن شيء منها الوقوف على أشهر كتب الاشاعرة وامثالهم كشرح وحواشي
 الدوانية والتفتازانية والمواقف والمقاصد فان أكثر هذه الكتب فلسفة يونانية ولا يمكن
 الوصول الى معرفة عقيدة سلف الامة الصالح منها

وأما فتاواه الفقهية فهي تمتاز على جميع ما عرف من فتاوى العلماء بذكر أقوال
 أشهر أئمة الفقه في المسألة وأدلتهم عليها ، وإذا رجع أحد الأقوال فانما يرجع به الى لائل

الشرعية المبنية على القواعد الاصولية ، فمن كان من أهل الدليل يزداد بها بصيرة في دينه ، ومن كان من أهل التقليد يعرف منها أقوال الفقهاء الذين يقدّمهم الناس وفي هذه المجلدات المعبر عنها بالفتاوى قواعد في العقود والشروط والمعاملات قد أظهر فيها الشيخ من حكمة الشريعة الإسلامية ويسرها وسماحتها وموافقتها لقول البشر ومصالحهم مالا يسهده مثله من غيره وهي جديرة بأن يطلع عليها كل مشتغل بالفقه مهما كان مذهبه فيه

وفيه أيضاً كتاب المسائل التي اختارها ابن تيمية والتي انفرد بها وهي مرتبة على أبواب الفقه

فبحث جميع المشتغلين بالعلم الديني بل تصح لهم بأن يطالعوا على هذه الفتاوى - أو الكتب الفقهية والكلامية - وعلى جميع ما يمكنهم الاطلاع عليه من كتب شيعي السنة ونصيريها : ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية فانه ما من أحد يطلع عليها الا يرى نفسه قد ارتقى في علوم الدين ارتقاء لا يجد له وسيلة أخرى في كتب غيرهما من العلماء . وقد قال لي أحد علماء المالكية الاعلام الواسعي الاطلاع المعروفين في اشرق والغرب انني ضد ما اطلعت على هذه الكتب ندمت واسفت انني لم أكن اطلعت عليها في اوائل زمن اشتغالي بالعلم ... وهذه الفتاوى تطلب من طابعها الشيخ فرج السكودي ومن مكتبة المنار في شارع عبد العزيز بمصر

﴿ يا حسرتي عليك يا زعير ﴾

لما أنشأ شكري افندي الحوري جريدته (ابو الهول) في (سان باولو) خاصة البرازيل جعل ينشر فيها نبذاً متتابعة من قصة له سماها (يا حسرتي عليك يا زعير) يكتبها باللغة العربية العامة الرائجة في لبنان وغيره من البلاد السورية - موضوعها تاريخ المهاجرة من لبنان وغيره الى الممالك الأمريكية لطلب الرزق وكيف كان بدءها والفرق فيها . وهو موضوع جليل مفيد ، وكتابته باللغة العامية تجعل قارئته أعم إذ يفهمه العوام والخواص ، ثم رأيت أنه ترك نشر هذه القصة في الجريدة وتوسع في المسائل السياسية ومناقشات الجرائد فيها فاستبدل الذي هو أدنى بالذي هو خير ، ولعله رأى في ذلك ميل جمهور القراء الذين لا يرون للجرائد قيمة الا بالسياسة وقتها ، ولا يعرفون قيمة الكتابة في تاريخ جيلهم وبيان عاداته وأحواله وهي أتع ما يكتب للجمهور واكثره فائدة ولا سيما ما يكتب منه بقلم الانتقاد والمبرة بقلم شكري افندي

ثم جانا الجزء الاول من قصة (يا حبرني عليك يا زعتر) فقلنا ان صاحبنا هم
على طبع هذه القصة المفيدة أجزاء منفردة فسرنا أنه شارع في انعامها واشهرها ، وقد
وضعت هذا الجزء على مكتبي لا تذكرة اذا سمحت لي فرصة فراخ فأقرأ فيها ثم
نسخ هذه الفرصة الا في سفرني الى الهند فكان لي تسلية وتميت لو كان سفرا كبيرا
فهو قد جمع بين اللذة والفائدة فقد أضحكني وأبكاني غير مرة ، وأقادني فوائد متعددة
واذا كنت أقد استغدت منه فوائد تاريخية واجتماعية فن فوائد لهولاء أهم فانه
يلهم كيف يحفظون في السفر والحضر على صحتهم وعلى أموالهم ، وعلى آدابهم
واخلاصهم ، ويصبر صريدي المهاجرة بما يقدمون عليه ، وما يحتاجون اليه فيه ،
فأشكر لكاتبه شكرًا أرجو ان يكون منشطًا له على الامراع بالبحار هذه القصة
وطبها ، وحيدا لوعاد الى نشرها تباعا في جريدته غير ملتفت الى من يجهلون فوائدها
من التطعين ،

يظن بعض الناس ان مثل هذه الكتب والرسائل التي يكتبها شكري أقدي
باللغة العامية تصنف اللغة العربية الفصحى وهذا الظن خطأ بل هي سلم لترقية العامة
فيها فلها ليست عامية محضة بل هي بمزوجة بالفصحى السهل ، وهي لا تضر الخاصة
اذا قرأوها

نار الحبرني

الانكليز في جنوب ايران والخليج الفارسي والبلاد العربية

يعد الانكليز في استعمار حصتهم من بلاد إيران التي نالوها بالقسمة مع روسيا
(وهي القسم الجنوبي المتصل بالبحر) وانما يحدث بالعمل الاقتصادي والسياسي
لا بالحروب والغارات والفتن كما تفعل روسيا ، واين روسيا بل اين فرنسا التي هي
اعلم منها واعنى من دهاء الانكليز وبراعتهم في الاستعمار ، اخذ الانكليز من إيران
امياز استخراج زيت البترول من الاهواز ، ومدوا من منابع الغاز الى عبادان في

شاطئ الخليج الفارسي سكة حديد ، واخذوا بشيدون المباني الصناعية والمستودعات والقصور في عبادان (وكانت تسمى جزيرة برسم) وسوها (عبادان لندن) ويقال انهم جعلوا للشيخ خزعل خان ألف جنيه في السنة في مقابلة الارض التي اخذوها من عبادان على الشاطئ . وهي بالقرب من بلدة المحمرة حتى ان الباخرة الانكليزية التي ركبها الى البصرة كانت تحمل ادوات كثيرة الى عبادان فلم تقف عليها بل وقفت امام المحمرة وفرغت هناك شحنها في الفلك الحوامل التي تنقله الى شاطئ عبادان ، فما اجهل حكومة إيران !!

ثم انهم برسلون رجالهم السياسيين والحريين الى الثغور الايرانية وكل بلد يمدون نفوذهم فيه ، وكل هؤلاء الرجال يعرفون او يتعلمون اللغة الفارسية واللغة العربية ، وقد كان معنا في احدى البواخر التي ركبناها بين الهند والخليج ضابط انكليزي يزى عادي (اي غير عسكري) يقرأ طول نهاره ويترجم بالعربية والفارسية ويترجم للسكالم مع بعض المسافرين من العرب على خلاف عادة الانكليز ، والحاجة تغير العادات . - وقد علمت انه منذ سنتين او أكثر لا يوجد في نهر ابي شير حاكم من قبل الحكومة الايرانية وانما الاحكام كلها في يد قنصل الانكليز ، وهذا الثغر هو أهم ثغور ايران ، فباحسرتنا على حكومة ايران

ان القوى التي يفتح الانكليز بها الممالك الشرقية هي علمهم وجهل أهل هذه الممالك وجهل حكوماتها وظلمهما ، ثم المال الذي يستخدمون به فريقا من أهلها في مصالحهم ، وينشئون به من الاعمال والمصالح ما يثبت به اقدامهم ، ويرون الناس ان الخير والعمران والامان إنما تكون بوجودهم ، ثم مراعاة سنن السكون ونظام الاجتماع في العمل فلا يدخلون في شيء الا بعد تمام الاستعداد للنجاح فيه ، ووراء ذلك كله قوة الاسطول والعسكر ، ولا يستعملون هذه القوة الا عند الضرورة ، وبأخذون فيها بالشدة والحزم في الارهاب فيوجهون منها الى الشيء اضعاف ما يستحقه حتى لا يطمع الخصم في المقاومة فيحتاجون الى الحرب والضرب الذي يؤثر الا حقد ويؤسس الحفائظ التي لا تؤمن عاقبتها

ليست هذه الدولة الطامعة مكتفية بث نفوذها وثبتت قدمها في بلاد ايران بل هي تمهد السبل لامتلاك ما يقابلها من بلاد العرب كمسقط وسائر بلاد عمان وما يليها من السواحل العربية الى الكويت حتى البصرة ، فقد مكنت نفوذها في مسقط وقيدت سلطانها بماهدة نجر عليه تبعات كثيرة وتفتح لها منافذ السيطرة

سدا نشاء، وبلغني وانا في البصرة ان الانكليز اتفقوا معه في هذه الايام على منع ادخال السلاح الى مسقط على ان يوضوا عليه ما يربحه من المكس (الحرك) الذي يأخذه على ما يدخل منها كل عام ، ولم يكتفوا بهذا بل اتفقوا معه ايضاً على جمع السلاح الذي في أيدي الاهالي واعطائهم منه ، وبعد ذلك يحملونه عنده ليكون هو المسئول عن كل حركة نارية في يده ، وماذا يستفيدة هو او تستفيدة البلاد من وضع اسلح في قصر السلطان وهو على شاطئ البحر بجوار قنصل الانكليز والنواحي الانكليزية امامها في كل حين ، وما ادري ماذا يحار هذا السلطان المقام في هذه البدة التي هي في هاوية شديدة من الحرج بين جبال جرداء محدقة بها تحت نفوذ قنصل الانكليز ولا يجعل مقامه في الجبل الاخضر الذي هو جنة عمان

واما ما فعله الانكليز من الشدة في دني في العام الماضي فقد كان من شذوذهم ولعلمهم ندموا ان فعلوه كما ندموا في مسألة دنشواي كما يظن - فان اهل دني قد نفروا منهم بعد ذلك اشد النفور ولم يرض شيخهم بعد ذلك ان يكون للانكليز في دني موطن قدم لا للبريد ولا لما هو فوق البريد وانذرهم بلهم اذا ارادوا ان يتحدثوا فيها حداً بالقوة فان جميع الاهالي يتركونها لهم ويرحلون عنها !

وبلغني انهم طلبوا ان يمحسوا النواصين في البحرين ويحملون لهم دقائر يمحسون فيها ما يجمعونه من التولوث كل عام ، فلم يقبل شيخ البحرين ولا الاهالي هذا الاقتراح بل احدث عند الجميع وسوسة فاعتقدوا ان الانكليز يهدون السبيل بذلك الى مفارقة اهل الخليج في رزقهم هذا وانهم ربما ياملونهم بعد ذلك كما ياملون النواصين في جهة سيلان اذ تأخذ الحكومة الانكليزية منهم ٦٥ او ٧٥ في المئة مما يجنونه فلا يكون لهم منه الا مقدار القوت الذي يعيشون به لا جل ان يتمتع بالثروة غيرهم . هذا ما يتحدثون به والخوف على مستقبل هذه البلاد عظيم والجهل عام فلا يدري الناس ما يصلون ، ولله الامر من قبل ومن بعد

﴿ طلب المسلمين المقيمين بألمانية مساعدة الدولة ﴾

« بسم الله الرحمن الرحيم »

الحمد لله على نعمة الاسلام والصلاة والسلام على خير الانام . أما بعد فتحييكم
بجبهة أهل الاسلام ، ونسأل الله لنا ولكم الهداية وحسن الختام ونرفع اليكم بهذا
ما يأتي . تعلمون أن الدولة النازية صاحبة الخلافة العظمى وحامية الحرمين الشريفين
قد بنت وتمكنت عليها حكومة ايطالية الظالمة وناوأتها الدوان والحرب في ولاية طرابلس
افريقية المتاخمة لمصر . وحيث أن الامة الاسلامية أمة واحدة بدليل قوله تعالى « ان
هذه أمتكم أمة واحدة » وحيث أن المسلمين أخوة يجب عليهم معاونة بعضهم بعضا
بدليل قوله تعالى « إنا المؤمنون أخوة » وقوله عليه الصلاة والسلام « المؤمنون المؤمنون
كالبان يشد بخصه بعضه »

وحيث أن الله جل وعلا قد أمرنا في كتابه أن نرد كيد المعتدين علينا بدليل
قوله تعالى « فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم » فيجب علينا كل
مسلم ومسلمة يؤمن بالله واليوم الآخر وملائكته وكتبه ورسله أن يدفع هذا العدو الذي
نزله باخواننا في الدين يذل نفسه وماله بدليل قوله تعالى « وجاهدوا بأموالكم
وانفُسكم في سبيل الله » وأي سبيل لله أقوم وأفضل من الجاهدة لدفع حكومة ايطالية
الباغية على اخواتنا المسلمين

لهذا ندعوكم أولا أن أعينوا دولة خلافتكم في حربها هذا يذل المال والنفس
كل على قدر طاقته واستطاعته لان في ذلك إغاثة لآخوانكم المجاهدين بطرابلس
وأن نعلموا كل معاملة تجارية ومعاشية مع الطليان المقيمين النازيين والمقيمين يلاذك
أي مماطولة مفاطمة تامة

هذه دعوتنا اليكم كتبناها بدم قلوبنا نرجو منكم إذا علموا لشرفها بين اخواتنا المسلمين
بطرفكم كما أنا نرجو توزيع النسخ المرسولة مع هذه على بعض الاخوان لقراءتها بالساجد
أو نشرها بالطرق التي تستحسنونها . ونحيطكم علما أن هذه الدعوة قد تمت أيضا الى
أطراف العالم الاسلامي . وانا تنفرد الى المولى عز وجل ان يلهمكم العتواب وأن ييسر لكم
على أداء هذا الفرض الديني ثوابا عظيما

اخوانكم في الدين

المسلمون المقيمون بألمانية

مهرم . اسما عيل حتى . علي وقيق . نوري

في الحكي من شاه ومن يوت الحكمة هدارني
غدا كثيرا وما يفسدك الا اولو الالباب

المجلد
١٣١٥

بشر جهادي الدين يمشون القول يمشون
اولئك الذين هداهم الله واولئك هم اولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و ه منارا ه كثر الطريق

(مصر ٣٠ شعبان ١٣٣٠ هـ ق ٢٢ الصيف الثاني ١٢٩١ هـ ش ١٣ اغسطس ١٩١٢ م)

*) الخطبة الرئيسية

(في ندوة العلماء بـسكنهوء « الهند »)

« صاحب المنار »

أيها الاساتذة السكرام !

انكم تعلمون ان جميع القواعد السككية للعلوم منتزعة من الجزئيات فالعلم بالجزئيات مقسّم بالطبع فيجب أن يكون مقدماً بالوضع ، فاذا ذكرت الاجناس والفصول المقومة والمقسمة لأنواع من الحيوان والنبات والقيت على من لم ير شيئاً من أفراد تلك الانواع أو رأى قليلاً منها ثم دخل في بستان يوجد فيه أفراد من تلك الأنواع كلها أحسب انه يستطيع أن يعرف كلا منها بحداية تلك التعريفات والقواعد السككية؟؟

*) تأمير لما نشر منها في الجزء الخامس من ٣٣٩ وكان سبب تأخر هذه البقية ان تأخر حضور بقية أصول الخطبة من الهند

لا ! لا ! أما من يعرف أفراد تلك الأنواع فإنه لا يحتاج إلا لتثنيه قليل لمعرفة ما بينها من الفصل والاختلاف وإذا ذكرت تلك السكليات يتناولها فهمه بسهولة وسرعة ومفردات اللغة وأساليبها كمفردات أنواع السكليات يشترك بعضها في الفاعلية أو المفعولية وفي الحقيقة أو الجواز وفي غير ذلك من أنواع الاتفاق فالقاعدة الموضوعية لضبط الفاعل والمفعول والحقيقة والجواز لا يفهمها بسهولة وسرعة من لا يعرف الكثير من مفرداتها بالاستعمال . ثم إذا هو فهمها لا يسهل عليه أن يطبق مفرداتها عليها . وأما من عرفها بالاستعمال فإنه يفهمها بغاية السهولة ولا سيما إذا عرض عليه عند ذكرها كثير من الأمثلة والشواهد عليها

التعليم على هذه الطريقة هو التعليم الموافق لفطرة - فطرة الله التي خلق الناس عليها ومخالفته مخالفة للفطرة ، فالناس يتعلمون اللغات بتلقي مفرداتها بالعمل وكذلك تعرف الموجودات والسكليات بمعرفة أفرادها ، والذين وضعوا قواعد العلوم هم جماعة من أصحاب العقول الكبيرة عرفوا تلك الأشياء حق المعرفة ثم بالتأمل فيها انزعوا منها تلك القواعد ، فإذا كافنا التلاميذ الصغار أن يعرفوا تلك القواعد السكلية قبل أن نعرض عليهم تلك الجزئيات نكون كأننا نكلفهم أن يكونوا رجالاً علماء حكماً قبل أن يشبوا وإن يتعلموا وبذلك نكون قد أرهقناهم من أمرهم عسراً

إن علماءنا المتقدمين لم يكونوا محتاجين إلى تسهيل طريقة تعليم اللغة العربية كحاجتنا إليها الآن لأنها كانت مأسكة لهم ومع هذا كانت كتبهم ككتاب سيبويه أقرب إلى التعليم الفطري من كتبنا لكثرة ما كان فيها من الشواهد والأمثلة الموضحة للقواعد السكلية

ومالي أضرب الأمثلة لتعليم قنن اللغة والمنطق ولا أذكر ما هو أهم من ذلك وأعلى وهو تعلم القرآن ودراسة تفسيره وهو المقصد الأعلى والغاية الفضلى ؟ لملي إذا أنشأت أين كيف يجب علينا أن تعلم تفسير القرآن تعلماً يثبتنا على الاهتداء به أكون قد استهدفت لقد كثير من الناس الذين يظنون أن القرآن الحكيم لا يحتاج إلى فهمه إلا المجتهدون الذين يتصدون لاستنباط الأحكام الفقهية العملية في أحكام طواهر العبادات والمعاملات القضائية التي يحتاج إليها الحكماء والمفتون . أولئك الذين يظنون غير الحق وترعد فرائضهم من ذكر القرآن ويرون أنهم يعمدهم عن فهمه وحسد الناس عنه يخدمون دينهم ويحافظون عليه

(المنار ج ٨ م ١٥) هداية القرآن ليست خاصة بالمجتهدين. انتشار الاسلام ولقته ٥٦٣

ايها اسادة السكرام !

ار الله تعالى انزل القرآن هدى للناس اجمعين وان الاهتداء ليس خاصا بالمجتهدين الذين يستنبطون الاحكام العملية الفقهية وان آيات الاحكام فيه هي أقل عدداً من سائر الآيات التي تهدي العقول والارواح ، وترقى بها الى اعلى معارج الفلاح ، وكان سلفنا في القرون الاولى يهتدون به ويحيون بحياته ولم يكونوا كلهم ولا اكثرهم مجتهدين بهذا المعنى المعروف في الاصول .

لولا هداية القرآن وسلطانه على ارواح اولئك الاخيار لما كانوا خيرة امة اخرجت للناس ولما انتشر الاسلام بفضل الاقتداء بهم فقد ذكر القرآن انفسهم وورق عقولهم حتى كانوا لا يدخلون بلادا الا ويجذبون أهلها الى الاسلام بحض القدوة ، ذلك بأنهم ما كانوا يعرفون لغة اولئك الاقوام ولا كانوا يفتحون لهم المدارس ويعلمون أحدانهم دينهم ولغة دينهم ، فكيف انتشر الاسلام من اقصى الهند الى اقصى افريقية وأوربة في تلك المدة القصيرة ؟

يقول الجاهلون : ان الاسلام قد انتشر بقوة السيف ؟ ياسبحان الله ان هذا الدين بدأ برجل واحد وهو النبي صلى الله عليه وسلم وكان قومه بجالدونه بسيوفهم طول حياته ولم يظفر بهم الظفر التام الا قبيل وفاته اعني عام فتح مكة . ثم ان اولئك الشراذم من اخا به السكرام انتشروا في شرقي ارض الحجاز وغربها فهل كان في استطاعتهم ان يكرهوا أهل المشرق والمغرب على الاسلام وهم يقبلون منهم الجزية التي كانت أقل ما يأخذه حاكم من محكوم ثم هم يعاملونهم بالعدل والمساواة في الحقوق القضائية وينكرون لهم حرية دينهم ويسمحون لهم ان يحاكموا الى رؤساء ملتهم في كل خصام يقع بينهم ؟؟ كلا انهم لم يكرهوا أحداً على الاسلام بحمد السيف وانما جذبوا قلوبهم وعقولهم اليهم لانهم رأوهم اعدل الناس وارحم الناس وافضلهم اخلاقاً وآداباً فاقادوا بهم واحبوا ان يكونوا مثلهم بل منهم فكانوا يدخلون في الاسلام افواجا ويقبلون على تعلم اللغة العربية لاجل ان يهتدوا بنور ذلك الكتاب العربي المبين ، الذي جعل اولئك الفقراء المستضعفين هم الائمة الوارثين ، ولهذا انتشرت اللغة العربية بانتشار الدين بسرعة غريبة قبل ان يكون لها مدارس منشأة ولا كتب مدونة

يمكن لمن يفهم اللغة العربية حق الفهم أن يهتدي بالقرآن ويعتبر بمواعظه وآدابه وان لم يقرأ شيئاً من كتب الفقه فان تأثير القرآن في قلوب من يفهمونه عجيب حتى ان بعض أدباء النصارى عندما يحضر يصحبون منه ويترفون به وقد سمعت غير واحد

منهم يقول عند حضور بعض احتفالات المدارس وسباع القرآن المجيد فيها: ان لهذه القراءة تأثيراً عميقاً في النفس . هذا وهم لا يؤمنون به فثابلكم بلؤمنين الخالصين . اولئك الذين هم سرآة قوله تعالى « الله نزل احسن الحديث كتاباً متشابها مثالي تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تلين قلوبهم وجلودهم الى ذكر الله » وقوله « انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وانفسهم في سبيل الله اولئك هم الصادقون » فهل يمكن لمن لا يفهم العربية فهما صحيحاً أن يكون من هؤلاء المؤمنين الصادقين ؟ وقال عز وجل « لو ازلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعاً متصدعاً من خشية الله وتلك الامثال نضربها للناس لعلهم يتفكرون » فاعتبروا بقوله تعالى « وتلك الامثال » فانه تعالى همدانا بهذا المثل الى ان نربأ بأنفسنا ان تكون قلوبنا اقصى من الحجارة وهكذا شأن من يخشع بالقرآن ولا يتأثر بمواقفه اذا سمع من يفهم العربية فهماً صحيحاً مثل قوله تعالى في الآيات الكريمة التي اقتح بها هذا الاحتفال « يا أيها الذين آمنوا استجبوا لله وللرسول اذا دعاكم لما يحبيكم واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه وانه اليه تحشرون » فانه يمكنه أن يفهم منه أن النبي صلى الله عليه وسلم ما دنا بهذا الكتاب الحكم الا الى ما نحيابه حياة معنوية طيبة نكون بها أمة عزيزة كريمة ، وان يتنقل ذهنه من ذلك الى تدبر القرآن ليهدي به الى السنن الاجتماعية والنفسية التي بين الله تعالى فيها أسباب هذه الحياة وهي كثيرة في القرآن ، وليست مما يلحقه النسخ الذي تشترط معرفته في الاجتهاد ،

بيان هذه الحياة في كتاب الله تعالى أعلى مرتبة من بيان بعض أحكام للمعاملات ، كما أحكام الخيض والبيع والسلم والشركات ، قال تعالى « ينزل الروح من أمره على من يشاء من عباده » وما سمي الله الوحي روحاً لا لانه يتفخ في المهتدين روح الحياة المعنوية التي يكونون فيها أمة الخير في الدنيا وأصحاب السعادة في الآخرة . تلك الحياة التي ظهر أثرها في سلفنا فسادوا العالم كله كما اشرنا الى ذلك من قبل ، ونحن ننسدها ونبحث عن أسبابها الآن

اني كنت أود لو ابني خطابي وقد كيري هذا على الآيات التي اقتح بهما الاحتفال والافاضة في الكلام على هذه الحياة ، ولكن اقترح علي مولانا الشيخ شبلي أمس أن أقول شيئاً في التعليم فلم يكن لي بد من الامتثال ، واني قد اقتضت خطابي بقوله تعالى « الحمد لله الذي احيانا بعد ما أماتنا وإليه النشور » للإشارة الى هذه الحياة وحضنا

(النازع ٨ م ١٥) الاستشفاء بالقرآن - انتشار اللغة العربية والإسلام ٥٦٥

منها الآن . تعلمون ان هذه الآية تثلي عند الاستيقاظ من النوم ، وقد اشرت بافتتاح الخطاب بها الى ان حفظنا من هذه الحياة الآن هو أننا أنشأنا نستيقظ من ذلك النوم الطويل - والنوم ضرب من الموت « الله يتوفى الانفس حين موتها والتي لم تمت في منامها » - فلست اعني بهذا اننا عدنا أمة حية كما كنا ، والله تعالى بحمد على كل حال موت الامم يشبه النوم ، وحياتها تشبه اليقظة ، ولا أقول أن امتنا قد استيقظت كلها من ذلك النوم الطويل ، والسبات المستغرق ، الذي مرت عليها القرون وهي فيه لا تشعر بما تملئه الامم الحية المستيقظة من حولها ، ولا بما فعلته حوادث الايام في جسمها ، وانما استيقظ الآن بشدة قوارع تلك الحوادث طائفة من أفرادها ، وهم دعاة الإصلاح الذين ارتفع صوتهم في بلادها ،

أيها الاخوة الكرام !

إنا مرضى ودواؤنا في الكتاب الذي أنزله الله إلينا ، قال الله عز وجل « ونزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين » وكيف يرجى الشفاء ، لمن جهل الدواء ، وانما يعرف هذا الدواء بمعرفة اللغة العربية ، ثم بتلاوته وتدبره ، بقصد الاستشفاء والاهتداء به ، فإذا كان بين مسلمي العرب وبينه حجاب وهو ترك التدبر بهذا القصد ، فإن بين مسلمي العجم وبينه حجابين وهما جهل لغته ، وعدم تدبره ، وإن ازالة كل من الحجابين ، من اسهل الاعمال على الفريقين ، وقد جربنا تذكير عوام العرب بمواعظ القرآن فنصت الذكري ، وكذلك تنفع غيرهم اذا رفع الحجاب ، وتوفرت الاسباب ، وأثبت السيوت من الابواب ، « وذكر فإن الذكري تنفع المؤمنين » فذكر ان نصت الذكري ، سيدكر من يخشى »

انني أعتقد ايها الاخوة بالدليل ، ان تعلم اللغة العربية فرض على جميع المسلمين ، فان ما فرضه الله تعالى عليهم من تدبره والتذكر والاعتبار به ، والاهتداء بهديه ، كل ذلك يتوقف على معرفة لغته ، وقد روي هذا القول عن بعض علماء السلف ومنهم الشافعي ، وهو ما جرى عليه العمل في الصدر الاول وهو ابلغ من القول ، ولولا هذا الاعتقاد لما انتشرت اللغة العربية بانتشار الاسلام في الشام والعراق وفارس من بلاد المشرق ، ومصر وافريقية الشمالية كلها والاندلس من جهة المغرب ، وهي البلاد التي فتحها الصحابة والتابعون رضي الله عنهم ، ثم امتدت الى غيرها من بلاد الاسلام كهذه البلاد وغيرها من قبل ان تفتأ انغارس لها ، ولولا قلة العصبية الجفسية التي اثارها بعض زنادقة العجم في الاسلام لاجل هدمه وازالة سلطته لكانت

الامة الاسلامية كلها اليوم تنطق بلسان واحد ، وتدعى الى فلاحها فتستجيب بلسان واحد ،

من الآيات الكثيرة الدالة على وجوب تدبر القرآن والاهتداء به قوله تعالى « أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا » وقوله « أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها ، إن الذين ارتدوا على أدبارهم من بعد ما تبين لهم الهدى الشيطان سول لهم وأملى لهم * أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الاولين ، أم لم يعرفوا رسولهم فهم لهم منكرون » وقوله تعالى « ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر » اي سهّلناه ، لاجل ان يتذكر ويتعظ به من يتذكر فهل من متذكر ؛ وهو استفهام بمعنى الامر . وقوله تعالى « ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين » وقوله « هذا بصائر من ربكم وهدى ورحمة لقوم يؤمنون » وقوله تعالى « وذكر به ان تبسل نفس بما كسبت » وقوله « فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه اولئك الذين هداهم الله واولئك هم اولو الالباب » ومنها الآيات التي تبين تأثيره في قلوب المؤمنين وقد ذكرنا منها قوله تعالى « الله نزل احسن الحديث كتابا متشابها مناني نقشر منه جلود الذين يخشون ربهم » الآية وقوله عز وجل « لو انزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعا » الآية . ومنها الآيات الكثيرة الهادية الى كونه تعالى أنزله ليعقلوه وجعله تبياناً لكل شيء . وكل ذلك لا يكون الا بفهم اللغة العربية فهما صحيحاً يؤثر في النفس . وهذه الضروب من هداية القرآن لا تقتبس الا منه وليست من المسائل الاجتهادية التي تقال بالتقليد ، وخلاصة القول اتنا لا شفاء لنا ولا حياة الا بكتاب ربنا ، وان الاهتداء به لا يكون الا باحياه لغته ، فان الترجمة ليست من كلام الله المنزل وليس لها تأثير في النفوس ، وإحياء اللغة وسهولة تعلمها إنما يكون بما اشرنا اليه من إصلاح التعليم ، فليكن أن تساعدوا الذين يتصدون للإصلاح كهذه التدوة المباركة . وقد ضاق الوقت عن بيان اصلاح تدريس سائر العلوم الاسلامية . ثم يان ما نحتاج اليه من العلوم الدينية ، وحن موعد حل الجلسة ، وقد بينا كل ذلك في الفصل الملحق بنظام مدرسة دار الدعوة والارشاد ، فليراجعه من أراد ، وأني اختم الجلسة الآن

التربية

(ووجه الحاجة اليها وتقاسيمها)

« والسلام على تربية الامم ، والسلام ، والتربية الدينية والاسلام ، وتربية الارادة ،
(خطبة ارتجالية ألقيت في مدرسة العلوم السكية بعليكره)

أيها النواب الجليل أيها الاساتذة والوجوه الاجلاء ! والطلاب النجباء !
شرفتموني بدعوتكم إليي الى الخطابة فيكم ، فلم أر بداً من اجابة دعوتكم
والشكر لكم ، وقد اخترت أن يكون كلامي في التربية التي هي من علمكم وعملكم ،
وان كنت في ذلك كمن ينقل النهر الى البصرة - كما يقال في المثل - ولوشئت لتكلمت
في موضوع ليس لكم فيه علم تفصيلي كحالة المسلمين في بلادنا ، ولكن بحث التربية
أهم ، والحاجة اليه أشد ، فرأيت أن أعرض على مسامعكم شيئاً من رأيي فيه لاني
أشتغل به علماً وعملاً كما تشتغلون ، فان وافق رأيكم حمدت الله تعالى على اتفاقنا في
هذا الشأن العظيم على جد الدار ، واختلاف اللسان ، وان خالفه رجوت أن تبهوني
وتبينوا لي ما ترون أنه الصواب فأستفيد من علم اخواني وتجاربهم ما أنا في أشد
الحاجة اليه ، والحقيقة بنت البحث كما يقولون

تنقسم مباحث التربية الى عدة أقسام باعتبارات مختلفة ، فمن ذلك أقسامها بحسب
الموضوع الى تربية الجسد وتربية النفس وتربية العقل ، ومنه أقسامها بحسب
الموضع الى تربية المنزل وتربية للمدرسة ، وأقسامها بحسب المربي الى تربية الأم
والاب للولد وتربية الاستاذين للتلاميذ ، وتربية المرء لنفسه ، وأقسامها بحسب
المربي الى تربية الافراد وتربية الامم . وهنالك أقسام أخرى أصلية أو فرعية
كبحث التربية الدينية ونسبة المسلمين فيها الى غيرهم من أهل الملل ، وبحث تربية
استغلال الفكر والارادة وهو من فروع تربية العقل وتربية النفس

أما وجه الحاجة الى التربية فلا أراني في حاجة الى الإفاضة فيه لأجل الاقناع
به فان هذا قد صار عند أمثالكم من قبيل البديهيات التي لا نزاع فيها ، وإنما أذكركم

٥٦٨ ضعف الانسان وارتقاؤه . الشكر من اعمال الانسان (المارج ٨ م ١٥)

بعض آيات القرآن الحكيم في ذلك للتذكير بهدايته العليا وموافقته بما يدل عليه العقل والتجارب ، ونقتضيه طبيعة الاجتماع البشري

قال الله تعالى « والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئاً وجعل اسمكم السم والابصار والاقدة لعلكم تشكرون » يعني ان الله تعالى خلق كل فرد من أفراد الانسان جاهلاً لا يعلم شيئاً مما يحتاج اليه لاقامة بناء حياته الشخصية والتوعية فكان في مبدأ خلقه وأول نشأته دون سائر أنواع الحيوان التي يخلقها الله تعالى طائفة بما تحتاج اليه بالفطرة متوجهة اليه بالطبع ، ولذا قال تعالى في آية أخرى « وخلق الانسان ضعيفاً » فالانسان من هذه الجهة أضعف من الحيوانات حتى ما كانت بنيتها منها أضعف من بنيتها ، ولكن الله تعالى اعطاه من المواهب والقوى ما ان استعمله فيها خلق لأجله كان أقوى المخلوقات في هذه الأرض يسخر الحيوانات القوية لنفسه ويستخدم قوى الطبيعة في أعماله ، وبهذا كان في مجموعه خليفة لله في أرضه ، يظهر أسرار خلقه وسننه الحكيمة فيها ، وقال تعالى في خلقه بهذه المزايا « لقد خلقنا الانسان في أحسن تقويم » وهو لا يرتقي في معارج الكمال بمزاياه الا بشكر الله تعالى على نعمة الخواص والمشاعر الفاعلة ، والقول والوجدانات الباطنة ، وعبر عنها بالاقدة في الآية حسب استعمال العرب ، وانما الشكر عليها هو استعمالها فيما خلقت لأجله من تحصيل العلم بالنافع والمضار والمصالح والمقاسد لأجل العمل بما تقتضيه الفطرة من اجتناب المضره والفسده ، واختيار المنفعة والمصلحة ، على بصيرة وعلم

العبرة في الآية ان الشكر من أعمال الانسان الاختيارية ، لا من المواهب الفطرية ، وقد أرشدنا القرآن ، ودلنا العلم والاختبار ، على أن الانسان يستفيد من حواسه وعقله بقدر تعاون أفراداه على ذلك بالبحث والعمل واستفادة المتأخرين مما وصل اليه علم من قبلهم واختبارهم . حتى لا يضطر كل منهم الى استئثار الاختبار لكل ما يحتاج اليه من الضروريات ، فلا يفرغ حينئذ احد منهم الى الترفي في معارج السكاليات ، وجملة القول في هذه المسألة ان الله تعالى وهب للانسان المشاعر والمدارك الظاهرة كالسمع والبصر والباطنة كالعقل والوجدان ، وجعلها آلات له يرتقي بها الى ما هو مستعد له من السكال ، ووكله في ذلك الى نفسه ، وطاق سعادته او شقاوته بعلمه وعمله ، فكان محتاجاً بمقتضى فطرته الى ان يقوم بعض أفراداه بترية الآخرين وتعليمهم حتى لا يطول عليهم امد الجهل ، والحملاً في العمل ، وانما يكمل ذلك بجعل التروية والتعلم قنين يفرد بهما من يتقونهما

كما انهم الله تعالى على افراد الناس بالحواس والمقول ، أنهم على جهلهم بعلم آخر
أعلى من العلوم التي يستفيدونها كل فرد بكسبه وبجهته ، وهو الوحي الذي ايد به
رجالاً منهم بأفاضته عليهم من لدنه بغير كسب ولا بحث ، فكان كالمقل للتويع - كما
قال الأستاذ الامام - ولولا ما ارفق به البشر الا في الزمن الطويل ، بالسير الناقص
البطي ، « كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين »
هذه اشارة الى ما تقتضيه فطرة البشر من الحاجة الى التربية والتعليم ، قهرها
بإشارة اخرى الى مكانة التربية والتعليم من دين الفطرة الذي ختم الله به الاديان ،
وهو دين الاسلام ، وأكتفي في بيان هذا بقوله تعالى في سورة الجمعة « هو الذي
بعث في الاميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة
وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين » وقوله تعالى في سورة البقرة « كما ارسلنا فيكم
رسولا منكم يتلوا عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة ويعلمكم ما لم تكونوا
تعلمون » فقد بين الله تعالى أنه ارسل رسوله ليكون مربيا معلما ، فان الزكية هي
التربية الفضلى التي تكون بها نفس الانسان زكية كريمة متحلية بالفضائل ، مطهرة
من الرذائل ، والكتاب مصدر بمعنى الكتابة اي يعلمهم ان يكونوا كاتبين لا يعلّمونه
ليحفظ ويتشر ، وان يكونوا حكماء عارفين بالعلوم النافعة التي ترتقي بها افرادهم
وجماعتهم ، وليس وراء هذا التعليم وتلك التربية غاية ، الا ما يترتب على السكّال
فيها من سعادة الدنيا والآخرة

تربية الامم ورسالة خاتم النبيين

أنتقل من هذه المسألة الى كلمة أقولها في تربية الامم وهي من أقسام التربية التي
ينشأ في بدو الكلام فأقول : المراد بتربية الامم لإحداث انقلاب عام فيها ونقلها من
طور الى طور اعلى منه وأرق في الحياة المادية والمعنوية ، وهذا العمل هو اشق
الاعمال البشرية وأرقاها ، وهو يتوقف على علم صحيح واسع يغل في الناس من يقنّه ،
وعلى بهيرة نافذة يندرج في البشر من يؤتاها ، وعلى اعوان كثيرين من اهل هذه
البصيرة والعلم يعملون بالتعاون والاخلاص ، وما كل علم بصير يقن العمل بعلمه
وبعاج فيه ، وان كان عمله دون اصلاح احوال الامم ، وتغيير احوالها الاجتماعية ،

وانما تغير أطوار الأمم عادة بالتدرج البطيء ، في الزمن الطويل .

ان علوم الاجتماع البشري والاخلاق وطبائع الأمم والسياسة والتربية وغيرها من العلوم التي يحتاج الى معرفتها رجال الإصلاح الذين يربون الأمم قد صارت مدونة تدرس في معاهد العلم وهي مقتبسة من كتب الاديان ومن التواريخ والتجارب ، وانتقون لها في الشعوب المتقدمة كثيرون في أنفسهم وان كانوا أقل من المنقذين عبرها ، ولكن لا يوجد فيهم من يقدر على احداث انقلاب سريع او تغير في احوال امة من الأمم البدوية مع الأمم الحضارية ، وانما يحاولون مثل هذا التغيير بإنشاء المدارس السكتيرة وتعميم التربية والتعليم ، وتعاقب القائمين بذلك عدة اجيال ،

اذا نصفحتا تاريخ البشر رأينا ان أبداع مثال واغرب صورة من مثل تربية الأمم وصورها هو ما كانت برسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم : أي نشأ لم يقرأ كتابا ، ولم يسلك بيده قلما ، بل لم يكن يوجد في بلده الذي نشأ فيه كتاب يقرأ (بالمعنى الذي يفهم الآن من كلمته « كتاب » وهو مجموعة صحف كتب فيها كثير من المسائل) وقال بعض المؤرخين : انه لم يكن يوجد في مكة قبل بعثته أحد يعرف الخط الا سنة رجال ما تعلموه في مدرسة ، ولا قرءوا به علما ، وانما ألباتهم الضرورة الى ذلك بالتجارة ، ومخالطة بعض الشعوب في الاسفار ، نبي هذا شأنه وشأن قومه في الأمية ، والبعد عن اسباب العلم والحضارة ، نهض بتربيتهم وهو في سن السكولة ، فتم التغير والتبديل ، قبل اقراض الحليل ، بهداية هذا القرآن الحكيم ، وتربية هذا النبي الامي العظيم ، ثم حمل هذه الهداية الذين تربوا بها في الكبر ، الى أهل الحضارة والبداءة من شعوب البشر ، فما دخلوا قطرا من الاقطار محاربين أو مسلمين ، الا وجذبوا أهلهم الى دينهم ولغتهم من غير مدارس تنشأ ، ولا كتب تقرأ ، ولا مجالس للجدال تمقد ، ولا أموال ولا منافع تبذل ، ولا سيف ولا كراه على الدين يستل ، وانما كانت سيرتهم الطاهرة ، وآدابهم العالية ، هي التي تجذب الأمم اليهم ، ونفس سرارها على الاقتداء بهم ، ونفود عقولها الى الدخول في زميرهم ، وقد شهد لهم وان تبعهم من بعدهم علماء الافرنج المتصفون ومؤرخوهم المحققون ، قال الحكيم الفرنسي غوستاف لوبون صاحب كتاب حضارة العرب : ما عرف التاريخ فتحا أرحم ولا أعذل من العرب . وقد بينت كيفية نشأة الاسلام وانتشاره في خطبتي الختامية لاحتفال ندوة العلماء -

أريد بذكر هذا المثال الحارق للعادة من تربية الأمم أن اذكر لكم آية على نبوة

بينا من الله عليه وحله غوف جميع ما أوتي النبيون من الآيات التي لأجلها آمن بهم
الناس . فانها آية عامة عميقة ، تدل على التأييد الإلهي دلالة عقلية حسية ، وأما نحو
قلب العصا حية وإبراء الأعمى والأبرص فليست دلالة على النبوة من هذا القبيل ،
وقد آمن بسببها من آمن من الناس لأنهم اعتادوا ان يخضعوا لمن يظهر على يده
أمر يملو قدرتهم ، لاستقادهم ان ذلك لا يكون الا من القدرة الإلهية ، والسلطة
القيمية ، وكانوا بذلك يقبلون هداية الأنبياء عليهم السلام فيحصل المقصود من بعثهم .
وقد ضرب أبو حامد الغزالي في كتابه القسطاس المستقيم مثالا لفرق بين الآية العلمية
التي هي العبرة والأصل في الدلالة على نبوة نبينا (ص) والآيات الكونية التي كان
يخرج بها الأنبياء السابقون عليهم السلام فقال : اذا ادعى رجل انه طيب ودعا المرضى
الى قبول معالجته واستعمال أدويته واستدل على صدقه في دعواه بقلب العصا حية
لا يكون دليله كدليل من يدعي مثل دعواه ويدعو الى مثل دعوته مستدلا على
صدقه بكتاب ألفه في علم الطب ثم بمعالجته طائفة من المرضى بما في ذلك الكتاب
من بيان طرق العلاج والأدوية وشفائهم بذلك في أقرب وقت وأسرعه

نشأ نبينا صلى الله عليه وسلم أميا بين قوم أميين ولم يكن في صباه وعهد شبابه
بما كان يعنى به فصحاء قومه واذكياءهم من الشعر والخطابة ، والمبارات في المفاخرة
والمسابقة ، ثم قام في سن الكهولة يدعو قومه وسائر الأمم الى إصلاح ما فسد من
عقائدهم وأخلاقهم وأحكامهم وسياساتهم واحوالهم الشخصية والاجتماعية ، وقال ان
الله أوحى اليه من العلم ما يكفل ذلك ووعدته أن يؤيده فيه فهو يربي قومه العرب
ويزكيهم بالقرآن ويعلمهم الكتاب والحكمة وهم ينشرون دعوته ويبنون حكمته
في الأمم ، فيفتح الله لهم المشرق والمغرب ، وينقل الله بهم الأمم والشعوب من حال
الى حال أعلى وأرقى . من الوثنية والعبودية والذلة والظلم وفساد الاخلاق والآداب
والجهل الى التوحيد والعدل والحرية والآداب والفضائل والعلم وعمراته ، . وقد كان
ذلك . فهل يعقل ان هذا مما يقدر عليه أمي مثله بعلمه السكبي واستعداده الشخصي ؟
كيف ونحن نرى الدولة القوية بالعلم والنظام والسلاح تستولي على قطر من
الأقطار أو شعب من الشعوب بالقوة القاهرة ثم تقبض بكتلتي يديها على جميع اسباب
حياته الحسية والمعنوية ، ومصالحه الجسدية والروحية ، وتحاول ان تربيته تربية
جديدة ، مهتدة في ذلك بالسفن التي هدتها اليها علوم الاجتماع والسياسة ، فتمنعه من
قراءة ما ينافي غرضها من الكتب والصحف ، وتنشيء له المدارس في كل بلد من بلدانها

ونيث في كل منها دعاة دينها ، فيعلمون الصغار في هذه المدارس لغتها ودينها وتاريخها وكل ما يشغل النفس والعقل بها ، ويحول المعلمين عن دينهم ومقومات أمتهم ومشخصاتها الى أنجال ما تحاول الدولة الفاتحة ان تحده لهم من المقومات والمشخصات ، ثم تراها لا تكتفي بتكوين الصغار تكوينا جديدا ، بل تحدث في قلوب السكار كل ما يستطيع من الاحداث التي ترزعزع كل ما كانوا عليه من مقومات أمتهم ومشخصاتها كتغيير العادات والأزياء ، ونشر الجرائد التي تشغل الأذهان والأفكار بعظمة تلك الدولة وامتها وآدابها وسياستها ، - يتولى كل هذه الاعمال رجال استعدوا لها ، وحذقوا علومها في المدارس المالية ، ثم تمر الأجيال ولا تستطيع دولة من هذه الدول الفاتحة بالعلم والقوة ان تحول أمة عن دينها ولغتها كالتهويل الذي احده الاسلام في جيل واحد بتحويل عدة أهم عن دينها ولغتها وماداتها بدون استعانة على ذلك بالمدارس والجرائد ، ولا يغير ذلك من الاسباب الصناعية التي هدت اليها العلوم الاجتماعية ، أليس هذا برهان علمي قطعي على ان نبينا (ص) كان مؤيدا من الله تعالى فيه وانه من خوارق العادات ؟ بل إنه أعظم الخوارق وأقواها ، وأظهر المعجزات واسماها ، وحسبنا منه الاشارة اليه ، والتذكير به

تربية البيوت والامهات

أنتقل من هذا الى كلمة وجيزة في تربية البيوت - : تعلمون أيها الفضلاء أن تربية البيوت هي الاساس الذي يبنى عليه ما بعده ، وان الامهات هن اللواتي يقعن بها ، وماذا تفعل في أمر هذه التربية ونسأؤنا قد استحوذ عليهن الجهل بكل ما يتوقف عليه التربية من العلوم والآداب الدينية والدنيوية بعد أن كن يضررن مع الرجال في القرون الاسلامية الاولى والوسطى بكل سهم ، وينلن حظهن من كل علم ؟ - لأن الاسلام فرض العلم على الرجال والنساء جميعا ، ولم يجعل بين الفريقين فرقا في التكليف الا ما هو خاص بكل منهما بمقتضى الفطرة او طبيعة الاجتماع (وكأحكام الحمل والولادة الخاصة بالنساء وقنون القتال الخاصة بالرجال)

لا يمكننا أن نقيم التربية القويمة على اساسها الا اذا ربينا النساء وعلمناهن ما يتوقف عليه قيامهن بتربية أولادهن ، وقد اضطرب المسلمون في هذه المسألة فبعضهم يدمرو الى تقليد الافرنج في تعليم نسلهم وتربيتهم وهم يظنون اننا اذا ربينا نساءنا على نمط تربية نسلهم ، وعلمناهن لغاتهم ، نكون في دنيانا مثاهم في دنياهم ، وهذا جهل بعم

الاجتياح وطبائع الامم عظيم ، وخطأ في علم التربية والاخلاق كبير ، والصواب أننا نهدم بهذا التقليد مقوماتنا وشخصياتنا الملية والقومية ، ولا نستطيع ان نبني به مثل مقوماتهم الاجتماعية ، فعلينا أن نربي بناتنا على آداب ديننا وفضائله واحكامه ، وان نعلم لنة ديننا ولغة وطننا ، وتاريخ أمتنا وديننا ، وعلم التربية وتدير المنزل والحساب وقانون الصحة ، وشيئا إجماليا من شؤون العالم واحوال العمران يعرفن به حاجات العصر الذي يشن فيه . ويدخل في هذا علم خربت الارض وتقوم البلدان (الجغرافية) والتاريخ العام

هذا هو الذي لا بد منه لكل امرأة ، وقد يحتاج الى تعليم بعضهم العلوم العالية التي لا بد منها كالطب والجراحة ولا سيما القسم النسائي منه المتعلق بالحمل والولادة ، وكفن التعليم فان اللائق بأداب الاسلام ان تكون المرأة هي التي تعلم البنات وتطبيب النساء وكما يحتاج الى الطبيبات والمعلمات منا نحتاج الى المربيات في البيوت فان أمراءنا وكبراءنا ومقدراتهم من سائر طبقات الاغنياء لجؤا الى المربيات الاوريات . يلقون اليهن بأفلاذ اكبادهم من الذكور والاناث فيربيهن على آداب وأخلاق غير آداب ملتهن وأخلاقها ، ويعلمنهم لغات غير لغات أمتهم ودينهم ، ولا خير لهم في هذا ولا لأمتهم ، لانهم يتشكون بشكل لا يتفق مع شكلها ، فتفصل منهم ويفصلون منها ، فان للنفوس في أفكارها وعقائدها وأخلاقها ورغباتها أشكالا كالأشكال الهندسية فاذا كنا لا نستطيع ان قيم بناء حصينا محكما منتظما من حجارة بعضها مثلث وبعضها مربع وبعضها كروي فكذلك لا نستطيع أن نكون أمة عزيزة راقية من أفراد مختلف اشكال نفوسهم العقلية والنفسية وما يترتب عليه من اختلاف أعمالهم وطاداتهم ، نعم ان هؤلاء الذين تربيهم النساء الافرنجيات قد يكونون أرقى في الآداب الاجتماعية المصرية والنظافة من أمثالهم الففل المهملين ، الذين يولكون الى ما يقتبسونه من العشار والمعاشرين ، ونضل السيف على العصا لا يد فضلأ كبيرا ، وانما نطلب تربية نكون بها أمة حية عزيزة متحدة كغيرنا من أمم الحضارة ، ولن ندرك هذا بمثل هذا التفرج التقليدي في كبراءنا ، بل هذا أقوى ما يحول يتناوين ما نريد

تربية المدارس

يجب ان تكون غايقة تربية المدارس اشد من غاية غيرنا لانا وقد تضررت علينا التربية الاساسية الاولى بجهل نساتنا تربي تلاميذ سري الفساد الى أخلاقهم ، والخرافات

الى عقولهم ، ولستنا لم نتم بهذا الواجب ولم تمن مدارسنا بالتربية النفسية ولا بالتربية العقلية التي هي وظيفتها الاولى ،

لأعني بالتربية العقلية تعليم العلوم التي يرتقي بها العقل فان التعليم - وان كان يدخل في مفهوم التربية العام الذي يشمل تربية الجسم والنفس والعقل - قد خص بهذا الاسم دون سائر انواع التربية وصارت للمقابلة بين التربية والتعليم من المقابلة بين العام والخاص . وانما اعني بالتربية العقلية ان يتوخى في اسلوب التعليم استقلال عقول الطلاب في الفهم والحكم في المسائل ، وتحرير الحقائق وأن لا يعوّدوا أخذ المسائل العلمية بالتسليم والتقليد ، فبهذا تربي العقول وتتم الافكار ويخرج العلماء المستقلون الراسخون ، لما سبب تقصيرنا في التربية المدرسية فقد الاساتذة الاكفاء القادرين عليها أو ندرتهم ، فانه يقل في المعلمين منا من تربي تربية صالحة يرجى ثمرها ، وانما يقوم بناء التربية على اساس القدوة والنأسي للمربي والاستفاضة من ينبوع فضائله وصفاته « وفاقد الشيء لا يعطيه » وقصارى ما يمكن أن يطالب به العقلاء من نظار المدارس واساتذتها هو أن يتكلفوا ما يجب عليهم من ذلك تكلفا عسى ان يصير ما يتكلفونه خلفا لهم أو لتلاميذهم ، وان يرشدوا الطلاب الى العناية بتربية انفسهم

تربية المرء لنفسه

ايها الطلاب النجباء !

إنني اخصكم بالخطاب والتذكير في هذا القسم من اقسام التربية . سمعتم قولي في تقصير مدارسنا في التربية ورأيي في سببه ، وأزيدكم على ذلك أن المدارس التي هي أرقى من مدارسنا في الامم التي هي أرقى في الحضارة والعلوم من أمتنا ، لا تستقل بخريج الرجال العظام ولا بتكميلهم في التربية والتعليم فان كثيرا من المتخرجين في مدارس أوربة الجامعة يكونون لصوصا وفوضويين وفجرة يفسدون في الارض ويسفكون الدماء . المدارس تفتح للطلاب ابواب العلم ، وتدلهم على طرق العمل لانفسهم ولقومهم أو جنسهم ، ولكنها لا تبوؤهم تلك البيوت ، ولا تقودهم في تلك الطرق حتى توصلهم الى غايتها ، وانما ذلك عليهم لاعلى المدارس ، وان بعض المديرين لشؤون المدارس أو المسيطرين عليها قد يريدون من تربية النابتة وتعليمهم مالا تريده تلك النابتة لانفسها لو علمته وعرفت طاقته . فينبغي للاذكياء من طلاب العلوم ان يكونوا على بصيرة في تعلمهم وتربيتهم ، وأن يعلم كل واحد منهم أنه لا ينال السكّال

الممكن الا مجده الشخصي وعنايته بتربية نفسه وتكميلها
وبوا عقولكم على الاستقلال في الفهم ، والاستدلال على المطالب ، لتكونوا
علاء بأنفسكم ، لا نقلة تحكون علم غيركم ، ليكن العلم صفة من صفاتكم لا صورا خارجية
تعرض على مرآة أذهانكم
ربوا أنفسكم على الفضيلة والتقوى وعلو الهمة وقوة الارادة ومضاء العزيمة ،
لتكونوا كلمة في أنفسكم ، وقدوة صالحة لأممتكم ، إنني أعلم ان أكثر طلبة العلم منكم
ومن غيركم يطلبون العلم لاجل المعاش لا لاجل تكميل النفس بالفضيلة ، ولا لاجل
النهوض بالامة ، وأعلم مع ذلك أن الناس معادن كعادن الذهب والفضة (كما ورد في الحديث
التريف) وأن من كان معدنه شريفاً وجوهره كريماً لا يرضى لنفسه اذا عرف
مزايا جوهرها أن تكون في مرتبة المعادن الخسيسة
لا أقول إن من يطلب العلم الدنيوي لاجل الكسب يكون خسيساً مذموماً فان
الكسب مطلوب بل ضروري ولا بد في انقائ اسبابه من العلم ، فمن يطلب العلم ليكون
حاكماً أو طبيباً أو مهندساً أو صيدلياً أو تاجراً أو قائماً بغير ذلك من أعمال العمران
حقيق بأن يكون محمداً في علمه وعمله ، ولكنه لا يفضل من هذه الجهة العوام
والأmbين الذين يعملون ما لا يتوقف على تعليم المدارس من أعمال العمران كالفيلة
وصغار الصنائع والزراة من حداد ونجار وخباز ووقاد في سفينة أو قطار أو حمام ،
كل من يؤدي للأمة عملاً من الأعمال التي تحتاج اليه يكون جديراً بالشكر والثناء
على قدر انقائه له وبذل جهده فيه ، وباللوم والذم على قدر نقصيره فيه ، ووقوفه
دون الغاية التي يستطيعها من انقائه ، ولكن المتعلمين في المدارس العالية يجب ان
تكون خدمتهم لأمتهم أرقى من خدمة الفعلة والصنائع من العوام ، يجب ان يكون
فهمهم متعدياً ، يجب أن يكونوا قدوة لغيرهم في الفضائل والآداب ، والقيام بالمصالح
العامة ، والمنافع المشتركة ، يجب أن يكونوا بذلك مربين لها ، وعمالاً لرفع شأنها ،
ولا يكونون كذلك الا اذا غوا بتربية أنفسهم على الفضيلة والتقوى ، فأننا نرى كثيراً
من الذين تعلموا في أرقى مدارسنا ومدارس أوروبا العالية كانوا بفساد تربيتهم وبالأعلى
الامة إما بسوء أخلاقهم وأتجارهم بمصالحها ، وإما بفسقهم واستهانتهم بشريعتها وشعائرها ،
فيجب أن تراعوا في تربيتكم لأنفسكم ، نسببتكم الى أمتكم ونسبتكم اليكم ، وان
تتقوا التقليد الذي يهدمكم عن مقوماتها ومشخصاتها ، وتوخوا أن تكونوا معها كيوت
الفحل المسددة الشكل لكي يتصل بعض طبقاتها ببعض ، وان تمايزت الطبقات أو

الافراد في أنفسهم بالعلم والحكمة كما تمتاز بعض بيوت العمل بوجود السبل فيها على ما لا سهل فيه

لا يتفاضل البشر في شيء كما يتفاضلون في قمع الناس والقيام بمناقبهم العامة ومصلحتهم المشتركة ، وان أمنا لنشكو من قلة العاملين للمصلحة العامة ما لا تشكو من قلة العاملين بها ، فلو كان فينا كثيرون يعملون بما يملونه من مصالح الأمة ومؤثرون ذلك على أهوائهم لما كنا في هذه الحال السوء التي نشكو منها . قال بعض علماء أوربة وكبرائها للاستاذ الامام : اننا نرى فيكم من نذاكرهم فيجأروننا في كل علم وتراهم يفهمون للمصالح والامور كما تفهمها سواء ، فما هي علة تأخركم عنا ؟ الجواب الذي اتفق عليه العالمان المسلم والافرنجي أن علة ذلك هي كثرة العاملين للمصلحة العامة في الافرنج وندرتهم فينا

ينبغي لسلك من كان كريم الجوهر عالي الهمة أن ينوي ويقصد المنفعة العامة في كل عمل يعمل به ، فان أقل فائدة ذلك أنه يرقى نفسه وزيده كمالا وان لم يتم له ما ينوي ، لا يوجد عمل من الأعمال يتعدى فيه قصد المنفعة العامة ، وانني أضرب لكم مثلا واقفاً على هذا من أغرب ما يؤثر عن الامم الحية . حدثني الاستاذ الامام أنه في بعض أسفاره أراد اختبار بعض أفراد الطبقة الدنيا من الافرنج وكان راكباً في سفينة انكليزية فسأل وقادا فيها عن عمله الشاق وأجرته عليه ، ثم سأله : هل ترجو ارتقاء في حياتك هذه ؟ قال نعم . انني أفكر في عمل عظيم ، وأسعى الى ارتقاء كبير ، قال الاستاذ : ما ذاك ؟ قال الوقاد انك تعلم أن معادن الفحم الحجري محدودة وانهم يهدرون لها التفاد في قرون معدودة ، فانا أفكر في طريقة للاقتصاد في اطلاق الفحم تكون به امتا الانكليزية أغنى الامم به ، واستفيد انا من هذا الاختراع ثروة كبيرة ومجدا عظيما . فتأملوا دعاكم الله كيف توجهت همه ذلك الرجل الذي هو أدنى الناس حرفة وعملا الى أن ينفع أمته العظيمة الفضة ونحو ثروتها ويحمل الام والدول في حاجة اليها ، وان ينفع نفسه من طريق قمع قومه ، وهو لم يتجاوز بذلك حدود عمله ، ولم يدفعه الفرور الى الاشتغال بما لا يعد من أهله ، أفيسجز كل فرد من أفراد المتعلمين أن يكون له مثل هذه النية الحسنة ، والهمة العالية ؟

أيها الطلبة النجباء ! إن شعوب البشر متقاربة في الاستعداد للسكالك الانساني ، واتا معاشر الشرقين عامة ، والمسلمين خاصة ، ما سبقنا الامم التي نراها الآن أعلى منا الى العلوم والحضارة لأن استعدادنا الفطري دون استعدادها ، فليكن ان تفكروا

دائمًا في استنادكم ، وإن تستملوه في طلب الكمال لا تفهم وأنتم ، وأنتم قادرون على ذلك

ولم أوفى عيوب الناس عيًّا كنتص القادرين على التمام واعلموا أن قيمة الذي تعلم لأجل أن يتألم قوتًا مضمونًا من الحكومة أو من غير الحكومة لا تكون إلا بقدر جته التي يسعى لتعديتها ، وأنها لقيمة قليلة لا يفضل بها الثور ولا الحمار الذي يأكل أضاف ما يأكل الإنسان ، ولا يتألم كما يتألم الإنسان . ومن نالوا به همته فيطلب أن يكون وجوده أوسع من محيط جسمه فإنه يئال ما يطلبه ، فإذا هو قام بنفع بلاء كان وجوده بقدر بلاءه بحيث يكون ذكره مائلا له ، وإذا هو قام بخدمة أمته كلها ، بعمل نافع يسره لها ، فإن وجوده المضمون يكون واسعا بقدر سعة أمته كلها ، لا يجهد ذلك قطار من أقطارها ، وإذا هو استطاع أن ينفع جميع البشر فيفضل ، فإن وجوده يكون بقدر العالم الذي انتفع به ، وأمثال هؤلاء الرجال هم الذين يوزن الواحد منهم بأمة ، قال تعالى « إن إبراهيم كان أمة » وقال في عباد له أهدمهم لهم الأمم « ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين » وعلينا أن ندعوه بقوله « واجعلنا للمتقين إماما » فليكن أن تربوا أنفسكم على علو الهمة ، وخدمة الأمة ، لتكونوا من الأئمة ،

أن الإنسان لا يكون قدوة في الخير نافعًا للناس إلا إذا كان فاضلا كريما الاخلاق ، وإن مساوي الاخلاق تشين العالم ، أكثر مما يشين الجهل رب الاخلاق السكرائم ، ولا يفسد الأمم شيء كفساد أخلاق علمائها وحكامها وزعمائها ، فإذا قصرتم في تربية ملكة القضية في أنفسكم ، فأنكم تضرون أكثر مما تنفون بملككم ، أما الطريق الذي ينبغي أن يسير عليه المرء في تربية نفسه فهو أن يلتزم الاعمال التي تطبع ملكتها في النفس ويتركها ويواطى عليها ، ولا يتساهل في كبر ولا صغر منها ، وأن يجعل له مراقبا من إخوانه يذكره إذا لسي ، ويلومه إذا تساهل ، وأذكر لكم على سبيل المثال ما جربته نفسي : قلت لرفيق لي في طلب العلم إذا قدرت أن تحفظ علي كلمة واحدة فلك حكمة في الجزاء عليها ، قلت له هذا وما أنا بأمن على نفسي من نلمات اللسان ، وزغابات الشيطان ، وأنا لودت أن يكون ذلك حاملا لي على شدة الاحتراس من الكذب الذي هو شر الرذائل وأشدّها ضررا ، وأحمد الله أنه لم يستطع أن يحفظ في السنين الطوال التي فاضرتني فيها كلمة ما ، وما أبرئ نفسي (المارچ ۸) (۷۳) (المجلد الخامس عشر)

ولا أذكىها بهذا ، وإنما أريد أن اذكركم أيها الاخوة التجباء بما جربته واستفدت منه
لعلكم تعتبرون

الفضيلة والتربية الدينية

لا فضيلة الا بالدين فمن لم يقرب تربية دينية لا يكون على شيء يعتمد به من
مكارم الاخلاق ، وقد ينشأ بعض الناس على الفضائل والآداب الدينية ثم يعرض
له الشك في دينه او الجحود في الكبر ، ولكنه اذا استطاع التفلت من جميع عقائده ،
لا يستطيع التفليت من جميع فضائله ، وقد يفتر هو بنفسه او يفرّ غيره بما بقي له
من آثار صبغة الدين فيقولون ان الكفر قد اتفق مع الفضيلة ، ويففلون عما يحدثه
له هذا الكفر من انواع الرذيلة ، وقد يسمون بعض الرذائل بأسماء الفضائل او
يعدونها منها ،

يوجد أفراد من الملاحدة في البلاد الغربية يزعمون أنه يمكن أن يستغنى في
تربية النفس عن الدين ، بأن يقام بناء الفضيلة على اساس العلم والعقل ، بأن يقع
المرءي من يريه بأن الرذائل ضارة بفاعلها ، أو بالهيئة الاجتماعية التي يعيش فيها ،
وان الفضائل دعائم المصالح والمنافع ، كأن يقال له : إن الكذب قبيح متى عرف به
امرو بطلت الثقة به ، ومن لا يوثق به تفوته منافع كثيرة ، ويكون محتقرا في أنفس
الناس ، ويقال له نحو هذا في مدح الأمانة والترغيب فيها ، ويرون ان هذا النحو
من التربية أفضل واقع من التربية الدينية التي اساسها عندهم التخويف من عقاب
الآخرة ، وقد سمعنا بعض مقلدتهم من المتفرجين يلوكون أمثال هذه الكلمات
ويتشدقون بها ويرون انهم ينطقون بالحكمة ، ويرفعون قواعد الفلسفة

كان سبب حدوث هذه الأفكار في أوروبا ما سبق من ضغط رجال النصرانية
في القرون الحالية على رجال العلم ، وأحرار الفكر ، اذ كانوا يقتلونهم نقيلا ، ويحرقونهم
بالتار أحياء ، فكان من مقتضى سنة رد الفعل ان يغلو أحرار الفكر من المارقين
من النصرانية في ذم الدين والتنفير عنه ، وقد وجدوا في كتب ذلك الدين وثقاليد
وسيرة بعض رؤسائه مجالا واسعا للطعن والتنفير ، ومع هذا كله لا يزال السواد
الاعظم من الشعوب الافرنجية كلها يربون أولادهم من النشأة الأولى على آداب
الدين وفضائله ولا سيما الانسكيز والجرمانيين منهم ، ويخصون الاناث بمزيد العناية
في التربية الدينية لأنهن هن اللواتي يربين الأولاد في الطور الأول من حياتهم ،

ويؤثر عن الفيلسوف سبنسر - اكبر علماء الاجتماع والتربية في هذا العصر - انه قال ما معناه : ان بعض الناس يريدون تحويل تربية الفضيلة عن اساس الدين الى اساس العلم ، واذا وقع هذا بالفعل يقع به الناس في فوضى أدبية لا يعلم أحد عاقبتها (١) .

مالنا ولسكلام الناس وافعالهم ، اتا نعلم بالنظر والاختبار أن إقناع جميع طبقات الناس بنفع الفضائل وضرر الرذائل وحماهم على العمل المطرد في ذلك عما لا سبيل اليه ، ولا مطمع فيه ، فالولدان لا يعقلونه ، وبلداه العوام وجماهير الشعوب الهمجية لا يقتسمون به ، واكثر الاذكاء يجعلون أنفسهم معيار المنافع والمضار ، فيؤثرون ما ينفعهم وان أضر بغيرهم ، ويطبقون ذلك على قانون فضيلة المنافع بالتأويل ، فاذا قدر الواحد منهم على أكل مال غيره بالباطل أو خيافته في عرضه وأمن اطلاع الناس عليه خان في المال والعرض ، واوّل ذلك في نفسه بأنه هو احق بالمال واجدر به ، لانه يضمه في مصارفه التي هي اتقع للناس وله ، وزعم ان صاحب المال لا يقدر على أن يأتي بمثل نفسه وعمله ، ولا يأتي ان يقول ان الحيانة في العرض لا ضرر فيها ، لانه يفسر الفضائل والرذائل بحسب الشهوة والهوى ، وقد صرح أمامي من بعد في الطبقة العليا من حرية الفكر بأن أكل مال الناس بالباطل { أي بدون مقابل ولا تراض } يعد من الفضيلة ، اذا كان سارقه أو ناهبه أو الخائن فيه ينفعه فيما يراه أنفع للهية الاجتماعية مما ينفعه فيه صاحب المال ، ولا يخفى على عاقل ان الناس يختلفون اختلافا كبيرا في النافع والافقع وضدهما فما يراه بعضهم نافعا يستحق الشكر ، قد يراه بعضهم ضارا يستحق قاعله القتل ، فاذا لم يكن لهم دين يحكم كتابه بين الناس فيما يختلفوا فيه ، وجروا على استباحة كل منهم ما يرى أنه ينفع به ما لا ينفع غيره ، ألا يكونون في فوضى وخيا ، تفسد عليهم أمرهم ، حتى يأذن الله بهلاكهم ؟

بقول غوستاف لوبون في كتابه { روح الاجتماع } ان بعض القضاة عندهم في { فرنسة } احصى عدد المجرمين الذين حكمت عليهم محكمة الجنايات فكان ثلاثة ارباعهم من المتخرجين في المدارس العالية والربع من عوام الناس ، ونحن نعلم ان

(١) كنت أريد ان أذكر في هذا البحث كلمة للفيلسوف ابن رشد - اشهر حكماء عصره - ثم نسيتها وهي ان الفيلسوف الحقيقي لا يجوز ان يجعل الدين محل الشك والاثبات ويوضع موضع البحث لان ذلك يتضمن جعل مبدأ الفضيلة واساسها موضع الشك وذلك هدم للفضيلة اه بالمعنى ومثاله ان يشكك المريض في أصل الطب ويحمل على ان لا يقبل المعالجة والدواء الا بعد البحث في علم الطب نفسه واقامة الحجة على نفسه

الذين لا يجرمون من هؤلاء المتعلمين الماديين لا يصدهم عن الاجرام والحجاية الفضية وإنما يصدهم خوف الفضيحة او عقاب الحكومة اذا ظهرت الحجاية ، وبمضهم اشتغاله بعمل يصرف عنها ، وعن الشعور بالحاجة اليها ، وبمضهم تأثير التريّة الدنيّة الاولى ، ولا يتكاد يتعفف عن الرذيلة أحد تدفمه شهوته اليها وتقربه أسبابها منها ، إلا المتدين الذي يراقب الله تعالى ويخشاه ، أو الفيلسوف العالي النفس اذا ثبت عنده انها رذيلة ، والا قاتما ترى سيرة كثير من الفلاسفة ملوثة بالذائل الكثيرة ، وهذا من معنى قولنا ان الفضيلة القائمة على قواعد الدين تكون عامة ينتفع بها جميع طبقات البشر في بداوتهم وحضارتهم بقدر حظهم منها ، وأما الفضيلة العقلية النفسية المحضة فلا تكون الا خاصة ببعض أفرادهم المتأخرين ، على ما يعرض فيها من سوء التأويل أضرب لكم مثلا رجلا فقيرا بالسا من بلدنا (القلون) يكنى « أبا حطب » كان يحمل الخضر والفاكهة على ظهره ويصعد من بساتين القلون او طرابلس الشام الى جبل لبنان ينتقل بها من قرية الى قرية لبيعها ويأكل من ربحها ، شب وشاب على ذلك - هذا الرجل البائس وجد مرة في شارع من شوارع ميناء طرابلس خال من الناس كيسا كبيرا مملوا بالنقود الذهبية (الليرات) فتناوله ووضع في سلة الخضر التي يحملها على ظهره وبقي يسير الموهنا على عادته الى أن رأى في الطريق رجلا روميا ملهوقا يندو ويصيح « خرب يقي » فعرف الرجل المسكين بالقرينة انه صاحب الكيس فناداه - وهو لا يلتفت اليه - فقال « ياخواجه تعال ياخواجه » فأقبل عليه الرومي فسأله ماذا ضاع لك ؟ قال كيس من الذهب فيه كذا من الليرات ، فأخرج له الكيس وقال : أعذا كيسك ؟ قال : نعم نعم قال خذه ، فأخذه الرومي ولم يعطه شيئا ، فسأله بعض الناس لماذا أعطيت هذا الرومي الحبيث الكيس وهو لم يعلم انه كان مملك ولو أخذته لأغناك عن بيع الخضر طول عمرك ، فقال اذا كان هو لم يعلم أنني أخذت الكيس فان الله علم بذلك وهو مطلع عليّ

هذا ما فعله البائس الفقير « أبو حطب » بوازع الدين وهو مطمئن القلب منشراح الصدر ، أفرايتم لو كان قد تاقى من بعض الفلاسفة الماديين إنه لا إله ولا دين ولا حياة فاناس بعد هذه الحياة وإن الأمانة واجبة عقلا لأن الهيئة الاجتماعية لا تصلح بدونها ، أكان يسطي الكيس لذلك الرومي وأكثر هؤلاء الاروام عندنا اشترار شرسون لاجلهم الناس ولا يرجون منهم خيرا ؟ لا والله ، بل لو وجده بعض القضاة الماديين الذين عهد اليهم إقامة ميزان العدل وإحقاق الحق لا كلوه فرحين مستبشرين

(المنار ج ٨ م ١٥) الفضيلة في الاسلام وقاعدة درء المفسد وجلب المصالح ٥٨١

اكتفي بهذا البيان الوجيز في اثبات كون تربية النفس على الفضيلة لا تتم الا بالدين ، وكون كل دين من الاديان أعون عليها من تلك الفلسفة الناقصة ، التي لا يمكن ان تكون عامة ، وان كانت الخرافات والتقاليد الوثنية في اكثر الاديان متافى كثيرا من الفضائل ، وتكون مثارا لكثير من الرذائل

الفضيلة في الاسلام وقاعدة درء المفسد وجلب المصالح

أيها الاساتذة والطلاب السكرام! ان عذر من قال من علماء الافرنج بالرغبة عن التربية الدينية الى التربية العلمية هو أنهم وجدوا في الدين الذي نشأوا فيه وسائر الاديان التي عرفوها خرافات كثيرة تضل العقل وتحول بين البشر وبين كمال الاتفاع بمواهبهم وما سخره الله لهم من الكون ، وتفسير وجدانهم على قبول ما يضرهم ولا ينفعهم ، ولو عرف هؤلاء العلماء حقيقة الدين الاسلامي من كتاب الله تعالى وسنة رسوله التي جرى عليها لما قالوا ذلك القول ولما ذهبوا الى ذلك المذهب على الاطلاق

لوعرفوا الاسلام من كتابه وسنته ... لامن سيرة أهله في هذه الازمنة ... لوجدوا في أصوله كل ما يروونه نافعا من تربية النشء على اجتناب الرذائل والمفاسد لضررها ، والتزام الفضائل ومراعاة المصالح لنفسها ، فان بناء الاحكام والاعمال على قاعدة درء المفسد والمضار وجلب المنافع ومراعاة المصالح ، من القواعد الاسلامية المتفق عليها ، ومن أصول ديننا ان الله غني عن العالمين رحيم بهم فاحرم عليهم شيئا الا لانه ضار بهم ، ولا أوجب عليهم شيئا الا لانه نافع لهم ، « يريد بكم اليسر ولا يريد بكم العسر » وقال تعالى فيمن آمن من أهل الكتاب « الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم أصرهم والاغلال التي كانت عليهم » وان المعروف هو ما عرفته العقول القويعة ، والطباع السليمة ، والمنكر ما أنكرته ، والطيب ما يطيب الناس لنفسه ولذاته والحيث ضده ، وقد ضبط بعض علماءنا اشتات المنافع بخمس كلمات وهي ١ حفظ الدين ٢ وحفظ النفس (أي حفظ ذوات الناس ان يمتدى عليهم بالقتل او الايذاء) ٣ حفظ العقل ٤ حفظ العرض ٥ حفظ المال

ان القرآن الحكيم قد قرن فريضة البادات المحضة ببيان منافعها فقال « وأقم الصلاة ان الصلاة تسهي عن الفحشاء والمنكر » أي ان الذي يقيم الصلاة على وجهها المطلوب تطوّر نفسه وتركوا بمناجاة الله وذكره وتلاوة حكم القرآن وعبره ، وتعبير

مراقبته تعالى ملكة له ، حتى تقهر نفسه من الفواحش والمنكرات ، وقال « كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون » فيبين ان الصيام يقصد به تربية ملكة التقوى وهي ان يملك الانسان نفسه وهواه فيسهل عليه انقضاء ما يضره ويشينه في دينه ودينه ، وذلك ان من تعود ترك الشهوات التي لا يستغني عنها لحفظ شخصه وحفظ نوعه وهي الاغذية والوقاع يكون أقدر على منع نفسه عن غيرها من الشهوات والأهواء الضارة غير الضرورية ، وبما جاء فيه عن الحج قوله « ليشهدوا منافع لهم ويذكروا اسم الله في ايام معلومات » الحج وأما الآيات في فوائد الزكاة وبذل المال في سبيل الله - وهي سبيل الحق والخير - فكثيرة . فاذا كان هذا الكتاب الحكيم يعلل امهات العبادات ببيان منافعها وفوائدها فهل يأتي أن تعلل الاحكام الدنيوية والآداب الاجتماعية بالمنافع والفوائد ؟ كلا انه ارشدنا اليها بمثل قوله « ادفع بالتي هي احسن فاذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم » ومثل قوله « ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض »

أيها الاخوة الكرام !

لا يمكنني في هذا الوقت القصير ان أطيل الشواهد على موافقة اصول الاسلام وفروعه للعقل والفطرة البشرية ومصالح الناس ومنافعهم وأما اقول انني مستعد لاقامة الحجة على كل من يدعي خلاف ذلك فمن عرضت له شبهة فيه فليوردتها علي في حال القرب ، وليكتبها الي في حال البعد ، وأنا زعيم ان شاء الله تعالى بكشفها واقناعه فيها ، اذا كان طالبا للحقيقة بالاخلاص ، وقد جربت هذا مع كثير من الشرقيين والغربيين كان لي صاحب في مصر من احرار الانكليز اسمه متشل انس كان وكلاء لظفارة المالية ، وقد جرى بيننا مذاكرات كثيرة في المسائل الدينية وغيرها وكان كثيرا ما يعترض على بعض المسائل الدينية في الاسلام أو في كل دين وكنت اذا بينت له حقيقة الاسلام فيها يتعجب ويقول لي تارة « هذه فلسفة لا دين » وتارة « هذا رأيك وفلسفتك ما هو الاسلام » وقال لي مرة « اذا كان هذا هو الاسلام فانا مسلم » ومرة أخرى « اما ان اكون انا مسلما واما ان تكون أنت كافرا » ومرة ثالثة « ما اسمع مثل هذا الكلام المقول عن الاسلام الا منك او من الشيخ محمد عبده افلا يوجد مسلمون غيركم » ومرة رابعة « أرايت اذا سألت عن هذا بعض علماء الازهر يقول هذا الذي قلته ؟ اذا قل هذا علماء الازهر فانا اكون مسلما » انني بهذه التجارب وبما أعلم من حقيقة الاسلام وموافقته لفطرة البشر ومصالحهم

(المارج ٨م ١٥) تقدم الوثنيين . هداية القرآن . الاسلام واللغة العربية ٥٨٣

ومن حاجتهم الى الدين يقتضى فطرتهم ، وبما في القرآن من الوعود الصادقة - بهذا كله اعتقد ان الاسلام سينتشر في جميع الامم الغربية والشرقية ، وما حجب ام الحضارة عن محاسن الاسلام الاسوء حال المسلمين والجهل بحقيقته وتغير دعاة الدين ورجال السياسة عنه وعن أهله

اتنا نحن المسلمين قد صرنا حجة على ديننا بما فشا فينا من البدع والخرافات ولو كنا مستمسكين بمروته ، محافظين على سنته ، لهم الخافقين ، فان انتشاره السريع في العصر الأول لم يكن الا بحسن حال أهله وفضائلهم وأعمالهم كما اشرنا الى ذلك في الكلام على نشأة الاسلام وفصلناه بعض التفصيل في خطبتنا الختامية لاختقال جمعية ندوة العلماء ، وقد وصلنا الى دركة من الانحطاط صار فيها الوثنيون في هذه البلاد ارقى من المسلمين علما وعملا واتحادا ، هؤلاء الذين لا يزال الملايين منهم يسرون في الاسواق والشوارع مكشوفى العورات ، عراة الاجسام ، حفاة الأقدام ، موسومي الجباه بأصباغ الاصنام ، بل صار هؤلاء الذين يعبدون الأحجار والأنهار والأشجار والقروذ يطعمون في إدخال المسلمين في دينهم ، وقد صاروا يتصدون الى دعوتهم ، وقد بلغني هنا انه دخل في دينهم طائفة ممن يعدون من المسلمين ، وان لم يكونوا منهم الا في الاحكام الرسمية ، والاحصاءات الجغرافية ، ولا يوجد شعب اسلامي محتاج في حياته السياسية والاجتماعية الى الدين كاحتياج مسلمي الهند ، فانهم اذا أحيوا الاسلام فيما بينهم تعود كثرة الوثنيين الى قلة وقلة المسلمين الى كثرة «وانما العزة للذكر» كما قال الشاعر العربي

هكذا وانه لا حياة للاسلام ، الا باحياء هداية القرآن ، ولا تحيا هداية القرآن الا باحياء اللغة العربية ، ومن حسن حظكم أن حكومتكم رغبة في إحياء لغة دينكم ، فاذا قصرتم فيها فلا عذر لكم ، عليكم ان تحيوها في هذه المدرسة التي هي اكبر المدارس الاسلامية في الهند ، عليكم ان تعلموها كما تعلمون اللغة الانكليزية بالنكلم والقراءة والكتابة ، اذا كنتم محتاجين الى اللغة الانكليزية لأجل دنياكم ، فانتم محتاجون الى اللغة العربية لأجل دينكم ودنياكم ، فالحياة الصورية المادية ، لا تقوم وتنبت وتثمر الا بالحياة الأدبية المعنوية ، والا فان الوثنيين قد سبقوكم في جميع العلوم والأعمال الدنيوية ، وهم اكثر منكم عددا ، وأوفر مددا ، فلم يبق أمامكم الا قوة دينكم ، تبلغون بها ما تريدون في دنياكم وآخرتكم ، لانها قوة الحق والخير وهي اكبر قوة في الكون

العزيمة وتربية الإرادة

اشترت في سابق كلامي الى ما يجب من تربية الارادة ، وأحكام ملكة العزيمة ، وهذا النوع من التربية هو العزيز النادر الذي يقل فئامن يشكر فيه ، وفي الحاجة الشديدة اليه ، وقد رأيتني مضطرا الى التويه بمد تذكر الطلبة النجباء بالواجبات التي تطلبهم بها أمتهم وملتهم ، فان ضعف الارادة يستلزم هذه الواجبات ، حتى يعدها من المحال ، الذي لا يدرك ولا ينال ، وأما قوتي الارادة فانه يراها من أقرب الامور منالا ، واسهلها طريقا ، وهو لا يأتي ركوب الصعاب ، واقتحام العقاب ؟ ، في المهام الطامسة الاعلام ، البعيدة الارجاء ، اذا ظن انه يدرك بها الامل وينال الرجاها ايها الطلبة النجباء !

لا يتفاضل الناس في شيء يظهر به مزاياهم كتفاضلهم في قوة الارادة ، وما آتى الله الانسان قوة يعاين بها شأنه ، ويظهر بها استعداداه ، كقوة الارادة ، بقوة الارادة تصرف الانسان في الطبيعة ، وسخر لمنافعه انواع الخليفة ، وعمل بعض افراده من الاعمال ، مالا تعله الامم في الاجيال ، وقد عبر بعض كبار الصوفية عن سيرة الله الاعظم في ارادة الانسان بكلمة كبيرة جدا قد يستلزم ظاهرها وبعباساءة ادب مع الباري عز وجل ولكن هذا ان عد من لوازم الكلمة فهو ليس مرادا لمن قالها . تلك الكلمة الكبيرة هي قوله « ان لله عباد (١) » اذا ارادوا اراد « يعني ان اصحاب الارادة اذا جزموا ارادتهم بأن كذا لا بد ان يكون فان ذلك يكون سببا كافيا لان يكون وتعلق ارادة الله تعالى به بحسب سنته في خلقه ، فكان ارادتهم شعبة من الارادة الالهية ، اولئك اصحاب العزائم الذين تشهد لهم أعمالهم المظيمة ولا شهادة أبلغ من شهادة الاعمال

أيها الشبان النجباء : اعلّموا أن من فقد ارادته فقد نفسه ، وكان آلة في يد غيره او قابلا لهوى نفسه ، ولا يمكن ان يكون رجلا عظيما ، ربوا إرادتكم بحملها على ترك الهوى الباطل ، وتمويدها حمل المكاره في سبيل الحق والخير ، لتكونوا مالكيين لأنفسكم لا مملوكين لها ، ومن كان عاجزا عن التصرف في نفسه ، فهو جسد ير بان يكون أعجز عن غيره ، ضعف الارادة لا يكون الا ندلا جبانا ، والجبان لا يكون

(١) رويها الكلمة بالسكون لاجل السجع وهو موافق لفظة ربيعة والا فالتياس ان يقول « عبادا » ويصح ان يقول حينئذ « ارادا » في السجعة الثانية

الإنسان أو منافقاً ، فليكن بالشجاعة والعزيمة والتجدة وعلو الهمة ، فغير هذه الصفات لا تظهر مزايا الإنسانية فيكم

لا تمولكم الواجبات التي تطلبها الأمة منكم فإن الإرادة الصادقة لا يقف أمامها شيء ، الإرادة الصادقة أعظم قوة خلقها الله في هذه الأرض ، فلا تقلوا عن تربيتها في أنفسكم والاستفادة منها في بلادكم ، وقل من صدقت إرادته في طلب شيء ولم يلقه ، اللهم إذا طلبه من أسبابه ، ودخل عليه من باب ، أن مدرستكم هذه شاهد من أصدق الشواهد على صحة ما أقول ، فأنتم تعلمون أن مؤسسها السيد أحمد خان رحمه الله تعالى قد صادف في سبيلها المصاعب ، واحتمل المتاعب ، ولولا قوة إرادته وثباته لفضي عليها في طفوليتها ، فهو بما كان عنده من العزيمة والثبات قد غالب المصاعب وسارعها ، حتى غلبها وصرعها ، ووصلت المدرسة إلى الدرجة التي ترونها من السعة والعظمة ويرجى لها المزيد ، فهل كان يخطر مثل هذا في بال أحد من الجبناء أصحاب الإرادة المريضة في طور تأسيس هذه المدرسة ؟ ولو قصد السيد أحمد خان ما هو أعلى من ذلك وأعم فائدة لئله بقوة الإرادة ، وقد علم أن المدرسة أنشئت لغرض لا بد للمسلمين في الهند منه فكانت الطريق الموصل إليه ، وأن هذا الغرض ليس هو كل المطلوب لأمة مثل أمكنكم هي في بلادكم على خطر اجتماعي واقتصادي بسبق الوثنيين لكم في العلم والثروة والآنحاد على كثرتهم وقلبتكم ،

أنني كورت النذر ورددت الذكرى عسى أن تسموا بأصحاب الاستعداد منهم إلى تربية أنفسهم ، واعدادها لخدمة أمته وملته ، وعدم الرضا لها بالضعف والخلو ، والقناعة بترفيه هذا الجسد الحيواني باللباس والقوت ، كونوا قدوة صالحة لأمكنكم بالفضيلة والتقوى والحفاظة على شعائر الدين وفرائضه ، كونوا مستقلين في عقولكم وأفكاركم ، مستقلين في إرادتكم ، بحيث لا تخافون في سبيل الحق والمصلحة لومة لائم ، وإياكم واثقاليد والبدع الفرية التي تبعد أهل ملتكم عنكم وتبعدكم عنها ، كونوا جامعين لا مفرقين ، كونوا مرجعين للأمة في العلوم المصرية التي تسمى الثروة ، وترقي جميع مرافق البشر ومنافعهم ، ولا تكونوا بسيرتكم الشخصية منفردين لهم منها ، أن المسلمين في بلادكم اقسما في كل بلاد دخل فيها التعليم الأوروبي إلى ثلاثة أقسام ، قسم قنن بالجديد عمقت كل القديم ، وقسم جمد على القديم فهو يفر من كل جديد ،

وقسم معتدل بينهما ، يأمر بالمحافظة على القديم التسامح وترك الضار منه بالتدرج ، وإضافة ما لا بد منه من الجديد بشرط حفظ مقومات الأمة ومشخصاتها والحذر من قناتها في غيرها ، فكونوا من المعتدلين الجامعين فأنتم في قومكم أعرف من غيركم بالحاجة الى هذا الجمع ، وخطر الخلاف والتفرق ، وأمامكم الأمة الانكليزية في سيرتها وأخلاقها عبرة لكم لاتأخذوها عبرة ، انها لا تترك شيئاً من عاداتها ولا تقاليدها ولو الى أحسن منه الا اذا اضطرت اليه فانها تأتيه بالتدرج والا أصرت عليه كما تصر على مقاييسها ومكاييلها ولا تتركها الى المقاييس والمكاييل التي هي خير منها ، والعاقلة من اعتبر بغيره والله الموفق وإياه أسأل أن يتم النفع بكم لامتكم انه سميع مجيب

بشارت عيسى ومحمد^٥

﴿ في المهدين العتيق والجديد ﴾

٥

(١) ما يدرينا أنه وبخهم ولم يصل إلينا ذلك مع العلم بأن نفس كتاب الانجيل اعترفوا بأنهم لم يكتبوا كل ما قاله المسيح أو ما فعله فقال يوحنا انه لم يكتب كل ما فعله المسيح وأن أعماله كثيرة جداً لا يسعها العالم فلا بد أن كثيراً من أقواله التي قالها حين فعل هذه الاعمال لم تكتب أيضاً (يو ٢١: ٢٥)

على أن المسيح صدق ما فيها من الشرائع والنبوات فقط كما في انجيل متى ١٧: ٥ و ١٨ ولم يتعرض للتاريخ الذي فيها بشي ، كهذا الذي في انجيل متى فان كثيراً من هذا التاريخ غير صحيح وبعضه خرافي لا يمكن أن يقره المسيح كقصة شمشون ودليلة (قض ١٦: ٤-٢٢) ووقوف الشمس ليشوع (يش ١٠: ١٣) وغير ذلك كثير

(٢) لماذا لم يوضح المسيح اليهود على الكتب الابوكريفية (الكاذبة) التي كانت في الترجمة السبعينية وقتئذ وكانت مسلمة عند اليهود والنصارى كما هي مسلمة عند الكاثوليك والأورثوذكس إلى اليوم ؟ فان قيل إنهم ربما لم يكونوا

يعتقدون أنها ملهمة من الله في ذلك الوقت . قلت وربما إنهم أيضا لم يعتقدوا صحة نسبة هذه الكتب الى موسى عليه السلام واذا كانوا يسونها (كتب موسى) فذلك لان أهم ما فيها هو تزيينه وتاريخ أمنه عليه السلام كما يسمى تاريخ المسيح وتاريخه إنجيله (غل ١ : ٧) مع أنه لم يكتبه بنفسه فيجوز أنهم ما كانوا يعتقدون أنها الهامة ويجوز أنهم ما كانوا يصفونها إلى سفر التثنية في مجلد واحد وقد يكون هذا الضم وهذا الاعتقاد في إلهامها وصحتها إنما نشأ بعد المسيح عليه السلام في أواخر القرن الاول فبدأوا حينئذ يعتقدون أن موسى هو كاتبها لا غيره ثم تبعهم النصارى في ذلك وجاروهم استميلوهم لدينهم ولا نهم كانوا منهم

(٣) لماذا لم يبين المسيح للمرأة السامرية التي سأته عن اختلاف اليهود والسامريين في جبلي عيال وجرزيم - لم يبين لها يانا صريحا الحق من المبطل ولم لم يذم المحرف منهما ويشهر به (يو ٤ : ٢١) ؟ ؟ (١)

« ١ » حاشية : مما قاله عيسى عليه السلام هذه المرأة السامرية كما في انجيل يوحنا ٤ : ٢١ « يا امرأة صدقتي انه تأتي ساعة لا في هذا الجبل ولا في اورشليم تسجدون للاب » وهذه العبارة تتضمن الاشارة الى الديانة الاسلامية التي تجيز السجود لله في كل مكان والقبلة فيها الى مكة لا الى اورشليم ولا الى غيرها . واليهود والسامريون الذين أسلموا صاروا يعبدون الله متجهين الى الكعبة . وهذه القصة السامرية تدلنا على السبب الحقيقي الذي جعل عيسى لا يبالي بالنصرح ببيان المكان الذي ينبغي أن يسجد فيه لانه علم أن الشريعة الموسوية في هذه المسألة زائلة والشريعة الباقية التي ستأتي يسجد بحسبها الناس في كل مكان والى غير اورشليم ولغير جبل السامريين . وهذا السبب بعينه هو الذي جعل عيسى على عدم بيان الكتب الابوكريفية وغيرها التي يتخبط في شأنها النصارى الى الآن لانه علم أن جميع هذه الكتب ستعبدل بكتابات (الفارقليط) الذي قال فيه يو ١٦ : ١٢ و ١٣ « ان لي امورا كثيرة ايضا لا قول لكم ولكن لا تستطيعون أن تحملوها الان . وأما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق لانه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمور آتية » ولا يصح حمل هذه العبارة على « روح القدس » كما تدعي النصارى لانه هو عين الله تعالى كما يزعمون ولا معنى حينئذ لقول المسيح « لانه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به » ولم يأتيهم روح القدس بشيء لم يكن في زمن عيسى أو كان حمله شاقا عليهم فحمد صلى الله عليه وسلم هو الذي كان يتكلم بما يسمع من ربي الله اليه « وما ينطق عن الهوى ان هو الا رحي يوسى » وهو الذي بين للناس الحق من الباطل في أمر هذه الكتب وقال قرأه « فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا فويل لهم مما كتبت ايديهم وويل لهم مما يكسبون » وقال « يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين » وشرع للناس شرائع كثيرة فكان عيسى عليه السلام لما علم

(٤) إن المسيح عليه السلام وبختمهم على ابطال شريعة موسى بقا ايدهم وأنهم

أن هذه التكتب سيجعل محال القرآن الذي قرب مجيئه وجاء هو مبشرا به وأنها ليست باقية الى الابد بل يستعاض عنها قريبا بالقرآن الذي سيدين أمرهم لم يتم كثيرا بقين صحيحا من فاسدها بل أفرغ جهده كله في تبين حقيقة الدين وروحه وجوهه وفي أن الله لا يبدل ما وعده بالظواهر بل بالقلوب والنفوس وبالغ في إيضاح هذه المسائل حتى يرد اليهود عن غلوهم في اعتبار ظواهر الدين وقشوره (أو طقوسه ورسومه كما يعبرون) ليعد النفوس لقبول الشريعة الإسلامية المتوسطة بين الإفراط والتفريط والتي جمت بين مطالب الروح والجسد وبين الظواهر والبواطن كما قال تعالى (وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس) وقد ترك عيسى عليه السلام بيان ما حل بهذه التكتب من الفساد لعلهم أنها كادت تنتهي وظيفتها وأنها زائلة قريبا وأن العبرة بمجهر الدين لا بقشوره كما ترك الإصحاح عن الموضع الذي ينبغي أن يسجد فيه واختلف فيه اليهود والسامريون لكونه يعلم أن الشريعة الآتية الباقية ستعين موضعا آخر غير موضع اليهود والسامريين وأن أمثال هذه الاختلافات الجزئية ستزول بطبيعة الحال ويكفي أن يأخذ أتباعه بلب السن وجوهه ولا يضيعوا أوقاتهم في الخلاف في جزئياته وقشوره حتى تنطبع نفوسهم على الأخذ بالروح والحقيقة لا بالظواهر التي كانوا قد اعملوا كل شيء في سبيل العمل بها ومتى استمدت النفوس لقبول الحق وإفاء الروح والجسد مطالبهما من غير إفراط ولا تفريط جاء محمد عليه السلام بالشريعة الوسطى وارشد الخلق لجمع الحق كما بشرهم عيسى عليه السلام من قبل فتختم به حينئذ النبوة (دا ٩ : ٢٤) ويحفظ الله دينه الى الابد (دا ٢ : ٤٤)

ولو كان عيسى عليه السلام يعلم أن كتب اليهود ستبقى الى الابد لما ترك الناس خيارى في شأنها ولوجب عليه تبين صحيحها من فاسدها حتى لا يبقى أتباعه في أمرها الى الآن خالين فبرض بعضهم ما يأخذ به الآخرون ويصدقون اليوم بكتاب منها أو بأصحاح فيظهر لهم شدا أنهم كانوا مخطفين فهم يتلمسون الحقيقة ولا يجدونها الا بالأخذ بالاسلام وحينئذ يستريحون من عنائهم في هذه التكتب المجهول أصلها هدامم الله الى سواء السبيل

هذا ولما كان مجيء الساعة التي يسجد فيها الناس لغير قبة اورشليم وقبة جبل السامريين محققا وأمرها مقتضا من الله ولا بد من وقوعه قال المسيح يو ٤ : ٢٣ (ولكن تأتي ساعة وهي الآن حين الساجدون الحقيقيون يسجدون للاب) فكان الساعة موجودة بالفعل وقت الكلام لتتحقق آياتها ولذلك قال (وهي الآن) وهذا يشبه قوله تعالى (أني أمر الله فلا تستعجلوه) وورد أيضا في كتاب حزقيال مثل هذا فقال ٣٩ : ١ - ٨ (وانت يا ابن آدم تنبأ على جوج وقل هكذا قال السيد الرب الي قولها هو قد أتى وصار يقول السيد الرب هذا هو اليوم الذي تكلمت عنه) مع أن هذا اليوم لم يكن وقتئذ أتى ولا صار فيه شيء مما أنبأ به وإنما قال ذلك لتحقيق حصوله فكذلك قول المسيح عليه السلام السابق وقد قال مثل ذلك أيضا في يوم القيامة كما في انجيل يوحنا هذا ٥ : ٢٥ و ٢٨ فورد فيه ما يأتي (الحق الحق أقول لكم أنه تأتي ساعة وهي الآن حين يسمع الاموات صوت ابن الله والسامعون يحيون) الى قوله فانه تأتي ساعة فيها يسمع جميع الذين في القبور صوته فتولد وهي الآن لتتحقق آياتها وتقر به بالنبوة لا مضي من الازمان وكذلك قوله متى ٢٦ : ٦٤ (وأيا أقول لكم من الآن تبصرون ابن الانسان جالسا على يمين القوة وآتيا على سحاب السماء) مع أنه الى زمان هذا لم يأت المسيح على سحاب السماء

يعلمون تعاليم ليست من الله بل من الناس وأنهم يفعلون أموراً كثيرة مثل هذه (مرقس ٧ : ١٣-٦) فما المانع من أنه يريد بقوله (أموراً كثيرة مثل هذه) وقوله (تعاليم هي وصايا الناس) أنهم يكتبون أشياء وينسبونها إلى موسى عليه السلام مدعين أنها من الله وهي ليست منه بل هي من اختراعاتهم وقد سبق أننا قلنا أن ما عدا سفر التثنية من أسفار موسى الأخرى لم يكتبه هو بل تعتبر من التقاليد (الاحاديث) المروية بالرواية الشفهية ثم كتبت بعد فاسل ذلك هو المراد بقول المسيح (مرقس ٧ : ١٣) (وأموراً كثيرة مثل هذه تفعلون) على أن المسيح عليه السلام لم يفيهم إلى ما وقع في نفس سفر الشريعة (التثنية) من الخطأ العلمي الصريح كالقول باجترار الأرنب الجيلي (تث ١٤ : ٧) لما ذكرناه هنا في الحاشية من أن هذه الشرائع كانت مؤقتة وأنها زائلة بالإسلام (١) وأن محمد سيدين لهم كل شيء كما قال عيسى عليه السلام (يوحنا ١٦ : ١٣) لعدم استعدادهم في زمن المسيح لقبول ذلك

هذا وقد اعترف بطرس في رسالته الثانية بأن الناس كانوا يحرفون الرسائل والكتب فقال ٣ : ١٦ (كما في الرسائل كلها أيضاً متكلماً فيها عن هذه الأمور التي فيها أشياء عسرة الفهم يحرفها غير العلماء وغير الثابتين بباقي الكتب أيضاً لهلاك أنفسهم) والتحريف هنا يشمل المعنوي واللفظي أيضاً وتخصيصه بالمعنوي لا دليل عليه فإذا كانوا يحرفون الأشياء العسرة الفهم في كتبهم في زمن الرسل أنفسهم كما يدل عليه هذا القول فما بالك بغير زمنهم بعد أن ماتوا وذهبوا ؟ وقال بولس أيضاً غل ١ : ٧ (أنه يوجد قوم يزعمونكم ويريدون أن يحولوا « يحرفوا » الإنجيل المسيح) وهو يدل على أن رغبة الناس في تحريف الإنجيل كانت قديمة منذ نشوء المسيحية ولا ندري أي إنجيل من الإنجيل الكثيرة كان محبوباً عند بولس ويسميه (الإنجيل المسيح) ولعله كان أحد الإنجيل التي رفضوها وصموها بالإنجيل الكاذبة

(١) حاشية : جاء الاسم بالإسلام لله في أقدم كتبهم فقال في سفر أيوب (ويظن أنه كان قبل إبراهيم) ٢٢ : ٢١ (تعرف به وأسلم) وفي التبري وسلام أي كن مسلماً وهذا مصدق لقوله تعالى (ووصى بها إبراهيم بنبيه) ويعقوب يا بني إذ الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن إلا وأنتم مسلمون)

وجلة القول في هذه المسألة أن المسلم لا يمكنه أن يثق بشيء مما يسمونه الآن التوراة والإنجيل اللهم إلا جل الشريعة الموسوية كما في سفر التثنية وبعض أقوال المسيح ومواعظه كآتي في الأصحاح ٥ و ٦ و ٧ من إنجيل متى فإنا نرجح أنها صحيحة غير محرفة والنقرآن الذي ثبتت صحته بإبراهيم القاطعة هو الميزان الذي نوزن به هذه الكتب فما صدق منها كان حقا وما كذبه كان باطلاً وانزلنا إليك الكتاب بالحق مصداقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيئاً (١) عليه فاحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ولو شاء الله لجمعكم أمة واحدة ولكن ليبلوكم فيما آتاكم فاستبقوا الخيرات إلى الله مرجعكم جميعاً فينبئكم بما كنتم فيه مخافتون

﴿ تذييل لهذا الفصل الثالث ﴾

وفيه مسألتان

(المسألة الأولى : في كلمات الله - وفي تسمية المسيح بالكلمة)

يزعم بعض النصارى أن كتبهم المقدسة لا يمكن تحريفها ولا تبديلها لقوله تعالى (أفغير الله أبتغي حكماً وهو الذي أنزل إليكم الكتاب مفصلاً والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق فلا تكونن من الممترين) وتمت كلمة ربك صدقاً وعدلاً لا مبدل لكلماته وهو السميع العليم)

(١) حاشية: المهيئ هو الرقيب والشاهد. فالقرآن المنزل من عند الله الرقيب على كل شيء يشهد على هذه الكتب بما فيها من الحق والباطل وبما يدخلها من الفساد فيقر ذلك لنا ويعترف به اعتراف الشاهد الذي رأى وعلم بما يقرره فهو عليها رقيب شهيد - يحق حقها ويبطل باطلها . وكذلك الأمة الإسلامية تشهد وشهده على من سبقها من الأمم الأخرى في الدنيا والآخرة بما أخبرنا الله تعالى من أحوالهم من أنبيائهم . فالمسلمون وكتابتهم رقباء شهداء على غيرهم وعلى كتبهم بما أعلمهم الله تعالى كالشهيد الذي يرى فيقر ويعترف بما يرقن به . ولذلك قال تعالى (لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً) فالتهادة هي الاقرار والاعتراف بما يرى أو يعلم باليقين كأنه متأكد من ذلك قول المسلم (أشهد أني لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً رسول الله)

أما كون كتب النصارى واليهود محرقة فهذا لا شك فيه كما سبق بيانه وأما كون التوراة والإنجيل منزليين من عند الله لهداية الناس فهذا أيضا لا شك فيه وأما زعم أن القرآن لم يقل بتحريفهما اعتمادا على مثل اليتين السابقتين فهو قول باطل لأن القرآن نص على تحريفهما في عدة آيات : منها قوله تعالى (أفطمعون أن يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفون من بعد ما عقلوه وهم يملكون) وقوله (فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم عما يكسبون) وقوله (يحرفون الكلم من بعد مواضعه) وقوله (يحرفون الكلم عن مواضعه ونسوا حظا مما ذكروا به ولا تزال تطلع على خائنة منهم) وقوله (قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب أو غير ذلك كثير وهو دال على وقوع التحريف والتبديل في هذه الكتب والزيادة عليها والنقص منها وقد أثبتنا ذلك كله في هذا الفصل ولا يزال الإنسان يطلع - كما قال تعالى - على خائنة منهم إلى اليوم

أما الآية السابقة التي تمسكوا بها في عدم تبديل كلمات الله فهاك معناها : - قال تعالى (أفغير الله أتبعي حكما وهو الذي أنزل إليكم الكتاب مفصلا والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق فلا تكونن من الممترين) فهم يعلمون ذلك لكثرة ما في كتبهم من البشائر بمحمد صلى الله عليه وسلم ودينه وأمه ووضوح ذلك فيه بحيث لا يمكن انطباقه على أحد سواه وسيأتي بيان ذلك في فصل البشائر ثم قال تعالى (وتمت كلمة ربك) أي تحقق وعده بمحيي محمد عليه السلام وقد ورد هذا اللفظ « تمت » بهذا المعنى أيضا في قوله تعالى في آخر سورة هود « وتمت كلمة ربك لأملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين » وقوله بعد ذلك (صدقا وعدلا) أي تحقق هذا الوعد وظهر صدقه وكان ما حدث من محيي محمد وبشريته مطابقا لما أخبر به من قبل تماما بلا زيادة ولا نقصان فان معنى (العدل) المساواة كما في قوله تعالى (أو عدل ذلك صياما) أي ما يساويه من الصوم فوعده الله بمحمد تحقق بغاية الدقة والضبط وقد حدث كل ما أخبر به عنه في الكتب السابقة ولم يتخلف منه شيء فان وعد

الله لا يمكن أن يتبدل أو يتغير وليس لاحد أدنى قدرة على إغلاف ما أنبأ به تعالى ومصادمة الحوادث وتغييرها حتى لا توافق وعده فإن كل ما قضاه تعالى لا بد أن يكون ولو حالت السموات والأرض والجبال دونه ولذلك قال تعالى (لا مبدل لكلماته) أي لا مغير لقضائه ولا تخاف لوعده فليس المراد بالكلمات هنا نفس الألفاظ والعبارات بل كل ما قضاه الله تعالى وحكم به وقدره فلا يمكن لأحد أن يمنعه من تنفيذه وقد ورد مثل هذا المعنى في قوله تعالى (سيقول المخلفون إذا انطلقتم إلى معانم لتأخذوها ذرونا نعمكم ، يدعون أن يبدلوا كلام الله ، قل ان تتبعونا ، كذلك قال الله من قبل) فالمخلفون لم يريدوا قط أن يبدلوا نفس ألفاظ قول الله وإنما أرادوا أن يمسوا بخلاف ما أمر به وقضاه فسمى ذلك تبديلا لكلام الله أي تبديلا لأمره وقضائه بأن لا يخرجوا للقتال مع رسول الله (ص)

فكلمات الله تطلق على عدة معان فقد ترد بمعنى كسبه وشرائعه وقد ترد بمعنى قضائه وقدره كما بينا هنا وقد ترد أيضا بمعنى مخلوقاته تعالى لأنها خلقت بكلمة (كن) فكانت فهي توجد بمجرد صدور هذا الأمر منه بلا تباطؤ ولا تأخير. قال تعالى أريم (كذلك الله يخلق ما يشاء إذا قضى أمرا فإنما يقول له كن فيكون) فكلمته تعالى خلقت السموات والأرض كما قال داود في أحد مزاميره (مز ٣٣ : ٦) ومن ذلك تسمية المسيح بكلمة الله فإنه خالق بدون أب ليكون آية للعالمين دالة على كمال قدرة الله تعالى على سائر الممكنات ولتنبيه البشر إلى عدم الاعتوار بمعلوماتهم وأفكارهم وإظهار أنهم لا يزالون عاجزين عن الإحاطة بأسرار نواميس هذا السكون العظيم وسنن الله فيه وأنه تعالى قادر على خرق العادات وتقض ما يتوهمونه ناموسا لا يمكن تقضه أقصر عقولهم وتقض معلوماتهم التي اغتروا بها وظنوا أن الخالق تعالى مقيد بها وخصوصا في ذلك الزمن زمن انتشار الفلسفة اليونانية القائلة مثلا باستحالة الخرق على الأجرام السماوية وغير ذلك من أوهامهم الباطلة التي كانت عتبة في سبيل العقل البشري تحول دون ارتفاعه وتوسعه في العلم والعرفان والابداع والاختراع

فما كان الناس يعدونه من المستحيلات خلق الحيوان بدون أب فأظهر الله

نمالي لم بمسألة المسيح أن الأمر ليس كذلك فاستعدت العقول للبحث والتنقيب حتى هدى الله الباحثين في المخلوقات إلى أمثال ذلك كثيرة فشاهدوا في بعض أنواع الحيوانات الصغيرة كقمل النبات مثلاً (Aphides) ما يسمونه بالثوك البكري (Parthenogenesis) وذلك أن الathi تلد بدون تلقيح الذكر ويتكرر ذلك في عدة أجيال من نوعها وبعد ذلك يحتاج الجيل الأخير للتلقيح ، ومن العلماء المتأخرين من يقول الآن بمجاوز حصول ذلك في الانسان أيضا وغيره من الحيوانات الراقية قياسا على ما شهدوه من أن ما يحصل في بعض أنواع الحيوانات على سبيل القاعدة قد يحصل مثله على سبيل الشذوذ في غيرها ومن الجنون أن يتخذ مثل هذا الشذوذ في المخلوقات دليلا على ألوهيتها كن يتخذ المرأة التي لها أكثر من ثديين إلهة ويسبدها لأنه لم يَرَ امرأة أخرى مثلها او لم يسمع بفذلك وكن يعبد امرأة احصفت فرجها عن الزنا ولكنها حملت وهي عذراء من زوج لها عين لم يمسسها بالجماع المتداد بين صحيحين بل بالاحتكاك الخارجي فقط مع الاتزال فظن العابد لها ان ذلك مستحيل مع ان الأمر ليس كذلك بل هو واقع مشاهد

فليس المسيح عليه السلام وحده آية دون سائر المخلوقات بل هو فقط من اعجب المعجائب وأكبر الآيات (وفي خلقكم وما يث من دابة آيات لقوم يوقنون) وكما انه سمي (بكلمة الله) كذلك سائر المخلوقات سميت بكلمات الله قال تعالى (ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله - إلى قوله - ولو أن ما في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله إن الله عزيز حكيم . ما خلقكم ولا بشكم إلا كنفس واحدة) الآيات وقال أيضا للدلالة على عظم نعم الجنة وسعته وبقائه (قل لو كان البحر مدادا الكلمات ربي لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مددا) فالمراد بكلمات الله في هذه الآيات مخلوقاته تعالى كما يدل على ذلك السياق فيها . وسمي (المخلوق) بالكلمة من باب تسمية الشيء بسببه على سبيل المجاز المرسل كما طلاق اليد على النعمة

(التأريخ ٨) (٧٥) (الجلد الخامس عشر)

في قول القائل عظمت يد فلان عذدي) أي نعمته التي سببها اليد فكذلك
مخارقات الله لما كوت بكلمات الله سميت (بالكلمات) قادم والمسيح وسائر
البشر هم كلمات الله وإنما اشتهر المسيح بين المسلمين بالكلمة دون آدم مثلا
لايضاح كيفية خلقه لينفي عنه اعتقاد النصارى بأوهيته واعتقاد اليهود بأنه ابن زنا (١)
ولأنه أحدث من آدم عهدا بالنسبة إلينا ونعلم من أخباره وأحواله ما لا نعلمه
عن آدم فهو آية لنا قرينة وله من المعجزات العظيمة ما يجعله أولى بهذا الاسم
من سواه فإنه فضلا عن كونه خلق بدون أب تكلم في المهد وخلق من الطين
طيرا وأحيا الموتى وأبرأ الأكمه والأبرص باذن الله فلاجماع هذه الاشياء كلها
فيه كانت تسميته بالكلمة اظهر من تسمية غيره وإن كان الناس كلهم كلمات
الله كما تقدم . انظر مثلا خالد ابن الوليد فإنه سمي (سيف الله) لشجاعته العظيمة
ولا هلاكه اعداء الله فهل اشتهاره بهذا الاسم يدل على ان غيره غير جدير به ؟
وكا ان الله اباد بخالد كثيرا من اعدائه فسمي (سيفه) كذلك المسيح خلقه الله
خلقا عجيبا واجرى على يديه معجزات عظيمة وآيات كبيرة وبه ظهرت قدرة الله
تعالى للناس فسماه اذلك كلمته مباينة واكراما له كأنه هو نفس الكلمة التي فعل
الله بها هذه الاشياء على يديه كما أن خالد أشبه بالسيف الذي يقطع الله به الاشرار
وفي الحقيقة ليس لله كلمة ملفوظة عند إرادة الخلق ولا له سيف محسوس وإنما هي
مجازات معهودة في اللغات كلها ولمثل ذلك سمي المسيح أيضا روح الله لأنه يحيي
النفوس والجناد والموتى

ومن هذه المجازات نشأ غلط النصارى لظنهم أن (الكلمة) شيء موجود
ممتاز عن الله امتياز الأشخاص بعضها عن بعض وأن هذه الكلمة هي التي أوجدت
جميع المخلوقات فزعموا ان المسيح هو الخالق لكل شيء غلوا منهم وافراطا مع ان
الكلمة ليست شيئا ممتازا بل لا وجود لها في الحقيقة إلا إذا أريد بها القدرة
وهي إحدى صفات الله تعالى وليس من المعقول أن الصفات تكون أشخاصا

(١) راجع كتابنا (الخلاصة الدهانية على صحة الديانة الاسلامية) المطبوع لأول مرة

(وأقانيم) ممتازة بعضها عن بعض قائمة بذاتها بل هي صفات لا تقوم إلا بالذات
إلهية والفرق بينها وبين الذات الإلهية في السكينة والماهية كما تفرق بين الجوهر
والعرض والصفة والموصوف . فكيف إذا يكون الأب (وهو الله) مثل الكلمة
والروح ؟ ولماذا لم تجمل الصفات الأخرى لله تعالى (وهي أكثر من ثلاثة) أقانيم
أيضا كالعلم والارادة والسمع والبصر وغيرها ؟

وإذا كان الابن خالقا لكل شيء فما وظيفة الأب إذا ؟ وأي شيء
خلقه روح القدس إذا كانت هي المرادة بقول داود ٣٣ : ٦ (بكلمة الرب صنعت
السوات وبِنَسَمَةٍ فيه كل جنودها) كما يزعمون ؟ فما هي الجنود التي صنعتها
الروح إذا صح أن كل شيء بالابن كان وبغيره لم يكن شيء مما كان كما قال
يوحنا (١ : ٣) ؟

ومن المجاز أيضا إطلاق كلمة (وحي) على (الموحى) كما في أشعيا (١ : ١٣)
وإطلاق كلمة (الخلق) على (المخلوق) والارادة على الشيء المراد كما في قول المسيح
لو ٢٢ : ٤٢ (ان شئت أن تجيز عني هذه الكأس . ولكن لتكن لا إرادتي بل
إرادتك) أي ليسكن الشيء الذي تريده أنت لا ما أريده انا وبمثل تعبيرنا قل
هذا القول مرقس في انجيله (١٤ : ٣٦)

ومن المبالغة المعتادة تسمية الشيء الجميل بالجبال والحسن بالحسن ونحو
ذلك كثير . ومن الناس من سمي (رحمة الله) و (نعمته) و (حزبييل) أي
بصر الله و (عزري) أي عون الله . وقد سمي احد انبياء بني اسرائيل
(بحزقيال) ومعناه (قوة الله) وهو البالغ في الدلالة على القدرة على الخلق من
تسمية المسيح (بكلمة الله) فان الكلمة تطلق على معان أخرى منها - كما قلنا -
أحكام الله وشرعيته ولذلك سميت الوصايا العشر بالكلمات العشر (تث
١٠ : ٤) . فبل يصح أن يقال من أجل ذلك إن (قوة الله) أو قدرته تجسدت
حقيقة ونزات إلى الارض وظهرت للناس كما قال يوحنا في حق المسيح لأنه سمي
بكلمة الله (يو ١ : ١٤) ؟ ولماذا اختص حزقيال بهذا الاسم دون سائر الانبياء ؟
وأي فرق بينه وبين تسمية المسيح بالكلمة ؟ الحق ان التعاريف أخذت مذهبها

في (الكلمة) من مذهب الرواقين فيها فان مذهبيها واحد: والرواقيون هم أتباع الفيلسوف (زينون) اليوناني الذي عاش من سنة ٣٤٠ الى ٢٦٠ قبل الميلاد وكان يعلم فلسفته في رواق شهر أثينا وكان يعتقد أن الكلمة (Logos) هي الشيء العامل في الكون والخالق له والكائن فيه ومن ذلك نشأ مذهب النصارى في القرون الأولى فقالوا إن الكلمة صارت جسدا وحلت بين الناس وكانت موجودة في الأزل وهي التي خلقت كل شيء !! وبذلك تقرروا من الرومانيين حتى دخلوا في دينهم ألواجب أفواجاً لأن الفلسفة اليونانية كانت هي السائدة على عقولهم ومعتقداتهم ولذلك ترى أن المسيحية أدخلت فيها أشياء كثيرة من أفكار اليونانيين والرومانيين حتى أن عظيم يوم (الأحد) بدل (السبت) مأخوذ عنهم كما ستعلم ويجوز أن المسيح ما كان يسمى بالكلمة في عصره وإنما سمي بذلك فيما بعد في أنجيل يوحنا اخذاً عن الفلسفة اليونانية ولما جاء القرآن اخذ هذا الاسم عن النصارى وأراههم كيف يمكن تحويل المراد منه عندهم الى معنى صحيح غير ما يفهمونه يناسب عقيدة القرآن في المسيح عليه السلام من أنه عبد الله ورسوله المخلوق بكلمة الله وقدرته فيكون ذلك من ضمن اسباب تسميته على انفراد بالكلمة في القرآن هذا واعلم ان امتياز المسيح أو غيره ببعض الأشياء أو اختصاصه بها لا يدل على أنه أفضل من جميع الأنبياء كما أن امتياز إبراهيم بكونه خليل الله وموسى بكونه كلم الله وبكثرة الآيات والمعجزات وعظمتها ووضوحها لا يدل على أنه أفضل من المسيح مثلاً بل ان اشتهار الخليل بهذا الاسم لا يدل على أن ليس هناك لله منيلاً مثل إبراهيم . أرايت اذا فاق أحد التلاميذ في علم ما من العلوم جميع أقرانه فهل يستلزم ذلك أنه اعلمهم في كل شيء . وأولهم وأرقاهم ؟ كلا !!

﴿ المسألة الثانية ﴾

« في نقض النصارى التاموس الله »

من العجيب أن النصارى تركوا قول المسيح بعدم نقضه التاموس (متى ١٧: ٥) وانهبوا أهواءهم وأقوال بولس وأضرابه حتى أبطلوا لأجلها جميع شرائع التوراة

ولم يعملوا واحدة منها كما أمروا في أسفار موسى قوامهم مثلاً تركوا تعظيم اليوم السابع الذي باركه الله وقدمه (تث ٢: ٣) وأمرهم بحفظه (تث ٥: ١٤ وخر ٣١: ١٥ و٣٥: ٢ و٣) وجعلهم فرضاً أبدياً عليهم (خر ٣١: ١٥ - ١٧) وأوجب عليهم أن لا يعملوا أي عمل فيه وأن لا يشعلوا نارا في مساكنهم وأن يقتلوا كل من خالف هذه الأوامر (خر ٣٥: ٢ و٣) فاستبدلوا اليوم الأول (الاحد) باليوم السابع ومع ذلك لم يحفظوه أيضاً كما كان يحفظ السبت موسى وعيسى والانبياء فني أي موضع من الانجيل أبداً المسيح (او تلاميذه) يوم السبت بالاحد وأجاز لهم العمل فيه مخالفة أوامر التوراة؟ ولماذا لم يهتم عليه السلام من الموت في اليوم السابع (السبت) حتى يتفق سبت النصارى مع سبت اليهود الذي قدمه الرب قديماً؟ ولماذا لم يقدس الله يوم الاحد منذ البدء ويجهله هو يوم الراحة للأمم ليكون ذلك إشارة إلى قيامة المسيح المزمومة في ذلك اليوم الذي لم يعرف تعظيمه في الكتب الالهية القديمة بل كان يعظمه بعض الوثنيين الذين خصصوه لعبادة الشمس - أعظم آلهتهم - ولذلك سموه ويسمى عند بعض الأمم للآن (يوم الشمس) (Sunday) فالنصارى تركوا أوامر الله التي في التوراة واتبعوا الوثنيين وعظموا يومهم !! وكذلك تركوا الختان وهو فرض عليهم في الشريعة الموسوية (لاو ١٢: ٣) وجعله الله علامة عهد أبدي بينه وبينهم وأوجب قتل كل من نكث هذا العهد ولم يحتن في لحم غركه (تث ١٧: ٩ - ١٤) وقد ختن عيسى عليه السلام نفسه (لو ٢: ٢١) ولكن بولس - وهو لم يبر المسيح في حياته - قال لهم (غلا ٥: ٢) (ان اختلفتم لا ينفكم المسيح شيئاً) وقال (كو ٢: ١٦) فلا يحكم عليكم أحد في أكل أو شرب أو من جهة عيد أو هلال أو سبت فهم لذلك تركوا جميع أحكام التاموس ولم يبالوا بها مع أن المسيح لم يأت ليفتضها - كما قال - ولكنهم رجحوا أقوال بولس هذه على أقوال الله ورسله ونكسكوا بآدابلات ضعيفة ركيكة مضحكة ليعتذروا بها عن إبطال تعظيم اليوم السابع والختان في لحم الفرة وغيرهما من أحكام الله هم أن حكمهما كان عليهم فرضاً أبدياً كما بينا . فلا أدري كيف إذاً أبطلوه وإذا كانوا هم انفسهم لا يعملون بأحكام هذه الكتب فما فائدة إيمانهم بها إذا يريدون أن يعمل المسلمون

بهذه الشرائع التي هجروها وأبطوها؟! وما الداعي الى المناقشة بيننا وبينهم في هذه الكتب والخال أنهم قد تقصروا ولم يباؤا بها؟

ومن أغرب أمورهم أن كل كلام لم يوفق أهواءهم لجأوا الى تأويله وباب التأويل عندهم واسع جدا يدخل فيه كل مكبرة وتحريف بلاصل . ولا أدري أي كلام كان يمكن لموسى أو غيره أن يقوله لهم حتى يوقف سير تأويلاتهم هذه الفاضحة المحزنة وحتى يعترفوا بأنهم مكابرون معاندون لله وإشراة ؟

فانظر مثلا الى تأويلهم في مسألة حفظ اليوم السابع (السبت) وصلاة الختان الجسداني تر العجب العجائب الذي تفضحك منه التكملي فما أعجب عقولهم وما أغرب أفهامهم . والله اولا أننا نراهم بأعيننا ما صدقنا بوجود أمثالهم بين البشر

وقد غر طائفة المبشرين ما وصلت اليه أوربة من العلم والمدنية مع أنها ما وصلت الى ذلك بمثل هذه الافكار القيسية ولا بعقائدهم الدينية المصادمة للبداهة العقلية، بل وصلت الى ذلك باتباع أحكام العقل والحس والوجود والدرس والبحث وبعد أن نبذت الخزعبلات والجمود وهذا الدين وراءها ظهريا . والا فقل لي بأيك في أي شيء يتفق الدين الذي يأمر بالابتعاد عن الدنيا وزخرفها مع تلك المدنية الاوربية المادية؟ وأي شيء عمله دول أوربة اليوم وفق تعاليم الدين المسيحي؟ الحق إنه لا يوجد بينهم وبين المسيحية علاقة تذكر الا بالاسم فقط كما لا يخفى على أهل البحث والنظر . ولا تنس أن أكثر أهل العلم في أوربة ماديون ملحدون فكان الواجب على جماعة المبشرين أن يهدوهم الى دينهم ويحثوا أمهم على العمل به قبل أن يأتوا الى المسلمين . وبعد ذلك يعمل هؤلاء المبشرون انفسهم بناموس موسى ثم يدعون المسلمين للاخذ بهذه الكتب المهجورة من جميع أصناف الناس حتى أتباعها فان قيل : إذا كان بعض الشرائع حكمها أبديا في شريعة موسى فكيف إذا نسخ في شريعتنا الاسلامية ؟

فالجواب : (١) نحن لانسلم بجميع ألفاظ هذه الكتب اذ يجوز عندنا أن يعضها زيد أو تحرف سهوا أو قصدا - كما بينا - ولا يخفى أن اليهود كانوا يظنون أنهم وحدهم شعب الله الخاص وأن دينهم وملكهم باق الى الابد فلا عجب إذا

دخل في كتبهم شيء من هذه الأفكار المتعلقة بدوام ملكهم ودينهم ومدينتهم (أورشليم) إلى الأبد كما قيل عنها في كتاب أرميا (٣١ : ٣٨ - ٤٠) (لا تقلم ولا تهدم إلى الأبد) . وليلاحظ القارئ أن لفظ الأبد بالنسبة للأحكام يندرج وجوده في سفر التثنية وهو السفر الذي ترجح سلامته من الفساد الكبير كما سبق

(٢) لعل دوام دينهم كان مشروطا باستقامتهم وحفظهم له ولعهد الله فإذا نقضوا عهد الله نقض الله أيضا عهدهم وأبطل دينهم كما فعل بملكهم الذي علق دوامه على صلاحهم ونقواهم - كما بيناه سابقا - ولذلك قال في أرميا ٣٣ : ٢٠ و ٢١ (إن نقضتم عهدي فإن عهدي أيضا مع داود عبدي ينقض فلا يكون له ابن يسكن على كرسيه ومع اللاوي بن الكهنة خادمي) أي يبطل ملكهم وشريعتهم (راجع أيضا ٢ أي ٧ : ١٩ - ٢٢ ولا ٢٦ وتث ٢٨ وغير ذلك)

أما إذا استقاموا وكان الله حقيقة وعدهم ببقاء بعض أحكام شريعته إلى الأبد فمن الجائز أن الله تعالى ما كان لينسخ هذه الأحكام ويبقيها في الشريعة الإسلامية كما هي أو مع بعض تحوير فيها لا يغير جوهرها ويزيد عليها ما شاء وينقص منها ما لم يكن حكمه أبديا

لكن الله تعالى علم أنهم لن يستقيموا ولا بد أن ينقضوا عهده ففقد في علمه الأزلي أن يبعث رسولا من اخوتهم بني إسماعيل بشريعة غير شرعيتهم وأخبرهم بذلك وأوجب عليهم اتباعه حينما يبعث (تث ١٨ : ١٥ - ٢١) وقد ظهر تمردهم وعصيانهم في زمن موسى نفسه حتى سلبهم (شعبا صلب الرقبة) لشدة عنادهم (تث ٩ : ٦) واندحروا بالابادة إذا عبدوا غير الله وعصوا أوامره (تث ٨ : ١٩ و ٢٠) وقد كان ذلك كله فعصوا الله فأبادهم ونسخ دينهم بدين الإسلام وأعطى أرضهم التي كانوا وعدوا بها إلى الأبد (تث ٤ : ٤٠) للمسلمين الذين قال فيهم المسيح لليهود (متى ٢٣ : ٣١) (إن ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لأمة تعمل أعماله) ولا يصح أن يراد بذلك أمة الرومان فإن الأرض المقدسة كانت إذ ذاك خاضعة لهم ولم تكن لهم لمسيحية شيئا جديدا في تلك الأرض التي بقيت في أيديهم مؤقتا حتى أخذها الإسلام منهم ولا نزل تابعة له إلى اليوم

فكان الرومانيون أخذوها من اليهود ونزعوها منهم لا لأقسامهم بل ليلسوها
للسلميين (العرب) أصحاب الحق فيها بعد اليهود فان الله تعالى وعد إبراهيم بأن
تكون هذه الارض له ونسله ملكا أبديا (تك ١٧ : ٨) فوهبها أولا لاسحاق
(تك ١٧ : ١٧) وخر ٤ : ٦ ورمز ١٠٥ : ٩ - ١١) ولما نزعها من يد نسله - لادم
وقائم بعهد الله - أعطاها لبني اسمايل (العرب) الذين جعلهم الله أمة كبيرة (تك
١٧ : ٢٠) وصارت يدهم على الكل (تك ١٦ : ١٢) وبذلك أبهى أرض
الموعد في نسل إبراهيم إلى الأبد كما وعد تعالى

أما الرومانيون فهم ليسوا من نسله وليسوا أهلها بل كانوا كالمحتلين لها مؤقتا إلى
زمن العرب أربابها بوعد الله فامتلاّت بهم الان وسبقى كذلك إلى الأبد كما وعد
الرحمن (أنظر أيضا دا ٢ : ٤٤ و ١٨ : ٢٧) وهم قد بسوا العلي كما سماهم دانيال
(٣) لعل المراد بالأبد الأبد النسبي كقولك لشخص (افضل ما أمرتك
به دائما أبدا) فالمراد أنه يفعله ما دام حيا فإذا مات فلا معنى لامثال
هذا الأمر فكذلك قول الله لم (افعلوا كذا وكذا إلى الأبد) معناه أن يستمروا
على فعله ما داموا أمة حية قوية ذات وجود ممتاز فإذا ضعفت أمتهم وتبددت
وماتت فلا يمكنهم أن يمتثلوا هذه الأوامر بعد أن يتلاشى وجودهم المستقل

فاتباع الشريعة الموسوية كان واجبا على اليهود إلى أن تلاشى استقلالهم
ومحيت مدينتهم وهيكلمهم بعد المسيح وتبددوا في الارض واندمجوا في الامم الاخرى
ولم يبق لهم وجود ممتاز حتى صاروا كالشخص الذي مات وتفرقت أجزاؤه ولذلك
قال المسيح قبل أن يحصل ذلك إنه ما جاء لينقض شريعتهم بل ليكملها وأنه
لا يزول حرف واحد منها حتى يكون أو يكمل الكل (متى ٥ : ١٧ و ١٨)
أما إذا أكلت هذه الشريعة وتبددت الأمة اليهودية وزالت دولتهم ولم يبق
من مدينتهم حجر على حجر (مت ٢٤ : ٢) فينتد يكون تكليفهم بهذه الشريعة
كتكليف الميت بأي عمل بعد موته

فلا سلام لم يأت الا بعد أن أكل التاموس وبعد أن ماتت الأمة اليهودية
موتا تاما. حتى لم تتم شريعة القرآن الا بعد أن محي كل أثر من القوة كان لليهود

في بلاد العرب التي تحصن فيها بعضهم بعد تشتتهم فنجي محمد (ص) بالاسلام كان اذا دليلا على فناء الأمة اليهودية وانمحاء شريعتها وفانوسها ولذلك قال يعقوب لبنيه انباء عما سيحدث في آخر الزمان (تلك ٢٩ : ١ و ١٠) (لا يزول غضب من يهوذا ومشرع من بين رجليه حتى يأتي شيلون (١) وله يكون خضوع شعوب) فاذا جاء (شيلون) وهو الاسلام (أو السلام كما قالوا) زال ملكهم وشرعهم اما المسيح فما جاء لينزل شريعتهم ولا علماءها

وعما يدانك على ان (الابد) في التشريع هو الابد النسبي قول الناس (فلان حكم عليه بالسجن المؤبد) ويريدون السجن مدة الحياة . على أن الابد المطلق لا يمكن أن يكون مرادا في الشريعة الموسوية بأي حال من الاحوال لأنه من المعلوم لجميع الانبياء أن الوجود في هذه الارض ليس مستمرا إلى الابد بل سينقطع بقيام الساعة فلا يمكن أن يكلفوا البشر بشيء إلى الابد المطلق لان يوم القيامة سيزيل كل ذلك . وعليه فالأبد هو قطعاً الابد النسبي (٢) ولا فرق بين حمله على يوم القيامة (الساعة العامة) أو على موت الأمة وفنائها وانمحاء كل شخصياتها ومميزاتا (في الساعة الخاصة) فان من مات فقد قامت قيامته كما ورد في الأثر

هذا هو جوابنا على هذا الاشكال . أما التصاري فلا يمكن أن يجيوا عن هذه الاحكام المؤبدة في الشريعة الموسوية بمثل هذا الجواب لانهم (أولا) لا يسلطون بتحريف هذه الكتب ولا بدخول بعض الافكار الشائعة بين اليهود فيها كما دخل في العهد الجديد بعض خرافات ذلك العصر المنتشرة بين الناس مثل مسألة

(١) راجع بحث لنظ (شيلون) في فصل البشائر الآتي

(٢) مما يدل على ان المؤبد قد يكون مؤقتا قوله تعالى في القرآن الشريف (وبدا بيننا وبينكم المداوة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده) وعليه فجميع الاحكام المؤبدة في الشريعة الموسوية هي مؤقتة بمجيء محمد صلى الله عليه وسلم كأن الله قال لهم (اضلوا كذا وكذا أبدا) حتى يأتيكم رسولي الذي اخبرتكم به فأطيعوه (أعني أن المراد بالابد الدهر الطويل أو الابد النسبي كما في المتن

دخول الشياطين في الانسان (١) وخروجهم منه الى غيره والى الحيوانات الاخرى وتكلمهم فيه وتسببهم في بعض امراضه الجسدية والعقلية (وثانيا) انهم لا يقولون بجواز نسخ الشرائع الالهية عموما (وثالثا) ان المسيح لم يأت لينقض الناموس خصوصا بل ليكممه فيجب عليهم اذا اتباع كافة أحكام الشريعة الموسوية وعدم تبديل حرف واحد من حروفها وأن يتركوا آراء بولس وفلسفته العجيبة التي تركوا الاجلها حكم الله !! أما المسلمون فانهم يقولون بتحريف هذه الكتب وعدم التعويل على كل لفظ من ألفاظها كما ينهوا وينسخ بعض أحكامها . كما قال تعالى (فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكسبون) وقال في حق محمد (ص) (ويضع عنهم اصرهم والاغلال التي كانت عليهم) وقال (لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا) (انما جعل السبت على الذين اختلفوا فيه) وقال (قل لا أجد فيما أوحى اليّ محرما على طاعم بطعمه - الى قوله - وعلى الذين هادوا حرما كل ذي ظفر ومن البقر والغنم حرما عليهم شحومها الا ما حملت ظهورهما (٢) - الى قوله - ذلك جزيناهم بيغيهم وإنا لصادقون)

(١) حاشية : قول القرآن الشريف (لا يقومون الا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس) لا يقتضي وجود ذلك بالفعل في الخارج فان من المشبه به ما لا وجود له الا في الذهن والخيال كقوله تعالى (طلبها كانه وؤوس الشياطين) وكقول الشاعر : -

أيتلني والمشرقي مضاجعي ومستوة زرق كانياب أغوال

فكذلك قول القرآن هذا فان المشبه به فيه هو من متخيلات الرب وسائر الامم ويراد به التشبيه والتقييد ومنه بوجد في اعظم الكتب العلمية في أمة لثة كانت ولا يستفاد منه أن الشيطان له هذا التأثير في الانسان ولذلك قال تعالى (ان عبادي ليس لك عليهم سلطان) ونحوه كثير في القرآن ومن العجيب ان القرآن يذكر معجزات المسيح مرارا وتفصيلا ومنه ذلك لم يذكر منها (اخراج الشياطين) وجيم الانجيل هفمة بها حتى الابوكريفية وأذهان الامم ممثلة بها فكيف سلم القرآن من هذه الحرافات الثائمة بين جيم الناس حتى أهل الكتاب لولا أنه وحي الله ؟

(٢) حاشية : يفهم من هذه الآية الشريفة حل بعض أجزاء من التعمم لليهود . ولكن الذي يفهم من سفر اللاويين (١٦ : ٣ و ١٧ و ٢٣ : ٧ و ٢٥) هو تحريم كل جزء من أجزاء الشحم فلا بد أن يكون هذا من تحريف الكهنة ليأخذوا كل الشحم من الناس بدعوى ابقائه على المذبح (كما في لا ١١ : ٣) ثم يبقوا منه شيئا لا تقسمه . أو يكون هذا الحكم نسخا فيما بدق زمن موسى أو غيره من أنبياء بني اسرائيل (أنظر نمحيا ٨ : ١٠) كما حرّموا استرقاق العبراني =

(التأرجح ٨م ١٥) حل الشحم والخمرة وتحريمهما في القرآن وفي كتبهم ١٠٣

فالمسلمون انما تركوا شريعة الله الموسوية لأوامر صريحة في كتابهم الالهي

مطابقاً لموسى بسنتين عديدة وكان مباحاً لهم في زمنه (تث ١٥ : ١٢ - ١٨) وأما
حصل خطأ في هذه الشريعة أثناء نقلهم لها في تلك الصور المظلمة الطويلة أو أثناء ارتدادهم عنها
لعبادة الاصنام مرات عديدة في سنين كثيرة ولو أراد انبياؤهم اصلاح ذلك حينما يرجعون
اليها لسرهم السكنة وغيرهم لصلحتهم الشخصية واسفكوا دماءهم فأنهم كثيراً ما قتلوا الانبياء
والرسل (أنظر متى ٢٣ : ٣٠ - ٣٧) كلما أرادوا اصلاح احوالهم وأموالهم
ولا يستبدلون القارىء وقوع مثل هذا الخطأ في هذه الكتب مع كثرة الانبياء فيهم فقد
نعم فيها غيره سهواً أو قصداً كما يبينه كسالة اجترار الارب الجيلي (لا ١١ : ٦)
رسالة برص الثياب وبرص البيوت (لا ١٣ و ١٤) ولعل هذه المسألة الاخيرة هي أيضاً من
وضع السكنة لصلحة لهم فيها ولم يتمكن الانبياء من ازالتها كما لم يتمكن منهم عن عصيان
الرحمن وعبادة الاوثان

والذي يدل على أن بعض الشحم أحل لهم كما قال القرآن وأن النمس على تحريم الشكل
أما أنه محرف أو منسوخ قول سفر التثنية (وهو أصبح هذه الاسفار على مذهبننا) في نعم الله على بني
اسرائيل بعد خروجهم من أرض مصر ما يأتي تث ٣٢ : ١٠ (وجده أي اسرائيل والمراد
بنه في أرض قفر وفي غلاء مستوحش خرب ١٢ هكذا الرب
وجده اقتاده وليس معه إله أجنبي ١٣ أركبه على مرتفات الأرض فأكل ثمار الصحراء وأرضه
هلاً من حجر وزيتاً من صوان الصخر ١٤ وزبدة بقر ولبن غنم مع شحم خراف وكباش
..... ونيوس مع دسم لب الخنطة ودم الغنم شربته خراً) فإذا كان كل الشحم محرماً
عليهم كما في سفر اللاويين فكيف إذا آمن الله عليهم في سفر التثنية وهو آخر الاسفار الموسوية
وأصحها باطعامهم وهم في البرية شحم الخراف والكباش والنيوس؟ ألا يدل ذلك على صحة قول
القرآن الشريف في هذه المسألة وخطأ كتبهم الاخرى فيها؟ والا فكيف يمكنهم التوفيق بينها
لازالة هذا التناقض؟

والعبارة الاخيرة من سفر التثنية وكذا غيرها (تث ١٨ : ٤) تدل على حل الخمر لهم وان
كان شربها حرم على السكنة فقط عند دخولهم خيمة الاجتماع (لا ١٠ : ٨ - ١١) وكذلك
المسيحية فيهما ما يدل على حلها للناس (راجع يو ٢ : ١ - ١١ ولو ٢٢ : ١٤ - ٢٣)
ولذلك نانا نفرض بأن الاسلام هو الدين الوحيد الذي حرم الخمر تحريماً باتاً وكذلك سائر الحباث
وأحل الطيبات جميعاً ولولا النصارى لما انتشر شربها بين بعض المسلمين فأنهم هم الذين حملوها
اليان مع ما حملوه من موبقات مديهم الاخرى كالاعتجار والقمار والزنا والرقص والحلاعة
والفسق والنجور

أما لفظ السكر (بفتح السين) الوارد في القرآن في سورة النحل (١٦ : ٦٧) فالاصح
أنسكرافاكة (بضم السين) المسمى عند الافرنج (Laevulose) أو هوافة في السكر (بهم
السين) مطلقاً فان كلا اللفظين معرب من كلمة (شكر) الفارسية بابدال الشين سيناً كما هو المعتاد في
معرب بعض اللغات الاخرى الشرقية كموشى العبرية وموسى العربية وغير ذلك كثير وقيل السكر اخل
إذا سكر أن السكر (بفتح السين) هنا هو السكر فقوله تعالى بمده (ورزقاً حسناً) يدل على أن السكر :-

وأما النصارى فتركوها لغير أقوال المسيح نفسه القائل إنه لم يأت لينقضها بل ليكملها ،
وما يزيدك يقيناً بأن قول المسلمين بالتعريف في نفس مسألة الابد (١) هذه
وفي غيرها ليس أمراً نظرياً ظاهرياً بل هو حقيقة واقعية - ما جاء في رسالة بطرس الاولى
قال فيها ٩ : ٢٣ (مولودين ثانية لامن زرع يحيى بل مما لا يمتنى بكلمة الله الحية
الباقية « الى الابد ») قوله « الى الابد » لا يوجد باعترافهم في أقدم النسخ
وأصحبها التي عثروا عليها . راجع الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٩٠٩ ميلادية في
المطبعة الامريكانية في بيروت نجد أن هذه العبارة موضوعة فيها بين قوسين للدلالة على
ما قلنا كما ذكرنا في مقدمة هذه النسخة . وهذه إحدى التعريفات التي يزعمون
أنها لا تتعلق بمسائل هامة فما أكبرهم من مكابرين !!

وكيف بعد ذلك يمكننا أن نتق بأي شيء من نقلهم أو من كتبهم اذا كان
التعريف فيها من العادات الملازمة لقدمائهم ؟ وكيف نأمن عليها من تلاعبهم
وإفسادهم لما في غير هذه المواضع التي ظهرت لنا ؟ وهل لا يدل انتشار مثل هذه
التعريفات في نسخها على صحة قولنا أن هذه الكتب في الأزمنة القديمة كان يسهل
على أصحابها تبديلها وتعريفها ؟

ومن العجيب أنك ترى النصارى بعد ذلك يدعون المسلمين لترك دينهم واتباع
آراءهم وأهواءهم المخالفة لما جاء به موسى وعيسى وسائر أنبياء بني اسرائيل !! فأي
محاربة لله ولرسالة وليكتبه أكبر من ذلك ؟ وهل بعد ذلك يقتل أنهم به مؤمنون ؟
وقبلنا بينا لك فيما سبق أن عقائدهم لم يأت بها النبيون وأنهم فيها لاحكام العقل
هادمون وقد أريناك هنا أنهم لشريعة الله محاربون وليكتبه محرفون !! فبأي شيء
من دين الله بعد ذلك يتمسكون ؟ واليه يدعون ؟ وبأي حديث بعد الله وآياته يؤمنون ؟
(بتلى)

ليس وزناً حسناً لأن الأصل في المطاف أن يفيد النبرة وهذه الآية المشار إليها هنا تركت بل
التعريف بالبات فان الأمر حرمت تدريجياً لحكمة لا تخفى على المتكبر ، والتعريف التدريجي نوع
والنسخة شيء آخر فلا مناقاة بين ذلك وبين مذهبنا في (النسخ والنسخ)
(١) حاشية : جاء في سفر الخروج ٢١ : ٦ (وتقبس يده أذنه بالثقب . فيخضع الى الابد)
والمراد أن العبد يخضع لربه الى الابد . وهو عين ما قلناه آخفا في معنى الابد وهذا المعنى أيضاً
دود في سفر صموئيل الاول ٩ : ٢٢

القارة على العالم الاسلامي^{*}

أو

﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

٨

﴿ مؤتمر لكنهو سنة ١٩١١ ﴾

مقدمة اللجنة التأسيسية :

عقد مبشر و البلاد الاسلامية من البروتستان المؤتمر الثاني العام بمدينة هم
في (لكنهو الهند) يوم ٢٩ يناير سنة ١٩١١ أي بعد خمس سنوات من انعقاد
مؤتمر القاهرة

ومعلوم أن المبشرين كانوا قد تفاوضوا في (مؤتمر أدنبرج) بمسألة مقاومة
للاسلام ودرسوا وسائل ماضته من كل الواجه . ولما عقدوا مؤتمر لكنهو
ارتاحوا لما رأوا من نجاحهم واشتركوا مع رئيسهم القسيس « زويمر » في معرفة
موقف الاسلام وقوته وأسبابها . وأظهروا استعداداً لتطبيق أعمالهم على الحالة الحاضرة .
والظاهر من مطبوعات البروتستان ومشوراتهم أنهم يتذرعون بالتؤدة في
نيل المجهود لمعرفة موقفهم وميدان عملهم ودرس محاسنها وهم لا يدعون شيئاً من
هذا القبيل . ومنشأ هذا التضامن في جماعة المبشرين البروتستان هو المواهب
العملية التي امتاز بها الأنجلوسكسوني والمزايا النظامية التي اهتم بها الجرمان . ثم
قالت هذه الحجة : طلبنا من القسيس زويمر أن يوافقنا بما يخص أعمال المؤتمر
ثمة انعقاده فأجابنا إلى طلبنا وأرسل لنا مجموعة تضمنت أبحاث المبشرين في
ذلك المؤتمر .

برنامج المؤتمر وترتيبه :

انعقدت جلسات المؤتمر في باحة مدرسة « ايزابلا ثوربون » البروتستانتية الخاصة بالبنات وامتدت الى يوم ٢٩ يناير سنة ١٩١١ وهو ثاني مؤتمر خاص بالاسلام . والاول هو مؤتمر مصر الذي عرفه القراء

والذي يدخل الى باحة ذلك المؤتمر يرى جدرانها مستورة بالحرائط والاعصافيات التي يقين منها مبلغ اتساع نطاق الاسلام وارتفاعه وتقدمه في الايام الاخيرة . وعلى المنضدة التي امام الرئيس كرة أرضية مجسمة وعليها هلال وصاب. أما المقصود من هذا الرمز فظاهر ومفهوم .

وفي جانب الباحة غرفتان عرضت فيهما النرائب المتعلقة بالاسلام مع مطبوعات جمعية التوراة التبشيرية والمظنون ان هذا المرض سينقى تحت مراقبة لجنة مواصلة اعمال مؤتمر مصر .

واشترك في المؤتمر ١٦٨ مندوبا و ١١٣ مدعوا عن ٥٤ جمعية تبشيرية ونزل كل هؤلاء ضيوفا على مبشري لكنهو .

وبين المشتركين في المؤتمر القسيس زويمر - الذي تقول عنه المجلة الفرنسية انه الرجل الذي لا يهرم لانه درس الاسلام سنين طويلة بعد أن عاش سنين أطول بين الشعوب الاسلامية التي يحبها حبا جادا : - ولم يكن القسيس زويمر رئيسا للمؤتمر فقط بل كان مديره الروحي أيضا .

ومن هؤلاء المشتركين الدكتور (ويتبرخت) الجرمانى الانكليزي المشهور والدكتور (وهري) صاحب التعليق المعروف على القرآن . ومن المتحضرين الذين حضروا المؤتمر (متري افندي) الشاب المصري الذي يدير جريدة عربية والتندلفت (احسان الله) والبشر (أحمد شاه) الذي يحسن معرفة الاسلام وهو واضع (قاموس القرآن)

ومنع الصحافيون الانكليز والاميركان من حضور جلسات المؤتمر ولم ترسل لهم مذكراته الا بعد ان عينت لجنة القرارات بتقصيحها .

وكانت مجلة العالم الاسلامي الانكليزية - التي يهدها رئيس هذا المؤتمر - قالت قبل ان تذكر ماجرى في لكنهو : « تمخض الاسلام في السنوات الخمس التي أعقبت مؤتمر مصر بحوادث خارقة لم يسبق لها نظير فيها حدث الانقلاب الفارسي والانقلاب العثماني وما نتج عنهما - وفيها انقبت مصر لحركتها الحاضرة - وعني المسلمون بمد السكة الحجازية - وتأسست في الهند مجالس ادارية وشورية وكان في قوانين انتخاباتها امتيازات للمسلمين - ودخلت الامور الاسلامية في قالب يلائم العصر ازداد به التمسك بمبادئ الاسلام - والمسلمون يحاولون احياء دينهم في الصين - وانتشر الاسلام في افريقية والهند الغربية والجزائر الجنوبية كل هذه الحوادث تحتم على الكنيسة أن تعمل بحزم وجهد وتفكر في أمر التبشير والمبشرين بكل عناية. وعلى ذلك فسيشمل برنامج مؤتمر لكنهو الامور الآتية:

أولها - درس الحالة الحاضرة

ثانيها - انماض الهم لتوسيع نطاق تعليم المبشرين والتعليم النسائي

ثالثها - اعداد القوات اللازمة ورفع شأنها .

هذا ما نشرته مجلة الرئيس عن مواد تضمنها برنامج المؤتمر . أما البرنامج نفسه فقد عرض على المؤتمرين بعد قراءة الخطب الافتتاحية وانتخاب اللجنة وتلاوة تقارير لجنة مواصلة أعمال مؤتمر مصر وهذه مواد :

الاولى - النظر في حركة الجامعة الاسلامية ومقاصدها وطرقها والتأليف بينها بين مسألة تنصير المسلمين

الثانية - النظر في الانقلابات السياسية في العالم الاسلامي وعلاقتها بالاسلام ومركز المبشرين المسيحيين فيها .

الثالثة - موقف الحكومات ازاء ارشادات تبشير المسلمين

الرابعة - الاسلام ووسائل منع اتساع نطاقه بين الشعوب الوثنية .

الخامسة - تربية المبشرين على ممارسة تبشير المسلمين والمزايا النفسية اللازمة لذلك . والبحث في الدروس الاعدادية ودروس التبشير . وتأليف الكتب للمبشرين وللقراء المسلمين

السادسة - حركات الاعلاح الديني والاجتماعي .

السابعة - الارتقاء الاجتماعي والنفسي بين النساء المسلمات

الثامنة - الاعمال الخيرية

التاسعة - القرارات العملية وتقارير اللجان المالية للمطبوعات والمنشورات

خطبة الرئيس الافتحة

افتتح القسيس زويمر مؤتمر لسنهوه بخطبة أنيقة تكلم فيها على المسائل
الاسلامية التي سيتناقش فيها الاعضاء . قسم خطبته الى أربعة أقسام

الاول - الاحصاءات الاسلامية

الثاني - حالة المسلمين السياسية وارتقاؤها

الثالث - ما طرأ على الاسلام بعد مؤتمر مصر من الانقلابات السياسية والفكرية

الرابع - الخطة التي اتبعتها كنائس أوربة واميركة بعد مؤتمر مصر

الاحصاءات الاسلامية :

قال الرئيس زويمر : ليست لفظنا « العالم الاسلامي » شيئا اخترعه المبشرون
للإشارة الى معضلة التنصير المأم ، بل هي كلمة دقيقة تدل على موقف حقيقي
ثم أشار الى مجلة العالم الاسلامي الفرنسية وما نشرته عن الاسلام
ودخل بعد هذا في موضوعه فقال : ان عدد المسلمين يزيد قليلا على ٢٠٠
مليون ، وذلك بحسب متوسط الاحصائيات الكثيرة التي يتراوح تقدير المسلمين
فيها بين ١٧٥ مليونا و ٢٢٩ مليونا .

فمسلمو روسية وبخارى وخيوة ٢٠ مليونا ومسلمو الصين بين ٥٠ ملايين و ١٠ ملايين
ويزيد عدد مسلمي الهند على ٧٧-٦٩ ر ٦٢ ولاحظ أن المسلمين الذين تحت سلطة
الانكلترا أكثر من الذين تحت سلطة أي دولة غيرها في هذه العصور أو في العصور
المتوسطة ، ومسلمو المستعمرات الانكليزية والهند يبلغ عددهم ٩٥ مليونا أي انهم
يزيدون ٥ ملايين على النصارى الذين يحكمهم الانكليز . ومسلمو الهند الانكليزية
أخذون في النمو وقد جاء في كتاب (الهند وحياتها وأفكارها) الذي ألفه الدكتور

(جونز) ان عدد المسلمين ازداد في السنوات العشر الاخيرة ٩١ في الالف مع أن زيادة عدد السكان بنسبة ١٩ فللاف . وفي جاوه ٦٠٠ ر ٢٧٠ و ٢٤ مسلم ومسلمو روسية ٢٠ مليوناً وفي السلطنة العثمانية ٥٠٠ ر ٢٧٨ و ١٤ مسلم وعدد المسلمين في كل واحد من أقطار مصر وقوس ومراكش والجزائر وبلاد العرب والافغان وغيرها يتراوح بين ٤ ملايين و٩ ملايين ولا نحاو بلدة في آسية وأفريقية من سكان مسلمين ، وقد يكون المسلمون أقل من غيرهم في بعض هذه البلاد إلا أن هذه الاقلية في نمو مستمر . وفي بلاد التبت المقفلة أبوابها في وجوه الاجانب ٢٠ ألف مسلم . والاسلام منتشر في السكونتو و بلاد السكاب . وهو في تمام سريع في بلاد الحبشة . ويدور على الأنسة منذ ان عقد مؤتمر مصر أن كثيراً من القبائل النصرانية التي في شمال الحبشة دخلت في الاسلام وإن كانت أسماء أفرادها لا تزال كما كانت من قبل .

والمبشرون المنتشرون على ضفتي النيل وشرقي أفريقية وبلاد النيجر والسكونتو يرمون أصواتهم بالشكوى من انتشار الاسلام بسرعة في هذه الأنحاء . وبالرغم من أن انتشاره في الهند الهولندية قد بقي موانع من مجهودات جمعيات التبشير الهولندية والالمانية فهو يتوطد ويثبت هناك لأن المسلمين أخذوا يستبدلون التقاليد الخشوية والحرافية ويتمسكون بمعتقدات قوية ، ففي (صومطرة) اكنسح الاسلام الاربعاء الوثنية وفي جاوه ظهر بظهور جديد على أثر تأسيس المدرسة الجامعة الاسلامية ، وكثرة طبع القرآن وازدياد عدد الدعاة والمرشدين المسلمين . وما زال الوطنيون يدخلون في شبكة الاسلام الى درجة يتعذر فيها على المبشرين المسيحيين أن يلقوا لأعمالهم رواجاً .

وفي أميركة عدد كبير من المسلمين لا يستهان به لانه صار ٥٦ ألفاً وفي مستعمرة (لاغوبان) الانكليزية فقط ٢٢ ألفاً منهم وفي أميركة الوسطى ٢٠ ألفاً . وبلاد الاسلامية التي لم يدخلها المبشرون البروتستان هي التركستان الروسية وفيها خمسة ملايين من المسلمين وخيره وفيها ٨٠٠ ألف وبخاري وفيها ١٢٥٠٠ ر ١٢٥٠٠

والافغان وفيها ٥ ملايين وبرقة (بني غازي) وفيها ١٠٠٠ ر ١٠٠٠ وتونس وفيها مليون ووهران وفيها ١٠٣٠٠ ر ١٠٠٠ وريف مرا كش وفيه ٢٦٠ ر ٢ وفي وادي مولويه وصحراء مرا كش يتنافس الاسلام والنصرانية في الاستيلاء على الوثنية . ونجد والحجاز وحضرموت لا يوجد فيها مبشر واحد وجزائر ماليزيه وفيها أكثر من مليون مسلم خالية من ارساليات التبشير

الانقلابات السياسية والجامعة الإسلامية

انتقل الرئيس زويمر في خطبته الافتتاحية الى قسمها الثاني الخاص بالانقلابات السياسية التي حدثت أخيرا في العالم الاسلامي فشكر الله على حدوث هذه الانقلابات في غرب آسية إذ كانت موجبة للاعجاب والاستغراب وبددت معالم التجسس وأقامت الحرية على انقاض الاستبداد وصار التجول في البلاد العثمانية والعربية والفارسية غير ممنوع وأصبح عبد الحميد صجينا في سالانيك . وارتبطت المدينة بدمشق بواسطة السكة الحديدية وتلا لأ نور الكهر بائية على الروضة النبوية . كل هذا يعد عصرا جديدا في تاريخ آسية الغربية وأفريقية الشمالية وصار مسلمو روسية يحاولون تعزيز حقهم في الدوما ويؤفون الجمعيات للتدرج في مراقبي المدينة .

إلا أن النزعة الجديدة في مصر إسلامية محضة يراد بها جعل مصر للمصريين باعتبار أن المصريين مسلمون . ونتيجة ذلك اضطهاد المسيحيين في مصر (أ) خصوصا إذا كانت إنفكثرة لا تترك خطتها في ترجيح كفة المسلمين .

وان برادر الانقلابات قد أخذت تظهر في جزائر ماليزية أيضا فأسس شبان (جاوه) جمعية الاتحاد العام (بوندي أوتومو) الذي يرمون به الى إحداث ارتقاء اجتماعي واتباع مبادئ الحرية والاستقلال الاداري . وقد فسروا القرآن بلغتهم . وتوجد في (طوكيو - اليابان) جريدة باللغة الصينية اسمها (النهضة الإسلامية) منتشرة في كل بلاد الصين . وجريدة انكليزية ينشرها مسلم مصري وآخر هندي . وفي ذلك دلالة على مبلغ حركة الجامعة الإسلامية .

واختلال الجيش الفرنسي لمقاطعة (واداي) بأفريقية في العام الماضي أهم حادث سياسي في هذا العصر ، لان واداي كانت أهم مركز في أفريقية الانجار بالرقيق وانتشار الاسلام ، وعلى ذلك فان هذا المركز أصبح تحت سلطة أوربية تحتفظ به مهما كلفها ذلك . وهذه الحادثة جعلتنا في مأمن من أن تكون واداي بعد الآن مركزا للحركات الحرية ضد الحكومات النصرانية وهي أيضا ستقتل نفوذ مشايخ الزوايا السنوسية بحيث لا يستطيعون الوقوف في طريق التقدم الاستعماري والتجاري في الاسلام .

ولم يبق الآن غير ٨٠ و ١٢٨ ر ٣٧ مسلم تحت سلطة حكومات اسلامية . وقد انتقلت السلطة السياسية على أكثرية المسلمين من يد الخلافة الاسلامية الى يدا انكلترا وفرنسة وروسية وهولندية . وعدد المسلمين الذين تحت سلطة كل واحدة من هذه الدول يفوق عدد المسلمين الموجودين في كل أرجاء السلطنة العثمانية ، وان عدد المسلمين الذين تحت سلطة الدول النصرانية سيزداد كثيرا عقب انقلابات قريبة الحصول وبذلك تزداد مسؤوليه الملوك النصارى في مهمه تنصير العالم الاسلامي (١)

الاقلابات الاجتماعية والفكرية :

قال الخطيب : ان الاسلام قد بدأ يتبه لحقيقة موقفه . ويشعر بحاجة الى تلافي الخطر . وهو يتمخض الآن بثلاث نهضات إصلاحية : الأولى إصلاح الطرق الصوفية ، الثانية تقريب الافكار من الجامعة الاسلامية ، الثالثة إفراغ العقائد والتقاليد القديمة في قالب معقول .

ومصدر هذا الشعور بالحاجة الى الإصلاح واحد ، وهو التغير الذي حدث في الاسلام عند ما اكتسحت أهله الافكار العصرية والحضارة الغربية ، ولا يمنع هذا أن يكون الشعور مؤديا الى عاطفة الاحتجاج والخذر أو الى التوفيق والتحكيم لان كلا العاطفتين تجمعان عند جعل الاسلام في مستوى الافكار العصرية .

قال (اسماعيل بك غصبرنسكي) في جريدته (ترجمان) : ان العالم في تغير وارتقاء مستمر ولكن المسلمين لا يزالون منقهرين أشواطا بعيدة

وقال (الشيخ علي يوسف منشى : أهم جريدة اسلامية) في خطاب ألقاه على جمهور عظيم : ان المسيحيين قد سبقونا في كل شي . فالمسلمون ليس لديهم بواخر في البحر ، وهم غير متعبين لموقفهم ، ومجهوداتهم متشعبة ، وكل ما يفعلونه أنهم يتشون وراء مرشديهم ولكن بغير اهتمام ذاتي لادراك الامم التي سبقتهم . ومثل كلام هذين الرجلين ماسمعناه مرارا في الهند وغير الهند .

ثم قال القسيس زويمر : وان نهضة الشعوب الاسلامية وانتباهها لمعرفة مركزها يدعواها الى المساؤل عن طريقة التوفيق بين المبادئ الدستورية والمبادئ الدينية وتاريخ الدستور الفارسي وحركة الارتجاع في البلاد العثمانية يؤيدان وجود تباين بين الافكار الديمقراطية ونصوص القرآن (. . .)

ويمكننا أن نرتاب في صحة التصريح الصادر من شيخ الاسلام عن انطباق تأسيس مجلس المبعوثان العثماني عن النصوص القرآنية (:) ومما يؤيد ارتيابنا وقوف المبعوثين المسلمين المعروفين بالتمسك في وجه كل اصلاح يعرض على مجلس المبعوثان والصحف المصرية تدافع عن الفطائع التي أمر بها سلطان مراكش والبدو بمحربون السكة الحديدية الجزائرية بدعى ان (العربات) المخصصة فيها للصلاة تنافي الشرائع الاسلامية (:)

وفي العالم الاسلامي الآن حركتان متناقضتان يحمل لواء الحركة الاولى رجال الصوفية والشايخ في اليمن والصومال والبوادي وشماهم الرجوع الى التعاليم المحمدية ، والحركة الثانية يتولى زعامتها أنصار الاصلاح وبشروا الاسلام الجديد في مصر والهند وجاوه وفارس وهؤلاء يبنون أساسهم على وضع الطرق المعقولة والصحف الاسلامية في (باكو) تتبع رجال الحزب الثاني الذي يقول ان الجود والحرافات مما طرأ على الاسلام وهو غريب عنها كما أن فطائع دواوين التفتيش في القرون الوسطى ليست مما يأمر به المذهب الكاثوليكي ثم أشار الى كتاب (حقيقة الاسلام) الذي ألفه محمد بك بدر المتخرج في جامعة أدنبرج فقال ان هذا الكتاب يدل على أن أشباع الاسلام الجديد (!) يريدون أن يرموا من السفينة مشحونها لينقذوها من الغرق .

وقال القسيس زويمر بعد ذلك : ان تأويل سورة الكهف وسورة النساء ونطبقها على مقتضى العقل أمر مستحيل (١) ولو اقتصرنا على مطالعة ما كتب عن الحجاب وتمدد الزوجات في الصحف الاسلامية يتضح لنا أن ما يظهر لنا من وحدة الافكار في الاسلام غير صحيح وهذه الوحدة مهددة بالتزاع والتناقض ولا ريب أن في فارس والسلطنة العثمانية بل والبلاد العربية ألوفا من المسلمين مقتنعون بصحة النصرانية (٢) ومخالفتها للاسلام (٣)

وأشار الى قول الدكتور (و. شيد) من أن الاسلام يتحرك في كل قطر بالدعوة العصرية ومبادئها . وملاحظته لهذه الانقلابات يتوقف عليها بقاؤه . فقال عن نتيجة ذلك . وما اذا كان في الامكنة مجازاة تبار الحضارة مع الاحتفاظ بمبادئ القرآن وتعاليمه . وما اذا كان التقدم الاجتماعي والعقلي المجرد من كل صبغة دينية كافيا لسد الحاجة الروحية في الملايين من المسلمين . أو ان العالم الاسلامي - رجاله ونساءه - ينبض من كيوته ليتساق مع عالم الجود الذي أبواه على الارض يسوع المسيح ابن الله (٤) (٥) (٦)

خطة الكنائس بعد مؤتمر مصر :

وانتقل زويمر بعد هذا الى القسم الرابع من خطابه وهو الكلام على الخطه التي اتبعتها كنائس أوربيه وأمريكه بعد مؤتمر مصر . فذكر أن مؤتمر مصر كان فائحه عصر جديد لتنهير المسلمين لانه كشف الحجاب عن أمور كثيرة كانت مهلهله ومبسية . وحث الكتاب على وصف أعمال المبشرين في بلاد الاسلام واستنجد بالكنائس واستعمرها . فحاضت الجرائد والمجلات في مسألة الانقلاب العثماني والانقلاب الفارسي والنهضة المصرية وحركة الجامعة الاسلامية ومكانها من الحالة السياسية الحاضرة . وكل هذه الكتابات التي نشرتها الجرائد أبانت عما يجب أن نعمله في العالم الاسلامي وصنفت الكتب الكثيرة التي براد بها تعريفنا ببلاد الاسلام وحالات المسلمين مثل كتاب (المشرق الادنى والمشرق الاقصى)

(١) ما أحرأه على الكذب . اح ٢ (٢) لم يكن للمسيح عند أرضي ولم يترك على الارض الا التماسه التي كان يقامى بلاياها ووبلاها التي أتى قبضي ووقفه الله اليه صالح

الذي طبع منه ٤٠٠٠٠ نسخة ومثل كتاب (اخواتنا المسلمات) وكتاب (العالم الاسلامي) الذي طبع منه ٥٠٠٠٠ نسخة وأكثر هذه الكتب نشر بلغات متعددة . وكتب المبشرون في هذه المدة مقدار عشرين كتاباً بحثوا بها في المعضلة الاسلامية من كل أوجهها وكلها مبنية على بحث واستقصاء . ومن هذه الكتب كتاب (دين الاسلام) (والشعائر الدينية الاسلامية) و (الاسلام والنصرانية في الهند والشرق الاقصى) و (صليبو القرن العشرين) و (مصر والحرب الصليبية) و (الاسلام في الصين)

وختم القسيس زويمر خطابه الافتتاحي بقوله : اذا نظرنا الى البلاد التي يحكمها هذا الدين الكبير المحاصم لنا والى البلاد التي يتهددها بحكمه اياها يظهر لنا أن كل واحدة من هذه البلاد هي رمز لعنصر من المعضلة الكبرى . فراكش في الاسلام مثال للانحطاط . وفارس مثال للانحلال . وجزيرة العرب مثال للرقود . ومصر مثال لمجبودات الاصلاح . والصين مثال للاهمال . وجاوه مثال للتغير والاقلاّب . والهند مركز التحكك بالاسلام . وأفريقية الوسطى مكان للخطر الاسلامي

والاسلام يحتاج قبل كل شيء الى المسيح ؟ . فهو الذي يرسل أشعة النور الى مراکش . ويعيد الوحدة لفارس والحياة لجزيرة العرب والنهضة لمصر ويرد الى الصين ما أمهله الاسلام فيها . وهو الذي يبقى لاهالي ماليزية بلادهم ويزيل الخطر العظيم من أفريقية ! ...

بعد مؤتمر مصر

رأى القائمون بمؤتمر لسكنهوا أن نقرأ قبل الخوض في موضوعات هذا المؤتمر تقارير اللجان التي تألفت بعد مؤتمر مصر . فقرأ الدكتور (ويتبرخت) الالمانى تقريراً عن حالة المؤلفات التي صنفت لتبشير المسلمين . وأبان أن دائرة انتشار هذه المؤلفات قد اتسعت جداً باللغات الثلاث التي هي أهم اللغات الاسلامية ويعني بها العربية والفارسية والاوردية . وان قسماً كبيراً من هذه المطبوعات خاص بالبلاد العثمانية ومنها ما تكرر طبعه مثل مؤلفات القسيس (بنيدر) ومنها ما هو

مكتوب بأسلوب عصري صار يفيد التبشير منذ أخذ العالم الإسلامي يتحرك بالعلوم العصرية . وأهمية هذه المؤلفات كبيرة في الهند لأن الذين يكتبونها هم مسلمو الهند المتصرون مثل (عماد الدين) الذي حصل من مدارس انكلترا على لقب (دكتور) في اللاهوت .

وبهذه اللغات الثلاث صار يمكن للبشرين أن يتحركوا بنظم المسلمين في العالم . أما الثلث الثالث فمؤلف من ١٠ ملايين صيني و ٢٠ مليوناً من السلافيين و ٢٥ مليوناً من السود . وهؤلاء لا توجد في لغاتهم كتب تبشير ثم تليت تقارير أخرى في بيان ضرورة نشر مؤلفات في المناظرات الدينية التاريخية التي تكون مكتوبة بأسلوب عصري على ما تقتضيه حالة المسلمين في مصر والهند وسائر أقطار الشرق . ثم أشاروا إلى مساعدة صحف أوربة الكبرى للبشرين لاهتمامها بالأمور الإسلامية . ومن أدلة هذا الاهتمام انشاء مجلة العالم الإسلامي الفرنسية (١) ومجلة الاسلام الألمانية ودائرة المعارف الإسلامية التي نشرت ثلاث لغات .

الجامعة الإسلامية :

وبعد أن تليت التقارير الكثيرة في موضوعات مختلفة بدأ المؤتمرين بالمسائل التي عقدوا مؤتمراً لاجلها . وافتتحوا ذلك بمسألة الجامعة الإسلامية فنقدم عنها ثلاثة تقارير : الاول من القسيس (نلسن) عن « حركة الجامعة الإسلامية في السلطنة العثمانية » . والثاني من القسيس (ورنر) السويسري عن « الجامعة الإسلامية في أفريقية » والثالث من القسيس (سيمون) عن « حركة الجامعة الإسلامية في ماليزية » .

قال القسيس نلسن عن الجامعة الإسلامية في السلطنة العثمانية : ان حركة هذه الجامعة قد ضعفت جداً بعد خلع السلطان عبد الحميد ولكن لا تزال في

(١) نقلت مجلة العالم الإسلامي مقدمة المنار لهذه المقالات (الفارة على العالم الإسلامي) وعقبها بمقال تتصل فيه من الصيغة الدينية وأرسل اليها أحد أصدقائنا في باريس تلك القطعة وربما عربتها ونصرتها في المنار بعد تعديلها بما يقتضي

الاهالي روح تضامن ملازمة للاسلام وهي سائدة بين مسلمي سورية الى درجة تدعو للتبصر في علاقتها بزعماء الفكرة الاسلامية

ثم قال ان الاوف من مسلمي الارض يتجهون في كل سنة الى (مكة) ويشربون ماء (زمزم) الا أنه بالرغم من وجود كل أسباب الارتباط الخارجي وبالرغم من وجود الاتحاد الذي يجعل لفكرة الجامعة الاسلامية قوة حقيقية الى حد يستدعي اهتمام المبشرين النصارى والحكومات النصرانية - بالرغم من ذلك وهذا فانه يستحيل أن يكون من المسلمين عنصر حي حقيقي في استطاعته أن يجمع شمل السنيين والشيعة مما ويقضم الاتراك والفرس والهنود الى العرب ليكافحوا ويدافعوا يداً واحدة على اتفاق وثقة متبادلة (١)

وختم القسيس نلسن تقريره بقوله : « اسبحوا لي أن أقول لكم انه يظهر لي أن اجتماع المسلمين بجامعة اسلامية بكل المعنى الذي يدل عليه هذا اللفظ هو أمر وهمي لا ثمرة له غير توليد أحلام تقلق رجال السياسة الذين يغلب عليهم الخوف ويعتريهم المزاج العصبي »

وقال القسيس (ورنر) عن الجامعة الاسلامية في افريقية : ان مدينة مكة والطرق الصوفية هما من اكبر العوامل على بث شعور الوحدة بين المسلمين والنفرة من كل شيء غير اسلامي ، وهذا ما يسمونه بالجامعة الاسلامية

وإذا كان في افريقية عوامل أخرى توجب تقدم الاسلام فيها فهي الاحوال

١ (يعتبر المفرقون الذين يدعون الاتحاد ماذا يقوله المفكرون في شؤونهم بعد أن كان لهم اليد الطولى في إيجاد أسباب هذه التفرقة ويعتبر المخربون ممن يسمون انفسهم بالوطنيين وليعلموا انهم بهذه التفرقة التي يدعون اليها انما يخدعون أوربة السياسية وأوربة الدينية في آن واحد وخاصة ما ترمي اليه أوربة هو أن يوجد في الامة أحزاب مثل الحزب الوطني المصري وجرائد مخربة مثل جرائده وجريدة « الجريدة » اذا انها من أهم مساوئ الهدم وعوامل التفرقة وماذا تقول « المجموعة المصرية » والحزب الوطني المصري الآن وقد صرح الانكليز بمزيمهم على جعل الاسكندرية موقفاً دفاعياً بحرياً؟ أتمنونها ذلك بقوة « المجموعة المصرية » وحيادها أم بشعور الشيخ عبد العزيز جاويز واخراجه الذين حالوا بين كثير من فضلاء شبان الحزب الوطني الاسلامي وبين الانتفاع بمواهبهم واستعدادهم وقرقوا شمل الامة بالنش والخداع والتخريب ؟

صالح مخاض رضاء

المساعدة التي يتصف بها الاسلام ومركز بلاده الجغرافي وارتقاء الشعوب الاسلامية في السودان عن الشعوب الزنجية ثم ان الحالة الاقتصادية والتجارة الداخلية تأثرا كبيرا على النيجر وبنوينة ومقاطعة بحيرة تشاد لان التجارة في هذه الاصقاع كذا بيد القبائل الاسلامية . واما التجار الاوربيون فيهتمون ببلاد السواحل على الاكثر مع ان تجارة الذهب والملح والحديد والجلود والتارجيل (جوز الهند) ونقل هذه المحصولات يستخدم فيه الوف من الوطنيين الذين يمتك بهم التجار ومن المحقق ان التاجر المسلم يث في هؤلاء الوطنيين مع بضاعته التجارية دينه الاسلامي وحضارته الراقية . والحالة في السودان الغربي مثلها في السودان الشرقي

والاسلام في افريقية صديق آخر يساعد على انتشاره ، واهلكم تستغريون اذا قلت لكم ان هذا الصديق هو الاستعمار الاوربي ، فان الذي يفعله الاستعمار بعد ان يسلب من الامراء المسلمين سلطانهم السياسية هو انه يقرر الامن ويحدد السبل للمسلمين (١) ، فبعد ان يكونوا متفوريين من الوطنيين الوثنيين قبل الاستعمار الاوربي بسبب الانحياز بالرفيق يصبحون بعد منعه اصداقاه لم يتعامل الفريقان ويتفاهمان بكل حرية ومحبة .

ومن هذا يتبين ان الاستعمار يسلب من المستعمرات السلطة الاسلامية السياسية ولكنه يزيد الاسلام نفوذا فيها .

ثم اسف صاحب التقرير ان المنافع الاسلامية تتم بارادة المستعمرين لانهم يفضلون استخدام المسلمين وتوظيفهم واستشهاد على هذا بقول (اكسفولد) مفتش ارساليات التبشير اذ صرح في المؤتمر الاستعماري الالماني بأن الاسلام يتبع خطوات الاوربيين حينما ذهبوا ، فلا توجد قطعة عسكرية اوروبية بدون جنود مسلمين ولا توجد مصلحة استعمارية اوروبية بدون مستخدمين مسلمين . ولا تكاد توجد مزرعة خالية من حانوت مسلم يبيع فيه ويشترى

وتكلم (ورتز) عن المدرسة التي أسستها انكلترة في (سيره ليونه) بغرب

(١) كأن الخطيب يود أن لا يكون للاسلام غير الاعداء منله ويضرمه أن يكون للمسلمين حرية دينية

افريقية لتعليم أطفال القبائل الاسلامية والوثنية باللغة العربية ، وعدم تعليمهم الديانة النصرانية احتفاظا بمبادئها في الحياض الديني

ثم قال : ولو اتفق أن المسلمين غضبوا للصور الموجودة في كتب دروس الاشياء فلا تأخر ادارة المستعمرات الانكليزية عن استفتاء علماء الاسلام في الاسنانة ومصر والهند استرضا لآباء التلاميذ وأقاربهم

ثم أشار الى تقدم الاسلام في افريقية فتساءل عما اذا كان هنالك عمل مرتب ويد عاملة على نشره أم أنه يتشرب بطبعه ؟ وأجاب بأن من الصعب حل هذه المسألة، لأن القوات الفعلية التي ينتشر بها الاسلام تختلف عن قوات المبشرين بالنصرانية. ولكن يظهر أن النظام في نشر دين الاسلام أقل مما تتصوره لأن المسلمين يجهل بعضهم أخبار البعض الآخر وأحواله واذا اتفق أنهم اشتركوا في أمر ما فأنما يكون ذلك بدون قصد . ومن الخطأ أن يقال ان الجامع الازهر يرسل ألوف المبشرين الى افريقية الوثنية للدعوة الى الاسلام لان الازهر ليس معهد تبشيري كما هي مدارس اللاهوت في أوربة ، ويقال مثل ذلك عن كل المدارس الاسلامية في شمال افريقية. ويستثنى من ذلك المدارس التي يديرها مشايخ الطرق في الصحاري وفي السودان وعاد قبل أن يختم تقريره فقال : الا ان هنالك قرائن كثيرة تدل على وجود يد تعمل بقصد لنشر الاسلام . فانه يظهر في ربوع افريقية من وقت الى آخر مبشرون منتقلون يدعون المهدوية ويشيرون الفتن الشديدة ؟ ومن الذي يمكنه أن يبين لنا علاقة أصول الدين بهؤلاء المبشرين المنتقلين ؟ ولا ريب أن بين ناشري القرآن الكثيرين في افريقية أناسهم أعضاء سريون ينسبون الى طرق دينية

وتكلم بعده القسيس سيمون عن حركة الجامعة الاسلامية في ماليزية فقال : يزعم بعضهم أن الاسلام في الهند تنقصه الحياة وأنه غير مرتب وأنه صياني. ولكن يجب علينا أن لا ننسى ارتباط الاسلام في الهند بمكة . وهذا الارتباط يدعو سكان جزائر ماليزية الى الاعتقاد بأنهم جزء من مجموع كبير . وأن سلطة النصارى عليهم شيء مؤقت . وسيأتي يوم يجيئهم فيه السلطان العثماني الذي هو أكبر أمير في أوربة ومرتبطة بأواصر المودة مع أمبراطور المانية فينقذهم من يد النصارى

تعب حرب دينية . ونحن نرى البوجهين يديهم الآن كرات سحرية لتستعمل في
مخاربة هولادة يوم تشب الممركة المنتظرة
ولكن عشا يني هو لاء آما لهم على الجامعة لاسلامية لان التربية النصرانية
قد انبتت في دماهم بفضل مدارس التبشير وباحتياطات استمدتها حكومة هولادة
من اصول الدين النصراني ومن شأنها أن تززع آمال المسلمين الباطلة !
وقال بعد هذا في ختام تقريره : ان العامل الذي جمع هذه الشعوب وربطها
برابطة الجامعة الاسلامية هو الحق الذي يضره سكان البلاد للفاتحين الاوربيين
ولكن (المحبة) التي تبثها رساليات التبشير النصرانية ستضعف هذه الرابطة وتوجد
روابط جديدة تحت ظال الفتح الاجنبي !

عجالة من رحالة الهند

(لصاحب النار)

٢

التعليم الديني في الهند

سألت عن مدارس الحكومة الانكليزية في الهند قليل لي ليس فيها تعليم ديني
البتة فلا يعلم فيها دين الحكومة ولا دين أحد من الاهالي (كما صر في التبذة الاولى
ج ٦ ص ٤٥٥) . وبلغني أن المجوس يعلمون دينهم في مدارسهم ولم يتسن لي زيارة
بني منها على ما كان من رغبتني في ذلك لما ذكرت من ارتقاء هذه الطائفة في علومها
وآدابها وحضارتها وكنت أرى أفراداً من رجالها ونسائها على شاطئ البحر بعد
طلوع الشمس يسلون بما يقرءون من الكتب الدينية فما كانت عبادة الشمس والثار
والبحر مانعة لهم من الترقى المدني فكيف يمنع منها دين التوحيد والقطرة ؟
وكذلك الوثنيون يعلمون دينهم في مدارسهم ، وإن أدري اذلك عام فيها وفي
جميع فرقهم ام لا . وقد دخلت في آكره مدرسة كبيرة لطائفة السنك فعلمت انهم
يعلمون دينهم فيها . وهذه الطائفة صارت تنصدي للدعوة الى دينها ، ولم يكن هذا
معهودا عند الوثنيين من قبل ، وبلغني ان بعض الجهة المتسنيين الى الاسلام قد

اتخذوا الوثنية اجابة لدعاتها (راجع الجزء السادس ص ٤٥٥) ، ولا عجب في ذلك بعد فشو نزغات الوثنية في المسلمين بدعاء اصحاب القبور واتخاذ قبورهم اوثانا ، واتخاذ توابيت لهم يطوف بها المسلمون الجغرافيون في اسواق مدن الهند وشوارعها كما يطوف الوثنيون بأصنامهم ، حتى صار يصعب على اكثر علماء الاسلام في هذا العصر أن يقتنعوا علماء الاديان الأخرى بأن دينهم يتنازع على أي دين من تلك الاديان ، وكان المميز الأعلى له في أهله التوحيد الخالص الذي لا يتحقق الا بامتثال قوله تعالى « فلا تدعو مع الله احدا » وامثال هذه الآية من الآيات الكثيرة . فاما التوحيد الانساني الذي يظن اكثر المشتغلين بالعلوم الاسلامية انه خاص بالمسلمين فما هو خاص بالمسلمين ، وفي بحثي مع ذلك البرهمني في مدينة (بنارس) المقدسة عندهم عبدة للمعتبرين ، فانه زعم ان جميع الملل اخذت التوحيد عنهم لانهم أقدم الأمم فيه ، وأن الأولياء الواصلين من المسلمين إنما يرتقون الى أصل دين البراهمة الذي هو وحدة الوجود كشمس الدين التبريزي ومحيي الدين بن عربي (راجع ص ٤٥٦ من الجزء السادس) ، وهو يحفظ كثيرا من كلامهم وبطريقه على دينه ، ولا يرى عبادة بعض المخلوقات التي لها مزبة في تقع البشر تنافي التوحيد والوحدة لانها لا تعبد إلا لأنها مظهر الفيض الالهي كيزعم ، ويؤيد كلامه بنقول عن صوفيتهم وصفوية المسلمين . وقد اسمعني كاهن السنك عند قبر ملكهم في لاهور طائفة من كتابهم المقدس كلها من اعلى الكلام في توحيد الله ونقيده (راجع ج ٦ ص ٤٥٥) وعزو كل شيء في الكون اليه ، ولم يعتمد الكاهن اختيار ما قرأه بل فتح الكتاب امامي وقرأ من حيث فتح ، وانك على هذا الكلام المؤثر في التوحيد الخالص ترى نجاة قبة قبر الملك شبه منصة في بناء آخر عاها الصنم ذو الأيدي الثمان الذي يزوره السنك والمسلمون جميعا للاستشفاع به اذا أصابهم مرض الجدري (وما يؤمن كثرة بالله الاوهم مشركون)

**

اما المسلمون فكانت سوق العلوم الدينية ووسائلها من العلوم العريضة نافقة في كثير من مدنهم ثم كسدت مدة طويلة ما كان يظهر فيها الا قليل من العلماء ثم جددتها (ولي الله الدهلوي) صاحب كتاب حجة الله البالغة بنزوعه الى الاستقلال بالفهم ، واحتجاب التقليد الاعمى في كل علم ، وكان له خلافت يسرون على طريقته ثم انحرفوا عنها ، وزجوا أنفسهم في غمرة التقليد اتباعا لجمهور الطلبة وابتغاء مرضاتهم ،

والعلم الصحيح والتقليد الخض ضدان لا يجتمعان ، وإنما يجتمع مع التقليد ومخالفة الجدل والمراء ، فزال بذلك العلم الاستقلالي أو كاد ، وضعف ما يسمى بالعلم التقليدي أيضا كما ضعف في سائر الأقطار والبلاد ،

على انني رأيت في مدرسة (ديوبند) التي تلقب بازهر الهند نهضة دينية علمية جديدة أرجو ان يكون لها قمع عظيم . وهذه المدرسة لحلفاء ولي الله الدهلوي . وقد اقترحت على علماء هذه المدرسة الأختيار عدة اقتراحات في إصلاح التعليم وزيادة بعض العلوم المصرية في برنامجها (وهم يطلقون كلمة نصاب في معنى البرنامج او البرغرام في عرف مصر) وان يجعلوا دراسة الفلسفة اليونانية خاصة بطائفة من الطلبة وهم الذين يراد منهم الإخصاء في العلوم العقلية والفلسفة القديمة وتاريخ هذه العلوم ، وان يخصصوا لكل نوع من العلوم طائفة من طلبة القسم العالي لاجل التبوغ فيها بعد الإكتفاء من غيرها بالقدر اليسير ، وبعثوا بعضهم للدعوة الى الاسلام ، وبعضهم لارشاد عامة المسلمين ، على منهج مدرسة دار الدعوة والارشاد وان يعلموا المبتدئين اللغة العربية نفسها بالتسكلم بها والترجمة قبل تعليمهم فنونها والفنون الشرعية المتوقفة عليها ، وحينئذ يسهل عليهم اقتحام العقبة الكؤود في طريق التعليم عندهم وعند سائر الأعاجم وهي قراءة السكتب العربية في جميع العلوم والفنون بالترجمة ، وانني بعد مذاكرة بعض اعلامهم في حال التعليم عندهم خطبت فيهم خطبة طويلة في احتفال عام اجتمع فيه المدرسون والطلبة أودعتها هذه الاقتراحات وغيرها من النصائح التي خطرت على بالي في ذلك الموقف . فرأيتهم قد وافقوني في جميع ما قلته ، بل كانوا قد سبقوا الى الفكر والعمل ببعضه من قبل وأسسوا جمعية دينية للمدرسة سموها جمعية الانصار

ما قرت عيني بشيء في الهند كما قرت برؤية مدرسة ديوبند ، ولا سرت بشيء هنالك كسرورها بما لاح لها من الفيرة والاخلاص في علماء هذه المدرسة . وكان كثير من اخواني المسلمين في بلاد الهند المختلفة يذكرون لي هذه المدرسة ويصف رجال الدنيا منهم علماءها بالجمود والتعصب ، ويظهرون رغبتهم في إصلاح تعميم تفهمهم وقد رأيتهم والله الحمد فوق جميع ما سمعت عنهم من ثناء واتقاد ، وأرجو أن يصدق ظني فيهم بانهم من أبعدهم جميع من عرفت من علماء الاسلام الذين عن الجمود والعزور . وستكون الصلة بين مدرستهم ومدرسة دار الدعوة والارشاد وجماعتها داعة إن شاء الله تعالى . وسأذكر في الرحلة خبر زيارتي لهذه المدرسة بالتفصيل ، ومنه ما دار

من الخطب هناك ولا سيما خطبة أحد العلماء في تاريخ المدرسة وسير العلم فيها هذا وإن العلم الديني بقية في مطاهد ومدارس أخرى من المدن الآهلة بالمسلمين كدهلي واسكنوه ولاهور . وأني لأرجو الخير والإصلاح لمدرسة (فتح پور) في دهلي مهمة فانظرها سيف الرحمن الأفغاني وغيره وإخلاصه وقد سررت بزيارتي واجتماعي بحمهور العلماء والطلبة فيها ورحب بي بعضهم بخطبة عربية أرمجالية فاجته بخطبة وجيزة أودعتها من التصامح في إصلاح التعليم وأهله ما فتح الله تعالى علي به هناك . وحشنتهم على العناية بتعلم اللغة العربية بالقول والكتابة وترك قراءة الكتب بالترجمة فاطهروا الأرياح لذلك

أما مدرسة ندوة العلماء التي أسست لأجل إصلاح التعليم الديني ودراسة العلوم الإسلامية والعصرية كلها باللغة العربية والتي زوت الهند بدعوة جميتها وكنت رئيس احتفالها (اجتماعها العام في هذا العام) فاني لم أقف على طريقة التعليم فيها ولم أختبر أحداً من طلبتها لأن أيام زيارتي لها كانت أيام عطلة الدراسة واشتغال الناظر والمعلمين بالاحتفال الذي لم يسبق له نظير في كثرة اقبال الناس عليه من البلاد الإسلامية الكثيرة . وقد أرمجل أحد طلبتها خطبة وجيزة بالعربية لم يكن فيها أطلاق لساناً ولا أوسع مجالاً من الطالب الذي خطب بالعربية في مدرسة (فتح پوري) في دهلي . وسيكتب لي رئيس الندوة بياناً مفصلاً عن مدرستها ينشر في الرحلة إن شاء الله تعالى يعني أهل الهند بالعقولات من المنطق والفلسفة القديمة والأصول فسانيتهم بها وبالحدِيث أشد من عناية أهل مصر والشام ، بل أقول انني لا أعرف أن شعباً من شعوب المسلمين يعني بالحدِيث كعنايتهم ، فهذا الازهر أشهر المدارس الدينية وأكبرها كاد يكون علم الحديث فيه نسياً منسياً ، ولكن حظ مسلمي الهند من أحاديث الأحكام الفقهية انهم يتكفون تطبيقها كلها على مذهبهم في الفروع والأصول ما يصيهم تطبيقه على النسخ عملاً بقاعدة الكرخي وأمثاله من فقهاء المذاهب وهي : أن كلام أصحابهم (الحنفية) هو الأصل وكل من الكتاب والسنة يعرض عليه فإن وافقه قبل وسمي حجة له ، وإن خالفه أول أو ادعي نسخه ، إلا أن يجدوا مطلقاً في سند الحديث فانهم يكفون بذلك أمره كما قال الكرخي . وقد قلت لبعض كبار العلماء في الهند - وقد أنست منه الإصلاح والانصاف - أليس هذا عين التحريف المضوي الذي ناهى الكتاب العزيز على أهل الكتاب ؟ فقال : اللهم نعم ، قلت : فألا تقرأون الحديث وتقررون معناه بحسب المتبادر من لفظه وتحملونه فوق المذاهب أو يجرل

عنها ؟ قال ان هذا لا يرضي الطلبة ولا يحضرون دروس الحديث الا اذا قرئ على هذه الطريقة . قلت اذا تؤثرن مرضاتهم على مرضاة الحق ؟ قال هذا هو الواقع ! ولكن بعض علماء ديوبند قال انه يسهل تطبيق جميع الاحاديث على مذهب الحنفية بغير تكليف وضرب لذلك بعض الأمثلة . وهذا أغرب كلام سمعته من المشتغلين بالعلم فان المسائل التي اختلف فيها أبو حنيفة مع مالك والشافعي وأحمد وغيرهم من أئمة الفقه (رضي الله عنهم أجمعين) كثيرة جداً وهم كانوا أكثر رواية للحديث وكانوا فيه على نسبة تأخيرهم فأحمد أكثر رواية من الشافعي والشافعي أكثر رواية من مالك وهذا أكثر رواية من أبي حنيفة . ثم أنهم كانوا أعرق منه في معرفة لغة الحديث لأنهم أصلاء في العربية وهو دخیل فيها ، فإذا فرضنا انه كان أذكى ذهنًا منهم كلهم فلا يقل أن يصل بالذكاء الى أن يكون هو المصيب وحده في جميع المسائل المختلف فيها ولا يتفق لأحد منهم أن يصيب في مسألة ما على سعة علمهم ومعرفة فقههم واجتهادهم . ولا يلجأ الى الجواز العقلي وان كان محالاً عادياً في مثل هذا الا الجدل المماري . على أنه مشترك الا لزام فكما يجوز أن يصيب هذا في كل مسألة لانه يمكن بالامكان الخاص بجوز أن يكون ذلك هو المصيب ، ويجوز أن يخطئوا جميعاً ، وكما يجوز هذا عفوًا بجوز شرعاً ان ليس أحد منهم مصوباً ، ولكن المعقول الموافق لسنن الله تعالى هو أن كل واحد يخطئ ويصيب الا المعصوم

لا يتوهم متوهم اني أريد بشيء من كلامي هذا تفضيل بعض هؤلاء الاعلام في اجتهاده على بعض وانما اعتقد أن كل واحد منهم يصيب ويخطئ وان الصواب ليس واجباً لأحد منهم ولا وقفاً عليه ولا لازماً له اذ لا عصمة لأحد منهم . وأما قول بعضهم ان مذهبنا صواب يحتمل الخطأ ومذهب غيرنا خطأ يحتمل الصواب . قائماً يصح مثله من المجتهد لأن اجتهاده أوصاه الى الظن بان ما ذهب اليه هو الصواب ، ومقتضاه أن يظن ما خالفه خطأ ، وكل منهما يحتمل الصواب بطبيعة مفهومه . وأما المقلد فلا مذهب له وانما ينتمي الى المذهب الذي يمجده عليه آباءه وقومه فان تحول عنه قائماً يحول لمنفعة تعرض له في غيره لان المذاهب عبارة عن طريقة يجري عليها المجتهد في استنباط الاحكام ، وان المقلد في ذلك ؟ ولو كان له مذهب يذهب اليه في الفهم والاستنباط لما انتسب الى شخص أحد من العلماء قليل ما لم يكن وشافعي . واني أراني أطأت في هذه المسألة ولم أكن أريد اخوض فيها ولا هذه المجالة بموضع لها ولكن جمع القلم فلترد مجاحه وتعد الى ما كنا فيه

وإذا كانت قراءة احاديث الاحكام حجة على من يعتمد تأويلها واخراجها عما يتبادر الى فهمه من معناها وإضلالا لمن يتاق هذا التأويل بالقبول ، فهذا لا يتعدى ما اختلفت فيه المذاهب والآراء الفقهية من الاحاديث ، ويستفيد المشتغلون بالحدوث من سائر الاحاديث آدابا وحكما وعلوما لا يجدونها في كتب الفقه ولا في غيرها من كتب العلم . وقد كان من تأثير الاشتغال بها أن صار في الهند طائفة كبيرة تعمل بها وما يتبادر من الكتاب العزيز لا يقدرون دينهم أحدا وانما يستعينون بكلام العلماء على فهم الكتاب والسنة . وهم يسمون أنفسهم أهل الحديث ، ويطلق عليهم عوام الخنقية لفظ « وهابية » وقد يكون فيهم من لم يطالع على شيء من كلام الشيخ محمد ابن عبد الوهاب الذي ينسبونهم اليه . وسيرة هؤلاء الشخصية احسن من سيرة سائر فرق المسلمين المتسمين الى المذاهب ، فهم يجتنبون الفواحش والتكرات والبذع كلها ولا سيما بدع القبور ، فاذا زاروها وقفوا عند حدود السنة المأثورة من الدماء والاعتبار ويحافظون على صلواتهم وغيرها من الفرائض ويصدقون في معاملاتهم الدنيوية وينصحبون وجملة القول ان التلميم الديني كان قد ضعف في الهند كما ضعف في سائر الاقطار ، وقد طفق يجدد قوته ، ويعيد ما فقد من استقلاله ، ويصلح ما فسد من طريقه واساليه ، ويوشك ان يظهر أثر الإصلاح ونتيجته في (ديوبند) قبل ظهورهما في الازهر

*

الحالة السياسية في الهند

السياسة قديمة اذا تركها السكاتب والمؤرخ لا تركه ، وانني رحلت الى الهند وأنا أنوي ان أقصر عملي فيها على اختبار حال اخواني المسلمين في الدين والعلم الديني والدنيوي لا احفل بغير ذلك ولا أعنى بالبحث عنه ، ولا سيما السياسة ، ولكن الحكومة الانكليزية هناك جعلتني في موضع الظنة واتهمتني بالسياسة فأذكت علي العيون والجواسيس فكانوا أتبع لي من ظلي من حيث أفطن لهم ومن حيث لا أفطن . ومنعت جمعية ندوة العلماء عما كانت تريد من اقامة اقواس الزينة وعمدها امام محطة (لكهنؤ) وفي شوارعها لاجلي ، وكادت تمنعها من جعلي رئيسا لاحتفالها لولا أن أقنع رئيسها الوالي الانكليزي بأنني رجل علم ودين لا رجل سياسة ، وذكر له ان من رأي ان الجامعة الاسلامية لا وجود لها ولا ضرر في وجودها على الاستثمار الاوروبي ، واستشهد على هذا بحجربة انكليزية نقلت هذا الرأي في خطبة للدكتور مر جليوت الاستاذ في مدرسة اكسفورد الجامعة في انكلترة

وقد عملت بما نويت فلم أتعمد البحث في السياسة لذاتها وكنت احسن التخلص
من يسألني مسائل سياسية فلا أسيء رده ولا اخوض معه كثيرا ولكن جاء في كثير
منها غفوا أو نافلة تابعة لمباحث أخرى كبحثي مع بعض الاذكياء المتعلمين في المدارس
المالية في الهند وانكلترا وغيرهم عن رأيهم في مستقبل المسلمين مع الوثنيين في الهند،
وند جاء الكثير مما سمعته مطابقا لما كنت أعلمه أو أعتقد استنباطا من الاخبار التي
تصل الينا في الجرائد . ولكنني سمعت من الآراء ما لم يكن يحظر لي بيان

يعرف اكثر المشتغلين بالسياسة في الاقطار المختلفة ان وثني الهند قد ارتقوا في العلوم
العصرية ارتقاء أشعرهم بالحياة القومية ودفهم الى مطالبة الانكليز بحقوقهم في ادارة
بلادهم وأحكامها ، وأنهم صاروا يهددون الحكومة باغتيال رجالها ونسف سكرتها
الحديدية ومبانيها الاميرية بالديناميت ، وقد فعلوا ذلك غير مرة ، وهم يحتاجون
على الحكومة بأنهم مستعدون لسكل عمل في الحكومة كاستعداد الانكليز وغيرهم
أو هم احسن استعدادا ، ويطلبون منها أن تمنحهم مع رجالها في اي القوانين الادارية
والقضائية وفي أي العلوم التي يتوقف على اتمامها أي عمل من الاعمال في أي فرع
من فروع الحكومة ومصالحها ، فان لم يكونوا أعلم منهم فلا تقبل لهم طلبا . وكذلك
يطلبون تجربتهم في تلك الاعمال فان لم يقوموا بها كما يقوم بها العمال من الانكليز ،
واحسن فانهم يهدرونها في حرمانها اياهم أو اعطائهم دون حقهم منها

وسم في اقليم بنغال أرقى منهم في غيره واشد عصية . وكانت الحكومة قسمت
هذا الاقليم الى ولايتين ، وكان من مصلحتها في ذلك ان المسلمين يكثرون في احدى
هاتين الولايتين فيكون لها المذر بأن تكثر من عمالهم فيه - وضمهم معها - فيضعف بذلك
قوة الوثنيين ، فما زالوا يلحون في جملة ولاية واحدة كما كان ، ويهددون الحكومة
اذا لم تفعل حتى اتخذ ذلك ملك الانكليز عند إقامته بالهند للاحتفال بتتويجه ، وقد ساء
ذلك المسلمين اشد الاستياء وعدوه جينا من الحكومة وخوفا من الوثنيين . ويقال
ان أمر الملك بجعل (دهلي) قاعدة الممالك الهندية ومركز حاكمها العام بدلا من
(كلكتة) قد قصد به ارضاء المسلمين وتطبيب قلوبهم لانهم كثيرون في دهلي
وولايتها ، وكانت عاصمة ملكهم من قبل . وقد التزمت الحكومة للمسلمين حفظ
حقوقهم في الوظائف في بنغال ، وأن كانوا الآن ستة في المئة من مجموع أهلها (كالقبط
بالنسبة الى مسلمي مصر) وكانوا في أحد قسميها السابقين زهاء الثلث .

لم يمنع هذا بعض المسلمين من اظهار السخط الشديد للحكومة والتشديد في انتقادها ولومها في الجرائد وكان النواب وقار الملوك ممن كتب في ذلك كتابة شديدة على أناته ووقاره وصنه ، فما بالك بالشبان كالكتاب البليغ صاحب جريدة (زميندار) التي أنشئت حديثا في لاهور ، فانه كان شديد المعارضة ، قوي المعارضة ، حتى أخرج صدر الحكومة حملته غرامة حملتها عنه الأمة وأظهرت الميل اليه ، والحطب عليه ، وانبرى للرد عليه صديقنا صاحب جريدة (وطن) وهي الوثليس بينهما ، ولم تخل ازودود بينهما من المطاعن الشخصية ، ورأيت عقلاء المسلمين في المدن التي زرتها قبل زيارة لاهور متألمين من هذا الخلاف بين الجريدتين ، وتمنون اصلاح ذات بين الكاتين ، ولا يجدون الى ذلك سبيلا ، وقد وفقني الله تعالى للاصلاح بينهما فان كل واحد منهما قد أكرهني بتحقيق رجائي بعد ان حاول اقناعي بعذره وكون الحق معه ، فانا اشكر لهذا ذلك واسأل الله لهذا التوفيق في خدمة امتهم

كان المعروف عندنا بمصر أن حكومة الهند تتألف المسلمين وتساعدهم على الارتقاء لتجعلهم في وجه الوثنيين الذين طفقوا بمجادبونها زمام الحكم في البلاد ، وان المسلمين ضلعمهم مع الحكومة يمتزجون بها على الوثنيين ولا يريدون الاتفاق مع الوثنيين عليها. وقد ظهر لي من كلام كثير من أهل البصيرة تفصيل في هذه المسألة ، بحمله أن سياسة الحكومة غامضة فيها فبعض رجالها يظهر الميل الى المسلمين والرغبة في ارتفاعهم ولكن مع الاحتراس في العمل ، وبعضهم يظهر الميل الى مراعاة قوة الوثنيين ، ولا أجل هذا يوجد في المسلمين اناس يرجحون الاتفاق مع الوثنيين وان يكونوا معهم (١) واحدا على الحكومة ، وأكثرهم يرجحون جانب الحكومة ، ويرجون بالاخلاص لها ان يرتقوا في العلوم والوظائف ، ويرون أن الوثنيين لا ينصفونهم ، ولا يحملون لهم حقا من الحكم يليق بهم اذا هم ظفروا بما يسمون اليه من الاستقلال. وقد سمعت من بعضهم ان الوثنيين يستملونهم اليهم ، ويقولون لهم اتا امة واحدة يحبها وطن واحد ، وهؤلاء الانكليز يحتقرونا جميعا فيجب ان نكون اليا واحدا عليهم الحكومة الانكليزية بارعة في اقامة ميزان السياسة بين الشعوب والارتفاع من الخلاف بينهم ، ولكنني أظن أن الموارنة الحاضرة بين مساهي الهند ووثنيها لا يطول أمدها ، فاما أن تجمع هذه الحكومة أمرها في مساعدة المسلمين على الارتقاء الصحيح الذي يساوون به الوثنيين فيكونوا كلهم معها ظاهرا وباطنا ، واما ان تلهم بالثاق حتى

يستقدون أنها تعبت بهم فيكونوا كلهم مع الوثنيين إليها واحداً ، وحينئذ يتغير وجه السياسة في الهند وأن كانت قوى الانكليز الادارية والسياسية والمالية والالية تكفل لهم طول زمن الاستيلاء التام على تلك الممالك الواسعة مادامت لا تخاف ان تعارضها فيه قوة خارجية ، بل هي تضم قسماً كبيراً من ايران الى الهند وبلوخستان وتطمع فيها هو أعظم من ذلك وإلى الله المصير .

نهضة آسيوية

كتب المستشرق المجري « قامباري » الأستاذ في جامعة « بودابست » (١) في مجلة القرن التاسع عشر في عدد ابريل (نيسان) من هذه السنة بحثاً مسهباً تحت عنوان « المسلمون والبوذون » طعن فيه بالنهضة الآسيوية عموماً وبالحركة الاسلامية خصوصاً وهو الذي كتب مقالات ضافية في مجلة القرن التاسع عشر هذه على أثر خلع السلطان عبد الحميد بسط فيها آراءه في ذلك الخليم وفي رجال الدولة العثمانية كافة وتوسم في تقصيدات الأتراك وصلاطينهم وطعن بهم وبوزرائهم أقبح طعن ، ولسب إلى السلطان عبد الحميد الجهل والتعصب وفساد الاخلاق وسوء التربية وما قاله عن سعيد باشا الصدر السابق : إنه كالماب آية في الاحتيال والخدعة .

وقد كانت عربت جريدة الافكار التي تصدر في البرازيل مقاله هذا في حينه وعلقت عليه تعليقاً وصفته فيه ذبذبة هذا الرجل الطائر الصيت وذكرت غشه وخداعه وتناقضه وقالت فيه مجلة المقتطف وقتئذ : ان عمل الأستاذ هذا يحط بقدر العلم ومحل بشرف العلماء ،

وقالت الافكار في عدد ٦٢٨ الذي نلخص عنه هذه المقدمة وننبهها بنقل مقالته الآتية الذكرها - قالت :

« أمانا الآن مثال آخر على وياه ذلك للمستشرق وخداعه الرأي العام ، ونعني

« ١ » قامباري هذا كان استاذاً خصوصياً للسلطان السابق وقد أقام في قصر النجم « بدير » زمناً طويلاً وكان يطري سياسة السلطان عبد الحميد ويحط من قدر الشعوب العثمانية لما كان يتقدم السلطان في مقابل ذلك من الدناير المديدة ولم يكن الاستاذ ليباري بتضليل الرأي العام الاوربي فيما كان يمدح به دائرة المعارف الفرنسية وغيره او قامباري هذا له معرفة بكثير من البلاد الاسلامية

طغنه الحاضر بالهضة الاسيوية عموماً والحركة الاسلامية خصوصاً وهو الذي كان سابقاً يؤيد المسلمين ويتظاهر بمصادقة عموم الاسيويين قائلاً بوجوب مساعدة زعمائهم المفكرين ورجالهم الناهضين . فما باله الآن يكتب قائلاً « اقطعوا البرعم قبل أن يزهر وينمر » اهـ

الحق أن أمثال هذا المستشرق في السياسيين والدينيين كثير في أوربة ولكن قل أن يوجد مثله في رجال العلم بمخادعته وثناقضه

على أن ذنب الشرقيين عموماً والمسلمين خصوصاً الوحيد أمام أوربة السياسية والدينية هو أننا نريد أن نحكي قبحن مؤخذون بهذا الذنب ولو لم يصل الى حيز الفعل بل قبل أن نعد وسائله ، قالويل لآسية من يوم عصيب إذا لم تهض هضة المستعبد وتندارك ماقات من التصير والافاقها واقعة في حبالل أوربة الاستعمارية لا محالة وهذه هي مقالة قامباري وفيها مثال واضح من حب الالسانية وخير البشر !! العبرة لمن يعتبر قال :

﴿ المسلمون والبوذون ﴾

المجم ، وطرابلس الغرب ، وهرا كش

« ثلاثة مرا كز اسلامية هوجمت بوقت واحد . فما هو سبب هذا الهجوم يأتري ؟ أعارض لجاني هو أم ضربة سياسية مدبرة ؟ بالحقيقة ان الصليب لم يضرب الهلال ضربة أشد من هذه الضربة الحاضرة ولم يقتحم خطراً شيئاً بالخطر الحالي » كان الغرب منذ مئات من السنين يحارب الشرق حروباً طيسمية لا مفر منها وصاد الشرق مغلوباً من بدء القرن التاسع عشر وما برح مغلوباً حتى الآن والمسلمون يزيدون جهلاً وفقراً وذلاً بما أطمع بهم الاعداء . ورغمما من قيام عدد من المفكرين فيهم فان السواد الاعظم عندهم ما زال حتى الآن غارقاً في بحار الجهل والالوهم ومصائباً بداء الفقر العضال مما حمل الناهضين منهم على اليأس فقطعوا الرجاء من الاصلاح وجلسوا بحياه ممزوج بامتعاض وغضب على مجالس الاوربي يتعلمون منه مبادئ العلوم العصرية وهم على جانب عظيم من الذكاء والمهارة . ولكن الامم كالأفراد لانها مجموعة افراد . والفرد لا يتغير فجأة بل عليه أن يطرح الثوب السيق ويؤهل ذاته بلبس ثوب جديد يليق بالحياة الحديثة . والمسلمون عموماً يصبون بل يتعذر عليهم التحول الفجائي لان عليهم اولاً نبذ اعتقادات وعادات قديمة ومن ثم

تمتة ذواتهم وتكيف طبائعهم لقبول تعاليم جديدة . وأوربة ترى هذه المحاولة من جانب المسلمين منذ مئة سنة وشعوبها تقف متفرجة مسرورة من ذلك النهوض في الامم الشرقية ولكن الحكومات تقف مذعورة منها فتضع العراقيل وتزيد الصعوبات وكلها قول : يا شرق ! ابق خاملاً جامداً فقيراً الى ما شاء الله

« تقف حكومات أوربة مذعورة تجاه نهضة الشرق هذه فتعد الممدات السرية لحفظها وهي تظاهرها بوجوب حفظ الامن في تلك الاماكن الناهضة أو بوجوب تمدنها وحمايتها . والصحيح هو ان أوربة لا يهمها من التمدن ولا من شيء بل همها الوحيد هو مثلت الاركان أي : امتلاك واستعمار بلاد جديدة اولا . وفتح أسواق جديدة لمصنوعاتها ثانياً . ومد نفوذها الادبي وسطوتها السياسية ثالثاً . ولولا تحاسد الدول الاوربية ووقوف بعضها بالمرصاد للبعض الآخر لسكانت آسية في قبضة أوربة منذ مئة سنة « وقد نجح بعض دول أوربة فتحين فرصاً مناسبة وقبض يد من حديد على قليل من تلك الاملاك الآسيوية الساتية فامتلكها أو احتلها أو استعمرها . ولما قوى البعض الآخر من دول أوربة ورأى ان تلك الفتيمة على وشك الفرار من يده فيها اذا صبر حتى يتحين فرصة قد لا تنجيء مطلقاً قام فوثب بفتنة على املاك اسلامية من دون حجة ظاهرة أو عذر مقبول قائلاً بلسان حاله : انكم ايها المستعمرون الساجون التهمتم كثيراً فانركوا لغيركم شيئاً من الفريسة المدة للاقتسام . هذه هي الاسباب الحقيقية لغزوة العجم وطرابلس الغرب ومراكش ولا حجة لما تقبج به أوربة قائلة : ان العالم الاسلامي بربري همجي وليس فيه شيء من الامن والنظام وعلينا نمدنه وحفظ الامن فيه

« بيد اننا لسوء الحظ لا نقدر على انكار شيء من هذه الحجة واعني وجود خلل في الامن والنظام ووجود الجهل والتأخر في مراكش كما في العجم وطرابلس الغرب . ففي مراكش اراض خصبة ومعادن كثيرة ولكن سكانها لا يعرفون كيف يستثمرونها ولا خلاف في ان دولة متقدمة مثل فرنسا تعرف كيف تنفع وتنفع من هذه الخيرات الطبيعية الجزيلة في بلاد المغرب . وفي طرابلس الغرب أيضاً كان الجهل والفقر ضاويين اطنابهما ولكن هذا هما كانت حقيقة واضحة فان الرأي العام لم يبرر عمل ايطالية بغزوها تلك الولاية العثمانية بل أجمع على تقييده فدعا عمل ايطالية قرصنة وخيانة وخرقاً لحرمة المعاهدات الدولية واعتداء على حقوق الامم الضعيفة والمستضعفة

«قد كان بالإمكان إسماع حالة "اطرا بلسين" تحت حكم تركية الدستورية الجديدة ولكن من الواضح ان حالة تركية الاقتصادية والسياسية لا تؤهلها لترقية تلك الولاية بالسرعة المطلوبة كما هو المأمول من دولة أوربية مثل ايطالية (قالت الافكار من هنا بدأ الأستاذ بالتحيز الاعمى الى جانب أوربية) واذا راجعنا التاريخ نعلم ان سلطة أفريقية الشمالية كلها كانت على زمن الرومانيين القدماء أفضل بكثير عما هي اليوم على زمن الحكم الاسلامي فيها . وأينا سرت في شمالي افريقية من مصر شرقاً الى مراکش غرباً ترى الحراب والدمار وسائر نتائج الاهمال والفساد . وعند ذلك لا بد لنا من أن نتساءل قائلين : ألم يحسن الوقت للقضاء على قصب العرب وبربريتهم قضاء مبرماً وسريعاً حتى نستريح من عوامل التخريب هذه ؟

« وماذا تقول عن المعجم ايضاً ؟ كانت الاعجام فيها مضي آية في الخدق واللفظة فصاروا في القرون الاخيرة على غاية من الانحطاط والفقر بسبب فساد حكومتهم وجهل حكامهم . وحيثما سرت في بلاد فارس ترى الفوضى والفلاقل والثورات . ولا هم للحكام الا مشاركة النصوص وقطاع الطرق بائزاز أموال الناس وازهاق أرواح العباد . واني لا أزال أرتجف خفقاً من ألم الذكرى التي طبعت في مخيلتي بعد ما سحت في بلاد فارس ورأيت فيها من الفظائع ما تقشعر منه الابدان . وها ان ملكوم خان سفير المعجم سابقاً في باريز وابراهيم بك الفارسي كتب ما يؤيد ما أنا بسدده الآن من فساد الحكم وجهل الرعية وهدم كل مباني المدالة والرقى في تلك الديار الحصينة الواسعة

« أليس من العدل اذن أن تغير أوربية على بلاد مختلة معتلة كهذه ؟ فمجرد وجود دولة أوربية في بلاد فارس كاف لوجود الامن والنظام فيها ولجعل اهليها يتشفون هواء الحرية فينفضون من سباتهم العميق ويزجحون من أمام تقدمهم واسماهم كل عثرة كالتهمسب الديني الذي كان وما برح عندهم من اكبر عوائق التقدم والترفي . وحكومات أوربية الطائفة هذه الامور صار لها نحواً من مئة سنة تسمى للدخول الى الممالك الاسلامية تدريجاً ونزع استقلالها . وهكذا أصبحت كل البلدان الاسلامية تحت رحمة أوربية ولا أستثني منها الحكومة العثمانية ايضاً لان الامتيازات الاجنبية الموجودة في تركية هي وحدها كافية للدلالة على ان تركية مفقولة الايدي ونعت مطلق تصرف الدول وليس استقلالها إلا اسماً ظاهرياً

« وأمر الافغان ولئن كان متمتعاً الآن بلقب «صاحب الجلالة» ولكنه هو ذاته

أدري من الغير بان انكثرة لم تدعه يتلذذ بهذا القلب الا من باب الجامعات السلطانية التي لا معنى حقيقياً لها على الاطلاق

«دري المسلمون هذه الحقائق فتسرع المتورون منهم يرفضون التمدن الأوروبي الذي أدخلته اليهم الدول بمجد السيف ويقولون انهم يؤثرون الاحتداد والظلم والفساد الوطني على التمدن والنظام والعدل الافرنجي. وهذا ان أفضل المفكرين منهم وخصوصاً الأتراك جهروا بافضلية حكم وطني ولو كان اقبح من حكم عبد الحميد على الحكم الأوروبي مهما كان حسناً نافعاً. وخطة الأتراك هذه معقولة لانهم وهم عنصر قليل في الامة الألمانية قاموا فنادوا بالجامعة الوطنية ولا يسعهم الا الضرب على وتر الدين الحساس اولا حتى يتقووا بانضمام المسلمين العرب والاكراد اليهم. والعرب الذين حكموا العالم قروناً عديدة باسم الدين الاسلامي يسر عليهم الاقتناع بوجود نبت الجامعة الدينية جانباً ما لم تحبرهم أوربة على ذلك الاقتناع بمجد السيف وقابل المدفع

نهضة عامة في كل آسية

«اولا درى عقلاء المسلمين عظم الصعوبات التي امامهم قاموا اخيرا يفتشون على مخرج لهم من ذلك المأزق الضيق الذي وضعهم أوربة فيه. وظهرت بوادر شروره عليهم في الآونة الاخيرة باكتساح العجم وطراباس النوب وصرا كش ومضايقه حزب تركية الفتاة لدرجة متناهية فالتجأوا الى الجامعة الشرقية الوطنية وهكذا اضطر المسلمون آخرأ الى مهاجمة اعدائهم السابقين والى الاتحاد مع ابناء آسية عمومأ فاسين الاحقاد القديمة ونايذين الضمائن السالفة التي كانت السبب الأكبر في تضعضع الشرق وضمف الشرقين. وأول مظهر من هذه المظاهر السياسية كان اتحاد المسلمين مع البوذيين في بلاد الهند

«ان الدين الحمدي يقسم الناس الى قسمين : المجوس وأهل الكتاب. فأهل الكتاب يعرفهم هم النصارى واليهود وهؤلاء لهم حق الحماية والرعاية ضمن الشروط. أما المجوس وعبد الاوثان فليس لهم ذلك الحق مطلقاً ولذلك كان سلاطين الغول المسلمين في الهند يستحلون اموال البوذيين والبراهمة وارواحهم واعراضهم ولم ينتف هذا الامر الا بعد ان احتلت انكثرة الهند واستلكتها أخيراً بمجد السيف. وندات السبب عينه حجر العجم فريق كبير من سكانها المجوس القدماء فقتلوا الهند حيث عرفوا باسم پارسي وكانوا اقوى نصير للانكليز في تثبيت قدمهم ببلاد الغول

الهندية المسلمة انتقاماً من مسلمي المعجم وانني في كل سياحتي ببلاد السجم وسائر آسيا المسلمة لم أسمع من أتباع محمد سوى ذم الجوس وتحليل قلوبهم وتعذيبهم . ولذلك فلا غرابة اذا كان فريق البارسي قد أيد انكسرة في الهند وكان لها عوناً في الحروب ومسلمو القوقاس وتركستان وخنوي والصين وبخارى على ذات العقيدة وهؤلاء كانوا يدعون اليابانيين والصينيين أيضاً مجوساً وعبدة أوثان ويضمرون لهم البغض والاحتقار . وبعد هذه المقدمات ألا يذهل القاري عندما يعلم أن كل أولئك المسلمين يبدون الآن عطفاً على أهل اليابان والصين والهند كافة ويقولون انهم هم وأتباع بوذه وبرهم وكوفوشوس اخوان ؟ حقاً ان هذا الاتحاد الجديد والانضمام الغريب يقضي بالعجب العجيب . ولكن ان اتحاد حقيقي لا ريب في وجوده . تعرفه حكومات أوربة الآن ويتهاشم به وزراءها وراه جدران مجالسهم حاسيين له ألف حساب أو تدرون ما سبب هذا التفاهم الجديد في أهل آسيا ؟ سببه انتصار اليابان الأخير على روسية

كانت اليابان قد انتصرت سنة ١٨٩٥ على الصين فلم يمرها العالم الاسلامي ولا الآسيوي على روسيا أقل اهتمام . ولكن انتصار اليابان على روسية الاوربية سنة ١٩٠٥ كان له وقع عظيم في نفوسهم استفزهم الى النمرة الوطنية فبدأوا في الهند والصين كما في المعجم وتركبة يتداولون ويقولون فلنبتدئ كل شقاق داخلي وكل خلاف ديني من بيننا ولنقتد باختنا اليابان والاداستنا أوربة بإقدامها واقت استقلالنا ومحقت كياتنا . والفضل الأكبر في هذه النهضة الوطنية الآسيوية الجديدة يعود الى المسلمين . فان المسلمين هم الذين بدأوا بمجادها وأفلحوا رغمًا عن الصعوبات الجيوغرافية وعن المسافات الشاسعة التي تفصل بينهم وبين املاك آسية المشتتة البعيدة . وانني لا أنسى كيف كانت تتغنى الصحف التركية والعربية والفارسية والهندية المسلمة بمديح طوغو ونودجي وكوركي وغيرهم من قواد اليابان الذين انتصروا على روسية . ولا أنسى أيضاً ان بعثة اسلامية سافرت الى اليابان للتبشير بدين محمد

واليابانيون المشهورون بالحنكة والدهاء حاولوا أن يربحوا من هذه الحركة الاسلامية نحوهم ولكن السلطان عبد الحميد كان أشد حنكة وأكثر دهاء منهم فلم يقع ولا بفتح من الفخاخ السياسية العديدة التي نصبها ساسة اليابان له ولما غرقت البارجة السمانية (ارطغرل) بكل من كان عليها من البحارة العثمانيين على شواطئ اليابان منذ سنوات قليلة أبدت اليابان مشاركة حاسات وروح أخوة نحو تركية جعل قصر يلديز يومئذ

أن يشعر بوجود جامعة أوصلة تربط تركية باليابان. وأوربة تعرف جيداً أن مخبرات كثيرة جرت بين طوكيو والاسنانة والارجح أنها لا تزال جارية الى الآن بطرق سرية وغير رسمية . وانني عالم بسفر عدد كبير من شيوخ المسلمين الى الصين واليابان ومعهم مبالغ طائلة من المال ليصرفوا بسخاء على اخوانهم المسلمين في أقصى أقطار الشرق ويحملوهم على التأخي مع حيراتهم البوذيين وعلى اتخاذ الاسنانة مقر الخليفة أمير المؤمنين كعبة لهم وملجأ اليهم

« ومن جملة سياهم الشيخ سليمان شكري اقندي من علماء الاناضول الذي ماد سنة ١٩٠٧ من سياحته في الهند والصين واليابان فنشر كتاباً في بطرسبورج سماه « سياحي السكري » ضمنه الطعن بالحكومة الانكليزية نظراً لما رآه من صرامتها وعجزتها التي لا تطلق وقال ان حكومة الصين أفضل وأكثر اعتدالاً وتسامحاً من حكم المستعمرين الانكليز ولصح الصينيين بالانضمام الى المسلمين حتى يرفعوا عنهم يبر الافرنج الثقيل وقد ظهرت بوادر الاتحاد والتفاهم بين المسلمين وأهل الصين وكانت أسبابه الجوهرية قهورهم المتبادل من شدة وطأة الحكم الاجبي والسيطرة الاوربية الثقيلة عليهم . وبعد الحرب الروسية اليابانية صار الفريقان يجهران بهذا الاتحاد وقد كانا أولاً يتهامسان به سرّاً فيما بينهما

« ولما نشبت الثورات الاخيرة في الصين وفي شرقي تركستان ومقاطعة يونان كان الصينيون يحسنون معاملة المسلمين لدرجة قصوى . وفي ثورة البوكرس الاخيرة التي أفلقت بال أوربة قاطبة كان للمسلمين الصينيين اليد السكري في الهجوم على الافرنج والاسبقية في اظهار بفضهم نحو كل ما هو أفرنجي . وقد تبادت حكومة الصين في مناصرتها للمسلمين حتى أنها لم تقتصر على تأييدهم ومساعدتهم فقط بل أنها أصدرت لهم جريدة في مدينة لايبي لا تزال تطبع الى اليوم باللغة التركية وخطتها حث المسلمين الصينيين على الاشتراك مع اخوانهم في الوطن سائر الصينيين عموماً ضد الافرنج . وقد قرأت تلك الجريدة آخرأ وهالك مثالا على ما تنشره .

(ان أوربة قد أصبحت معتدية وكثيرة التطلب منا . وطلبها مقرون بوقاحة وضطرسة . وتصددها الوحيد هو نزع استقلالنا وقتل حريتنا . فليتنا بالاتحاد والافرنج . وعلينا باقتباس العلوم الحديثة حتى تقوى وتزوي ونستفي عن مصنوعات الافرنج كلها . اهـ)

وقد اتضح آخرآ ان المسلمين هرعوا في الصين الى نصرة زعماء الحرية في امبراطورية ابن السماء فشكلوا من أقوى العاملين على إلغاء الحكم الامبراطوري وطرد عائلة المانشو الماسكة بالسلطة وانشاء حكم جمهوري دستوري يشر بالحرية والمساواة ولذلك فلا عجب اذا قال زعيم النهضة الصينية الجديدة الدكتور « صن يان صن » في حديث صحافي له في شهر مرصيلية ما يأتي :-

« ان الصين سوف لا تنسى ما فعله نحوها اخواتها المسلمون الصينيون من التأييد والمساعدة في سبيل اعادة الامن والحرية الى بلادنا . حقا ان أوربة تخطئ نحو الاسلام فتحسب ان الجامعة الاسلامية كخطر الاصفر كابوسا ثقيل على صدرها . اهـ » ولم تنفرد الصين بالائتلاف مع المسلمين بل جارها بذلك القسم الاكبر من أهل الهند الانكليزية وأعني البوذيين . وهذا التفاهم والتقرب بين هاتين العناصر الشرقية يجب أن تعرفه أوربة فتعد له العدة ونحسب له الحساب . أما من حيث خطر الجامعة الاسلامية فهو قليل على ما أرجح ولكن خطر الجامعة الاسيوية أو الجامعة الشرقية فهو كبير ووجود تلك الجامعة أمر راهن لا ريب فيه

« صرفت سنوات عديدة في قصر يلدز واشرفت عن كتب على حركات عبد الحميد واعوانه فعلت كل مساعيهم التي بذلوها في سبيل انشاء الجامعة الاسلامية ، وقرأت بعض التقارير التي قدمها بشأنها رسل عبد الحميد الى سائر انحاء العالم الاسلامي . فتبينت ان انشاء جامعة تجمع كل مسلمي الارض تحت لواء واحد وغاية واحدة هو ضرب من المحال . وما التخوف الذي تبديه أوربة من هذه الجامعة سوى تخوف وهمي . وكيف يعقل ان جميع المسلمين من سائر الاجناس والاماكن يحدون على شيء واحد وهم متشتتون متباغضون متحاسدون ؟ نعم انه يعقل عندنا انشاء جامعة صقلية في البلقان تحت حماية روسية كما يعقل اتحاد ايطالية ومانية ولكن لا يعقل قط اتحاد مسلمي مراکش بمسلمي المعجم ولا يتم اتفاق أتباع محمد في الافغان مع أتباعه في تركية وقس على ذلك استحالة اتحاد مسلمي افريقية مع مسلمي آسيا وهلم جرا

» ان مسلمي الهند وعددهم ٦٠ مليوناً لم تأثر محسوس عند ما ينصب الميزان فيرجحون الكفة التي يخازون اليها ، ولكن سوء حكم المخول المسلمين في الهند سابقا مع وفرة عدد الهندوس غير المسلمين يكفل لنا محقق النفوذ الحمدي هناك وخصوصا اذا أحسننا سياسة اتبعي مليوناً من الهندوس والبراهمة والبارمي والبوذيين ، وفضلا عن ذلك فان الحكم الانكليزي العادل في الهند جعل مسلميها مسروري الخطا

مرتاحي البال فصار يصعب عليهم مقاومة الانكليز ومعاداتهم وأما المسلمون الموجودون تحت حكم افرنجي غير الانكليز فهم قلال العدد فقراء ضاف لا يحسب لهم حساب « بيد انني أوجه أنظار أوربة الى شذوذ واحد فقط وهو حالة أتباع محمد في القطر المصري ، فان النهضة المصرية الاخيرة وتكاثر عدد المسلمين في أفريقية تذكراً متواصلاً مستمراً مما يجعل المسألة الاسلامية في تلك القارة شديدة الخطر وخصوصاً لان القاهرة أصبحت مهبط العلوم والآداب العربية ، وها ان سماعيل نصيرلسكي وهو من أقوى المفكرين المتشورين بينهم لم يقدر على جعل الاستانة العلية مركزاً للمؤتمر الاسلامي العام الذي سعى في انشائه منذ بضع سنين بل جعل القاهرة ذلك المركز المرغوب ، نعم ان تركية قالت يومئذ انها لا تسمح للمؤتمرين بالاجتماع في عاصمتها حذراً من « ظنون سياسية » ولكن اسماعيل وأعوانه صرحوا بحذف كل مادة ترمي الى عرض سياسي من لائحة مؤتمرهم وجعلوا تلك اللائحة مقتصرة على الابحاث العلمية والدينية فقط

« والخلاصة أن أوربة مدركة سرفوقها على المسلمين فهي لا تحسب لجامعتهم حساباً . ولو كان اتباع محمد يتفقون حقيقة لو اجتمعوا للبحث والمداولة لكانوا اتفقوا منذ زمن طويل في مكة والمدينة حيث تجمعهم فريضة الحج سنوياً بمئات الالوف ومن سائر الاقطار والاحناس والالسنه والعناصر وحيث يسمعون الائمة يعطونهم قائلين لهم : « انما المؤمنون اخوة » وعندي ان على المسلمين نبذ هذه الفكرة أي فكرة الجامعة المذهبية لانها لا يمكن ان تحقق كما انها لم تحقق قط عند الامم المسيحية كما ينبئنا التاريخ وافضل نصيحة أقدمها الى المسلمين هي وجوب اقتباسهم العلوم الحديثة حتى تتطور اذهانهم وتزيد ثروتهم وتحسن صناعتهم فيصيروا قادرين اذ ذاك على مقاومة أوربة عندما تقوي الدول مهاجمتهم واكتساح بلادهم عنوة واقتداراً . ولكن المسلمين لم يفعلوا ذلك الآن بل تراهم حتى اليوم ينشرون التعاليم الدينية لاجل مقاومة التعاليم الزمنية ومحاربة العلوم المصرية . ولا انكر ان الحساس الديني في العالم الاسلامي في الوقت الحاضر قد بلغ أشده . وانك اذا زرت اقصى مدن آسية واشرفت على حالة المسلمين فيها ترى الجرائد التركية والفارسية في بيت كل منهم وترى الاعانات المالية ترسل تبعاً من الآستانة والقاهرة وقازان وبومباي الى اخواتهم الفقراء في انهي سيديرة والصين !! وامير بخاري الحالي المير حليم الذي درس في أحسن جامعة روسية لم يقو على ادخال العلوم المصرية الى بلاده لان الصحافة الدينية في بلاده

قاومته وأهمته بالكفر والزندقة وتمثلت « الافكار » بقول الشاعر

قالشر كل الشر ما بين الممام والقلائس

ولما نشبت الحرب العثمانية الإيطالية الاخيرة صرت ترى الاعانات المالية ترد متوالية الى الآستانة من التتر والتركان والافغان والهنود والقوقاسيين والمرب وسائر الجنسيات التي دخل اليها الاسلام . وأهتمت الصحافة المسلمة قاطبة بهذه الحرب اشده بكثير من اهتمامها بالحرب الروسية التركية سنة ١٨٧٧ . ولما قابلت مؤخراً بين مجموع التبرعات التي أرسلها اتباع محمد في الحرب الروسية العثمانية مع مجموعها الاخير في الحرب الحاضرة اعترفتني دهشة وذهول لاني وجدت الفرق بين المجموعتين جسيماً جداً . وهذا يعني وجود نهضة اسلامية كبيرة لا يمكن اياً كان انكارها او التقليل من اهميتها

« وهذه النهضة ولئن قلت بعدم الاعتداد بها من الوجهة الدينية لكنني اكرر التحذير من عواقبها من الوجهة الوطنية . اي ان المسلمين في الهند بعد اتحادهم الديني عقدوا اتحاداً آخر وطنياً مع البوذيين وهم يحاولون الآن الائتلاف والتفاهم مع البراهمة . وكما زادت غطرسة الافرنجي عندهم وكثرت مطالبه منهم كما زادت نار بغضهم له اشتعالا . وبوادر الاتحاد ضد الحكم الاجنبي عندهم قد ظهرت في حوادث عديدة . فالصين التي كانت تحارب مسلمي مقاطعة يونان عندها صارت اليوم تصدر لهم جريدة تركية على نفقة خزانة الحكومة ، والصين التي كانت تنكره ذكر محمد اصبحت اليوم تبني الجوامع وترمم الزوايا من مال الخزانة ارضاء لربعتها المسماة ، وهذه صارت تجهر علناً بكره النصارى وخصوصاً الافرنج منهم ، وبالاختصار أقول ان كل الجنسيات والاديان في آسية قد اتفقت آخرأ ضد عدو واحد هو أوربة - اي ان الشرق تاهض وعلى الغرب ان يستعد لمقابلته في ساحة المراك ، وامام أوربة اليوم مسألة هامة هي هذه -

أليس من الحكمة ان تدبر ضربة قوية قاضية نحمد انقاس هذه الحركة الآسيوية الحديثة وقطع البرعم قبل ان يزهر ويثمر ، أم التحرش المستمر والتلك المتواصل بغترات متقطعة مما يكفل لنا خنق هذا الطفل وهو في مهده

أما ربي انا فهو : « اقطعوا البرعم قبل ان يزهر فيثمر » قالت الافكار (هذا مطابق لما قاله الرب : « اخنقوا الطفل في مهده »)

الشعر المصري

﴿ زفير الفقير ﴾

ارقت وما قلبي يأساء يكلف ولا شافني واد من الجزع مؤثق
لمري ولا ظل من القاع مورق شجنتني اعاجيب الحياة فأنها
أوايد للمقدور ليست تعرف بكل ضياء الممكر عنها كأنها
على لبسها قطع من الليل مسدق رأيت لو البأساء في الجوى ترتقي
لشوق على بدر الدجى فيه موقف ولو ترتقي يوماً بتسع الفضا
لاضحت خريق الريح في القيد ترسف

وأيت سليل الفقر يعمل في التزي يخذ (١) اديم الارض خدأ كأنه
له قبل الغبراء تار خلف كأنني به نادته للحرب فاعتدى
يكرر عليها بالحديد ويهطف كأنني به اذ فرق التراب والحصى
يفتش هل في باطن الارض منصف كأنني به اذ خط في الارض قبره
يهم على جثائه ثم يصدف (٢) به آية الجهد الذي ليس ناهضاً
به بشر غص البنان مهفف حين يمرض الصيب (٣) مضغ
وشعر يملص (٤) الفار مغلف وجيد حقوق الاخذعين (٥) كأننا
تينت من اوداجه (٦) الدم ينطف رثيت لمكروب سحابة يومه
اذا فر منه معطف ماج معطف اذا زلزلته سرعة الخطو او شكت
اضالعه في زوره تنصف كأن ارنجاج الصدر قد وتينه (٧)
فلم يبق الا نشفة تنصرف (٨)

(٥) للتأنيب المعروف الامم نيب أرسلان (١) يثق (٢) يمتنع (٣) المرق والمضغ
المطبخ (٤) الملتصق المتقارب الاجزاء (٥) الاخذعين عرق في صدغي الشق والخقوق المضطرب
(٦) يقصد الودجين وما عرق في الشق يتفتخان عند الغضب وينطف يسيل قليلا قليلا
(٧) الوتين عرق لاصقياثل اذا انتظم مات صاحبه (٨) النشفة يفتح النون قواقة خفية عند
الموت ج زلمات

كان ازير الجوف عند وجيهه حسيب هشم والتدى يتوكف (١)
تشفق عنه الثوب قاليج قد غدت تصافح منه جلده حين تصف
واثبت وقع الشمس في ام رأسه بنالافراش العظم منها منقف (٢)
تبطن منثور الفبار جفونه فصرج منها مقلة تحسف (٣)
كان حماة الشوك في ذيل برده طراز حواء البقري المنوف (٤)
عد الى الحيار كفاً تكدحت (٥) انامها والله بالعبد ارأف



ولا تقض اليوم الا اقله تراجع نحو البيت في السير يدلف
اذا مد عند المني رجلا امامه توهمت عنها أختها تتوقف
يساقط نثر الطين عنه اذا مشى كما فض ختم الدن سكران مغنف (٦)
اذا صادفته « المركبات » وفوقها من الركب هيفاء القوام واهيف (٧)
رمته السناق السابحات يتفلا وصرت كما مر النعام المزفرف (٨)



ولا أنى مأواه خفت عياله اليه كآرام على الشيخ تكف (٩)
يلاقونه صور الرقاب من الاسى فيرنو اليهم ساعة ليس بطرف (١٠)
ثماني بنات كأفراخ وكنة وفي المهد منهوك التجاليد هتف (١١)
وخاشعة الاحاظ روع قلبها زمان يكب النيرات ويكسف
وما عدت أم البنين وسامة ولكن مس الضرللحسن منلف (١٢)
قوت زوجها بما تسقى وانه حثالة زيت والرغيف المقفف (١٣)

(١) الازير الصوت والوجيب الخفقان والحسيب الصوت الخفي الضميف ويتوكف يتقاطر
(٢) فراش السماع عظام رفيعة تبلن الفحف ومثقف مشفق (٣) خرج صبغ بالحمرة
وتحسف الجلد تقشر (٤) البقري ثوب متأني في صتشه والمنوف المخطط على الطول
أيض وأمر (٥) تكدحت تخدشت (٦) المنف الآخذ بشدة (٧) يقصد الحفات أو المجلات
وهي ما يسمى بالدرجات واحدها عربة أو عربة (عامي) (٨) التفل بضم الهمزة البصاق والزبد زفرف
الطائر رى بنفسه وبسط جناحيه والرجل جرى شديداً (٩) العيال من تازم الرجل نفقتهم والارام
جهر الريم وهو الظي الخالص البياض والشيخ ثبت ترينه المولتي طيب الرائحة (١٠) صور الرقاب
ماتلوها والاسى الحزن ويرنو يديم النظر وضرف يهره أطبق أحجفنيه على الآخر (١١) الوكنة
عش الطائر والمنهوك النهول والتجاليد الجسم ويهتف بصوت من هتف الحمامة وهو صونها (١٢) الوسامة
الحسن والضر سوء الحال (١٣) أصل القرى ما يقدم للضيف من الطعام وحثالة الزيت تقاه
والمقفف يهتف به اليابس

بجنى خلاه الفرش إلا عفاشة
ومدت له بعد النعاس حشية
توسد ثم ارتاع من بعد هجمة
وقد زاد ضعف النور في البيت وحشة
إذا ضربته الريح لم يدربه
بنا التوم عن عينه حين تثبت
رأى نفسه وهن الخصاصة والأذى
وان وثاق الذل في الزند محكم
إذا استعجد الآمال عند اكتسابه
بلاه لمصري لا يطاق وترحة (٩)

وصفت لك الضراء يا صاحب الغنى
هي الفقر ما أدراك ما الفقر إنما
حياة بلا أنس وعيش بلا رضى
بكيتك يا خلو اليدين بأدمي
يروح كثير المال يسحب ذيله
الست الذي شاد الحصون بهزمه
وأجرى سفين البحر في اللج ينثني
وقد ملأ الأنبار للخلق ميرة
بلى أن من هان الصير بكده
أخو فاقه لم يدخل الطيب رأسه

(١) المفقى يريد به المنزل والعفاشة يريد بها رديء المتاع وتمج تلفظ وتلقى والاضاميم الجماعات
واصله للخيال (٢) الحشية الفراش المحتو والنور القمر ويريد المتخفى والنفث مهواة بين جبلين
(٣) العليف الخيال (٤) تمكو تصغر وتعزف تصوت (٥) يريد اشتداده من خشف البرد
اشتد (٦) الخصاصة الخلة والفواشي الدواهي والخلة الحاجة والفقر (٧) الخفاق مأ يخنق به والمخشف
المحكم القتل (٨) القار الزفت والمندف المظلم من أغدق الليل سدوله (٩) الترح الحزن
(١٠) لهأة الردى شدة الموت (١١) ذفف على الجريح أجهز عليه (١٢) ناط علق ونجاد
السيف حائله (١٣) يسرح «١٤» تنى «١٥» الجلد أو جلدة الرأس والمتشفف المحتوشن

أفي الحق أن يشتى الفقير بعيشه وذو المال في شر المأوى يسرف
وان يدفق المثرى بأعقاب بطنة غداة خفيئ الحاذ بالجوع يدفق (١)
أما في كبود العالمين هواده (٢) ولا راحة عند الشدائد نعظم
وهل لم يكن بين الأنام قرابة يمت (٣) بها منهم عديم ومترف
أرى المرء لا يأسو جراحة مخلق ولو من قوديه الصبح انفق (٤)
أراه إذ ما فهم الرغد جسمه غدا قلبه يقسو لديه ويهلف (٥)

اليكم بني غبراء تدمي عيونهم وليس لهم الا المياسير مسفح
يمدون نحو المحسنين أكفهم وهل يستوي المكفي والمتكفف
سألت غزير المال حين يفوتهم من الرمل فحثوا أم من البحر تعرف
الا انما الحسنى اليهم فريضة وفي ذلك الآيات لا تعرف
فان طلبوا الا لصف قيل ساجدة ومن لك بالظلم لا يتنصف (٦)
عليكم بكشف الضر عنهم فانما أخو الضريمسي ضارياً حين يهجعف (٧)
فلا ترهقوهم بالشقاوة والطوى فيدر منهم بادر لا يكفف (٨)
فان لم ينالوا بالهواده حقهم ينالوه يوماً والصوارم ترعف (٩)
ولا تهملوا حسن الخطاب ولينه فان الخطاب العذب نعم المنقف (١٠)
لكم عبرة في الغرب من كل قشة تهز الجبال الراسيات وتخسف
فلو كان عيش للمفالبس طيب لما قام منهم قائم متطرف
نسب أرسلان

«١» يدفق يمرض والبطنة الامتلاء الشديد من الاكل وخفيئ الحاذ كناية عن الفقر لا يملك شيئاً والحاذ الظهر «٢» الهواده الاين والرقى «٣» يمت يتوسل «٤» الملق من اتقى ماله حق افتقر والفودان ناحيتا الرأس «٥» رغد العيش طيبه وسمنه وصلف الرجل قدح بما ليس بيده وجاوز قدر الطرف «٦» تنصف طلب المعروف «٧» الضاري المجترى ويهجعف يجموم «٨» ترهقوهم تكلفوهم «٩» تقطر دماً «١٠» القوم

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر الا أولو الابصار

المعراج

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

(مصر سلخ رمضان ٣٣٠ هـ ق ٢٠ الصيف الثالث ١٢٩١ هـ ش ١١ سبتمبر ٩١٢ م)

بشائر عيسى ومحمد^(١)

في المهدين القتيق والجديد

٦

استدراك على الفصل الاول

« وعلى نبوة دانيال المذكورة في صدر هذه الرسالة »

جاء في دائرة المعارف الانكليزية مجلد ١٣ ص ٤٢٧ و ٤٢٨ في حرب الرومان
مع اليهود ما يحصله (أن اليهود عصوا الرومان وخرجوا عليهم فأرسل الامبراطور
(نبرو) أحسن قواده (قسپاسيان) وهو أبو (طيطس) لمقاتلتهم وإخضاعهم .
فبدأ (قسپاسيان) الحرب معهم في (الجليل) في ربيع سنة ٦٧ ميلادية . وفي سنة ٧٠
حوصرت اورشليم تحت قيادة (طيطس) ودارت رحى الحرب فيها إلى أن تم

(١) تأييد لما نقر في الجزء الثامن ص ٥٨٦ بقلم الدكتور محمد توفيق صديقي

تخريبها واحراق هيكلها في شهر أغسطس من هذه السنة . ولكن لم تخضع جميع اليهود تماما وبنيت عصيانهم ومقاومتهم للرومان الا في سنة ٧٣ ميلادية) اهاباختصار ومن ذلك يتبين أن الحرب الحقيقية ابتدأت وانتهت في ظرف سبع سنين وبطلت الذبيحة والتقدمة في وسطها (أي في وسط هذا الاسبوع من السنين)

وفي هذه المدة كان كثير من كبراء اليهود وعظمائهم يخالفون باقي قومهم في هذه الحرب فمالوا الى جانب الرومان وخرجوا اليهم وأظهروا لهم الطاعة والبقاء على مواليتهم وعهدهم فأمنوهم ولم يصيبوهم بأذى مدة هذه الحرب حتى انتهت وهم مسالمون معاونون للرومان والرومان مسالمون لهم . ومن هؤلاء (يوسيفوس) المؤرخ اليهودي الشهير فقد كان مع (بطرس) ونصح قومه كثيرا بالخضوع والطاعة . فهذا هو المراد بقول دانيال فيما سبق ٢٧: ٩ (ويثبت) أي جيش الرومان كما يفهم من السياق) عهدا مع كثيرين (وهم كبرائهم الذين فروا منهم) في اسبوع واحد وفي وسط الاسبوع (أي سنة ٧٠) يطل الذبيحة والتقدمة باحراق الهيكل وتدميرها وتشتيتهم

وقوله ٩ : ٢٦ (يقطع المسيح وليس له) وجدنا أن الترجمة الصحيحة لاصله المبري (ينقطع المسيح ولا يكون له شيء) أو (لا يبقى له أحد) ومثل ذلك ترجم في بعض التراجم الانكليزية والامريكانية وهو عين ماقلناه سابقا من أن معناه ينهي ملكهم وينقطع مسيحهم بعد فتحها ولا يبقى له شيء من القوة والملك والسلطة أو التسل والحلافة بل ينحني محوا تماما وتزول دولتهم وقد كان ذلك فلم يعد ملكهم القديم وزال ماعاد لهم من مجد منذ ذلك الحين

وعليه فهذه النبوة لا علاقة لها مطلقا بمسألة الصلب المزعوم حتى لو حملت على المسيح عيسى كما لا يخفى على المتأمل

وبما يؤيد عقيدة المسلمين في المسيح وعدم صلبه وعدم الوهية من كتب اليهود والنصارى ما جاء في الاصحاح ٤٩ من كتاب أشعيا وهو باعترافهم نبوة عن المسيح قال ٢ (. في ظل يده خبأتني وجعلني سهبا مبريا . في كنائس أعدائي ٣ وقال لي أنت عبيدي اسرائيل الذي به أعبد ٤ لكن حتى

عند الرب وعلمي عند إلهي ه والآن قال الرب جابلي من البطن عبدا له
والهي يصير قوتي ٧ هكذا قال الرب قادي اسرائيل قدوسه للهيان النفس لسكروه
الامة لعبد المتسلطين ينظر ملوك فيقومون . رؤساء فيسجدون - الى قوله - ٨ في وقت
القبول استجبتك . وفي يوم الخلاص أعتك فأحفظك وأجملك عهدا للشعب)
وهو صريح في أن المسيح عبد لله وأنه سيحميه وبجيب دعاءه وينجيه ويحفظه وقوله
(رؤساء فيسجدون) المراد به سجدوا الا كرام والتعظيم والخضوع كما قال في حق
سليمان مز ٧٢ : ١١ (ويسجد له كل الملوك) وقد سجد مثل هذا السجود موسى
عليه السلام لحية يثرون (خر ١٨ : ٧) وبنو الانبياء لا يشع (٢ مل ٢ : ١٥)
وقال في مزمور ٩١ : ٩ (لانك قلت أنت يارب ملجأى جعلت الي مسكنك ١٠
لا يلاقك شر . ولا تدنو ضربة من خيبتك ١١ لانه يوصي ملائكته بك لكي
يحفظوك في كل طرقك ١٢ على الايدي يحملونك لئلا تهضم بحجر رجلك ١٣ على
الاسد والصل نطا . الشبل والثعبان تدوس ١٤ لانه تعلق بي أنجيه . أرفعه لانه
عرف اسمي ١٥ يدعوني فأستجيب له . معه أنا في الضيق . ألقه وأجده ١٦ من
طول الايام أشبعه وأريه خلاصي) وكون هذا المزمور في حق المسيح يفهم من
انجيل متى (٤ : ٦ - ٨) واذا كان المراد بالرفع هنا الرفع الجسداني كما يؤيده
قوله (من طول الايام أشبعه) فله مثل عندهم في غير المسيح فقد رفع أخنوخ
(نك ٢٤ : ٥ وعب ١١ : ٥) وكذلك إيليا (٢ مل ٢ : ١١)
وجاء في المزمور ١٠٩ (وأوله في حق يهوذا الاسخريوطي كما قيل في سفر
الاعمال ١ : ٢٠) قوله عن لسان المسيح بعد أن تكلم على يهوذا وغيره من أعدائه ٢١
(أما أنت يارب السيد فاصنع معي من أجل اسمك . لان رحمتك طيبة نجني ٢٢
فاني فقير ومسكين أنا وقلي مجروح في داخلي ٢٥ وأنا صرت عارا عندهم . ينظرون
الي وينغضون رؤوسهم (أنظر أيضا متى ٢٧ : ٣٩) أعني يارب إلهي . خلصني
حسب رحمتك ٢٧ وليعلموا ان هذه هي يدك . أنت يارب فعلت هذا ٢٨ أما هم
فيلضون . وأما أنت فبارك . قاموا وخزوا . أما عبدك فيفرح ٢٩ ليلبس خصامي
خميلا وليطعموا نخريهم كالرداء ٣٠ احمد الرب جدا بنجي وفي وسط كثيرين

أسبحة ٣١ لأنه يقوم عن يمين المسكين ليخلصه من القاضين على نفسه) وهو صريح في أن الله نجي المسيح عليه السلام من القاضين عليه وأن يهوذا وقع فيها دبره لسيدته كما أشار داود إلى ذلك في هذا المزمور بقوله ١٠٩ : ٧ (إذا حركم فليخرج مذنباً وصلاته فلتكن خطيئة) إلخ إلخ

وقال في مزمور ٣٤ : ١٧ (أولئك صرخوا والرب سمع ومن كل شدائدهم أقتدهم ١٨ قريب هو الرب من المنكسري القلوب ويخلص المنسحق الروح ١٩ كثيرة هي بلايا الصديق ومن جميعها ينجيه الرب ٢٠ يحفظ جميع عظامه واحد منها لا ينكسر ٢١ الشر يمت الشرير ويغضو الصديق يساقبون) فهذه العبارات هي باعترافهم في حق المسيح كما في يو ١٩ : ٣٦ وهي صريحة في نجاة المسيح وخلاصه من كل البلايا والمصائب وفي عقاب أعدائه ومبغضيه. وقوله فيها (يحفظ جميع عظامه واحد منها لا ينكسر) أدل على قولنا بدم الصلب منه على قولهم بالصلب لا لب الصلب عادة يستلزم تقتيت عظام اليدين والقدمين وهو شيء لا يمكن توقيه في الصلب ولا بالتمدد والخطر الشديد فكيف إذا لم ينكسر واحد من عظامه ؟ فالحق أن المراد من هذه العبارة أن الله يحفظ جسده كله وبهونه من كل أذى يبلغ فهو من باب إطلاق الجزء وإرادة الكل. أما إذا صح أنه صلب فأي أذى أعظم من ذلك ؟ وما معنى قوله إنه ينقذه وينجيه ويخلصه من كل البلايا فأي بلية أعظم من الصلب والقتل ؟ وإذا كان المراد أنه يصلب حتى يموت ولكن لا ينكسر عظم من عظامه فما فائدة ذلك وما وجه البشارة به ؟ وهل يتفق هذا مع قوله ينقذه ويخلصه وينجيه ؟ فمن أي شيء نجاة إذا ؟

وقال المسيح عليه السلام لما أرسل الفريسيون ورؤساء السكينة خداماً ليسكوه (يو ٧ : ٣٣) «أنا معكم زماناً يسيراً بعد ثم أمضي إلى الذي أرسلني ٣٤ سطلبوني ولا تعبدوني وحيث أكون أنا لا تقدرون أنتم أن تأتوا» وهو صريح في أنهم لن يعبدوه ولن يقبضوا عليه

وبما يدلك على قدرته عليه السلام على التشكل بأشكال مختلفة والاختفاء عن عين الناس قول مرقس ١٦ : ١٢ (وبعد ذلك ظهر بهيئة أخرى) وقول لوقا ٢٤ : ١٥

(إقرب إليهما يسوع نفسه وكان يمتشي معهما ١٦ ولكن أمسكت أعينهما عن معرفته) وجاء في لوقا ٢٤ : ٤٢ و ٤٣ قوله بعد قيامة المسيح المزعومة (فأولوه جزءاً من سمك مشوي وشيئاً من شهد غسل فأخذ وأكل قدامهم وهو يدل على أنه قام بهين جسده المادي الذي كان به قبل الصلب وإذا كان يقدر أن يختفي به بعد قيامته كما قال لوقا (٢٤ : ٣١) فاي مانع يمنع من اختفائه به قبل الصلب وهو هو ؟ على أنه كان يختفي فعلا قبل الصلب كما قال يوحنا وكان يمشي في وسط اليهود بدون أن يروه (يو ٨ : ٥٩) راجع أيضاً (يو ١٠ : ٣٩) ومثله ورد في لوقا (٤ : ٣٠)

وقال عليه السلام ايضاً يو ١٦ : ٣٢ (هوذا تأتي ساعة وقد أتت الآن نفرقون فيها كل واحد إلى خاصته وتركوني وحدي . وأنا لست وحدي لأن الآب معي ٣٣ قد كلمتكم بهذا ليكون لكم في سلام . في العالم سيكون لكم ضيق . ولكن ثقوا أنا قد غلبت العالم) وهو بشارة من المسيح لتلاميذه بأن الله سينجيهم وينقذهم وإلا قبل يصح أن من كان الله معه ومن غلب العالم يغلبه اليهود وبصلبونه رغمًا عن إرادته كما بيناه في صفحة ٨٠ ؟ وكيف يتفق هذا القول مع قول المصلوب كما في متى ٢٧ : ٤٦ (إلهي إلهي لماذا تركتني) مع أن الاول صريح في أن الله لم يتركه ؟

هذا وقد أنكر الصلب كثير من فرقهم في مبدأ النصرانية أي قبل الاسلام بسنين عديدة منهم السيرثيين (Cerinthians) والباسيليديين (Basilidians) والكار بوكراتيين (Carpocratians) والتاتيانومسيين أتباع تاتيانوس تلميذ يوستينوس الشهيد الشهير وغيرهم كثيرون وكثير من فرقهم القديمة ايضاً كانوا موحدين عنكرين لأنوهمية المسيح وأشهرهم (الآريوسيون) (Arians) ومنهم كان الامبراطور (قسطنطين) أول قياصرة الرومان المسيحيين (وكذلك أم الطيطون) أي (الجرمانيين) ولا تزال منهم طائفة كبيرة في أوربا يسمون الموحديين (Unitarians) إلى اليوم . وقال فوتيوس (Photius) إنه قرأ كتاباً يسمى (رحلة الرسل) فيه أخبار بطرس ويوحنا واندراوس وتوما وبولس

وعما وجدته فيه هذه العبارة (إن المسيح لم يصاب ولكن صلب غيره وقد ضحك
بذلك من صاليه) أي الذين ظنوا أنهم صلبوه

وقد ذكرنا أكثر هذه الفرق المنكرة للصلب في كتابنا (الخلاصة البرهانية
على صحة الديانة الإسلامية) وفي كتاب (الدين في نظر العقل الصحيح)

واعلم أن الذين قبضوا على المسيح ما كانوا يعرفونه ولذلك أخذوا معهم
يهودا ليدهم عليه وأعطاهم علامة (متى ٢٦ : ٤٧ - ٥٠ ومرقس ١٤ : ٤٣ -
٤٦ أنظر أيضا أع ١ : ١٦) فكان دليلهم الوحيد هو يهوذا كما يفهم من
جميع نصوص العهد الجديد وخصوصا التي أشرنا إليها وقد كان القبض عليه
ليلا كما يفهم من سياق القصة في جميع الأناجيل (انظر متى ٢٦ : ٣١ و ٣٤ و ٢٥
و ٢٧ و ١ : ١٤ و ٢٧ و ٣٨ - ٤٢ ولوقا ٢٢ : ٥٣ و ٦٦ و ١٨ : ٣ و ٢٧ و ٢٨)
ويظهر من انجيل يوحنا أنه حصل لهم حينما أرادوا القبض عليه هبة منه
حتى أغوي عليهم وسقطوا على الأرض (يو ١٨ : ٦) وما كان هيرودس يعرفه ،
ولم يجب القبض عليه هيرودس بشي (لو ٢٣ : ٨ و ٩) . فهنا أيضا موضع
آخر للشك

وكان يلاطس هو وامراته يريد إلقاء المسيح (متى ٢٧ : ١٥ - ٢٥
ولوقا ٢٣ : ١٣ - ٢٥) فيجوز أنه غشم وأطلق لهم غيره وخصوصا لأن
رؤسائهم وكذا القابضين عليه ما كانوا يعرفونه كما سبق وكان يلاطس يعتقد
أنه بريء من كل ما نسب إليه (متى ٢٧ : ٢٤)

وإذا كان من معجزات بطرس تلميذ المسيح النجاة من السجن (أع
١٢ : ٦ - ١٠) وكذلك بولس وسيلا (أع ١٦ : ٢٥ و ٢٦) فهل من البعيد
أن يكون المسيح عليه السلام أُنقذ من السجن كما أُقذت اتباعه أو أنه هرب
منه أو أن يلاطس أبدله بغيره فظنوه هو وهو ليس المسيح فذهب إلى
موضع آخر كما ذهب بطرس بعد السجن (أع ١٢ : ١٧) وهناك توفاه الله
أورفاه إليه فلم يجدوه كما قال عليه السلام (يو ٧ : ٣٤) وكما لم يجد الحسنون

الرجل إيليا بعد رفعه (٢ مل ٢ : ١٧) وكما لم يعرف أحد مكان موسى بعد موته (تث ٣٤ : ٦)

فانظر هداك الله إلى هذه النصوص وتدبرها بعين البصيرة تجد أنها كلها تؤيد عقيدة المسلمين في المسيح عليه السلام وتنقض عقيدة النصارى فيه ولكنهم يفسفون في تأويلها ويتكلفون كما هي عادتهم

ومن العجيب أنهم يتركون مثل هذه النصوص والنبوات السابقة الفصيحة الصريحة ويتمسكون بعبارات من نبوات غيرها مبهمة وقابلة لكل تأويل وهي ليست نصا في عقائدهم ولا تنهض لهم بها حجة كما أريناك في هذا الكتاب عداهم الله إلى الحق والصواب

﴿ الفصل الرابع ﴾

« في بشار محمد صلى الله عليه وسلم ونبوته »

تمهيد :

اعلم ان تغير حال أمة كالأمة العربية وأحياءها وأحياء أمم الأرض بها وقلب نظاماتها وصناعاتها وإصلاح جميع أحوالها وأمورها وإخراجها من الفساد والاختلال والفوضى برجل كمحمد (ص) في حاله ونشأته وفقره ويطمه وأميته وتلك السرعة العجيبة في ذلك الزمن القصير أمر لم يهد له مثيل في تاريخ البشر . وليس له نظير فهو من أعجب المعجائب وأغرب الخوارق

رجل فقير يتيم أمي بعيد عن العلم والعلماء في ناحية من الأرض بعيدة عن كل نظام ومدنية ناشئ في المهجبة وبين أهل له وأقارب عريقين في الجهل والكفر والوثنية فأوجد وحده من الجهل علما ومن الفساد نظاما ومن الكفر إيمانا ومن الشرك توحيدا ومن التشبيه تنزيها ومن التفرق اتحادا ومن التخاذل اتلافا ومن

الضعف قوة ومن الهجينة مدنية وهو في كل ذلك اليث الغضنفر والقائد المحدث
والخطيب المصقع والبلغ المعجز والسياسي الحاذق والمنبئ الصادق والشارع الحكيم
والعلم الماهر المخبر لقومه بما لم يعلموه وما لم يلتفتوا اليه والتقى الورع والزاهد الناسك
العابد والمتبع بالحلال والمتلذذ بالطيبات والرووف الرحيم والقاسي على الظالمين
ومثال الأدب والتهديب والرقه والكمال والجمال والنظافة والأعمال الصالحة والايان
الصادق الصحيح والمصلح الاكبر لامته ولسائر العالم اني والله لا أدري ماذا أقول
وكيف أصفه وبماذا أعبر عنه بما يخالج قلبي فيه فهو الانسان الكامل الجامع
للأضداد والمتناقضات والذي يمجده فيه كل طالب ما يشتهي والقذوة الحسنة في كل
شيء والمثال الصالح الوحيد في كل صفة أو خلق أو عمل (لقد كان لكم في رسول
الله أسوة حسنة)

ألا ترى أنه أوجد من العدم أمة حملت لواء العلم والعز والمجد والمدنية
الصحيحة والحرية والأخاء والمساواة إلى أم الأرض قاطبة مع شدة الحاجة إلى بعثه
في ذلك الزمن الذي ساد فيه الاختلال والفساد والكفر والظلم والاستبداد وسوء
الحال والجهل فغيرت وجه الأرض وقلبت نظامات الأمم وصبغت بها بصيغتها في اللغة
والدين والأخلاق في سنين قليلة وبسرعة خارقة للعادة

انظر الى دول هذا العصر مع عظمتها وقوتها وعلمها وأموالها واقتدارها كيف
عجزت عن صبغ محكوميتها بصيغتها في الدين واللغة والجنس والأخلاق مع صرف
كل مجهوداتها ومعلوماتها وأموالها واقتدارها في ذلك فلم تزد الناس منها إلا
نفورا وسخطا وبغضا مع مضي المدد الطويلة عليها وتسلطها على جميع مصادر حياة
تلك الأمم فلم تنل منها مع قوتها في السنين العديدة ما ناله العرب مع ضعفهم في
السنين القليلة

فمحمد (ص) الذي أوجد تلك الأمة وذلك الدين وتلك الدول الآخذة بتعاليمه
المتأثرة بأقواله وأفعاله إلى اليوم والذي له أكبر سلطان على نفوس الملايين من
البشر، أيكون له كل هذا الاقتدار وذلك السلطان مع مرور الأعوام والدهور ودينه
لا يزداد إلا انتشارا - أيكون كل ذلك بدون عون إلهي ومدد رباني ؟

يؤذي بعلم ان كنتم صادقين . أي نغليزاه بين البشر ؟ أي مثال له بين الناس ؟ ولماذا كان متفردا وخارقا للمعادة في كل شيء ؟ أي مصلح قام بين البشر . كان مثله في حاله ونشأته وكانت أمته كانت العربية البدوية الامية وكان منه ما كان من محمد صلى الله عليه وسلم في العالم وبسرعة عجيبة كذه أو دام عمله في الارض الى اليوم ؟ ولماذا خاب كل مدع للنبوة من بعده وفشل - تصديقا لقوله عن نفسه انه خاتم النبيين - ؟ فيا أيها المؤرخون المفكرون والباحثون المتدبرون في أحوال الاجتماع وطبائع البشر ! لماذا كان محمد شاذًا فذاً في جميع أعماله دون سائر البشر ؟ ولماذا كانت له تلك القدرة العجيبة والسلطان السريع والتأثير المدهش في أمم الارض قاطبة من قبل ومن بعد إلى قيام الساعة ؟ وكيف نمل ذلك تعليلاً معقولاً صحيحاً بغير الاعتقاد بصدقه ؟

أليس عمله في قلب الامة العربية وبعثها من الموت إلى الحياة بسرعة من يقول للشيء : كن فيكون أبلغ من قلب موسى العصا حية ومن إحياء عيسى ثلاثة أموات ؟ وأيهما أدل وأليق بالنبوة ؟ انظر إلى رجائين ادعيا علم الطب فأثبت أولهما عمله به بتأليفه فيه وبمحسن علاجه ونجاحه وشفائه للمرضى في أقرب وقت وأثبت الثاني دعواه علم الطب بأعوبة كالأعيب المشعوذين بأن رمى بحبل إلى السماء ثم تعلق به وصعد عليه فأيهما أتى بما يناسب دعواه وإلا العلاقة بين الطب وبين تلك الأعاليب ؟ نعم قد يدهش البسطاء ويصدقون الثاني الذي أدهشهم وحيرهم الأعاليب وعجائبه ولكن لا يكون تصديقهم هذا مبنيًا على برهان عقلي منطقي صحيح كذلك الفرق بين محمد والأنبياء قبله فمحمد أثبت دعواه بما يناسب مدعاه والأنبياء الآخرون أتوا بما لا علاقة له بمدعاهم ولكنه يدهش الناس ويحيرهم حتى يدعوا له ويهابوه فيخضعوا (وما ترسل بالآيات إلا نخوفنا)

هذا ولما كانت الأمم القديمة كالأطفال جاءهم الأنبياء بما يناسب عقولهم ودرجة سذاجتهم ، ولكن كان الجنس البشري قد بلغ رشده في عصر النبوة المحمدية ثم ارتقى بعده واستوى فلذا جاءه بما يليق بعقول راقية وينطبق على البرهان المنطقي الصحيح ولذلك تجد الناس الآن ينفرون من ذكر المعجزات الغريبة وقل

في علمائهم من يود سماع أقاصيصها . ولا ينكر الترفيحي للتبريحي للبشر الا المكابر المعاند ويثبتنا عن اثبات ذلك أنه صار الآن عقيدة من عقائد جميع العلوم الحديثة نعم كان تلك الأمم درجات من المدنية ولكنها دون مدنية العرب ومدنية الأفرنج بمراحل

خذ مقياسا لمقول أمة موسى كيف كانوا بين حين وآخر يرتدون ويبعدون الأصنام ولمقول أمة عيسى كيف حولوا دينه الصحيح دين - التوحيد والتنزيه - من قديم الزمان إلى وثنية لا تختلف عن وثنيات الأمم المجاورة لهم في شيء - تلك الوثنية المشاهدة الآن في جميع عقائد النصرانية وعباداتها وتعاليمها وعبارات كتبها حتى فرت أهل العلم من الدين كله في أوربة لجهلهم بالاسلام فظنوا أن جميع الأديان كالنصرانية فخرجوا منها إلى ما يسيه القسيسون بالاحاد وما هو إلا ميل الفطرة البشرية السليمة إلى الدين الحق دين التوحيد والتنزيه والعقل وحب الخير وبغض الشر فظنهم الناس كافرين وما هم في الحقيقة إلا مؤمنون ولكن بعقائد غير عقائدهم تطبق على العلم والعقل الصحيح

ارجع بنا إلى القرون المسيحية الاولى ترى الناس تضاربت عقائدهم وأفكارهم في كافة أصول الدين الأساسية وكثرت مذاهبهم فيها وتعددت ومزجت النصرانية بالظلمات القديمة مزجا أخايع حقيقتها حتى ذابت فيها ولم يبق للناس في تلك الأزمان - لفصر عقولهم - إلا الشرك والتجسيم وعبادة الصور والصلبان والتماثيل وكلما قام فيهم موحد أو مصلح حكموا بكفره ومروقه حتى أريق دماء العالمين بسبب ذلك ظلما وعدوانا وتبدل دين المحبة والوفاق إلى بغض وشقاق وانصدع بنيان الكنيسة المسيحية من قديم الأزمان

قام اريوس بالتوحيد وواقفه على ذلك بعض الاساقفة والامبراطور قسطنطين نفسه - كما قلنا - ثم وجد له من أم الجرمانيين أتباع عديدون ولكن ميل جمهور الناس في ذلك الزمن إلى الشرك والوثنية جعل أكثر أعضاء مجمع (نيقية) سنة ٣٢٥ م على الحكم عليه بالزندقة والمروق وتأصلت المداوة بين أتباعه وبين سائر المسيحيين

ولما فشت في الناس عبادة الصور والتماثيل واشتدت حتى صارت جزءاً من الدين قام بعض الناس ومنهم القياصرة كليون الثالث لحقها وسموا إذ ذاك « كاسري التماثيل » (Iconoclasts) وكان ذلك في القرن الثامن والتاسع فحكم البابا جريجوري الثاني والثالث بحرمانهم ومروقهم ولما اجتمع مجمع القسطنطينية سنة ٨٤٢ كان أيضاً مضاداً لهم وفاز فيه العابدون لها مع نهي كتبهم عن عمل الصور والتماثيل وعبادتها والاشراك بالله تعالى نهياً صريحاً لا يقبل التأويل (أنظر ت ٤ : ١٥ - ١٩ و ٦ : ٤ و ١٣ : ١ - ٥) فكان ذلك سبباً آخر من أسباب الشقاق بين المسيحيين

ولما قام لوثر بالإصلاح البروتستنتي في القرن السادس عشر اشتعلت نار الحروب بين المسيحيين وخضبت الأرض بدماء الألوف من الأبرياء المصلحين في مثل مذبحة اليهود غينوز (Huguenots) بفرنسة سنة ١٥٧٢ ميلادية ومع رقي البشر الآن ووجودهم في عصر النور والعلم ترى التمثيل منتشرًا بين جميع فرق المسيحيين الأقبالا من الموحدين (Unitarians) وكذلك عبادة الصور والصليبان في الكنيسة الأرثوذكسية والكاثوليكية كما أقرتها مجامعهم القديمة التي عليها التعويل في كل مسائل دينهم والحكم على كتبهم . ومن فرقهم القديمة من عبد مريم العذراء وكانوا يدعون بالمريميين ومنهم بعض أساقفة مجمع نيقية وكان الثالوث عندهم مركباً من الآب والمسيح ومريم على أنهم ثلاثة آلهة ولا تزال صورة مريم للآن في الكنائس الرومانية والشرقية يسجد لها ويتقرب وبصلي لها ويطلب منها النصارى ما يشتهون وهذا سبب نهي القرآن الشريف عن اتخاذها إلهة مع الله تعالى عما يشركون (انظر سورة المائدة ٥ : ٧٣ - ٧٥ و ١١٦) لان نصارى العرب كانت تعبدوها من دون الله

من ذلك تعلم حكمة تشديد الشريعة الاسلامية في النهي عن التصوير واتخاذ التماثيل وتمظيم القبور . وتعلم حاجة العالم في ذلك الوقت إلى الإصلاح العظيم الذي جاء به الاسلام . راجع كتاب التوسل والوسيلة لابن تيمية يتضح لك منه ان الاسلام سابق لكل إصلاح عملي ناجح فأني لحمد ذلك لولا وحي الله ؟ ولماذا

شد عن العالم كله في ذلك الوقت الذي كانت فيه الامم غارقة في عبادة الصور
والتمائيل ؟ ولماذا لم يتأثر عقله بما يراه عند قومه وأهله وأهل الكتاب خصوصا الذين
يزعم المبشرون أنهم معلموه مع أنه هو الذي جاءهم بالاصلاح قبل أن يعرفوه
ونهاهم عن عبادة المسيح ومريم والصور والصلبان . فكيف اقنع بصحة عقيدته
في التوحيد والتنزيه وهي مخالفة لما كان عليه جماهير الناس في العالم كله إلا أفرادا
قليلا ؟ وكيف عرف أن الحق مع هؤلاء دون أهله والاكثرين من قومه ؟ وذلك
منذ طفولته قبل أن يكون للمقل مجال في البحث والتفكير ، ولماذا كان محمد هو
السابق للعالم في اصلاح كل فساد في أمور الناس الاجتماعية دينية كانت أو دنيوية
اصلاحا عمليا وناجحا ؟ فمن تعلم هذه الطرق العملية الناجمة في سياسة الناس
والتأثير فيهم والوصول إلى قلوبهم وعقولهم حتى صاروا طوعا وإشارة في كل شيء
فلك نواصي العالمين وفاز في ذلك فوزا مبينا لم يسبقه فيه أحد من المصلحين والنبيين ؟
فاذا كان لوثر وغيره بعد الآن من كبار المصلحين ألا بعد محمد الذي ظهر قبله
في وسط الوثنية المحضنة محاطا بها من جميع الجهات وأصاح كافة أمور الناس وأحوالهم
وأني بالدين الحق والتوحيد الخالص - ألا بعد هذا اكبر مصلح ظهر على الارض ؟
لذلك قال تعالى ٦٢ : ٢ « هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلوا
عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال
مبين ٣ وآخرين منهم لما يلحقوا بهم (١) وهو العزيز الحكيم » وقال ٢٩ : ١٥٧
« وما أرسلناك الا رحمة للعالمين »

لله الحمد !! قد ظهر في الافرنج الآن كثيرون ممن اهتدى إلى صواب جميع ما أتى به

(١) حاشية : قوله (وآخرين منهم لما يلحقوا بهم) معناه يعلم آخرون غير العرب من جميع
الامم الاخرى فانهم صاروا من العرب لاني بلادهم صارت بلاد العرب ولتتهم لغة العرب وكذلك
دينهم وعاداتهم وقد اختلطوا بالعرب الزواج وغيره حتى صاروا منهم في كل شيء . ولذلك قال (وآخرون
منهم لما يلحقوا بهم) أي لم يتجنسوا بالجنسية العربية الآن ولم يلحقوا بهم بعد ولكنهم سيلحقون
بهم فيما بعد في كل شيء . فهي إشارة بدخول الامم الاخرى في الاسلام واستلام العرب بلادهم
وميرورهم من العرب جنسا ودينا ولغة وعادة الخ حتى صار لفظ العرب يطلق على كل
المسلمين من جميع الاجناس لانهم أمة واحدة (وأن هذه أمتكم واحدة) صدق الله العظيم

عليه السلام ومنهم من أسلم ظاهرا وباطنا بعد أن كانوا يمدونه من أكبر الكذابين والدجالين لكثرة ما اقترأ عليه قسيسوهم في تلك المصور المظلمة حتى أنهم ادعوا أن لمحمد صنما من ذهب يعبداه المسلمون وهم الذين لا يعبدون الا الله وحده ويصلون له خمس مرات في كل يوم ويصيحون باسمه تعالى في كل واد وفي كل مرتفع ويصومون له شهر رمضان في كل سنة

الانبياء الكذبة يعرفون من عمرة عملهم كما قال المسيح عليه السلام (متى ١٦: ٧-٢٠) ولا يأتي الشرير بالخير والاصلاح للناس كافة والله تعالى لا يؤيد الكذابين الدجالين المضلين للناس (راجع مزمور ٦: ١ و ٦: ٥ و ١٦: ٣٤ و مزمور ٣٧) فكيف إذا أيد محمدًا صلى الله عليه وسلم حتى نجح في عمله هذا النجاح الباهر المعجيب السريع الذي لم يعهد له مثل في التاريخ ؟

رجل قام باسم الله ودعا الناس باسمه وقال وعمل كل شيء باسمه ونسب اليه تعالى كل عمل من أعماله ولم يكذبه الله تعالى ولم يخذله أو يقتله كما فعل بالكذابين بل ثبته وأيده وقواه ونصره ونجحه في جميع مساعيه ومقاصده وصدقني كل ما أخبر به عنه ورفع ذكره وأعلى شأنه حتى صار اسمه يذكر بجانب اسم الله على السنة الملايين من البشر في كل بقعة من الارض فهل يكون هذا من الكذابين ؟

ولماذا لم يقم الله تعالى واحدا آخر غيره عمل مثل ما عمل ونجح مثل نجاحه أحصوا الملوك العظام والساسة الماهرين والقواد المحنكين والخطباء البلغاء والمنشئين المجيدين والكتاب المتفتنين والشارعين الحكماء والوعاظ المؤثرين والانبياء والمصالحين ومؤسسي الممالك والدول العظام وأروني من منهم جمع كل هذه الصفات وغيرها مما أعجز عن التعبير عنه وعن حصره هنا

من منهم كان بعيدا عن العلم والعلماء والكتابة والقراءة ناشئا بين الواهمين والجهلة الخرفين والمشركين والوثنيين ؟ من منهم كان فقيرا يتيمًا أميًا إذا أراد أن يعلم شيئًا لا يمكنه إلا إذا اختطفه من أفواه بعض الجهلة الغافلين واختلصه اختلاسا دون أن يشمر به أحد وإذا أراد أن يطلع على كتاب لما تيسر له ولا عرف فيه شيئًا ولا وجده بين أمة أمية لا كتب لها ولا مكاتب ولا مدارس ؟ - من منهم كان في

هذه الظروف كلها وهذه البيئة وهذا الوسط ثم أصلح أمة كالامة العربية وأوجد أمة كالامة الاسلامية وأسس دولة كدولها وأوجد كتابا كاتقرآن وشرعا ودينا كالاسلام وأعجز الناس جميعا عن القيام بعمل واحد كأعماله، واللاتيان بسورة كسور قرآنه، وجمع كل هذه الصفات وبلغ فيها شأوا لا يصل اليه أحد فكان أكبر ملك وأعقل سياسي وأبلغ منشيء وواعظ وأحكم شارح وأشجع قائد وأعظم غازي وقائح وأورع متدين وأنصح ناصح وأكبر مرشد للناس في كافة شؤونهم الدينية والدنيوية وأعظم مصلح للأفكار والأخلاق والعقائد والمبادئ والمعاملات وأوسع مؤسس وأدوم منشيء للدول والممالك

وهو في كل ذلك لم يتعلم شيئا يكفي لازالة جزء من ألف مما حوله من الاوهام والخرافات والخرعبلات عنه وعن الناس ولم يتدرب أو يتدرج أو يتربص قبل النبوة على أي عمل مما أتى به بعد نبوته بل نبغ في كل ذلك دفعة واحدة حينما ظهر بالنبوة وكلما لزمه شيء من أعباتها وجد نفسه أنه أكبر نافع فيه، فما هذا العلم في تلك الامة؟ وما هذا الاصلاح ممن نشأ في الوثنية بعيدا عن كل نظام ومدنية؟

كفاك بالعلم في الامي معجزة * في الجاهلية والتأديب في اليم
تباركت يا الله ان هو الاوحى اليه وعونك وتأيدك له ولولاك يا الله ما قدر على فتح مدينة واحدة ولا تهذيب رجل واحد ! فانتا ترى الدول الاوربية بنجلها ورجلها وعلما وفنونها ومخترعاتها وأساطيلها ومدرعاتها وطياراتها وأموالها وزخرفها ومدارسها ومستشفياتها وجميع حيلها وخدعها و... الخ عاجزة كل العجز عن مناوأة دينك أو صد تياره الجارف أو الحيلولة بينه وبين قلوب البشر المترابين في أحضانها من كافة الملل والنحل والاجناس في سائر بقاع الارض حتى ضج الملبثون من ذلك وفزعوا وهم مندهشون (يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله الا أن يتم نوره ولو كره الكافرون * هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون)

هذا ولا يخفى أن أنبياء بني اسرائيل أخبروا عما سيحدث في العالم من الحوادث التي نهم امتهم وقلما تجد في كتبهم غير الانباء عن مستقبلهم الى يوم القيامة فأنبأوا

بحادثة مختصر وكورش والاسكندر وخلفائه وحوادث ارض ادوم ونيوى وبابل والرومان وغير ذلك مما تراه الملائكة المصنفات العهد المتيق ولا يكاد يخلو منه كتاب من كتبهم وقد اخبر المسيح عليه السلام تفصيلا عن خراب اورشليم وما سيحدث لليهود فيمد كل البعد ان يخبر هؤلاء الانبياء بهذه الحوادث كلها ويتركوا أكبر حادثة حدثت في العالم ولها أكبر علاقة باليهود والنصارى وهي ظهور محمد صلى الله عليه وسلم الذي زلزل أم الارض وزلزالا وأوجد أمة ملأت العالم علما وحكمة وعدلا ودينا وعمرت اورشليم وأعادت اليها عبادة الله تعالى بدون شرك أو تشبيه وأتى بدين لا يزال مالكا لقلوب الملايين من بني البشر وهو الدين الوحيد الذي ناهض ويناهض المسيحية في جميع البلاد الى اليوم وأدى اليهود وحامهم واكفحس الوثنية أمامه وافتتح بلاد العالم القديم وأبدأ بعمل عمله في العالم الجديد وحارب النصرانية وغلبها قرونا طويلة ونشر العلم والفلسفة بينهم ونبههم الى اصلاح دينهم بعد ان كانوا غارقين في الاوهام والخرافات اجيالا عديدة ، فهل يعقل ان يترك الانبياء هذه الحادثة ويتكلموا عن غيرها مما لا يكاد يذكر بجانبها ؟

الحق قول ان الانبياء ما تركوا ذلك بل اخبروا به اجمالا وتفصيلا .. كما ستعلم .. منذ الازمنة القديمة ولكن أهل الكتاب يكابرون . ومع أن كتبهم محرفة وفاسدة كما بينا لكنها لا تزال تشتعل على كثير من بشائر محمد صلى الله عليه وسلم وقد سبق أنا بينا هنا أن كثيرا مما يدعو به في حق المسيح انما هو في حق محمد صلى الله عليه وسلم وأظهرنا لك بالدلائل أن بشارة دانيال بختم الرؤيا والنبوة هي بشارة به لا بالمسيح كما يزعمون

ولذلك كان العرب ينتظرون مجيئه في ذلك الوقت لاخبار أهل الكتاب بإيام بذلك واخبار زعمائهم وأما قسطنطين وكهنتهم كأمية بن أبي الصلت وقس بن ساعدة وسطيح وبجير وورقة بن نوفل ، وهذا أمر مشهور معروف في تاريخ العرب واولا ذلك ما قال القرآن ٢ : ٨٩ (وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما

جاءهم ما عرفوا كفروا به) وإلا لكذبته الناس في هذه الآية ولقالوا له ما كان أحد ينتظر مجيئك ولا يعرفك أحد

وكيف نختم النبوة بالمسيح وهو القائل لليهود (متى ٢٣ : ٣٤) (لذلك ها انا ارسل اليكم انبياء وحكما وكتبة فمنهم يقتلون ويصلبون ومنهم يحطون في مجامعكم وتطردون من مدينة إلى مدينة - إلى قوله - ٣٦ الحق أقول لكم إن هذا كله يأتي على هذا الجيل) أي أمة اليهود كما يقولون هم أنفسهم في قوله (متى ٢٤ : ٢٩ - ٣٤) ولوقت بعد ضيق تلك الايام تظلم الشمس والقمر لا يعطي ضوءه - إلى قوله - لا يمضي هذا الجيل حتى يكون هذا كله) فكيف إذا يقولون إن الرؤيا والنبوة ختمت به وهو يقول إنها لم تختم بعد وأنه سيرسل إليهم أنبياء ؟ وكيف يدعون أن الحوار بين أنبياء نزل عليهم الروح القدس وعلمهم أشياء كثيرة ومع ذلك يصرون على قولهم إن الرؤيا والنبوة ختمت به ؟ فما هذا التناقض يا قوم وابن عقولكم ؟

هذا واعلم أن البشارت المحمدية كثيرة في كتب أهل الكتاب القانونية وغير القانونية ففي إنجيل برنابا الذي لا يسمون به ذكر النبي عليه السلام باسمه صريحاً في عدة مواضع وفي كتبنا القديمة بشارت كثيرة نقلها المسلمون سابقاً عن كتبهم القانونية التي كانت في زمنهم كما في كتاب (الجواب الصحيح) لابن تيمية الذي نقل هن أشعيا وحققون التصريح باسم محمد صلى الله عليه وسلم ولكن ذلك غير موجود الآن فيها فيحتمل أنهم محوه منها . ومن تذكر قلة النسخ في تلك الازمنة وعدم وجودها إلا عند رؤساء الدين ووقوع التحريف فيها بالفعل كما يظهر ذلك من الفصل السابق وعدم حفظ أحد لها في صدره وسهولة مسح الكتابة من تلك الرقوق التي كانوا يكتبونها فيها قبل اختراع المطابع لا يستبعد أنهم محوه من جميع نسخهم القديمة والجديدة التي كانت عندهم ولو بالتدريج وقد أخبر المسلمين بذلك بعض اليهود والنصارى الذي أسلموا قديماً وكانوا قد عثروا على هذا التحريف والتبديل كما يتضح ذلك لمن راجع كتب البشارت الإسلامية القديمة ، وعثروهم على هذا التحريف كان اتفاقاً لأنهم ما كانوا يحفظونها في صدورهم وقل منهم من توجد عنده نسخة كاملة من كتب العهدين وهذا بخلاف القرآن الشريف الذي

كان محفوظا في الصدور ونسخه كانت بأيدي العامة والخاصة لعدم وجود رآسة دينية عندنا ولا انتشار العلوم والمعارف بين المسلمين في تلك الازمنة بينما كان الناس غيرهم في بحار الجهل غارقين ولذلك كان عند المسلمين علم النقد العالي (في الحديث) الذي لم يعرف بين الأوروبيين وغيرهم إلا اليوم والذي أصبحوا يفخرون به علينا ونسوا ما ضييعهم المظلم فلا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم
وانا في هذا الفصل لا أريد أن استشهد بتلك البشائر التي لا يسلون بها الآن ولا بالبشائر التي ليست صريحة بل لا أستشهد إلا بما هو واضح جلي من
كبرهم الحالية :-
(يتلى)

الخاتمة على العالم الاسلامي^{*}

أو

﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

٩

﴿ مؤتمر لكهنوء سنة ١٩١١ ﴾

وقام بعد ذلك القسيس (ك . س) المبشر في (مدراس) قنلا تقريرا عن مشايخ الطرق والدرابوش في أفريقية وقدم له مقدمة تاريخية اقتبسها من المؤلفات الفرنسية . والمعلومات التي تضمنها هذا التقرير هي ملخص كتاب ألفه هذا القسيس اسمه (الطرق الصوفية في الاسلام)

ثم قال : ان الاسلام أخذ ينتشر في الحبشة وسيصبح شمال الحبشة عما قريب بلدا اسلاميا . أما «منبسة» وشرقي أفريقية البريطانية فلا أثر فيها للدرابوش المبشرين وليس هناك نجاح للإسلام في شمال نيجيريا حتى الايام الاخيرة ، وذلك لما كان يلقاه هذا الدين من مقاومة القبائل الوثنية له . الا أن الاستعمار الانكليزي قد وطد الامن العام ومهد السبيل لسياحة المسلمين . وانتشار الاسلام على يد التجار الهوسيين . وفي نيجيريا

مسلمون تربوا تربية اسلامية وهم على مذهب مالك بن أنس وقد درسوا كتب
البيضاوي وعجيج البخاري وكتب الفزالي .

والاسلام في جنوب هذه البلاد قد انتشر انتشارا سريعا بفضل الهوسيين أيضا
وقسم من هؤلاء ينتمي الى الطريقة التيجانية منذ ٨٠ سنة . وهذه الطريقة قد
انتشع نطاقها حتى جهة « البينة » ومشايخها هم الذين شدوا أزر أمير سكو تو أثناء اقتتال
مع الانكليز . وعلى كل فالظواهر تدل على تقدم الاسلام بانتظام في مقاطعة
(سيرا ليونة) وهو ينتشر أيضا في (نياساند) منذ ١٢ سنة بفضل عرب زنجبار
والبلاد الممتدة من بحيرة (نياسة) حتى الشاطئ الافريقي الشرقي لاتكاد تخلو بقعة
فيها من مسجد أو رجل يدعو الى الاسلام وبالعكس من ذلك مقاطعة (رودزية) فال
الاسلام لا يكاد يكون له فيها أثر .

وقام بعده الاستاذ (مينيف) فذكر بعض دواعي انتشار الاسلام مثل اقطاع
تجارة الرقيق وانتشار الامن وقعود المسلمين من الوجهة الاقتصادية والتجارية و
قاله : « ان بين الاوروبي والافريقي هوة تفرق بينهما . والمسلمون قد تمكنوا من
ازالة الهاوية التي كانت بينهم وبين الزنوج بان جعلوا لهم الى هؤلاء سلما . فأهال
الساحل الشرقي في افريقية والهوسيون في السودان الغربي هم الالة العاملة لانتشا
مدينة الاسلام في افريقية بلغة البلاد التي هي مزيج من العربية والبربرية والافرنج
(لافرافرانكا) وهذه اللغة هي واسطة التعارف في الاقاليم الكبرى »

وشدد التكبر على القائلين ان الاسلام أكثر موافقة للشعوب الافريقية وقال
ان من شأن هذه الفكرة أن تحبب المسلم الى الاوربيين وتحملهم على مجاملته مع أ
أساس هذه الفكرة واه الا اذا كان معناه أن الاسلام يبيح تعدد الزوجات المنته
في افريقية . وقد أظهرت التجارب الكثيرة في الاستعمار الاوربي أن الاوربي
لا يختلفون في شيء عن الافريقيين من الوجهة العملية

أما ان الاسلام في مستوى أرقى من مستوى الشعوب الافريقية فذلك لان
هؤلاء يعيشون على طريقة القرون القديمة ومدينة الاسلام هي بدرجة مدينة القرو
المتوسطة ولذلك يسهل على الافريقيين اقتباسها . وأما مدينة أوربية فهي أرقى .
المدنيتين الافريقية والاسلامية ولذلك يصعب على الافريقي الوصول اليها والاحتكاك
والاوربيون لم يثبتوا في ثغر مدنيته في الافريقيين الا في الجنوب ولذا
صحيح القيام بهذا الأمر واجبا على المبشرين كيلا يملوا الاسلام على التصراية . و

صار من الواجب على إرساليات التبشير أن تحثك بالمسلمين وتسليح بالمعدات السكافية
لقتالهم وأن لا تخشى ذلك كما كانت تفعل حتى الآن . وينبغي لهم أن لا تكون أعمالهم
لاهوتية محضة بل يجب أن يترقوا أبواب الطب والصناعة وكل الأعمال التي يتفوق فيها
الأوروبي على الشرقي

الانقلابات السياسية :

ومن المسائل التي عقد مؤتمر لكونتو للبحث فيها الانقلابات السياسية في ممالك
الاسلام فابتدأوا بالبلاد العثمانية ونقدت ثلاثة تقارير عن الحالة السياسية في البلاد
العثمانية الاول من الاستاذ (استوورد كروفارد) عن (الانقلابات العثمانية) والثاني
من الفيس (ينغ) عن (الانقلابات السياسية في جزيرة العرب) والثالث من
الفيس (تروبريدج) (عن النظام الجديد والنظام القديم في السلطنة العثمانية) مع
ملاحظة موقف ارساليات التبشير في كل ذلك

تساءل استوورد كروفارد في أول تقريره عن الموقف الذي يجب ان تكون
فيه ارساليات التبشير المسيحية تجاه قوات الاسلام الجديدة بعد الانقلابات العثمانية
ثم قال ان الامة العثمانية بحصولها على بعض الحقوق الوطنية المصرية قد أخذت
تدريج في مدارج نهضة عظيمة وتظهر احساسا وطنيا جديدا أمام المسؤولية
الديموقراطية . وهذا الامر لا يقتصر على الرعايا المسلمين بل يشترك معهم فيه العثمانيون
من غير المسلمين وهؤلاء قد بدأوا يحولون عن فكرة الاستعانة بالدول الاجنبية وحدث
بين المسلمين والنصارى تقرب محسوس بالرغم من حدوث بعض حوادث مزعجة
الا أن الاسلام قد ظهر في قالب جديد وذلك لان الانقلاب الذي احدثه
الامة العثمانية انما كان اسلاميا محضا بل ان فكرة الدفاع عن الاسلام هي التي أمانت
على حدوث الانقلاب

وعلى هذا فواجب المبشرين مزدوج أمام هذا المزيج الغريب المتكون من
الرغبة في الارتقاء والتمسك بالتقهر () وبهذا الواجب المزدوج يمكن لهم أن يبنوا
مركزهم ازاء المسلمين العثمانيين . أما الواجب الاول فهو اظهار الجمالة للقوة الجديدة
التي انتهت في العثمانيين بعد سباتها بالرغم من أن الشعوب الاسلامي الحقيقي يمر قل سيرها (!)
وبهذه الجمالة يمكن تنشيط المسلمين لاقتباس الاوضاع الجديدة وترقيتها على وجه
يشبه الاوضاع التي تباهي النصرانية بها . ولم يسبق لنا أن رأينا الاسلام لنا وملائنا

الى حد تقدير المبادئ النصرانية قدرها . وهذه فرصة ثمينة ينبغي لنا استهازها
لتتحكك بالعالم الاسلامي وهدايته الى الانجيل الذي هو أرقى وحي اهداه الشرق
للغرب (!؟) وما علينا الا أن نستصرخ المسلمين ليستردوا اليهم بضاعتهم الطيبة فيطبقوا
مبادئها على أعمالهم الضرورية من اجتماعية وقومية ويفسروها بأنفسهم على ما يوافق
هواهم . ووقتاً أضيق من أن يتسع للطن في عقائدهم . وإذا ثبتنا على تلك الطريقة
الفاسدة في إظهار المسيحية بظواهرها أيام الحروب الصليبية فأنما نكون قد خنا
المسيح الفاتح !

وأما الواجب الثاني فهو الصبر الذي يعرفه من عرف حكمة الانجيل في النمو
التدريجي وهي تبديء بالمشب ثم بالنسبة ثم يتبعها انتظار طويل ريثما ينضج الحب .
الا أن النمو الاخلاقي بطيء خصوصاً اذا كان متعلقاً بأمة من الامم
ثم قال : ان المسلمين يقتبسون من حيث لا يشعرون شطراً من المدنية النصرانية
ويدخلونه في ارتقائهم الاجتماعي ، وما دامت الشعوب الاسلامية تتدرج الى غايات
ونزعات ذات علاقة بالانجيل فان الاستعداد لاقتباس النصرانية يتولد فيها على غير
قصد منها (!؟)

(وقد علقت بحجة العالم الاسلامي الفرنسي على هذا القول بأنها تكتفي في بيان
أهمية مايقوله استورد ذكر وقارد بذكر القراء بالجملة التي اتخذتها جمعية الطلاب
المتطوعين للتبشير شعاراً لها منذ سنة ١٩٠٥ وهي « تصير العالم قاطبة في هذا العصر »
فان في هذا الشعار ما يدل على أن أقوال المبشرين تتدرج نحو الحقيقة !)
أما تقرير القسيس (بنغ) عن الانقلابات السياسية في جزيرة العرب فلم تذكر
منه بحجة العالم الاسلامي الفرنسي الا ما يتعلق بحالة المبشرين ، وما قاله صاحب التقرير
ان اليمن ومناظر بلاد العرب يوجد فيها دائماً متصبون يرون أن المساواة بين المسلمين
والنصارى ضرراً وقضاء على الاسلام ، ولكن علماء الاسلام المتورين يقولون ان
الشريعة الاسلامية تأمر بالمساواة ثم هم من الوجهة الشخصية لا يمكنهم الموافقة على
أن المسيحي يساوي نصف المسلم وان كان المسيحيون مساوين للمسلمين في الحقوق
السياسية والشرعية

وهو يرجو ان يكون انشاء الطرق والسكك الحديدية وتشييد المدارس أبواباً
ومنافذ بين المسلمين والنصارى
وختم تقريره بقوله : « انه قد أزف الوقت لارتقاء العالم ، وسيدخل الاسلام

في شكل جديد من الحياة والعقيدة ولكن هذا الاسلام الجديد سينزوي في النهاية ويتلاشى بالنصرانية « (١)

وبعد أن فرغ الخطيبان السابقان من تلاوة تقريرها قام بهما القسيس (رور بدج) فالتى على مسامع زملائه تقريره عن النظامين الجديد والقديم في السلطنة العثمانية . قال . المبشرين كانوا منذ ابتداء أعمالهم التبشيرية قبل ٨٠ سنة مظهراً لتسامح الحكومة العثمانية كما هو شأنها مع الرعايا الاجانب الذين منحهم الامتيازات الاجنبية أما المتصرفون الوطنيون فهم على قبح ذلك لانهم كانوا دائماً عرضة للسجن والطرده كما ان المبشرين من وجه آخر كانوا يلاقون الصعاب والعقاب في سبيل تشييد المدارس والسكنائس ونشر المطبوعات

ثم أشار بعد ذلك الى ملخص البند العاشر من القانون الاساسي الذي يحظر خرق حرية الافراد أو القاء القبض على أي شخص ومما قبله بلا مسوغ مخصوص عليه في الاحكام الشرعية الاسلامية والنظاميات القانونية . ثم قال . ومع ذلك يتعذر الوقوف على حقيقة خطة الحكومة بالاستناد على أقوال الكثيرين التي تلتقي على عواهنها ، بل ان ذلك يتطلب التقيب والاختبار الشخصي ، ولذلك قسم الخطيب السلام في أعمال المبشرين بالنسبة الى موضعها ليسهل الوقوف على موقف الحكومة ازاء كل منها فقال عن الاعمال المدرسية إن في استطاعة المسلمين التردد الى مدارس وكنيات التبشير وبين جدران الكلية البروتستانية في بيروت ١٠٤ من المسلمين وفي كلية الآستانة ٥٠ وفي كلية المبشرين في كديك باشا في الآستانة أيضاً ٨٠ ومنذ بضع سنين صدر أمر خفي بجواز التردد على الكلية الاولى والثانية ، وانتقل الى قسم التأليف فقال . كان طبع السكتب المقدسة مباحاً منذ مدة طويلة من لدن الحكومة العثمانية الا أن مهمة بائي السكتب المتقلين كانت محفوفة بكل أنواع الصعوبات . وأصبح الآن بيع السكتب المقدسة مباحاً بسبب حرية النشر التي أعقبت الدستور فيبيع في السنة الماضية للمسلمين ما يزيد على ٩٠٠٠ نسخة من هذه الكتب . وليس هناك صعوبات تقوم في سبيل بيع السكتب المختصة بانتشار التبشير ، ولكن يجب على المؤلفين عدم الخوض في غمار المناقشات الدينية لان الحكومة الحاضرة لا تسمح البتة بنشر السكتب التي على شاكلة مؤلفات قندر .

(١) من الغريب ان يقول هذا القول من يعرف ما هي النصرانية ويعرف شيئاً عن الدين الاسلامي الذي هو دين المستقبل لا محالة لانه هو الدين المناسب لحالة البشر في رقيهم الحالي والمستقبل

وقال عن الاعمال الطيبة والخيرة انها منتشرة جداً في البلاد العثمانية ، ومما يجدر ذكره ان القسيس (بنت) التابع لارسالية التبشير في الاسكندرية عين رئيساً للجنة الاسعاف الخيرية التي تأسست تحت رعاية السلطان عقب مذابح اطله ، والتبشير الديني جار بلا صعوبة في المستشفيات التي يدير أعمالها المبشرون

ثم قال عن الاعمال النسائية ان الحكومة سمحت عقب اعلان القانون الاساسي لحس فتيات عثمانيات مسلمات ان يتعلمن في كلية البنات الاميركية ليتهيأن الى ادارة أمور مدارس الحكومة للبنات كما أن عدداً قليلاً من البنات المسلمات في الولايات يتردد الى مدارس ارساليات التبشير . أما الحكومة فتظهر الاحتفاظ التام بحالة تربية المرأة المسلمة وتحظر على النساء التردد الى المجتمعات العمومية

وقال عن أعمال التنصير ان الحكومة العثمانية تتداخل ولو من طرف خفي عند ما يتصل بها خبر اعتناق مسلم الدين المسيحي فتزجه في السجن لاي سبب كان أو تبعده سرا عن وطنه جزاء ارتداده . وكان الاعدام من قبل عقابا للارتداد عن الاسلام ولم يزل المرتد الى أيامنا هذه عرضة للعذاب الاليم . ومما لامر به فيه ان الموظفين المستورين بمجون هذه الاعمال . أما التبشير الانجيلي في الشوارع والاسواق فمحظور . وقد دخل التسامح في شكل جديد عقب قبول اندماج المسيحيين في الجندية لان ارتداد المسلم عن دينه كان يعتبر خيانة ووسيلة للتخلص من الخدمة العسكرية . أما الآن فأصبحت مسألة اعتناق الدين المسيحي دينية محضة

ثم قال صاحب التقرير انه يتعذر ادراك ما يحجبه لنا المستقبل لان بؤادر الاحوال تدلنا على ان الحكومة العثمانية لا ترغب في منح الحرية الدينية الحقيقية لان الدين الاسلامي هو دين الحكومة الرسمي ولم يخرج القانون الاساسي الى حيز الفعل الا بقدر انطباقه على الشرائع والتقاليد الاسلامية . ومما يكن الامرفان ارساليات التبشير لا تشكو ضياعاً بعد أن أسفر التحقيق الذي أجري في ارساليات التبشير في الاسكندرية وسلاطيك وروان ومرعش وعينتاب عن ان خطة الحكومة الحاضرة موجبة لتفض همة المبشرين وبعد ان انتهى البحث في احوال السلطنة العثمانية انتقل المؤتمر الى البحث في الانقلابات السياسية في فارس . فألقى القسيس (اسلستين) الذي مضى عليه ٢٣ سنة في هذه البلاد تقريره في هذا الموضوع فوصف الحالة الحاضرة السياسية والحركة الاجتماعية في فارس . وقال ان عصر الحرية الدينية سيزيد في عدد الباطنيين أو البهائيين . وانه يوجد ألوف من الفارسيين ينفذون الاسلام ويندمجون في بعض المذاهب أو يظلون

بلا عقيدة دينية . فظهر على أثر ذلك توتر في العقائد الدينية الاسلامية في كل اقاليم فارس ، وهذه الامور حلت صاحب التقرير على القول بأن الاسلام يخط في البلاد الفارسية (١) وقال : ان أعمال التبشير في هذه البلاد توجب مزيد الحيلة والتستر نظراً للاحوال الخاصة التي تمتاز بها فارس وهو يشير على المبشرين ببذل قصارى الجهد للاقناع واستجلاب القلوب ، الا انه يحذرهم من السب في الاسلام أو ذكر انحطاطه من حيث أصوله الدينية خصوصاً وان موقف الفارسيين تجاه المبشرين هو موقف حسن في الغالب اذ ان كثيرين منهم يرغبون في تربية اولادهم في مدارس المبشرين مع علمهم انهم يتعلمون الانجيل . لكن هذه الرغبة لاتدل على انهم يودون اعتناق النصرانية بل ان تشوقهم الى التعليم صادر عن علمهم انه هو الدواء الناجع لاقام الصواب التي تخبط فيها فارس الآن . فهم لا يرغبون في النصرانية بل جل ما يتوخونه هو اقتباس مبادئ الحضارة العصرية

وبعد أن فرغ المؤتمرون من الخوض في الانقلابات في فارس انتقل الى اقليم آسية الوسطى التي لم تصل اليها ارساليات التبشير مثل افغانستان والتركستان الصينية والاقاليم الروسية الاسيوية قتلى تقرير الكولونل (ج ونجت) الذي يشير الى بعض الاعمال التي بوشربها في آسية الوسطى . فاتفق منه أنه تعذر على المبشرين الانكناز اجتياز الحدود الهندية للدخول في آسية الوسطى بسبب المراقيل التي توجد بها الحكومة الانكليزية منعاً لهم من اجتياز هذه الحدود . ولكن سبقها مبشرون آخرون الى هذه البلاد اذ هبطت ارسالية تبشير اسوجية بروتستانتية مدينة (كشغر) و (بركند) وتأسست ارسالية تبشير مجرية في (لح) وعرج مبشرون بلجيكيون كاثوليك على (خولج) وتوجد ارسالية تبشير طيبة دائمة في (حوبي مردان) تقوم بها النساء ووظيفتها التبشير بين النساء المسلمات وهي على أهبة المهبوط الى (كابل)

ومما لاشك فيه أن النساء اللواتي يتعاطين الطب يلاقين مزيد الحفاوة لان المسلمين لا يمتنون بأعمال النساء المبشرات ولا يضمرون لهن سوءاً ولكن يعطون أعمال المبشرين في هذه البلاد صعوبات ويمكننا أن نعرف موقف حكومة الافغان الرسمي بمراجعتنا نبذة من خطاب ألقاه أمير الافغان على مسامع الطلبة المسلمين في مدرسة لاهور اذ قال لهم « لاخوف عليكم من أن الدين المسيحي أو أي دين آخر يتزع منكم العقيدة الاسلامية بعد اقتباسكم التعليم الغربي ولكن ينبغي لكم أن تقوموا قبل كل

شيء باقتباس العقيدة الاسلامية وأنتم في مقبل عمركم . واتفق بعد ذلك ان البشر (هو غبرغ) التابع لارسلية التبشير الاسوجية الذي أخذ يبشر بين المسلمين في التركستان الروسية اضطر أن يفر من مقاومة الحكومة الروسية له الى (كشغر) حيث لقي مزيد التسامح من الحكومة الصينية

وقرئ بعد ذلك تقرير المس (جاني فن ماير) المبشرة . في تفليس وهو يهوى أمورا تاريخية تتعلق بالتبشير بين المسلمين القاطنين في روسيا . والقسم الاول من هذا التقرير يتعلق بتاريخ تصيرتر قازان والى المساعي التي بذلها المبشر الارثوذ كسي (ايلمنسكي) لتبشير المسلمين وجعلهم روسي النزعة وقد لاقى مالا لاقاه من المقاومة في هذه السبيل نظراً لشدة نفوذ التتر وتسيطرهم على الشعوب غير النصرانية في روسيا ، وتقول صاحبة التقرير انه مهما كانت درجة مساعي المبشرين الارثوذ كس فانها لاتعادل ما يبذله المبشرون البروتستانت في هذا السبيل . وقد تأسست جمعية التبشير الارثوذ كسي سنة ١٨٧٠ وهي منتشرة في أكثر الاقاليم الروسية وسيبيرية ومركزها في (موسكو) وأنفقت حتى الآن مايربو على خمسة ملايين ريبلا وهي تدبر أعمال ٧٠٠ مدرسة بتعلم فيها ١٩٠٠٠ تلميذ وتبشر بواسطتها ٤٤ مسلماً سنة ١٩٠٨ وبلغ ما نصرت له الآن ١٦٧٠ مسلماً ، وأخذ التبشير ينتشر في ولاية (توبلسك) بواسطة جمعية التبشير المركزية الخالفة للإسلام وهي جمعية أرثوذ كسية ، وتوجد جمعيات تبشير أرثوذ كسية كثيرة في ولاية (فولغا) تتضافر جميعها على شد ازو التبشير وتؤسس المدارس لتعليم أولاد التتر والشوقاش ، قالت صاحبة التقرير ولكن الاعمال التي يقوم بها المبشرون الروس بين التتر عقبة لان التتر متعصبون متمسكون بدينهم وهم أنفسهم مبشرون شيطون ، ثم أشارت الى جمعية التبشير للكنيسة الروسية في القريم وانها تقوم بعمل مزدوج فتعلم المبشرين في مدارس تعلم فيها اللغة التركية والعربية ولها أيضا مبشرين يتنقل من محل الى آخر فيتنصرون على يده كل سنة أربعة أو خمسة من المسلمين وللمبشرين الروس ارساليات تبشير أخرى منتشرة في الولايات الروسية الاوربية وبعضها طيبة ، ولكن مهمة المبشرين تزداد صعوبة حيث وجدت قبائل الكركرز والباخير والتركان قرية من التتر لان هذه القبائل تقع تحت نفوذها ، وهناك يستفحل النزاع بين المبشرين المسيحيين والتتر .

واتقلت بعد ذلك صاحبة التقرير الى ذكر الاعمال التي تقوم بها ارساليات التبشير البروتستانية فاعترفت بعدم اهتمام الكنائس البروتستانية الروسية في تبشير الفشرين

ملبوا من المسلمين والحمسة الملايين من الوثنيين القاطنين في روسية لانها لم تقيم لان
بمحل يذكر ، وقالت ان كنائس بروستانية أخرى قامت بهذه المهمة ولها مبشرون
في تركستان وبين قبائل (الكركز) واهم ارساليات التبشير التي تسنى لتبشير المسلمين
في كل اقطار روسية هي ارسالية التبشير الاسوحيه التي لها مركز عام في قفليس وفروع
للتبشير في بخارى وأورنبورغ وسمرقند و (كاشغر) . وبما أن الحكومة الروسية لم
تسمع لهذه الارساليات بالتعليم ولا بالتطبيب فهي تكتفي بتوزيع المكتيب المقدسة باللسانين
الفارسي والتركي وبلغ عدد الذين تبشروا بواسطتها ۱۴ شخصاً ، اما ارساليات التبشير في بخارى
وسمرقند فاضطرت الى توقيف أعمالها عقيب الاضطرابات التي طرأت ، وهذه الارساليات
تجد صعوبات شديدة في (بخكيس) ولم تحصل على نتائج صريحة وتقوم جمعية التوراة
الانكليزية والاجنبية بنشر نسخ الانجيل في كل البلاد الروسية ولها مركزان
واحد لاوربة روسية وتركستان والاخر لسيرية ولها يقومان بنشر الاناجيل
في عشر لغات اسلامية ويظهر ان عدد الاناجيل التي تباع للمسلمين ازداد عن
ذي قبل وختمت صاحبة التقرير كلامها بالاشارة الى بعض ارساليات تبشير صغيرة
منتشرة في الاقاليم التي يقطنها المسلمون .

تلي بعد تقرير المس (جاني فن ماير) الطويل ثلاثة تقارير أولها للقسيس
(ويلسن) عن أحوال الهند والثاني للقسيس (جون نكل) عن تقدم الاسلام في
الهند والثالث للقسيس (وتبرخت) عن حركات الاصلاح في الهند
وقد جاء في التقرير الاول للقسيس (ويلسن) أن الحركة العصرية التي تتمخض
بها الارحاء الهندية لم تأت بثمرة للآن ولم تظهر الا بشكل أفكار وأمال ونزعات .
ولكي يتسنى لنا الوقوف على ما يكون من تأثير هذه الحركة في أعمال التبشير يجدر بنا
الانتظار ريثما تحقق ما رب حاملي لواء الاصلاح في الهند . وليس هناك داع للاستعراب
أو للفشل اذا أظهر المسلمون عدم اقبال على اقتباس المبادئ الانجيلية لان الاهتمام
بالحياة العقلية السياسية الحديثة يدعو الى تعليق الآمال بالنهضة التي ترفع شأن الاسلام
فلا يبقى ثمة في نفوس المسلمين موضع للتفكير في أمور أخرى . لكن صاحب التقرير
لا يشك في ان التربية الغربية هي من قبيل قوة تحل بها عرى الروابط الاسلامية .
وقد قال بعد ذلك : « ان سيطرة التاريخ المجرد من الحماة والتعرض تحت اللثام عن
حقيقة مصادر الاسلام لان العقل الذي اعتاد التقيب العلمي لا يقبل الاعتقاد عفواً
ولا روية بالمقائد التقليدية ! » وهو يعتقد أن انتشار التعليم يساعده على تمدد

الخزافات القديمة بخصوص المسيحية . واختتم القسيس ويلسن تقريره معرباً عن
أمله الوطيد بالحصول على نتائج حسنة في المستقبل

وتلاه القسيس (جون تكل) فاستهل تقريره بالقاء نبذة في تاريخ انتشار
الاسلام في الاقاليم الهندية وقال : ان الاسلام آخذ في الازدياد وان العرافيل
التي تلتقي في سبيل انتشاره تكاد تكون في حكم العدم . وأشار الى مقاطعة البنغال
فقال ان عدد المسلمين فيها بلغ سنة ١٨٧١ ستة عشر مليوناً ونصف مليون وكان
الوثنيون ١٧ مليوناً

ثم اتضح من احصاء سنة ١٩٠١ ان المسلمين في هذه المقاطعة صاروا ١٩ مليوناً
ونصف مليون وأن الوثنيين صاروا ١٨ مليوناً . ثم تساءل عن أسباب نمو المسلمين وأجاب
أنه لا يمكن أن ينسب هذا النمو الى تعدد الزوجات لان ٢٩ في المائة فقط من مسلمي
البنغال متزوجون بأكثر من واحدة ، كما أنه لا يمكن القول بأن هذه الاسباب
ناشئة في أكثر الاوقات عن الثبوت بصحة العقيدة الاسلامية لانه اتضح له من
التحقيق الذي قام به للوقوف على الاسباب التي حملت ٤٠ شخصاً على اعتناق الدين
الاسلامي في اوقات متفاوتة ان ٢٣ منهم اعتنقوا الاسلام لاسباب ناشئة عن العواطف
وسبعة منهم لارتباك في أحوالهم والباقيون أسلموا لاسباب مختلفة . وقد أسفر التحقيق
الذي قام به مبشرون آخرون عن نتيجة واحدة من حيث نسبة الاسباب الى مسبباتها . وقال
ان الوقوف على أسباب نمو الاسلام يهد الحصول على وسائل توقيف تياره ولذلك
ذكر لاعضاء المؤتمر بعض اقتراحات تتعلق بالاحتياجات التي يجدر بالمبشرين
اتخاذها وأهمها ضرورة زيادة القوات التبشيرية الاختصاصية وأيد اقتراحه بقوله ان
ثلث مسلمي الهند - الذين بلغوا في احصاء سنة ١٩٠١ اثنين وستين مليوناً ونصفاً -
قاطن في مقاطعة البنغال ومع ذلك فلا يوجد في هذه البلاد مبشرون اختصاصاً
ببشير المسلمين

وانبرى بعد ذلك القسيس (وتبرخت) فتلا تقريره وما قاله أنه يجدر بالمبشرين
اظهار مزيد الياقة عند ما يتكلمون بالمسلمين المتشورين وان ظهور بعض الجهال
بمظهر العظيمة والنظرسة قد زال الآن وحل محله احترام حسانات المدينة المسيحية؟
وأعمال الدين للمسيحي الخيرية (?) . ثم أوصى المبشرين بالتواضع وقال لهم اذا كان المسلم
يبلغ في سؤدد ومجد حضارة بغداد وقربطية ودرجة ترقى أفكار علماء العرب
فلا ينبغي أن ننسى أن هذا العالم كله هو في الحقيقة واحد وتذكروا أيضاً أنه وان

يكن الاسلام بقي دين الشعوب التي هي دوما في المدينة فان انصاره نجحوا اكثر من
المسيحيين بازالة الحواجز التي تفصل بين الاجناس

ثم جاء بعد ذلك دور المستر رودس التابع لجمعية التبشير في الصين الداخلية وهي
الجمعية الوحيدة التي توغلت في الصين وبعد أن تكلم في نسبة المسلمين العديدة
وأحوالهم الاجتماعية والسياسية تكلم عن أعمال التبشير التي يقوم بها المبشرون فقال :
ان أعمال المبشرين كانت حتى الآن في زوايا الاعمال الا أن الجهود التي بذلها
هؤلاء تكلفت بالتجاح وأبادت خرافات كثيرة فتوطدت العلاقات بينهم وبين المسلمين
واعتنق بعض المسلمين الدين المسيحي ، وهم منهمكون الآن بفشر الانجيل ولكن
لم يبلغ مسامحه ان طالما مسلما اعتنق الدين المسيحي ثم أشار بعد ذلك الى العقبات
التي يلقاها المبشرون في الصين وأهمها ضرورة وجود لغتين للمبشرين اللغة الصينية
التي تستعمل مع العامة واللغة العربية لاجل العلماء والطلبة ويوجد هناك عقبة أخرى
وهي صعوبة وجود كلمة في اللغة الصينية للدلالة على اسم الجلالة . واختتم تقريره
بلفت أنظار المبشرين الى الصين وقال ان النصر ليس حليف الاسلام في الصين الا ان
العلماء المسلمين يكتفون على هذه البلاد من الهند وجزيرة العرب وبلاد الدولة
العثمانية لاجل توطيد أركانه هناك وحض الخطيب أعضاء المؤتمر على تعزيز عدد
المبشرين الواقفين على اللغة العربية وأرسال نساء مبشرات للقيام بالتبشير الطلي وسط
النساء الصينيات وطلب تأسيس ارساليات طبية ومستشفيات

ثم أتى على مسامع المبشرين سؤال يتعلق بمسلك الحكومات نحو المبشرين ويتضمن
البحث عن أحوال المسلمين الموجودين تحت سيطرة المسيحيين أو الذين تحت حكم
الوثنيين وقد اتضح من الخوض في هذا الموضوع ان (هوندة) هي الحكومة الوحيدة
التي تروج أعمال المبشرين وتستحق رضاهم عليها ، ويظهر أن المانية أخذت تتدي
بها في مدة قريبة أما انكلترا فهي هدف لانتقاد المبشرين لانهم يزعمون أن المسلمين
في مصر يهضمون حقوق الاقباط لان التعليم الديني الاسلامي يجري في المدارس
المصرية والحكومة المصرية هي التي تتفق عليه (١)

أما التعليم الديني للتلاميذ الاقباط فاختياري ويتكفل بنفقته المجلس الملي القبطي .
وأما في السودان فأعمال المبشرين معروفة حتى ان كلية غوردون التي أسستها الامة
البريطانية أصبحت مدرسة اسلامية محضة والحكومة الانكليزية في نظر المبشرين

ملومة على انتهاجها خطة الحياذ وشدها أزر المدارس الإسلامية في مقاطعة (سيرايلونه) كما ان ذوي الامر من الانكليز في بحيرة لا يحسنون معاملة اوساليات التبشير المسيحية ولا يسمحون لهم بفتح المدارس المصرية بكل حرية بينما هم يهضدون المدارس التي تعلم القرآن . وأما الحكومة الفرنسية فتسلك خطة الحذر التي لا تتطوي على الود والاخلاص نحو المبشرين لان علاقاتها معهم في مدغسكر لم تحسن ، وان تكن سمحت لهم بارتياح الجزائر وتونس بدون تمضيد ويخشى أن يحظر عليهم التجول في الصحراء والنيجر وأقاليم بحيرة تشاد أو واداي ، وقد لام المبشرون الحكومة الروسية لتيبان أعمالها فقد يتفق في بعض الاوقات انها تروج أعمال المسلمين التي تضر بالمسيحيين التائبين للكنيسة الرسمية الروسية .

أما خطة الحكومات الوثنية نحو المبشرين فتختلف باختلاف طباع ومزاج الحاكم الوثني . وقد قال المبشرون انه مهما بلغ طيش الحاكم الوثني وهيجته ودرجة اضطهاده فهي لا تبلغ درجة الاضطهادات والأعمال الهائلة التي تحلت تاريخ الاسلام (!) وهم يفضلون ان يكونوا مرتبطين بعلاقات مع الوثنيين المستقلين لانهما كانت فائدة حلول الحكومة الفرنسية محل الحكومة الوثنية فانها تروج تيار الاسلام (!) وتكون محلبة للمراقيل في وجه المبشرين من حيث الاعمال التي يقوم هؤلاء بها تجاه المعضلة الاسلامية وقال المبشر (وتسون) ان الواجب الضروري يقضي على المبشرين بالاهتمام بأمر البلاد الوثنية التي يهددها الاسلام !

الجلسة الختامية للمؤتمر لكةنوه

ثم قالت مجلة العالم الاسلامي الفرنسية انه يعذر عليها أن توفي البحث حقه عن سائر موضوعات هذا المؤتمر لان هناك كتابا آخر ظهر في عالم المطبوعات وفيه باقي ابحات المؤتمر ولكنها لم تحصل عليه . وهي تكفي الآن بذكر بعض أمور تتعلق بالجلسة النهائية للمؤتمر وهي

ألقى الرئيس خطابا يشير فيه الى ارفضاض المؤتمر ثم وزعت على الاعضاء وقاع مكتوب عليها من جهة : « تذكار مؤتمر لكةنوه سنة ١٩١١ » ومن الجهة الاخرى العبارة الآتية : « اللهم يا من يسجد لك العالم الاسلامي خمس مرات في اليوم بخشوع انظر بشفقة الى الشعوب الاسلامية وألهمها الخلاص يسوع المسيح . » أما القرارات التي دونها المؤتمر في محضر جلساته فهي كما يأتي :

بعقد المؤتمر مرة أخرى في القاهرة سنة ۱۹۱۶ وإذا طرأت هناك أسباب سياسية أو أمور أخرى تحول دون اجتماعه في هذه المدينة فيمقد حينئذ في لندرة . ومؤتمر لکنهه يوافق مؤتمر ارسلالات التبشير الذي عقد سنة ۱۹۱۰ على ضرورة بذل المساعي في القارة الافريقية دون أن تمس المساعي التي تبذل في البلاد الباقية . ولذلك فهو يرى أنه يجدر بالجميات التبشيرية أن تُسكاهف وتُعاذلسكي تؤلف سلسلة قوية من ارسلالات التبشير تعاطف كل أفريقية وتؤسس مراكز قوية في الاماكن التي هي موطن الخطر .

ويجب أن يكون إخراج هذه الفكرة الى حيز الفعل موضع بحث أهم وأوسع بما كان في السابق سواء من حيث تربية المبشرين أو حسن اختيارهم ، الامر الذي يحتم اتخاذ التدابير بلا تأخير لاتمام المشروعات التي بوشربها .

ويرى المؤتمر أن من الضروري العاجل تأسيس مدرسة في مصر خاصة بالتبشير تكون عامة لكل الفرق البروتستانية . ويشدد بلزوم التدقيق التام في انتقاء المبشرين الاكفاء الممتازين بصفاتهم ومواهبهم العقلية ولزوم تعليمهم اللغة العربية بوجه خاص مع تاريخ الدين الاسلامي وأهم المؤلفات التي تتعلق به

وأعضاء المؤتمر يدعون اللجنة الدائمة لان تدرس بمزيد الدقة أدوار تقدم الاسلام في أفريقية وجزائر الملايو ليكون بحثها أساساً للمناقشات في المؤتمر المقبل

ولما كان تصير النساء المسلمات مع أولادهن ورفع شأنهن {۱؟} يتطلب دخول النساء المسيحيات في العمل فأتضاء المؤتمر يشيرون على ارسلالات التبشير بالتشديد على المبشرين والمبشرات بضرورة التحكك بالرجال والنساء عند قيامهم بأعمالهم التبشيرية وأن توسع نطاق الاعمال التبشيرية التي تقوم بها النساء في أفريقية بوجه خاص . وأن تعنى بتربية النساء المبشرات

وختم المؤتمر قراراته بتنبية همة الكنائس التبشيرية لارسال قسم من المبشرين الموجودين لديها ليشدوا أزر المبشرين في أفريقية

التنظيم المادي لارسلالات التبشير

انتقلت بعد ذلك مجلة العالم الاسلامي الى البحث في التنظيم المادي لارسلالات التبشير البروتستانية الاميركية والانكليزية والالمانية فاستهلت بحثها بوصف جمعية

التبشير للكنيسة الانكليزية وقالت ان هذه الجمعية التي يكثر ذكرها على صفحات هذه المجلة هي أهم جمعية تبشيرية بروتستانتية

وقد مضى على تأسيسها ١١٠ سنين ويدبر أعمالها ١٤٥ أسقفًا ينوبون عن الرئيس وهو أسقف كنتربوري الانكليزي وقد كانت ايراداتها سنة ٧٩٩ خمسة وعشرين ألف فرنك فبلغت سنة ١٩١٠ عشرة ملايين من الفرنكات وهذا غير المبالغ الهامة التي ترد لها وتصرفها في سبيل التبشير من غير تدوين في سجلات صندوق الجمعية

ومن مراجعة التقارير التي نشرتها هذه الجمعية سنة ١٩٠٦ اتضح لنا ان مجموع الاكتسابات والايادات التي وردت على الجمعية في هذه السنة من البلاد الانكليزية فقط ٢٢٨٠٥٢٩ جنيهها . وباقت الايرادات الأخرى ١٠٠ ألف جنيه وهي مؤلفة من الاكتسابات التي ترد اليها من البلاد الاجنبية ومن المبالغ التي يجمعها المبشرون . وها فروع عديدة لجمع القود لا تقع تحت حصر

ولادارة هذه الجمعية أهمية كبرى تظهر لنا من مراجعة النفقات التي تتكبدها وهي انها أتفقت سنة ١٩٠٦ مبلغ ١٦٠٥٨٤ جنيهها في سبيل ادارة أمورها ومبلغ ٢٧٠٥٨٤ جنيهها في سبيل تحصيل الاكتسابات والايادات . وقد كانت ايرادات هذه الجمعية في السنة الماضية ٤٠٣٠٦١٥ جنيهها ونفقاتها ٣١٤٠١١٣ جنيهها وبلغ ما أتفق على الاعمال التبشيرية ٣٢٥٠٠٠٠ جنيه منها ٢٥٠٠٠٠ جنيه صرفت للمبشرين الموجودين في غير البلاد الاسلامية . فيكون مجموع ما تنفقه هذه الجمعية كل سنة للتحرك بالاسلام ٧٠٥٠٠٠٠٠ من الفرنكات . وهي موزعة كما يأتي ٢١٥٢١ جنيهها لافريقية الشرقية و ٣٢٠٤٨ جنيهها لافريقية الغربية و ٦٢٣٤ للتبشير في القطر المصري و ٨٢٢٤٧ جنيهها للبلاد العربية والعثمانية والفارسية و ١٢٠٨٤٦ جنيهها للهند و ٥١٩١١ للصين

وقد قالت هذه الجمعية في تقريرها عن سنة ١٩١١ ان أعمال التبشير في البلاد الاسلامية ما زالت صعبة وعرضة للنفقات الجسيمة الا ان نتائج أعمالها أخذت تظهر للعيان . وقد قال ان نطاق الاعمال التبشيرية اتسع عن ذي قبل في فارس . أما في مصر فكل الجهود تبذل في نشر التبشير وتوسيع نطاق التعليم في الريف وقد كان من شأن السكة الحديدية التي أخذت تجوب شمال بحريا انها مهدت لمبشري هذه الجمعية سبيل تأسيس مراكز تبشيرية في الامكنة الاسلامية . والاسلام

يُدفع نحو انقباس المدينة المصرية وهذه النهضة التي يدب دبيها في صدور المسلمون تدعو الى تنافس حقيقي بينهم وبين المبشرين للاستيلاء على المراكز التي يتوخونها ، وقد ظهرت هذه النهضة أيضاً في افريقية الشرقية الالمانية حيث صارت السكك الحديدية منهمكة بنقل بضائع المسلمين الى أحشاء البلاد وكذلك الحال في السودان المصري الذي ظهرت فيه حركة اسلامية حقيقية تطرقت الى داخل البلاد ، وتوجد أيضاً في بحيريا الشمالية بعض اقاليم وثنية على حدود بلاد اسلامية كبيرة وهذه الاقاليم أصبحت عرضة لبحر الاسلام الطامح ، أما في بحيريا الجنوبية فينظر حدوث نزاع بين المسلمين والمبشرين من يوم الى آخر ويتفوق المسلمون في أكثر هذه الاقاليم على ارساليات التبشير في المال والنفوذ وبينما كان مسيحيو مدينه (ابا بوكوتا) يخصصون مبلغ ٧٥٠٠٠ فرنك لاجل بناء مدرسة كان مسلمو مدينه (لاغوس) يخصصون ٢٥٠٠٠٠ فرنك لبناء مسجد جديد .

والجمعية أيضاً ارساليات تبشير في مقاطعة (سيراليونه) يرجع عهدا الى سنة ١٨٠٤ فيها ٦٣ مدرسة و ٣٩ مبعداً يتعلم فيها ٥٠٠ ر ٤ طالب . والمسلمون في هذه المقاطعة كثيرون وأغلبهم في داخل البلاد ، وقد كان لبشري هذه الجمعية القدر المعلى في توسيع نطاق المستعمرات الانكليزية بأواسط افريقية وغربها ، لان المبشرين كانوا يستعينون بالزواج المتنصرين في ارياد البلاد وتأسيس مراكز التبشير وتوطيد النفوذ الانكليزي ، وكذلك هي ارساليات التبشير في (لاغوس) و (ابا بوكوتا) و (ابادان) و (لوكوج) ، وحاصل القول ان هذه الجمعية في هذه الجهات ثلاث أسقفيات وهي في (يوروبا) و بحيريا الجنوبية و بحيريا الشمالية ، وفي المقاطعة الاخيرة يجد المبشرون أنهم في بلاد اسلامية محضة ، وفي المقاطعة الاولى والثانية لا يوجد من المسلمين الا التجار وأصحاب الفوافل كما هي الحال في لاغوس ، والمعاهد والمدارس التي للجمعية في بحيريا الشمالية قليلة بالنسبة لغيرها للسبب الذي ذكرناه وهو كثرة وجود المسلمين فيها ، وتقول الجمعية في تقريرها ان تقدم المسلمين في مقاطعة (يوروبا) موجب للقلق الشديد وما يدل على ذلك أنهم خصصوا ٢٥٠٠٠ فرنك لتشييد مسجد في (ابا بوكوتا) كما ان الاسلام ينتشر انتشاراً هائلاً في مقاطعة (إيجايو) التي كانت سنة ١٨٩٢ وثنية محضة فأصبحت لا تخلو قرية من قراها من مسجد حتى أن

٦٨٢ انتشار الاسلام واستغراب تمكن المسلمين من اقامة شعائرهم (النازع ١٥٠٩)

مدينة (ايجابو أود) لا يكاد يخلو شارع فيها من مسجد للمسلمين وقد توطد نفوذ الاسلام في (أود)

والمسلمون أحرزوا في المدة الاخيرة حقوقهم المدنية والحرية التامة في اقامة الصلاة وشعائر الدين الاسلامي مع ان ملك هذه البلاد كان لا يطبق ذكر المسلمين وكذلك يزاد عدد المساجد في (يوروبا) القرية التي تؤسس بجانبها المدارس الجديدة لتعليم اللغة العربية ورغمما عن كون الاهالي في بعض الجهات مثل مقاطعة (ايموس) يتبعون عن الاسلام فان نطاق الاسلام آخذ بالانحسار ففي (اكنسا) مثلا الواقعة في بحيرة الشمالية لا نجد محلا خاليا من المسلمين المسلمين . وآية ذلك ان المسلمين يهبطون القرى الوثنية ويحكمون بأهلها ولا يعطي ربح من الزمن حتى يستعمل الوثنيون الاسماء الاسلامية ويحملون الآثار الدينية التي يحملها المسلمون ، ثم يتدرجون في الاسلام ، والامر الذي أوجب انتشار الاسلام في (كوتا) هو الازدواج الذي يحصل بين المسلمين والوثنيين ، أما في (بوشي) ففضل انتشار الاسلام حائد الى التجار (الهوسيين) الذين ينشرون الاسلام ويبيعون بضاعتهم في آن واحد وقد استفحل أمر المشكلة الاسلامية في أعين مبشري الجمعية في مقاطعة (يوروبا) لدرجة ان المبشرين هناك يطلبون الذهاب للتبشير بين قبائل (بريبري) الوثنية القاطنة في (بورنو) والتي تتراوح بين المليونين والمليونين من النفوس وقد قال القسيس « أوغيني » في تقريره عن (يوروبا) انه أراد التحرك ببعض مسلمي (ايلورن) فطلب منه بعضهم تأسيس مدارس وقال له آخرون انهم يأسفون لعدم تمكنهم من قطع رأسه ا وقد ظهر للمبشرين ان نفوذ العناصر الفولانية والبولانية والاسلامية منتشر حتى في الاقاليم الوثنية المحضة .

« يتلى »

أخبار العالم الاسلامي

﴿ المسلمون في مجلس الدوما (النواب) الروسي ﴾

« خطبة صدر الدين اقليد مقصودف النائب المسلم في الدوما »
« عند البحث في ميزانية الوزارة الداخلية »

سبب الكلام في شؤون المسلمين خاصة

يا وكلاء الشعب المحترمين ! لا أتكلم في سياسة الوزارة الداخلية الا من حيث
تعلقها بالمسلمين .

أيها الافنديه ! نحن وكلاء حزب المسلمين اذا بدأنا الكلام على هذا المنبر
في شؤون المسلمين خاصة وبما ينسأل كثير منكم « لاي شيء تخص المسلمين فقط ؟
ولماذا يكون الكلام في ضغط الحكومة على المسلمين خاصة ؟ وربما تقولون ان هذا
الضغط كان يصيب كل واحد من سكان روسيا من غير فرق في الجنس والدين »
وهذا ليس بصحيح على اطلاقه . فنحن المسلمين بصيغتنا كثير من الضغط على

انفرادنا غير ما بصيغتنا من مع مواطنينا الآخرين

لكل أمة من الامم مميزات وعادات محترمة لديها تتمايز بها عن الامم الاخرى ،
والحكومات العاقلة مهما قاومت الحركة الطبيعية فانها لا تمس (عادة) هذه
الاشياء المحترمة عند الامم . وهذه المميزات هي لغة الامة وأديانها ومدارسها
وما يتبع ذلك . أما حكومتنا فهي لا تزال الى الوقت الأخير تمس بالشعر هذه
الاشياء المزيزة لدينا ، تطارد مدارسنا وأدياننا ولقننا ونحن بها عرفنا الدنيا وبها
تتكلم أمهاتنا وفيها نربينا منذ صغرنا . أيها الافنديه ! عند ما يقع علينا مثل هذه
الضربات لا يمكننا أن نسكت غير مهتجين ولا مبايدين

قلما يصعد حزب المسلمين في الدوما هذا المنبر وذلك عند نقاد الصبر وبلوغ الألم في النفس مبلغه . فلا تكلم الا عند ما يكون الكلام لا بد منه ، لذلك أيها الافندية نحن لا نقدر على الكلام غير متأثري المواطن (أصوات من اليمين قائلة : هل تقدر احسانكم بشي من المال ؟)

انتم لا تحسون احساسي من هذه الجهة فدعوني اتكلم بحرية في كل ما أريده وأرجو عدم قطع كلامي بأصوات شتى لا سيما من جهة اليمين

الضغط الحاصل على المسلمين

قبل بيان أسباب سياسة الحكومة ضدنا وما كان لها من النتائج اجدني مضطرا لتعداد أعمال الحكومة غير القانونية ضدنا في غضون ستة واحدة ، واكتفي بأن أعد منها كبارها اذ لا يمكن احصاء جميعها . من ذلك التفتيش والسجن الذي وقع على الاشخاص الآتية اسماؤهم ، قتشوا دار حسن صبري آيوازف معلم اللغة التركية في « لازارفسكي اينستيتوت » بمدينة مسكوف ثم سجنوه وقوه . وقتشوا دار ملا عبد الله آياتايف وملا عالم جان علييف في مدينة قران وأخذوا منهما كتباً وأوراقا كثيرة . وسجنوا ٩ مسلمين وعبد الله نعمة الدين وعبيد الله نعمة الدين من كبار العلماء في قرية بوبي بولاية وانكه وأخذوا وقت إجراء التفتيش ٥٠٠ مجلد من الكتب وكثير منها كتب دينية .

(الرئيس - يامقصدف ! أرجو أن لا يطول بك التعداد مقصدف - لا يأذن لي الرئيس أن أعد الوقائع كلها فيجب علي أن اكتفي بان مثل هذه الوراق مكتوبة عندي حيث تملأ دفتر)
في سنة واحدة فقط أجري التفتيش على ١٥٠ من أعيان المسلمين وأقفلت مكاتب عديدة جدا وبيوت للمعارف والمدنية .

أقفل في مدينة خوقند وحدها عشرون مكتبا بأمر مفتش المعارف هناك وطردها . وفي قرية آرصاي بولاية صمار التابعة لمنصرفية بوغورصلان أقفل المكتب وطردها ، وأقفلت دار كتب السعادة « كتيخانه سعادت » في بلدة

منزله بولاية اوقا وكذلك اقلت مطبعة « اورنهك » في مدينة قران وطرد معلمو
المسكاتب في بلدة ويرخي اودينسكي وكذلك في قرية آيوأوراز في متصرفية
بوغوله بولاية صمار . وأقلت مدرسة حسن بونامارف في بلدة بترپاول . ومنع
المدرس محمد امين من التدريس في بلدة « اوش » وأقلت مكتبة علي طاربي
في بلدة باغچه سراي ، ولم يؤذن ببناء جديد بدل مكتب قديم في بلدة آلاما .
وأقلت مطبعة كازا كوف في مدينة قران . ومنع احصاف ويانغاليچف من
تعليم الاولاد في بلدة ساريچن ومنع مصطفىين وشرف وزيرف من التدريس في
مدينة قران . ومنعت أيضا المعلمة فقيسة كازا كوا من التعليم في مكتب البنات في
بلدة توش ولم يأذنوا لمنورقاري بافتتاح شعبة بجوار مدرسته لتعليم اللغة الروسية
في مدينة طاشقند . ومنع حسين مكاييف من التعليم في بلدة نمنكان وقرر مجلس
شورى الدولة اقبال الجديات في مدينة استرخان . وشكى . وسير . واقفل مكتب
عند المسجد الجامع في مدينة قران وعزل بولاية قران ماينوف عن عشرين من
الائمة عن مناصبهم من غير سبب

وبناء على رجاى حضرة الرئيس بالاختصار في التعداد لا أطيل القول فيه ومع ذلك
يمكنني أن أقول هذه الكلمات بشأن الجرائد الاسلامية : أوقفت جريدة الشمس
« كوش » اليومية التي تصدر في مدينة باكو وكذلك أوقفت فيها مجلة « هلال »
و « معلومات » وغرموا جريدة (وقت) أكثر من ٨٠٠ روبل في سنة واحدة وكذلك
غرموا « صدى » و « معلومات » ومجلة « آيقاب » القزاقية غرامات متعددة . لم أعد
كل الوقائع لذكر بعضها من كبرها ، وبخلاصة القول أنها أجريت التفتيش على
١٥٠ مسالما وقتل أكثر من ٧٠ من المكاتب والمدارس وطائفة من الجرائد

سبب الضبط

عندما نرى ايزاءا بهذا التقدير يقع على لائمة ونرى اقبال ذلك التدر من
المسكاتب والمدارس تصرف ، من غير اختيار الى التفكير باحد أمرين اثنين . وهما
إما ان الحكومة الروسية لا تحب رقينا ودخولنا في المدنية فتريد أن نقاومنا بكل
الوسائل الممكنة ، وإما انها تفلط بزعمها وجود فكرة وحركة بين المسلمين

ضد روسية قبرى من الضروري التذرع بالوسائل لنفها .
وعلى ظني انت هذين الاحتمالين صحيحان كلاهما وذلك ان من العادة
القديمة للحكومة أن تردع المسلمين وتسكتهم كلما بدا منهم الاجتهاد والسمي الخيث
الى الرقي والمدنية . الحكومة لا تريد تقدم المسلمين ورقبهم ولكن هذه الحال
في الحكومة الآن أقوى وأوضح منها في الماضي . الوسائل المتخذة ضد حركتنا المدنية
الآن تتخذ على ادعائهم ضد الجامعة الاسلامية .

نقول الحكومة وحزب اليمين : نحن نصارع المسلمين ونتخذ الوسائل الشديدة
ضدهم لانه يوجد بينهم حركات هائلة تدعى « الجامعة الاسلامية »
نورد هنا مسألة وهي : هل توجد حركة هائلة بين المسلمين ؟ وهل توجد حركات
وأعمال ضد الامبراطورية هما كان نوعها وشكلها ؟ هاهم يدعون وجودها ونحن ننكرها .

ما هي الجامعة الاسلامية ومن أين أتت

أيها الافندية ! في الايام الاخيرة اخذت جرائد حزب اليمين تتذرع بوسائل
شتى ضد الجامعة الاسلامية ، ولما عرفنا اخبار الجامعة الاسلامية من هذه الجرائد
ومن الحكومة نفسها راجعنا معارفنا من الائمة والمعلمين والتجار وسألناهم عن وجود
حركة بين الناس يمكن أن تسمى الجامعة الاسلامية فأخذتهم الحيرة من هذا السؤال
ولم يفهموا لها معنى . فلم يبق لنا من مصدر للبحث عن وجود هذه الجامعة
وانشارها الا مراجعة الحكومة . ولقد وجدت معنى هذه الكلمة المعجبة في
ورقة من أوراقها وفيها تحديد الجامعة الاسلامية هكذا : الجامعة الاسلامية
هي حركة بين المسلمين لتوحيدهم جميعا من حيث المدنية والسياسة : ومبين فيها
أيضا أن الجامعة الاسلامية منتشرة انتشاراً كبيراً في جوار نهر (ايدل - قاما)
فالقول بوجود الجامعة الاسلامية يتنا هو اتهام لتمر (ايدل - قاما) بالسمي
لتوحيد مسلمي الأرض جميعا من حيث المدنية والسياسة .

أيها الافندية ! لا أدري . هل يمكن اشتغال الترسكان نواحي نهر (ايدل -
قاما) وهم ٤ أو ٥ ملايين فقط متأخرون من حيث المدنية ومضطهدون من
الحكومة وفقراء من الجهة المادية . بهذه المسألة العظيمة - مسألة توحيد المسلمين

القاطنين في الهند وجزر الفيليبين والاندلس الاخرى من آسية وأفريقية وغيرها من القارات الارضية ، ولم يتمكن كبار الدعاة من مثل هذا العمل كنبليون والاسكندر المقدوني ، ويتموتنا أيضا بوجود فكرة فيما بيننا وهي فكرة الانفصال عن روسية ايها الافنديه الجالسين في اليمين ! لنفكر قليلا كما يفكر العقلاء المستنبطون متجدين من الافكار الاخرى ، (تسمع كلمات من ناحية اليمين: ماذا نقولون؟ فيسكتهم الرئيس ، ويصبح النائب بور يشكيوچ مستهزئا: كنتم قد اعترقم الآن أنكم غير متدينين !) افكروا قليلا هل يمكن لاربعة ملايين من النتر المتأخرين في المدنية والاقتصاد وهم بين ١٠٠ مليون من الروس وقد قبلوا منذ القرن السادس عشر تبعية حكومة الروس وعاشوا أربعة قرون ساكنين مطمئنين - هل يمكنهم أن ينفضوا دفعة واحدة ويشغلوا بفكرة توحيد مسلمي القارات الخمس توحيدا مدنيا وسياسيا ؟

أيها الافنديه ! يمكن أن يؤتى بمثل هذه الكلمات على سبيل الفكاهة فقط وأما من طريق الجد فلا يجوز أن يؤتى بها ولا سيما إذا حصل بسببها إقلاق راحة أقوام هادئين مطمئنين فينبذ يكون مثل هذا القول لها ضارا وخطأ سياسيا لا يغتفر أيها الافنديه ! لو لم تكن تلك الافكار الباطلة عن وجود الجامعة الإسلامية صيا في الضغط المار ذكره لما كنت قائلاً شيئا في هذه الجامعة الخيالية ، فالسبب الرئيسي لما حصل من الضغط في السنين الاخيرة هو الاتهام بوجودها بيننا (هنا يقوم بور يشكيوچ ويصبح: اقرأوا انتم كتاب بنديوكيف وأنا أعيركم اياه اذا لم يوجد عندكم . والرئيس يسكته ثانية)

هكذا ايها الافنديه ! لا يمكن استناد الجامعة الإسلامية - التي معناها توحيد المسلمين كلهم توحيدا مدنيا وسياسيا - الى ٤ أو ٥ ملايين من المسلمين القاطنين في نواحي « أيدل - قاما » . لست أدري من ذا الذي جاء بهذا الخيال العظيم ، هل نحن المرتقن ؟ أم العامة الذين يكونون عادة بهيدين عن أمثال هذه الافكار المغلية ؟ لا يمكن للمستنبطين من المسلمين أن يشتغلوا بأمثال هذه الفكرة التي تعلم بالبدهة أنها فكرة صاقطة غير راثية .

أيها الافندية ! الجامعة الاسلامية هي خيال محض لا غير . وهي مما جاء به
المبشرون ادعاء السياسة الذين اتخذوا عداوة المسلمين أساسا لمهمهم ، ولا وجود لها
الا في كتبهم ومقالاتهم

أيها الافندية ! يمكنكم أن تسألوني الآن : إذا لم يكن للجامعة الاسلامية
وجود فمن أين جاءت هذه الفكرة ؟ ولأي شيء بدأت جرائد حزب الذين تكلموا من
الكتابة فيهم ؟ فانا مع لامتنان لذكر أحيب على هذا السؤال قارئ الجامعة الاسلامية
هي مما فكر فيه حتى أخرجه الى الوجود الذهني ، بشر و الروس ادعاء السياسة ، وهي
ليست من مبتكرات أفكارهم وحدهم بل كانت هذه الفكرة موجودة من قبل ،
وكان يكتب فيها قديما المستشرقون من تبعه الدول الاجنبية اللاتي ليس هن رعايا
من المسلمين . وهم يفكرون : انه اذا كانت الجامعة الجرمانية قد وجدت والجامعة
السلافية كذلك فكيف لا توجد الجامعة الاسلامية ؟ ولكن لا يوجد فيهم من
قال بوجودها فعلا وانما هم يكتبون فيها كتابة ويجوزون وجود فكرة سياسية باسم
الجامعة الاسلامية ولا يستبعد أن يكون ظهور الجامعة الاسلامية الى الوجود امرا مرغوبا
فيه عند مستشاري الالمان والنمسة والمجر ، والظاهر أن المبشرين عندنا قد سمعوا
قلكم الاقوال فمسكوا بها وأخذوا في استعمالها بمهارة زائدة لمنافع جمعياتهم الروحية ،
وهاكم الدلائل على ما اقول :

توجد عندنا جمعيات تسمى جمعيات المبشرين . أكبرها جمعية مبشري الارثوذكس
وعندها أموال كثيرة جدا ، ولكن أكثرها هجوما على المسلمين جمعية اخوان
الجبل المقدس (براتستواسوه توي غوري) في مدينة قزان ويمكنني أن أقول
انني قد طالعت أدياتهم من زمان بعيد منذ صفري .

أيها الافندية ! كلمة الجامعة الاسلامية لا تكاد توجد في أديات المبشرين
المدونة الا منذ سنة ١٩٠٨ . هم يعيرون علينا ان ننظر الى أدياتهم بعين غير
عيونهم وعدم الرغبة في دخول المكاتب الروسية ، ويقولون ان الائمة يقاومون
انتشار النصرانية وأحيانا يعيرون الحكومة لعدم مشيها على رأيهم في اكرام
المسلمين على التنصر ، كل هذه الاشياء موجودة في كتبهم وأدياتهم ، ولكن

(النازج ٩ م ١٥) حركات دعاة النصرانية ضد المسلمين في روسيا ١٨٩٩

لا يوجد ولا كلمة واحدة في الجامعة الإسلامية إلى سنة ١٩٠٨ وبمدها صارت تكتب مقالات وأخبار في الجامعة الإسلامية في مجلاتهم ورسائلهم المنتشرة بأي صورة ينبغي لنا أن نفهم ذلك؟ لأي شيء أخذوا يكتبون في تلك الجامعة الإسلامية منذ سنة ١٩٠٨ فقط؟ السبب في هذا هو ما يأتي: المبشرون في روسيا هموما ومبشرو مدينة قزان خصوصاً يريدون منذ زمان بعيداً يلعبوا دوراً مهماً مع المسلمين وأن يحملوا الحكومة على سياسة الهجوم عليهم ولكن لما يلفوا من مقاصدهم ما يريدون . كانوا يلقنون الحكومة قبل إعلان الدستور ما يجب عليها - على زعمهم - من السياسة المتبعة في حق المسلمين ، ولكن ما كانت تلقيناتهم ومساعدتهم في حمل الحكومة على سياسة الهجوم مقبولة في دوائرها في وقت من الاوقات كما كانت في وزارة أسطالين (١) ، ولما علموا تمسك أسطالين بالسياسة المليّة وزعامة قروينسكي وبوبرينسكي ومن على شاكلتهما في الحزب الملي في الدوما أيقنوا بأن وقت العمل لتحقيق مقاصدهم قد جاء وأدركوا أن كلامهم ضد المسلمين صار مصداقاً في بترسبورغ مهما كانت درجته من الصحة . فلذلك أخذوا يخوفون الحكومة تخويفاً منذ سنة ١٩٠٨ بوجود الجامعة الإسلامية ، وأخذ مبشرو قزان يرسلون اللوائح تلو اللوائح إلى وزارة الداخلية (عندي صور هذه اللوائح كلها) وقد كتبوا في لوائحهم هذه عن وجود حركة هائلة بين المسلمين ضد حكومة روسيا وبينوا ضرورة ووجوب مقاومة هذه الحركة وغيرها مما يماثلها وبعد ذلك انقادت جمعية المبشرين في قزان سنة ١٩١٠ وكرروا فيها ما كتبوه في هذه اللوائح . فهم يصبحون بوجود حركة هائلة بيننا ولا يأتون بدليل على دعواهم مطلقاً أيها الافندية ! أرى من الواجب قراءة بعض قرارات هذه الجمعية - جمعية المبشرين المنعقدة في قزان - لنقيس بها لائحة أخرى صادرة من دوائر الحكومة سيأتي بيانها .

(١) أسطالين رئيس الوزارة الروسية السابق وكان مساعداً لدعاة النصرانية في روسيا وقد مات في الشتاء الماضي رمياً بالرصاص في حفل التمثيل في مدينة كيف من يداحد العوضيين الروسيين

واليكم الآن قرارات الجمعية في حقنا (وكان فيها طبعاً كلام وبحث في غير المسلمين ولكن أغلب الابحاث كانت في المسلمين) وهم يدعون أن جميع التدابير والقرارات قد اتخذت لمقاومة الجامعة الاسلامية فلتنظر هل هي كما يدعون وهي :

(١) طلب إعانة سنوية من خزينة الحكومة للجمعية (سوه توى غوري) وهذا بناء على فقر الجمعية

(٢) طلب الاغاثة من الحكومة لتربية شعبة مدارس المبشرين في مدينة وباتسكه .

(٣) طلب تكثير المكاتب السكيسية بين التتر المكروهين (١) مقاومة للاسلام وطلب إعانة من الحكومة للجان التراجع توزع كما يأتي : للجنة الترجمة في قران ٥٠٠٠ روبل ولها في سببر ٢٠٠٠ روبل ولكل من لجان صمار وأورنبورغ وطابول وطومسكي ١٠٠٠ روبل

(٤) تعين المبشرين الكبار في الالوية (المديرية) التي يوجد فيها أقوام من غير الروس .

(٥) دعوة أعضاء الجمعية المبشرين من الذين يشتغلون في مؤسسات الحكومة وهم ليسوا من الاكليريكيين .

(٦) نشر الرسائل الميينة فيها دلائل أساس النصرانية وبراهين على بطلان الاسلام ، وذلك لاجل الروس المتوطنين في ولايات يساكنهم فيها غيرهم وكذلك لاجل أقوام آخرين .

(٧) الرجاء من المأمورين في المقامات العالية محو الامتيازات الممنوحة لبعض العائلات في القريم والقوقاس وبين القزاق . (وهذا أيضا ضد الجامعة الاسلامية)

(٨) نشر مجلة لمقاومة فكرة الجامعة الاسلامية الموجودة في مطبوعات التتر الحديثة .

(٩) نشر جريدة لبيان الافكار الموجودة في المطبوعات الاسلامية في داخل روسيا وخارجها .

(١٠) الرجاء من السينات (شورى الدولة) طلبها من الحكومة أن توجب طبع

جرائد ومجلات التتر باللغتين. التتريه والروسية (كل هذا ضد الجامعة الاسلامية) ؟
(١١) فصل المسلمين عن غيرهم وقت الانتخابات حتى لا يكون لهم تأثير في الآخرين .

(١٢) تسليم مكاتب المسلمين الموجودة الآن الى نظارة الحكومة .
أيها الافنديه ! هذه قرارات الجمعية التبشيرية لمقاومة الجامعة الاسلامية
وأرد لو أرى نفعا بسؤالهم عن وجود قرار واحد فقط يمكن أن يقال أنه ضد الجامعة
الاسلاميه ! لا ، ليست هذه القرارات ولا واحد منها ضد الجامعة الاسلامية بل
كلها لمقاومة الاسلام نفسه على خط مستقيم .

لو كان المبشرون عندنا جمعوا جهودهم وأجمعوا امرهم مقتصرين على البحث
في هذه المسألة ولم يلقنوا الحكومة ما ينبغي لها - على زعمهم - من اتباع السياسة
الموافقة لمشر بهم في معاملة المسلمين واقتصروا فيما ينشرونه على آرائهم وأفكارهم
آمنين مطمئنين لما كان لنا ان نقول كلمة فيهم ولكنهم مع الاسف لا يكتفون بالاشتغال
بها وحدها بل هم دائما « لاسيما الآن » يجتهدون بأن يؤثروا في سياسة الحكومة حتى
وصلوا في وزارة أسطالين إلى كثير من مقاصدهم . رأوا من أسطالين ميله (في
غير شؤون الروس) الى ما يرتأونه من اتخاذ الوسائل الشديدة فأرادوا حملهم على
سياسة الهجوم . ومن جهة ثانية فإنهم يعرفون فيه نوعا من علو الجنب . فلو أنهم
قالوا له « إن المسلمين يعيشون ساكنين مطمئنين » لما دخل أسطالين في طريق
الهجوم ضد المسلمين حتى ولو كان الأئمة يقاومون الدعا في نشر النصرانية . بالمقل
فاحمل أسطالين على اتخاذ التدابير الشديدة ضد المسلمين ارتأوا ان يوهوا الناس
بوجود تلك الحركة الهائلة بين المسلمين ولذلك أخرجوا بعد تفكير عميق خيالا
عظيما وشبها مجسما باسم الجامعة الاسلامية .

ولما أقنعوا الحكومة بوجود تلك الجامعة بواسطة لوائحهم المرفوعة الى
أسطالين وقراراتهم في الجمعية التبشيرية في قران وقروا لحل الحكومة على عقد
جمعية شورية في دائرة الوزارة الداخلية خبيصة بالبحث في التدابير ضد الجامعة
الاسلاميه ، وأكثروا أعضاء هذه الجمعية من مبشري مدينة قران موجودو هذه

الفكرة (يستقوب ألكسى وغيرهم) . وهذه الجمعية وجدت تدابير كثيرة ضد هذه الجامعة . ولكن هذه التدابير التي يقال انها لمقاومة الجامعة الاسلامية ليست كما يدعون بل هي لمقاومة الاسلام نفسه ، أذكر لكم الآن الوسائل التي وجدت موافقة لمقاومة الجامعة الاسلامية من طرف المأمورين الملكيين ، ثم أبين لكم عدم وجود فرق بين قرارات جمعية المبشرين وبين وسائل رجال الحكومة ، ليست مشابهة لقرارات المبشرين لقرارات رجال الحكومة من حيث المعنى والمآل فقط بل يشبه بعضها بعضا من حيث الالفاظ والعبارات ، وخلاصة الكلام : ان التدابير التي أجعلوا عليها في الجمعية التبشيرية لمقاومة الجامعة الاسلامية قد حازت تمام القبول عند المأمورين الملكيين وتؤسس الجمعية الشورية معاون وزير الداخلية « خاروزين » وربما اعترف بما عملوا .

لا أقرأ جميع اللائحة المقدمة لشورى الوزراء في شؤون الجامعة الاسلامية الموقعة من أسطالين وغيره بل أقرأ شيثانها ، وهو : (للخطاب بقية)

مسلمو الصين

يظهر ان الحياة الملية قد تمشت في اعضاء جماعة مسلمي الصين فقد نشرنا في الجزء السابع طائفة من عوائدهم الدينية وحالتهم الاقتصادية ومايدلك على هذه الحياة اللائحة التي قدموها للحكومة الجديدة وقد عر بناها من جريدة « وقت » التتريية المعروفة لقراء النار بعد ان عربتها بعض الجرائد تعرييا جاء فيه سقط بعض الكلم ونحريف في البعض الآخر وهذه هي اللائحة تحت العنوان الآتي

﴿ مطالب مسلمي الصين ﴾

مسلمو كاشغر يطلبون من حكومة بكين الجديدة ما يأتي :
١ — اطلاق الحرية الدينية التامة وأن تكون شؤون المسلمين الدينية في يد رؤسائهم الدينيين .

- ٢ — أن يكون للمسلمين في العاصمة رئيس ديني باسم « شيخ الاسلام » وان يكون لديه محكمة شرعية ووكيل درس « فاطر المدارس » وامين فتوى وإدارة أوقاف ، وأن يكون الموظفون الشرعيون من مثل القاضي والمفتي والإمام تحت إدارة شيخ الاسلام وفي يده وحده نصبهم وعزلهم . وشيخ الاسلام نفسه ينتخبه المسلمون . وان ينصب في مراكز الولايات التي يسكن فيها المسلمون حاكم شرعي ينفذ احكام الشريعة الاسلامية
- ٣ — الموظفون الدينيون للمسلمين لا يكلفون بالخدمة العسكرية وكذلك الطلبة المقيدة اسمائهم في المدارس الدينية
- ٤ — المسلمون يكونون أحرارا في بناء المساجد والمدارس والزوايا وغيرها من الاماكن الدينية في أي مكان شاءوا .
- ٥ — وكذلك يكونون أحرارا في الإعانات للمساجد والمدارس والمسكاتب وغيرها من طرق الخير الدينية والمالية ،
- ٦ — أن لا تتدخل الحكومة مطلقا في إدارة أوقاف المسلمين وان لا تأخذ شيئا من الضريبة على أملاك الوقف « كما لا تأخذ من أوقاف الصينيين » وإدارة الاوقاف في يمكن تراعي في تنفيذها شروط الواقفين وفقا لاحكام الشريعة .
- ٧ — أن تكون مساعدة الحكومة لرجال الدين بالساواة . فاذا عينت الحكومة الجديدة للكهنة الصينيين مرتبا شهريا تعين مثله من خزانة الدولة لرؤساء الدين المسلمين
- ٨ — أوامر الحكومة الجديدة في تبديل الالبسة والشكل لا تسري على المسلمين
- ٩ — لا يمنع المسلمين مانع من السياحة في الممالك الاجنبية . وينبغي أن تفتح الاتصالات لحكومة الصين في المدن الكبيرة على طريق الحج حتى يجد الحجاج بذلك سهولة في سفرهم . ويجب حينئذ إبرام معاهدة مع الحكومة العثمانية لتبادل السفراء بين الحكومتين . ولتكن ورقة الجواز للسياحة في الممالك الاجنبية بلا مدة أو لمدة سنة على الأقل « والآن تعطى لسة أشهر فقط »
- ١٠ — يتساوى المسلمون مع غيرهم في حقوق انتخاب الوكلاء عنهم لمجلس النواب ولدوائر الحكومة .

- ١١ — يكون المسلمون متمتعين بالحرية والمساواة والمعادلة كغيرهم سواء بسواء .
- ١٢ — وكذلك يكونون أحرارا في تأسيس المطابع وافتتاح دور الكتب ونشر الكتب والجرائد والمجلات .
- ١٣ — كل واحد من المسلمين يحق له أن يشغل منصبا في دوائر الحكومة على نسبة معرفته ومقدرته .

١٤ — مساعدة الحكومة لمكاتب ومدارس المسلمين تكون على نسبة مساعدتها لمكاتب ومدارس ملة الصين

١٥ — والذين يريدون الدخول الى مدارس الحكومة من اولاد المسلمين يقبلون فيها ، وإذا أرسلت الحكومة طلبة الى مكاتب الحكومات الاجنبية ترسل أيضا من المسلمين ، ١٦ — حينما تؤخذ المساكن لمحافظة الوطن يكون المسلمون من الجنود على حدة في الاكل والشرب والسكن حتى يمكنهم المعيشة والعبادة على موجب الشريعة ، ١٧ — ويكون في أماكن المساكن مساجد ويمن فيها الأئمة ، وأن لا يمنع المسلمين مانع من الرقي الى أي رتبة من الرتب العسكرية ، ١٨ — في كل سنة يعطى اذن للمساكن المسلمين مدة شهر رمضان مثلا للرجوع الى وطنهم . يوجد في الصين ٥٥ مليونا من المسلمين على حساب الحكومة وهم يمدون أنفسهم ٧٠ مليونا . و ٤٥ مليونا منهم دونكائيون يتكلمون باللغة الصينية والباقي وهم ١٠ ملايين ينسبون الى قبائل تركية . ومسلمو الصين وقت مراجعتهم حكومتهم يراجعون دائما متحدثين وباسم جميع المسلمين في الصين . ومسلمو التركستان الصينية منهم يريدون الاتحاد مع الدونكائيين . لانهم كما قلنا يتفاهمون . بلسان الحكومة ويوجد بينهم دور المعارف لذلك هم أرفع شأنا عند الحكومة عن الآخرين ، علم (لواء) جمهورية الصين الآن ذو خمسة ألوان اشارة الى خمسة أجناس كبيرة وهي : من فوق الى تحت (١) أحمر للصين الداخلية (٢) أسود للمنشوريين (٣) أبيض للمسلمين (٤) أخضر للبت (٥) أصفر للمغول .

الشوق للعلم قد كثر بين مسلمي الصين في السنين الاخيرة ولكن يعوزهم

الآن الزعماء الباطلون في طريق العلم

١) أمت الجاويين

القطر الجاوي مؤلف من جزائر متعددة يحدّها من الشمال بحر الصين ومن الجنوب والغرب بحر الهند ومن الشرق المحيط الهادئ:

وأكثر هذه الجزائر (بورنيو) ثم (صومطرا) ثم (جاوا) ثم (سمبيس) وحول هذه الجزائر جزائر أخرى أصغر منها ، أما جزيرة (الفئوا الجديدة) فلا تعدّ منها لان سكانها من جنس غير جنس الجاويين وان تبكّن داخلة تحت سلطان الهولنديين بمقدار ١٤٢ درجة طولاً

وكل هذه الجزائر يستعمرها الهولنديون عدا جزء صغير منها تحت حكم الانكليز وهو (رأس ملوك) وشمال (بورنيو) والذي تحت حكم البرتغال الشرق الشمالي من جزيرة (تيمور)

ويبلغ عدد سكان جاوا نحو ... ر ... ر ... ٤٠٠ وهم مختلفون في الأديان والا كثرية داخلة في الاسلام ، ومن المذاهب الشائعة هناك الوثنية والمجوسية والمتدينون بهما لم تبلغهم الدعوة بعد

والجاويون متأخرون في علوم الدين وعلوم الدنيا فقراء في الصناعة ووسائل الارتقاء . ورغبتهم بالعلم ضعيفة ، وربما لا يتعلمون أكثر من القراءة والكتابة في لغتهم ، وهذا العلم يجيبهم من طريق الهولنديين ، وما يؤسف له عدم وجود علماء منهم أو من الخارج يعلمونهم أمر دينهم . ولم يقم منهم لتأسيس مدرسة الا واحد نهض أخيراً وطلب من حكومة هولندا اذناً بإنشاء مدرسة لتعليم الاطفال فأذنت له

ومن أدواء الجاويين عدم اتفاقهم واتحادهم على شيء ، وذلك خلق انتقال اليهم بطريق الارث ، وهو الذي كان سبباً في دخول هولندا الى جاوا لان كل واحد من أعيانها كان يريد أن يكون رئيساً

وأنا لا أريد بهذا القول أن أذم جاوا بل أنا منها ومن أبنائها وإنما أردت أن أذكر الحقيقة مهما كانت مؤلمة

وبما سررت له أنه يوجد من أبناء وطني في القاهرة ثلاثة شبان يتقنون العلم الشريف في مدرسة دار الدعوة والأرشاد وهم والله الحمد على جانب من النباهة والاجتهاد ورجاؤنا أن يكونوا في الغد - بناية الله ونظر الأستاذ السيد رشيد رضا ناظر المدرسة - يداً عاملة على تنوير وطنهم بنور العلم وإنقاذهم من الضلال

وفي القاهرة غير هؤلاء ثلاثون شخصاً من أبناء جاوا يتقنون العلم بالأزهر الشريف ومعلوم أن المسيحيين قد تمكنوا تمكناً شديداً من نشر دينهم في بلادنا حتى أنهم اغتصخوا في كل مدينة وفي كل قرية مدرسة لنشر الدين ، ويخشي مع كثرة استعدادهم وعدم وجود عالم أو مرشد من المسلمين أن يرثد الناس عن دينهم والعباد بالله ، ودعاة المسيحية هناك ينجسون المسلم حيث وجد فيجلسون إلى جانبه في القهوة ويتأقشونه في مسائل الدين التي يجملها بالطبع ولا يجد جواباً عليها لجهله وينتهي الأمر بإخراجه من دينه . وهناك خطر آخر وهو أن فقدان التعليم الديني الإسلامي في بلادنا يجمل الشبان الذين يذهبون للتعليم في أوربة جاهلين أمور دينهم فيعودون وقد دخلوا بالبروتستانية أو اعتنقوا الكاثوليكية

والألمان المتخرجون في مدرسة المبشرين البروتستان في مدينة (برمن) الشهيرة يأتون إلى بلادنا وينفقون النفقات الطائلة في كل سنة ليحروا المسلمين إلى مذهبهم ، والإسلام لا يكسب أحداً من المجوسيين أو الوثنيين لأن هؤلاء ينتصرون ببناية الدعاة للنصرانية ولا يسلون لفقد الدعاة للإسلام

وأنا أختم كلامي ضارعا إلى الله أن ينه المسلمين إلى تعصيد دعائهم لينفذوا أبناء دينهم خصوصا في جاوا من هذه الحالة التي لاتسر المسلم ، ولكل عامل على ذلك اجر وثواب من الله سبحانه وتعالى

عبد الواحد بن عبد الله

طالب برواق الجاويين بالأزهر الشريف

باب المراسلة والمناظرة

مآلة العالم الاسلامي الفرنسي

﴿ ائقآءها مآلة المآر وصآف اسلامية آخري من آة ﴾

(ومآروم آاعة الدعوة والارشاد من آة آخري)

أرسل الينا أحد أصدقائنا في باريس قةعة من مآلة العالم الاسلامي الفرنسي آملت فيها على الآراء المذكورة في بداية النقء وآصت المآر بآسط كبير وآاوت مشروء الدعوة والارشاد مع ان المآر لم يء رأيه في هذه المقالات بعد وهذه آرجتها :
« هل آسآرم رصيفائنا القراء : المؤيد والمآر والآحاد العثماني وصآف اسلامية آخري أن آوضآ لنا آنسية وأصل المآر الاوري الذي آنى بالاقوال التي عزآها هذه الصآف الى مآلة العالم الاسلامي ؟ »

« آآبت آريءة المؤيد في ٨ ابريل سنة ١٩١٢ آقول « وان في فرنسة (آة Comité) اسمها « الارسالية العلمية المراكآة » مؤلفة من المستشرقين الذين آروا الكتب الاسلامية والعادات الشرقية واللغة العربية أو آيروها من لآات المسلمين آءمة لآامآات فرنسة السياسية والءينية والاآصاءية . » اهـ

« ولكن من الآطأ الواضح أن يقال عن الارسالية العلمية المراكآة إنها « آة Comité » . واذا كان العلامة مءير المؤيد يآآع الكتب فلا يصآب عليه أن يقف على أصل ما آاء به (من معنى لفظ الآة) آصوصا وان هذه الارسالية العلمية لا آآبه الآة بوجه من الوجوه . وليس من الصواب أن يقال : ان لها مقاصء سياسية أو ءينية أو آصاءية . وكل ما في الامر أن عملها آيجة مساعي بعض الآاهة ، وآرآم هذه

المساعي الى سنة ١٨٨٩ - ١٨٩٠ . وقد أعطيت الارشالية منذ ذلك الحين مبلغا صغيرا من المال لادارة شؤونها . أما الآراء التي تنشرها هذه الارشالية فهي خاصة بها ولا شأن للحكومة فيها . وعلى هذا فان ما قاله جريدة المؤيد بهذا الشأن يخالف الواقع

« وتقول جريدة المؤيد : « ان هذه « اللجنة » أخذت قبل خمس سنوات تنشر في باريس مجلة كبرى مصورة تصدر في كل شهر اسمها « مجلة العالم الاسلامي » ولقد كانت هذه المجلة قبل الآن ظاهرة بمظهر علمي تكون النمايات السياسية فيها بالدرجة الثانية الى ان تم لفرنسة احتلال مراكش أولا ثم دخالت فارس في طورها الاخير وحل بعد ذلك ما حل بطرابلس . فظهرت هذه المجلة كغيرها بمظهرها الحقيقي الذي تكون فيه الدروس العلمية واسطة لتايات سياسية ودينية » اهـ

« وقد حذت مجلة المنار الدينية التي تصدر في مصر حذو جريدة المؤيد فقالت في الصفحة ٢٥٩ من المجلد الخامس عشر ما يأتي : « وبعد احتلال مراكش ودخول بلاد فارس تحت النفوذ الروسي الانجليزي واعتماد ايطاليا على طرابلس الغرب ظهرت - أي مجلة العالم الاسلامي - بمظهر جديد تبجلت فيه خطتها من التوسل بالعلم الى المقاصد السياسية والدينية » اهـ

« والقول ان لمجلة العالم الاسلامي غاية دينية من شأنه أن يمث السور والفرح في قلوب قرائها الاوربيين الذين لا يدركون وجود هذه الغاية الا بتفسير وتأويل » اهتت جريدة المؤيد ومجلة المنار وغيرها اهتماما زائدا بعدد مجلتنا الذي صدر في نوفمبر الماضي خاصا بموضوع الفارة على العالم الاسلامي وقامت بترجمة فصوله مستمرة على ذلك ، خصوصا المؤيد الذي يصدرها أعداده بناية تستوجب اعجابنا واحترامنا فليكرم بهول شكر المجلة له على ذلك

« ولكن المؤيد لم يشأ ان يحتم توطئه المنشورة في عدد ٨ ابريل بدون تبرم إذ قال في آخرها : « ان المقاصد تقين مع انكشاف الحوادث »

« ان نشر ترجمة هذه المقالات قد بحث لأول مرة الدهشة في قلوب الجميع ، كما يتضح مما قاله جريدة الاتحاد الثاني وهي جريدة هامة تنشر في بيروت

تمت رعاية جمعية الاتحاد والترقي (١) وذلك أن بعض (كنية) اصحف العربية انتقاد بلهجة شديدة على ترجمة مقالات الفارة على العالم الاسلامي حيث قال : إن من الذين نشر كلمة « الفارة » على صفحات جريدة اسلامية ، فردت عليه جريدة الاتحاد النماني قائلة : « اننا رأينا السكوت عن نشر هذه المقالة غشا لا يجبره لنا الدين ولا الوطنية بوجه من الوجوه ، فاشفاقا على عواطف القراء الذين ما اعتادوا حتى اليوم سماع أسأل هذه التفات المدهشة رأينا أن يكون نشرها مدعاة لتفكر عقلاء المسلمين وتدبرهم في ملافاة هذا الخطر المحدق بهم وأن لا يكون حظ هذا الفصل الاغتال والاستهانة بل القيام بما يأمر به الدين من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وعدم وضع أبناء المسلمين في المدارس الاجنبية الا بعد أن يتمكنوا من دينهم ولغتهم ووطنيتهم . » ومجلة المار نشرت مقالات الفارة على العالم الاسلامي بالعنوان الذي وضعه المؤيد « وفي ٢٦ ابريل عاد المؤيد الى التعليق على هذه المقالات متأثرا باستياء القراء من نشرها . وهذا ملخص الانتقادات والايضاحات الواردة في مقالة المؤيد يوم ٢٦ ابريل :

- ١ - ان بعض المسلمين بعد نشر هذه المقالات من قبل الموافقة على ما جاء فيها
- ٢ - والجواب على هذا القول انه من قبيل وضع الشيء في غير محله ، لأن المؤيد لما بدأ بنشر هذه المقالات مهد لها بتوطئة أبان فيها عن قصده من نشرها ، وذكر لقرائه شيئا عن المجلة التي كتبت تلك المقالات والجمعية التي تنشر المجلة نفسها وحالتيهما قبل حوادث مرا كش وفارس وطرابلس الغرب وبعدها .
- ٣ - ليست هذه المقالات من المباحث العلمية أو الجدلية التي تقتضي ردا ومناقشة بل هي تاريخ وأنباء ، وكما نطن أنها ستدفع أهل الفبرة لزيارة مدرسة (دار الدعوة والارشاد) التي فيها المعري والمرا كشي والجاوي والقفقاسي « اه » « وهنا نكرر القول بأن اسناد غاية سياسية أو اقتصادية أو دينية الى مجلة العالم الاسلامي هو أمر وهمي تماما وبعيد عن الصواب بعد الارسالية العلمية المراكشية عن شكل لجنة Comité

(١) هذا حكم من المجلة بدون ثبوت فان هذه الجريدة لا علاقة لها بالجمعية ولم تكن لها علاقة بها

« أما استنتاج المؤيد والتمار والاتحاد النماني مما هو متعلق باقالة عثرة الاسلام فهوهم في بابه ، وكنا نحب أن نقول « أن هذه الاستنتاجات جاءت في أوانها » لولا أن (سبق السيف العذل) إذ أن العالم الاسلامي ليس مهددا بالفارة والفتن تهديدا بل قد أغير عليه وافتنح بالفعل وأصبح مغلوبا على أمره وتلك عاقبة غلطات وهنات الذين تولوا مهمة اتقاده فدهوروا به في هاوية الهلاك وأعينهم في سنة ونوم .

« كانت مكانة الخلافة الاسلامية مشرفة على السقوط في كل الجهات ، ثم حدث الانقلاب النماني فخل الى الناس أن الخلافة قد عاد إليها سابق عزها بعد استظهار الحرية على الحكومة الجديية . وكان في استطاعة المسلمين يومئذ أن يبدلوا جهدهم لاجاء حضارة اسلامية مستقلة ، وقد كانت أوربة الحرة في ذلك الحين تشدا زرم . ولكن الذين أقنوا الدولة النمانية من ربة الاستبداد وهنوا بمبدأ المساواة هم الذين ارمقوا الولايات بعد ذلك عسرا باستبدادهم الذي فاقوا فيه الاستبداد الجدي . فنصبت المشاق في دمشق وسفكت الدماء في آسية الصغرى واقلع طيب الثورات في ألبانية . وبموجب سنة الكون التي تربط الاسباب بمسبباتها سلخت النمسة ولايتي البوسنة والهرسك من السلطنة في مقابل ٥٣ مليوناً من الفرنكات ولم يبق سوى أن نرف من الذي تناول هذه المبالغ . وفي سنة ١٩١١ أنجزت اركان حرب النمسة خريطة بلاد الارناوط .

« ثم حدث بعد ذلك اغارة ايطالية على طرابلس الغرب فلم تلق فيها مقاومة ولم تسفر هذه الحادثة الا عن طلب الاعانة في الصحف وتبها حادث استيلاء الايطاليين أيضا على جزر الارخيل وتقسيم الاملاك النمانية في اوربة . والظاهر أن الجيش النماني المنظم والقوي أصبح ولا وظيفة له الا المباهاة بشكله بدون أن يصل عملا ، وهو من هذه الوجهة مثل سفن الاسطول النماني التي اشتريت بأثمان باهظة لكي تكون ساكنة غير متحركة .

« وتركت أوربة هذه الحوادث تجري على مرأى من العرب والترك والارناوط

والروم والاكراد والسوريين وكل هؤلاء يميلون الى الحكم الاجنبي أكثر مما يميلون الى الاتفاق والاتلاف . وليس بين المشتغلين بالسياسة اليوم من العرب والأتراك من يجهل الاستعدادات العامة التي تجري لاجل التقسيم النهائي « وليس بين الدول الأوروبية المظلي غير الدولة الفرنسية من ابتعد عن هذا التقسيم ، لان فرنسا لا ترغب أن يكون لها حظ في ذلك ، وهي قد لا تحصل على شيء في المستقبل من هذا التراث

» أما الدول الاخرى فدائبة في المساومة والتدقيق في الحساب ، وهذا الامر غير مجبول البتة . وأما الامل يقاء الدولة العثمانية فتوقف على اتفاق عناصرها . ولا نرى بين اصديقاء الاسلام من يقوم فيرفع صوته مخذرا من الخطر الا وتقوم الجريدة العربية الكبرى في القاهرة والجريدة السورية ومجلة العلماء الدينية فيقلن : « يا للفظاعة ! » فأين هي الفظاعة ؟ هل هي في التحذير والتنبيه أم في العناد والاصرار على ترك التفكير ؟

« ثم الآن من هم المدافعون الحقيقيون عن الحضارة الاسلامية ؟ هل هم هؤلاء الفقراء كالمرأكةشين والطرابلسيين الذين يلقون بأيديهم الى التهلكة لاجل بعض باشوات وقواد فاسدين ومرتشين ومشايخ ملثت بطونهم ؟ أم هم نخبة المتعلمين في الجزائر وتونس والقطر المصري وسورية وتركيا وفارس المنكودة الحظ والبلاد الهندية وجزائر السند - الذين هم في مصاف الأوروبيين محترمو الافكار والתרعات ؟ « في يوم ٢٨ ابريل الماضي قام كاظم بك والي سلانيك يومئذ فكهين في أمر الحركة السياسية التي تمخض بها الآن الجيوش العثمانية في الولايات المقدونية وألقى خطابا رنانا بين جدوان مسجد القاسمية بعد صلاة الجمعة فأثنى ببيان القوات الاسلامية في الصين والهند وافغانستان وتركستان وطرابلس الغرب ومراكش وبحث في أسباب القتل الذي لحق بها . ثم ختم خطابه بشرح برنامج اسلامي سياسي أوسع من برنامج جمعية الاتحاد والترقي ويختلف عنه - حفص فيه على توسيع التعليم والترية في النصر العربي المسلم . فهل كانت غاية كاظم بك دينية أو اقتصادية ؟

« انكرت جريدة المؤيد ومجلة المنار وجريدة الاتحاد العثماني على مجلة العالم الاسلامي انها بينت للمسلمين كيف ذهبت اقوات الاوربية المختلفة لاستدراج الشعوب الاسلامية وادخالها في طرق اخلاقية واجتماعية وسياسية جديدة . ولو كانت هذه الصحف مدركة سير الامور التي لا مبدل لها لشكرت لمجلتنا صنعها هذا ولما قالت . » لترجع الى التعليم العربي القديم مكتفين بتغييره تغييرا سطحيا » بل كانت تقول : « لنفتح مدرسة الغد التي هي الكفيلة بخلاصنا المؤسسة على حضارة اسلامية عصرية . »

« والآن قد وصلنا الى النقطة التي تتميز بها آراؤنا عن آراء رصفائنا العرب : اولئك مقاصدم مقتصرة على توطيد استقلال الاسلام والمطاف له ، مع التأكد من عدم الحصول على هذا الاستقلال بل مع التأكد من فقدته . ونحن نود أن نراهم وطردوا أركان هذا الاستقلال باتباع طرق الترقى والفلاح المفتوحة أمام مستقبل الاسلام ولكنهم يضعون الجامعة الشبيهة بالقديم التي أسسها السيد رشيد رضا في مستوى الجامعة العصرية التي يدير شؤونها البرنس قواد باشا . انهم لو أعلموا الفكرة والروية لمعرفة الصواب الحقيقية التي تترض رسوخ قدم الانكباب في مصر لاتضح لهم . وهم في القاهرة . أنها ليست منوطة بالوطنية الدينية أو الوطنية السياسية بل بالتهضة الاجتماعية الكاملة . ولا يمكن للمصري المسلم أن يخرج من تحت السلطة البريطانية بتوطيد أركان دينه بل بانهاض الفرد المسلم المستنير الى مستوى الفرد المسيحي المنور

وبعد فاذا كان يدور في خلد المؤيد والمنار والاتحاد العثماني أن يتلافوا الغارة التي شنت على العالم الاسلامي بالطريقة سهلة السلوك ، وهي أن يقولوا اقراهم : « لنخرج من عزلتنا . ولتقابل الحقيقة الواقعية وجهها لوجه »

المنار : موعدا الجزء الآتي للرد على ما جاء في مقال مجلة العالم الاسلامي

التقاريط^{*}

﴿ انتقاد تاريخ التمدن الاسلامي ﴾

(وآداب اللغة العربية)

نشر العالم الفاضل شمس العلماء الشيخ شبلي النعماني رئيس جمعية ندوة العلماء هذا الانتقاد بكتاب خاص ونشر جمعيه في مجلة المنار وقد تم طبعه على حدة ، ثم كتب الاسناد العالم المحقق الشيخ احمد عمر الاسكندري انتقادا على الجزء الثاني من كتاب تاريخ آداب اللغة العربية لجرجي افندي زيدان ورأينا في مجلة المشرق انتقادا آخر لهذا الجزء أيضا للامتاذ الاب اويس شينخو اليسوعي فرأينا تذييل انتقاد الشيخ النعماني بهذين الانتقادين ويصدر الكتاب في أثناء شهر شوال المقبل ان شاء الله تعالى واليك ما كتبه صاحب ومنشئ المنار مقدمة لانتقاد الشيخ شبلي النعماني وهو :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ وقل رب احكم بالحق ، وربنا الرحمن المستعان على ما تصفون ﴾

أما بعد فان علماء الافرنج قد سبقونا الى وضع تاريخ سلفنا في القالب العلمي الحديث . ثم هذا ندوهم رصيفنا الفاضل جرجي افندي زيدان بكتابه الذي سماه (تاريخ التمدن الاسلامي) فشكر له عمله هذا المسلمون عربهم وعجمهم باقبالهم عليه وترجمتهم إياه الى عدة لغات وثنائهم عليه . ولكن الرجل أقدم على هذا الامر ولم يمد له كل عدته ، ولا أخذ له جميع أهبه ، لما رأى عجال القول واسما ، وميدان الكتابة

* (يكتب هذا الباب السيد صالح غلص ومنا في هذا الجزئية

واسما ، وكلاهما خال من فرسان الكلام ، حملته اسلالت الأقلام ، وظن أنه يكفيه من الاستعداد لذلك اقتباس أسلوب الأفرنج فيه ومراجعة كتبهم العربية الجامعة لمادته ، ككتب الدين والادب ، والتاريخ والنسب ، وإن كان لم يأخذ هذه العلوم عن أهلها ، ولا عرف فرعها ولا أصلها ، ولعله لم يقرأ شيئا من كتبها قراءة دراسة وبحث ، الا بعض كتب التاريخ المعروفة ، لأنه لما يكن مسلما ولم ينرب في مدرسة تقرأ فيها العلوم الاسلامية لم يكن له باعث على تحصيل هذه العلوم ، وإنما رأى نفسه محتاجا الى مراجعة كتبها ، عند ما قام في نفسه الباعث للتأليف فيها ، ومن كان هذا شأنه لا يتسنى له فهم ما يراجعه من المسائل حتى الفهم ، وقد قال الفقهاء : ان نقل المخالف في المذهب لا يعتد به لان الفقه - وإن كان فنا واحدا - تختلف اصطلاحات المذاهب وأصولها فيه ، وطرق الترجيح والتصحيح لمسائله ، فن يراجع عند الحاجة كتابا في غير مذهبه الذي تلقاه بالمدرسة لا يوثق بفهمه لما يراجع فيه وكثيرا ما يغتر بتغير الصحيح المعتمد عند أهله منه ، واذا كان الامر كذلك في نقل فقيه مذهب لبعض المسائل من مذهب آخر فأجدر بالمخالف في أصل الذي ينظر اليه في غير مرآته ، والذي لم يتدارس شيئا من علومه ، ان لا يعتد بفهمه ، ولا يوثق بنقله ، هما كان متحريرا للحق ، صدوقا في النقل ، ينقل ما ينقله بالحرف ، فاذا كان ينقل بالمعنى كما هو دأب صاحب تاريخ التمدن في الغالب فان خطاه يكون أكثر

كنت كلما نشر جزء من أجزاء هذا التاريخ انظر في بعض صفحاته فأرى فيها خطأ وظلما في النقل والرأي ويظهر ان سببه ما شرحته آنفا ، أو جعل الواقعة الجزئية قضية كلية وقاعدة عامة ، وقد نهيت على ذلك في (المار) غير مرة واقترحت على أهل الفراغ من أهل التاريخ ان يطالعوا الكتاب كله ، وينقدوه انتقادا عادلا ، ويبينوا اغلاطه وخطاه في المسائل الاسلامية ، وهضمه للامة العربية ، لعل المصنف يصحح ويصلح ما يظهر له من الصواب ، ويبين عذره في غيره فيتمتع ر الكتاب ، لأنه كثيرا ما يطلب الكتاب بالانتقاد واعتذرت عن نفسي اذ لم تتم بهذا العمل بكثرة الشواغل التي يضيق بها وقتي ،

ولما عرض المصنف تاريخه هذا على نقارة المعارف الصومية لتقرره في مدارسها عادت الى بعض اصدقائي من أساتذة مدارسها العالية بالنظر فيه وبيان رأيهم فيه لما ، فطالموه وينوا للنقارة انه لا يصلح للتدريس لكثرة أغلظه المضوية واللفظية ، وتعميت يومئذ لو كانوا أحصوا ماظهر لهم من ذلك الغلط ونشروه راقرحت ذلك على بعضهم فما أفاد الاقتراح ، واذا ليسر تنقيح الكتاب وقد انتقد بعض الناظرين الكتاب في المؤيد ، ودرسوا مؤلفه بسوء النية ، وتعد التحريف ، وفساد الاستنباط ، ورأوا ان سبب ذلك هو التعصب الديني والنظر الى تاريخ الاسلام وآدابه بعين السخط . وكنت مخالفا لهم في هذا الرأي ، وجاهرت بالرد عليهم فيه ، على علي بأنه لا يستقل ان ينظر أحد الى دين لا يدين الله به بعين الرضا التي يراه بها أهله ، لاني لأرمي أحدا بسوء النية ، الا بينة وحجة قوية ،

ثم جاءني في فاتحة هذا العام ورقات مطبوعة من مصنف جديد في الانتقاد على هذا التاريخ لعالم شهير من علماء الهند ، يعده جرجي افندي زيدان صديقا له ، وهو شمس العلماء الشيخ شبلي النعماني رئيس جمعية ندوة العلماء ، وجاءني معه كتاب من مؤلفه يرغب اليّ فيه أن انشر هذا الانتقاد في المنار ليعم نفعه . وهذا الكتاب هو الذي دعاني فيه أول مرة الى مؤتمر ندوة العلماء ، ورياسة احتفاله السنوي في هذا العام ، ولما رجعت اجابة الدعوة صار لنشر هذا الانتقاد في المنار ثلاث دواع : فائدة الانتقاد في نفسه ، واجابة اقتراح كاتبه لعلمه وفنائه ، والحاجة الى مادة المنار في مدة سفري غير ما أكتبه من التفسير وغيره ، اذ لا يتيسر لي أن أكتب في السفر كل ما يحتاج اليه من المواد

اذنت بنشر الانتقاد في المنار وسافرت بهذا الشروع فيه ، ولم أكن أعلم بكل ما جاء فيه من الأخطاء الشديدة من انتقاد على مؤلف تاريخ المدن لاسلامي ورميه بالتحريف والكذب في القل ، واتهامه بسوء النية والقصد ، ولم أكن أتصور منه كل هذه الشدة في التهمة ، وابرارها في اقبح صورة ، لعلمي بما بينهما من الودة

الأديبه ، والصحبه القلمية ، وانواع علمت بذلك لاستأذنت المنتقد في حذف تلك الألقاب ، والتلطف في هاتيك العبارات ، ولما لقيته في الهند وكنت قد قرأت بعض ما نشر من الانتقاد راجعه القول في سبب هذه الشدة فعلمت ان سببها الانفعال والتألم من مؤلف تاريخ التمدن الاسلامي لاعتقاده أنه تعدد التحريف والكذب لأجل تحقير العرب . . . وسبب هذا الاعتقاد أن ذلك الخطأ الكبير ، والفاصل العظيم إما ان يكون عن جهل ، أو عن سوء قصد ، والمنتقد يستبعد جداً ان يكون عن جهل ، فترجع أو أمين عنده انه عن سوء قصد ، هذا ما علمناه منه ، وقد أطلعني على كتاب جاء من جرجي افندي زيدان يقول فيه أنه رأى الانتقاد على كتاب تاريخ التمدن الاسلامي منشوراً في المنار معزوا الى صديقه الشيخ شبلي النعماني فلم يصدق أنه له . ولم يشأ أن يتنازل عن صحة عشرين سنة قبل التثبت بسؤاله عنه ، وطلب منه ان ينكر عزوه اليه ، ولكن الاستاذ لم يجبه بشيء ، ليعلم ان السكوت اقرار ، وأن الكذب والتزوير لا يدنوان من مجلة المنار ، وقد علم من هذا ان رصيفنا الفاضل صاحب الهلال الاغر قد اساء الظن بنا ولا شبهة ، بمقدار ما أحسننا الظن فيه على كثرة الشبه ،

وأنتي مع هذا اشهد الله والناس اني اجد في نفسي ألماً من هذا الانتقاد في المنار ، من حيث نبذ الرصيف فيه بتلك الألقاب ، ثم من نشره كذلك في كتاب على حديثه ، باذن المؤلف وإجازته ، ولكن الدواعي توفرت والبواعث قد قضت بهذا النشر

هذا واننا نرجو ان يكون لظهور هذا الانتقاد في هذه الايام فائدة وراء فائدة تمحيص التاريخ وحمل صاحب تاريخ التمدن الاسلامي على التروي والتدقيق فيما يكتبه بعد في تاريخ الاسلام ، تلك الفائدة المرجوة هي أن يترجم هذا الانتقاد باللغة التركية كما ترجم التاريخ المنتقد فيكيح من جراح دعاة العصية التركية الذين استعانوا بنشر ترجمته بلقمتهم على تحقير العرب وانتقاص مدنيهم ، ونمط حضارتهم ، وتفضيل الاعاجم عليهم ، فكادوا يولدون بدم العرب عصبية عريية ، بازاء ما رفعوا قواعد من العصية التركية ، ولو كانوا يقسمون الجنسية الاسلامية الى عدة جنسيات ،

من غير مفاضلة ومماز تثير العصبية ، وتفرق بين الاخوة والاختوات ، طان الامر ،
وقل الضر ، ولكنهم سفكوا بها دماء الالوف الكثيرة ، واضاعوا بذلك القناطير
المقطرة من أموال الدولة ، ولا يعلم أحد الا الله الى أين تنهي عاقبتها ، اذا لم
يوفق رجال الدولة الى تلافي أمرها

ثم المرجو من المطلع على هذا الانتقاد ان يجعل حظه منه تحرير المسائل
التاريخية دون الالتفات الى مقاصد الكتاتين ، ونيات المصيين والمخطئين ،
(فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، أولئك الذين هداهم الله ،
وأولئك هم أولو الالباب) محمد رشيد رضا

﴿ تلليل النوع ﴾

« مؤلف » يشرح نظرية تلليل النوع الجديدة المبينة على المشاهدات العملية مع
ايضاح الطريقة المؤدية لمعرفة نوع الطفل في بطن أمه وقبل ولادته وبيان الحصول
على النوع المرغوب فيه من ذكر أو أنثى
تأليف رملي دوسون وتغريب الدكتور محمد عبد الحميد طيب مستشفى قلوب ،
صفحاته ٢٦٤ صفحة وهو مطبوع على ورق جيد طبع احسنا وثمنه ٢٠ قرشا ويطلب
من العرب بقلوب ومن مكتبة المنار بشارع عبد العزيز
كثرت هدايا الدكتور محمد عبد الحميد العلمية للفن وأمنه وآخرها هذا الكتاب
الذي هربه ارضاء للعلم وخدمة للبيوت (المائلات) بادخال العلم اليها بطريقة
مرغبة ومشبهة

موضوع الكتاب

أما موضوع الكتاب فهو البحث في امكان معرفة نوع الطفل وهو جنين
في بطن أمه أذكر أم أنثى ، ولا يقول المؤلف بإمكان الوصول الى ذلك بقرع
الخصى والودع والفول أو بالتخطيط في الرمل ، بل انه بنى تحقيق نظريته هذه على
مشاهدات وتجارب وحساب لأوقات الحيض والولادة والحمل ووضع لذلك جدولا
في آخر الكتاب

ولم ينس المؤلف خطارة الموضوع ولكنه انقسم من القارى ان يؤجل الحكم عليه وفيه حتى يتم مطالعة الكتاب بالدقة فيصل الى النتيجة التي وصل هو اليها ، وقال ان هذه المسألة وصفت بأنها تكاد تكون من عالم الغيب ولا يمكن حلها ، وذكر ان أشياء كثيرة ونظريات حجة كانت تمدن عالم الغيب فحل رموزها العلم وضرب لذلك ثلاثا نظراف مار كوني واشعة الراديو والمراكب التي تسير تحت الماء الى غير ذلك مما يحاول العلماء حله في المستقبل كسألة اكتشاف القطبين ورفقة عالم الطيارات ثم قال ما مناه: وحل هذه الاشياء هي مما يشجع على اقتحام مثل هذه العقبة تليل النوع ويهد له العذر باصدار هذا الكتاب الذي ادعى انه اكتشف به سرا من أسرار الطبيعة

وذكر ان نظريته هذه مبنية على حقائق ومشاهدات وأنها بذلك سميت عن نظرية الاستاذ شتك (الذي كان كتب فيها قبله وجهه الناس وقتئذ) توسع المؤلف في الفصول الاولى من كتابه في مسائل علمية فكان الكتاب وسيلة لتعليم الناس شيئا من العلم لأن كتابا كهذا مما ترغب فيه اليوت (المائلات) وقد عقب كل بحث علمي من هذه الفصول بما يؤيد نظريته

وخلاصة البحث ان المولود اذا تخلق من بويضة متكونة في الجانب الايمن من الرحم (المبيض الايمن) فهو ذكر وان تخلق من بويضة متكونة في الجانب الايسر من الرحم (المبيض الايسر) فهو أنثى ووطأ السبيل الى هذه المعرفة معرفة أي مبيض الرحم كون البويضة ، واذ سهل ذلك واتضحت معرفته فقد امكن التحكم بنوع الطفل ، أي أمكن ان يلد الزوجان ذكرا أو أنثى على حسب ما يرغبان وسواء أصبحت أدلة المؤلف في تحقيق هذه النظرية أم لم تصح فإني أقول:

ان هذا الكتاب من انفس الكتب في موضوعه فهو مرتب على اقيسة وتجارب علمية ولا يستبعد ان تتحقق نظريته هذه بارتقاء العلم بأن تخترع أشعة من قبيل أشعة رنتجن او ان ترقى هي بحيث يمكن بواسطتها رؤية تكون البويضة وتخلق الجنين ويكون من وراثتها بعض القوائد لبعض الناس

هذا وان المؤلف اوضح مسائل جاءت مؤيدة للدين منها ان من المعروف عند

المبين ان الانسان من نسل آية وان الام مجرد وعاء «واذا اخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم» ومن هذا تسمية الام مزدردعا والنسل حرثا أو زرعاً مع قول العلماء بان المولود انما هو من الأم واما الحيوان المنوي ليس إلا كوقظ للبويضة الناضجة، وكانوا يقولون بأن حيوانا منوياً واحداً يحصل به اللقاح ولا يحتاج لغيره، وقد أثبت الدكتور رملي روسون ان البويضة ذات قلوب كثيرة في غشائها الخارجي لدخول حيوانات منوية كثيرة لتعطي البيوضة الحياة الطويلة المستمرة للقدرة على التخلق وان البيوضة بعد ان تنضج لا تطول حياتها بدون هذه الحيوانات وهي التي تحمل للبيوضة جميع صفات الأب وكلما زاد عدد هذه الحيوانات كلما كثر شبه المولود بوالده، والذي يتجلى من هذا ان الحيوان المنوي هو الاصل للمولود كما ان الاصل للشجرة انما هو البذرة تلقى في الارض حاملة صفات وخواص الشجرة الاولى ولا بد من تأثير الارض بناصرها في تكميل نوعية تلك الشجرة وتغذيتها لذلك يقولون : ان نوع كذا من النبات يوجد في ارض كذا ونوع كذا على العكس وعليه فان ما يأخذه المولود من امه هو بمثابة ما يأخذه من الاغذية بعد الولادة (راجع ص ۳۹ و ۴۶ من هذا الكتاب) لتكميل بناء الجسم وتجديد ما يندثر من دقائقه

ولكن من المعلوم ان للانسان جوهرها اصلياً لا يتغير ولا يتبدل وذلك هو الروح واجزاء الجسم الثابتة وهناك دقائق تقبل وتتحول وتتجدد ومع ملاحظة ان البيوضة لا حيات لها طويلة بذاتها وانما تستمد الحياة الدائمة من تلك الحيوانات المنوية فقد صح نسبة المولود لآية وانه احق به من جهة النسب والمهنية والذكر وسائر الاشياء المنوية الثابتة . ولكن حق الام لا ينكر الولد من والديه قطعاً وشرها وملا

ايرادان

ربما قال قائل : اذا امكن معرفة نوع الجنين في بطن أمه فما معنى قوله تعالى « ان الله عنده علم الساعة » الى قوله - ويعلم ما في الارحام » وقد تناقل الناس ان هذه الاشياء الخمسة المذكورة في هذه الآية استأثر الله تعالى مما يحل به

وإذا أمكن أن يتحكم الوالدان بنوع المولود من جهة الذكورة والانوثة . فما
 معنى قوله تعالى « يهب لمن يشاء إناثا ويهب لمن يشاء الذكور » ومن المعلوم أن
 الهبة إنما هي العطاء بدون مقابل وليست هذه الهبة بمطلق العطاء بل هي تناول إعطاء
 مقيدا بنعمة الذكورة أو محنة الانوثة بدليل السياق . فنقول

رد الأبرار الأول

إن قوله تعالى « ويعلم ما في الأرحام » لا يفيد الاختصاص ولا الحصر
 ومطلق العلم لا يمنع أن يعلم أحد غيره تعالى ذكورة أو أنوثة المولود بطريق من الطرق
 المليئة أو الحساية وقد ورد لفظ « يعلم » في القرآن أكثر من ستين مرة ولم يقل أحد
 أن مجرد الفعل المضارع يفيد الحصر أو الاختصاص

وأما قوله تعالى في أول الآية « إن الله عنده علم الساعة » فإنه يفيد الحصر
 بتقديم اسم الجلالة وبناء الخبر عليه ، - وتقديم الظرف يفيد الاختصاص قطعا - فلا
 مرية بأنحصار علم الساعة به تعالى واختصاصه بذلك وقوله « وينزل الغيث » معطوف
 على جملة « إن الله عنده علم الساعة » الخ فهو اخبار بأنه تعالى أنحصر فيه علم الساعة
 واختص هو به فلا مطمع لسائل أن يعلم وقتها وهو تعالى ينزل الغيث « ويعلم ما في الأرحام »
 علما كاملا ، فإن قلت بمطف الجملتين على الجملة الظرفية المبنية على الاسم الجليل
 وسلطت الاختصاص على علم تنزيل المطر بأن يكون من حيث دلالة المقدور المحكم المتقن
 على علم الغيب ، فعلمه تعالى ما في الأرحام يختص تعالى به من حيث العلم التام الكامل
 وأما كون الجنين ذكرا أم أنثى فلا مانع من أن يعلم الله عليه أحد مخلوقاته . بطريقة من
 الطرق وقد ورد في بعض الأحاديث أن الملك الموكل بالرحم يعلم الذكورة والانوثة
 ولولا ما ورد من الآثار بأن هذه الخسة مما استأثر الله تعالى بعلمه لما تكلف
 المفسرون تعب تطبيق القواعد على جعل جميعها ممن لا يمكن لأحد أن يعلمه الله على
 شيء منها ولكن لقاتل يريد أن يفهم الآية من الالفاظ العربية أن يقول : إن مساق
 الآيات ليس لإفادة اختصاصه تعالى بعلم هذه الأشياء لأن الآية سبقها قوله تعالى
 « يا أيها الناس اتقوا ربكم واخشوا يوما لا يجزي والد عن ولده ولا مولود هو
 جاز عن والده شيئا إن وعد الله حق فلا تغربكم الحياة الدنيا ولا يفرنكم بالله الغرور »

ثم الآية التي نحن بصدد ها ، وقد جرت عادة الذكر الحكيم أن يذكر مبدأ خلق الانسان في سياق الاستدلال على بعثه ليلفت السامع بان الذي خلق قادر على البعث لما خلق فمن ذلك قوله تعالى « يا أيها الناس ان كنتم في ريب من البعث فانا خلقناكم من ذكر واثي » وقوله « وضرب لنا مثلا ونسي خلقه قال من يحيي العظام وهي رميم ؟ قد يحياها الذي انشاها أول مرة » الخ وغير ذلك كثير
هذا واذا كان المخلوق بما أعطاه الله من العلم ان ينزل من المطر في وقت من الاوقات أو في مكان من الامكنة فهل يقال : ان فلانا ينزل الغيث الممهد ؟ وكذلك ان وصل أحد بملءه وتجاربه الى معرفة وقت نزول المطر فان علم هذا المخلوق انما يفيد الظن ولا يكون من العلم الذي اختص الله تعالى به ومثل ذلك يقال في معرفة نوع الجنين هذا اذا كانت المعطوفات على الجملة الظرفية في قوله تعالى « ان الله عنده علم الساعة » فان المعرفة به لا تكون تامة ثابتة ومضارعة لمعرفة موجد عناصر الطفل وخالقه تبارك وتعالى الذي لا يخفى علمه ولا يعزب عنه شيء ثم اذا انت نظرت في قوله تعالى « وان تعجب فمعجب قولهم أنذا كنا ترابا وعظاما أننا لفي خلق جديد - الى قوله - الله يعلم ما تحمل كل اثنى وما تفيض الارحام وما تزداد وكل شيء عنده بمقدار » تزداد تأكيذا من أن الذكر الحكيم يورد مثل هذه الآيات لا لإفادة أصل العلم أو انحصاره بل ليلفت الانسان الى عظيم قدرته وباهر حكيمته وان من هذا شأن في بداية الخلق لا يعجزه البعث

رد الابرار الثاني

قوله تعالى « لله ما في السموات والارض يهب لمن يشاء اناثا ولمن يشاء الذكور » اذا صحت نظرية معرفة البيوض الناضجة المستعدة للقاح ويضبا نهيا للمارف بذلك التحكم بنوع المفل وعلى فرض صحة النظريتين فلا يمنع تعدد ايلاد الاجنثا ذكرانا أو إناثا ان تكون موهوبة من الله لان الوالد لم يكن له من ايجاد المولود شيء وانما هو اختار الوقت المناسب لتوليد الذكر أو الانثى واذا كان الامر كذلك فان ضمير يشاء يرجع الى الموصول « من » في قوله تعالى « يهب لمن يشاء » الخ

أرأيت لو كانت الروح تعلم الأوقات المناسبة لاجتماع المردود في الرحم في الوقت المناسب لتموها ليكون موجدا لها كالأجنة على أن ما أوردته المؤلف لا يثبت هذه النظرية لا يزيدنا حكيم اليقيني بتعيين روح الطفل لأسباب الآتية :-

- (١) أن من النساء من لم تحض قط وقد ولدت عدة أولاد ذكورا وإناثا
- (٢) إذا كانت الانثى بكرًا وحملت لأول مرة فلا يمكن مبردة جنينها بهذه الطريقة كما لا ينفى فلا يمكن إيلادها ما ترغبت هي أو زوجها
- (٣) أن مدة الحمل والحيض مختلفة اختلافا كبيرا في النساء وعليه فاجزم بنوع الطفل غير متيسر للحساب الذي أوردته المؤلف
- (٤) إذا كان أحد المبيضين مريضا فإنه لا يكون بويضات صالحة إلا نادرا فلا يطرأ الحكم على نوع الجنين دائما
- (٥) في الحيوانات التي لا تحيض لا يمكن معرفة نوع أجنيتها وكلام القرآن عام في الإنسان والحيوان
- (٦) الطيور ليس لها إلا مبيض واحد وفي بعضها يستحيل معرفة نوع الجنين أيضا

فهذه بعض أسباب الشك في فائدة هذه النظرية إذا كانت صحيحة

﴿ روح الاعتدال ﴾

كتاب اجتماعي أدبي وضعه الفيلسوف الاجتماعي شارل وابر وعربته الكتابة المفكرة الفاضلة وسيلة محمد وجعلته هدية لابنتها الصغيرة ، مباحث الكتاب جليلة وترجمته جيدة وأسلوبه سهل وهذا يحمل مباحثه : الحياة المرتبكة . روح الاعتقاد الفكرة ، والقول والواجب والاعتدال ، الاعتدال والمطالب والسرو ، المال والاعتدال ، وحب الظهور ، الحياة العائلية والاعتدال ، الكسب والاعتدال ، التربية والاعتدال ثم الخاتمة وصفحاته ١٥٤ بقطع رسالة التوحيد وطبعة نشيف وثمنه خمسة قروش ويطلب من مكتبي النار والمعارف بمصر والكتاب مفيد يجدر بكل قارئ أن يطلع عليه وربما تنقل منه إلى المار بعض المباحث وأحب أن أقله كله إن أمكنني ذلك

﴿ الهامشيات ﴾

ثمان قصائد من شعر السكيت الاسدي يمدح بها بني هاشم ويلبها مختارات من شعر السكيت وغيره من فحول شعراء الصدر الاول وجميع ذلك مذيّل بشرح بدیع يفيد المبتدي ولا يستغني عن جمیع المنتهي والكتاب مصدر بمقدمة في تاريخ الشيعة والتشيع مقتضب لطيف مفيدة جداً ثم ترجمة السكيت وصفحاته ١٢١ بقسط المنار وقد طبع طبعاً نظيفاً ويطلب من مكتبة المنار بمصر وثمنه عشرة قروش الكتاب واضعه محمد محمود افندي الراقعي خدمة لادب اللغة العربية ونعمت الخدمة هي فانه جمع ما لا يكاد يثر عليه المطالع الا بمد غناء شديد وافاد بهذه المقدمة وذلك الشرح فزجوا الاقبال على كتابه هذا ليتحققا بمناه أو بامثاله ومن شعر السكيت من الهامشيات قوله :

اهوى عليا امير المؤمنين ولا اليوم يوما ابا بكر ولا عمرا
ولا اقول وان يعطيا فدكا بنت النبي ولا ميراثه كفرا
الله اذانه به هم القيامة من عذرا اذا اعتذرا

﴿ حديث عيسى بن هشام ﴾

« أو فترة من الزمن »

كتاب « حديث عيسى بن هشام » اشهر من نار على علم ، قرأ هذا الكتاب من « رأه » فذاع اسمه وعمت فائدته وهو الكتاب الذي قام بشهرة نفسه بمرض الطبعة الاولى منه على انظار قراء العربية ، ولقد كنا نسأل عنه فلا نجد له وقد طلب من بعض انظار البعيدة كيف لا وهو السفر الذي لا يزاحم ولا يدعى ولا يفتح لغير واضعه لان أسلوبه وبلاغته يمان على بيت مؤلف بيت الادب الجليل الموليحي وحسبنا من ان يظله ان نذيع خبر اعادة طبعه وأن نشكر للمؤلف الاذن للشيخ محمد سعيد الراقعي المكتبي بمصر باعادة طبعه بمد ان نظر فيه نظرة اصلاح وتهذيب ووضع له مقدمة ولا بآخره شرح فيه الالفاظ اللغوية التي جاءت في اثناء الكتاب فجاء في ٤٦٣ صفحة مطبع رسالة التوحيد وقد طبع على نوعين من الورق الجيد والمتوسط والتمن من الثاني عشرة قروش مجلداً بالقماش وعشرون قرشاً من الورق الجيد ويطلب من مكتبة المنار بمصر ومن المكتبة الازهرية لصاحبها ملتزم الطبع الشيخ محمد سعيد الراقعي الآفند ذكر

﴿ دليل لوندرة ﴾

كتاب وضعه عبد الرحيم افندي فوزي وصف فيه ما يلزم المسافر الى عاصمة الانكليز من الاطلاع عليه وضمته نبذة في تاريخ لوندرة وتكلم عن وسائل النقل وسهولة المواصلات في تلك المدينة الكبيرة وعن معاملها ومطاعمها وأنديتها ودور العلم والصناعة فيها وعن الاسرة المالكة كلاما مسهباً مفيداً وقد جعل كتابه هذا بحث لو قرأه المسافر الى لوندرة لا يحتاج الى دليل غيره ولا الى هاد يهديه فجاء في ١٢٠ صفحة بقطع رسالة التوحيد

﴿ ديوان المصري ﴾

الجزء الثاني

نظم الشاعر الشهير عبد الحليم حلي افندي المصري ، قصائده تزيد على الواحدة والعشرين غير المقطع والمقطعات وصفحاته ١٤٤ صفحة وثمته عشرة قروش وبطلب من مكتبي المنار والتأليف بشارع عبد العزيز بمصر اذا نظرت الى الجزء الأول من ديوان المصري ونظرت الى هذا الجزء علمت ان الشاعر يتقدم بشعره كلما تقدمت به سنة واذا لم يظهر لك ذلك في حسن اللفظ ومناة الديباجة فإرم بطرفك نحو المواضيع والمآني واحكم بان المصري سيكون من نوابغ شعراء هذا العصر ان لم يكن « النابغة » أو اجعل ما تقرأه من الجزأين مقدمة للحكم على مستقبل الشاعر كما قال هو عن نفسه وحبه ان ادعى انه تلميذ امرأ الفصاحة وائمة البيان في مصر اسماعيل صبري باشا واحمد زكي باشا واحمد شوقي بك ومحمد المويلحي بك وأقره هؤلاء على دعواه بسكونهم

﴿ رواية عطيل (بطل البندقية) أو اتللو ﴾

قصة روائية تمثيلية غرامية لشاعر الانكليزي بداية نهضة أوربة الادبية

الحقيقة، والشارع للادب لئلا تضارع في أسلوبها لغة العرب - كما قال معربها شاعر العرب خليل مطران

إذا أريد أن يؤخذ تاريخ أمة بدون تفهيم الحوادث ومراجعة بطون التاريخ وقواميس السياسة والجغرافية والدين فإن لذلك مصدراً آخر هو اللغة - لغة كل أمة دليل على حالتها من ضعف وقوة وعلم وجهل وارتقاء وانحطاط فهي المظهر الذي يجلي مظاهرها ويبرز أخلاقها بحسبه محسوسة

لا أثر أدل على مصدره من دلالة اللغة على جميع شئون الأمة فاللغة هي المعيار والمقياس لمعرفة جميع مقومات الأمة، وإذا أنت نظرت إلى حضارة الإسلام الأولى وقال لك قائل أنها وجدت قبل رقي اللغة العلمي الصناعي فلا تأبه له ولا تحفل بكلامه. وما عصر الخلفاء الراشدين إلا عصر تأسيس لكيان أمة وتوطيد لدعائم دين وشريعة وملك وما بعد ذلك فقد كانت المصهور المدنية التي تمشت فيها الأمة بأطوار رقيها مع لفتها جنباً لجنب رفعة وسوء ددا

من يوم وقف انتشار اللغة العربية وقف سير التمدن الشرقي الأركان، الإسلامي المظهر، ومنذ ابتدأت اللغة لتحط كانت الأمة هي المنحطة بها ومنذ زال تمدن العرب زال تمدن الشرق ومنذ دخل الأعاجم في دولة العرب وامتزجت رطائهم بين فرائد لغتها فسدت المدنية واللغة معاً وجعل الشرق يتدهور من هوة إلى هوة فبعض شعوبه انتهى إلى هاوية الدمار، وبعض آخر على شفا جرف هار، وهناك أقوام ينسكون ولا يعلون إلى ما هم صائرون

لم يبق قائم في الشرق يدعو إلى نهضة حقيقية تدل على حياة قومية إلا أمثال اليابان، فإن شئت أن تعلم مبلغ رقيها فحسبك دليلاً على حياتها تعدد مؤلفاتها وجرائدها التي تنشر بلغتها وبعد ذلك انظر إلى الرقي المحسوس من صناعة وغيرها

إراني قد تجاوزت ما أردت أن أقوله ذلك أن فكرة نهضة شكيير بلغة قومه وما كان من فكتور هوغو من محاربة التقاليد الكتابية والأشائية وخروجه باللغة عما جرى عليه الأسلاف وتوخي خليل مطران أحياء أسلوب في لغتنا العربية لا ينزل عن حد الفصاحة ولا يعلو عن متناول أفهام أبناء المدارس والطبقة الراقية

من المأرجح في هذا وما كان توالي تقدم القوم مع لغتهم وانتشارها مع
تأليفهم ومدينتهم وما ألقته الأمة العربية في جميع أقطار المعمور من دين وعوائد
وأعراف وأخلاقية مصحوبة بلغتها مع أن النسبة بين تلك الآثار ودرجة رقي اللغة
واحدة، فمجددني أمي بنهضة عربية أدبية مليحة تسوي هذه الأمة إلى درجة تغير وجه
المصور الجغرافي أو تبدل الدنيا القديمة إلى حالة غير هذه الحالة، ولترجع إلى ما نحن فيه :
القصة تملأ الفكرة الزوجية بأظهر أشكالاتها البدوية وقد صدرها المشرق بمقدمة
تكلم فيها عن التعريب وسبب تسمية أو تالو بعطيل

وتكلم على القصة (الرواية) من جهة الأصل ومن جهة التعريب والمقدمة مختصرة
ممتعة مفيدة تصور المأني تصويرا يكاد يلحس باليد فحسى أن يستمر الخيال في هذه السبيل
وتطلب القصة (الرواية) من ملغوم طبعها نجيب أفندي متري صاحب مكتبة
المعارف ومن مكتبة المنار بمصر وثمنا عشرة قروش صحيحة

﴿ معنى الحياة ﴾

تأليف اللورد أفري و تعريب وديع أفندي البستاني - كتاب معروف للقراء اعاد
طبعه للمرة الثانية نجيب أفندي متري صاحب مكتبة المعارف ويطلب منه ومن مكتبة
المنار بمصر وثمنا خمسة قروش عدا اجرة البريد وقد سبق للمناو تقريره

(باب الاخبار والآراء)

كامل باشا

﴿ آراؤه السياسية منذ ٢٤ عاما ﴾

تسرد في هذه الايام على صفحات الجرائد منذ كرات خصوصية سياسية لكامل
باشا ليس بجس نبوي الدولة الآن، فأينا أن ننشرها على صفحات المنار
ليقتل القوم على آراء كامل باشا السياسية وخبرته بالمسائل الدولية، وأنه كان
يرى في ذلك أن مصلحة الدولة العلية تنامي في انضمامها إلى المحالفة الثلاثية وفي

مصادقة ألمانية بخلاف ما يعرف عنه الآن من ميته إلى الاتفاق الثلاثي وإلى مصادقة
انكلترة مما يدل على أن الرجل يدور مع مصلحة بلاده كما دارت

ويؤخذ من مذكراته هذه أن رجال الدولة العلمية كانوا يملكون بنوايا إيطالية
نحو طرابلس الغرب وغيرها - التي جعلها حتى باشا وسوفاً هذه الأيام - وقصد
وهذا ما نشرته الجرائد من هذه المذكرات :

« فيما يتعلق بدخول تركيا في المحالفة الثلاثية حتى تضطر انكلترة إلى الجلاء
عن مصر بغير شرط أقدم العبارات الآتية :

« ليس بين المحالفة الثلاثية وروسية أدنى ارتباط إذا العرض الذي وجدت لاجله
المحالفة هو رد مطامع فرنسا في البحر الأبيض المتوسط وحماية مصالح الدول التي
تتكون المحالفة منها . وإيطالية أصغر هذه الدول وهي التي تقف في وجه مقاصد
فرنسا في بعض المسائل ، وفرنسا لا تستطيع أن تهاجمها لأنها تجد بجانبها الدولتين
الأخريتين . ولذلك أظن أن تركيا إذا انضمت إلى هاتين الدولتين وزادت
بانضمامها قواهما لم تعد فرنسا بعد هذه العزلة تستطيع أن تخاطر بالاعتداء على
الأملاك العثمانية

ومن المؤكد أن روسية لا يسرها أن ترى تركيا منضمة إلى دول المحالفة
الثلاثية . ولسكنها لا تستطيع أن تفعل أكثر مما فعلته حين المعاهدة التي عقدت
بشأن جزيرة قبرص بين تركيا وانكلترة وكان عقدها ضاراً بالمصالح الروسية .
بل أنا أظن بالعكس : أن روسية إذا أرادت ذلك أن تهاجمنا كان عملها داعياً
إلى تقرب انكلترة منا وتقوية الصلات الودية بيننا وبينها . وهذه النتيجة لا تنسب
على ما أظن عن رجال السياسة الروسية فهم ولا يد سيفكرون كثيراً قبل أن
يدخلوا معنا في نزاع . ولهذا أعتقد أن روسية تضطر إذا كان بالرغم منها إلى مصافقاتنا
وتبذل جهودها في اجتناب معادتنا خصوصاً والخطة التي تتبعها سياسة المحالفة
الثلاثية ليست معادية لها . والذي يبرز هذا الفهم هو السكوت الذي اتبعته روسية
في مسألة إمارة بلغار الحديثة

« أن تركيا الآن حرة لا تترابط معاً بل إذن الحيارم : انضمامها إلى المحالفة الثلاثية

وبما ان من اغراض هذه المحالفة حفظ الحالة الحاضرة في البحر الابيض المتوسط
فليس من المظنون أن دولة من الدول الثلاث التي تتكون المحالفة منها تقدي على أملاك
غيرها في هذا البحر كما أنها لا تسمح للدولة الأخرى بالاعتداء على أملاك واحدة
منها ، ومتى تقرر ذلك أصبح من البديهي أنه متى انضمت تركيا الى المحالفة
الثلاثية استطاعت أن تحافظ على حقوقها في مصر وإن تطلب من انكسرة الجلاء

عنها واستطاعت أيضا أن تسوي المسائل الأخرى المتعلقة بالجزائر وتونس
« وليس كل ما يجنيه تركيا من انضمامها الى المحالفة الثلاثية قاصرا على إعادة
مصر الى الحالة التي كانت عليها قبل الاحتلال الانكليزي بل هناك فوائد أخرى
هي : أولا منع اليونان من تحقيق مطالبها في كريت ويانينة ، ثانيا منع النمسة من
الذهاب الى صلاتيك (أي احتلالها) ثالثا منع ايطالية من احتلال البانية وطرابلس
الغرب ، رابعا منع فرنسا من الاعتداء على سورية وأخيرا نستطيع أن نجعل أحوال
سلطاننا المالية والاقتصادية بحيث لا تبقى حجة لتدخل الأجانب

« وفوق ما تقدم من الفوائد فإنا نتمكن من محو أسباب المنازعات والحروب
الداخلية والقتل والثورات التي تثيرها عوامل الحسد والذئاس والخلاف بين
الدول الأجنبية ومتى محونا هذه الأسباب استطعنا ان نحكم بلادنا بهدوء وبثبات
أقل مما نفقه الآن ثم رأينا مسائلنا تسير بقوة نحو البلاد في طريق التسوية
والاصلاح بارشاد حلفائنا

« ونستطيع تركيا ايضا ان تحفظ لحكومتها الحرية المطلقة في العمل بل في
امكانها أن تجعل هذا الشرط أساسا لدخولها في المحالفة الثلاثية . ولكن بما ان
الشغل الشاغل لنا الآن هو اجلاء الانكليز عن مصر بدون قيد ولا شرط وحماية
حقوقنا فيها ، وبما انه يؤخذ من المديث الذي دار بيني وبين السفير الانكليزي
ان انكسرة مستعدة للمودة الى مفاوضة الامتانة في المسألة المصرية فقد أصبح من
الواجب ان نرسل الى رستم باشا ميميرنا في ائذنه تعليمات تفصيلية واضحة ومحددة أو
ان يوعز اليه حتى يطلب اجازة شهر ومتى أعطيت له هذه الاجازة جاء الى الامتانة
وتأني التعليمات اللازمة شفاهها

« ومنى جاء سفيرنا شرحه الحالة شرحا وافيا واوقفناه على كل أوجه المسألة ثم منحناه التفويض الذي نقضي به الظروف حتى يكون في قدرته ان يناقش ويفاوض ويتفق مع رجال السياسة في لندرة اتفاقا بحسب هذه المسألة الخطيرة مهما نهائيا . ولكي ألخص افكاري أقول كما قلت دائما (٢) ان من مصلحتنا ان نستعيد المفاوضات مع انكلترة بوصول الى حل المسألة حالا موافقا لنا وتابعا لظروف الاحوال لانه ليس في الامكان الآن ان تعرف الادور والتغيرات السياسية التي قد تجدد في المستقبل والتي قد تفقدنا الفرصة الطيبة السائجة الآن (قالت الجريدة) وفي تقرير آخر قال كامل باشا :

« إطاعة للأمر الشاهاني القاضي بان اعرض رأيي في الشروط والامتيازات التي يجب ان تدخل بها تركية في المحالفة الثلاثية توصلنا الى حفظ الحالة الحاضرة في البحر الابيض المتوسط اعرض ما يأتي :

« كان جلالة مولاي السلطان قد اهتم بالتقرير الذي رفعته اليه بشأن المحالفة الثلاثية والذي اشترت فيه بالاصلاحات السياسية الواجب اتخاذها فيما يختص بتسوية المسائل الآتية . اولا وثانيا مسألتى تونس والجزائر اللتين لا تزالان معلقتين . ثانيا مسألة زيارة الاسطول الايطالي لازمبر مرة ثانية . رابعا مسألة البلاغ الشفاهي الذي ابلغه سفير ايطالية لوزير خارجية الدولة فيما يختص بمراقبة أعمال البنك النماني وحساباته (وهاتان المسألتان الاخيرتان تدلان على سوء نيات ايطالية بالنسبة لتركية) . خامسا عدم استماعة الحكومة العثمانية للدخول في محالفة احدى دولها - وهي ايطالية - تظهرها المراء جهارا . سادسا وأخيرا الطريقة التي يمكن التوصل بها الى تذليل هذه الصعوبات . ثم رأيت بعد ذلك ان من مصلحة السلطنة ان تلفت الى هذه المسائل فطر سفيرنا في لندرة وان تزوده بالتعليمات والتفصيلات الكافية كما أوضحت ذلك في تقريرى الخاص بالمسألة المصرية ايضا كما يوفق بين مصلحة السلطنة ورغبات انكلترة

« فجوابا على الارادة التي جاءني طي الامر المورخ في محرم سنة ١٣٠٦ أقول ان المحالفة التي أساسها حفظ الحالة الحاضرة في البحر الابيض المتوسط ليست

اهميتها قاصرة على الدول المحالفة وحدها بل تشمل كل الدول التي لها املاك في البحر الايض المتوسط وشروط هذه المحالفة موافقه للدول المتحالفة . فيما ان مصر محتلة بانكلترة وتونس والجزائر واقعتان تحت سلطة فرنسة بالرغم من احتجاجات تركية فاذا دخلنا في المحالفة الثلاثية فن الواجب ان نحفظ لنفسنا الحق في طلب جلاء الانكليز عن مصر والفرنسيين عن تونس والجزائر

« أما فيما يختص بايطالية فلم يحدث في الماضي وإلى الآن نزاع بيننا وبينها ولذلك فاني اعتقد ان خطتها العدائية التي اظهرتها اخيرا ليست الا بتحريض دولة أخرى لان المتحالفين يجب أن يتعاضدوا أو ان يخدم كل منهم مصلحة الآخر . مثال ذلك أن سفير فرنسة حينما أراد ان يحول دون المصادقة على الوفاق الذي كتب بيننا وبين أنكلترة بشأن الجلاء عن مصر قدم الى جلالة السلطان تقريراً نصح فيه برفض كل مساعدة تأتي من قبل انكلترة وبالاغتماد على التأكدات الصريحة التي تقدمها الحكومة الفرنسية والتي تعد فيها بمساعدتنا مادياً وأدياً في مسألة الجلاء عن مصر . اما المانية والنمسة فكائنات تنصحتنا بالمصادقة على الوفاق قائلتين انه منطبق على مصلحتنا وان امتناعنا من المصادقة عليه لا سبب له سوى تأثير فرنسة علينا (!)

« وفلاكل الدول ... وعلى الخصوص ألمانية عدوة فرنسة اللدودة وانكلترة ... استنات لعدم المصادقة على ذلك الوفاق . وقد كانت ايطالية تحرض فرنسة ولا تريد من هذا التحريض سوى ان تثبت لنا أن فرنسة عاجزة عن مساعدتنا . وليس لايطالية وحدها قيمة ما لانها لاتفعل غير اتباع الخطط التي يرسمها حلفاؤها . » لذلك أرى بعد التمكن انه يجب علينا ان نعتقد ان جلاء الانكليز عن مصر متوقف على امضاء الوفاق المختص بحريه المرور في قنال السويس . وقرىبا أعرض على جلالة السلطان صورة من الوفاق الخاص بحفظ مصالح تركية والذي يظن كل الظن ان انكلترة ترضى بما فيه اه

المسحاة

١٣١٥

بوقها الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

فيمر بهادي الدين بسمعون القول فينبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر ٣٠ شوال ١٣٣٠ ق ١٩ الحريف الاول ١٢٩١ هـ ش ١١ اكتوبر ١٩١٢ م)

فتاوى المفتين

فهنا هذا الباب لا جابة امثلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس طاعة ، ونشرط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بسند ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما ذكر الاسئلة بالترتيب غالباً ورماد مناه تاخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما احيانا غير مشترك لئلا هذا ، وان مضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا قدر صعب لا نحاله

(تعدد صلاة الجمعة في البلد الواحد)

(ص ٨) من السائل في الترسال

﴿ ياغيث المستغيثين اغثنا ﴾

ما قولكم دام فضلكم أيها العلماء الاجلاء في بلدة فيها جم غفير من المسلمين وهي دار حرب بعيدة عن بلد الاسلام اهلها عوام ضقاء أعصاب حرف يتعشون بها تحت سيطرة الكفار وقهرهم مستحقين الرحمة والارشاد من اخوانهم المسلمين لاسيا علماءهم يصلون صلاتهم الجمعة وغيرها في عدة مساجد متعبدين على مذهبي شوافع وأحناف فالأحناف يصلون صلاة الجمعة في مسجدين مستقلين لوقوع النزاع والمضاربة بينهم والشوافع يصلون الجمعة في ثلاثة مساجد واحد في طرف البلدة والاخران في الطرف الآخر لتأخر قلوبهم والنزاع الواقع بينهم كما هو دأبهم اذا اجتمعوا تآزعوأ طلبا الرياسة وغيرها مع انه اذا اجتمعوا كلهم لا يسمع لهم مسجد وعلى قول ابن الحق لا تسمع لهم المساجد كلها وقد دخل في تلك البلدة جماعة من العلماء ما بين شوافع وأحناف من منذ ثلاثين سنة وزيادة وحتم على اجمع على جمعة واحدة اسكونهم في ذلك الزمن يصلون الجمعة في المساجد والبيوت فامتثل أهل البيوت وجمعوا مع أهل المساجد وعطوا صلاتهم الجمعة في البيوت مع انهم كانوا شر ذمة وأولياء بالنسبة لاهل هذا الزمن الى ان ورد عليهم رجل فاضل صالح فاجتهد غاية الاجتهاد حتى جمع الشوافع على خطبة واحدة فكانت في البلدة خطبتان خطبة للشوافع وخطبة للأحناف غير ان الشوافع صاروا يصلون الجمعة في مسجدين كبيرين بالتوبة ودامت صلاتهم الجمعة هكذا أعني بالتوبة الا الآن الى ان حدثت فتنة عظيمة بين الشوافع واشتد

الزاع بينهم والمضاربة حتى دفعوا الأمر إلى الحكومة الانكليزية كما هو دأبهم كما تازعوا فاستقلت الطائفة المخلوبة بالجمعة فصلت للشوافع جمتان وهكذا وقع بين الاحناف واقترعوا على فوقسين فصارت في البلدة أربع جمع جمتان للشوافع وجمتان للاحناف ثم أنشأ الطرف الآخر البعيد جمعة للشوافع فجمة الجمع الواقعة الآن خمس ثم دخل علينا رجل من طلبة العلم وصلى معهم صلاة الجمعة ما يتوف عن ستة سنين ثم بعد ذلك حرم عليهم صلاة الجمعة وقال لهم صلاتكم بالجمعة على تلك الحالة حرام عليكم وترككم ايهاا وذهابكم الى الشغل أولى وأنفع لكم من صلاة الجمعة وعدل عن استدلال أهل مذهبه واستدل بقوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا اذا نودي للصلاة من يوم الجمعة » الآية وقال لهم هذه الآية تدل على ان صلاة الجمعة لا تكون الا واحدة فبناء على ذلك تكون جمعكم كلها حراما جمعة الاحناف والشوافع فامتنع نصف أهل البلد من صلاتهم الجمعة معتقدين حرمتها عليهم ان لم تكن واحدة فهل ما أفق به ذلك الرجل صحيح ام لا وما حكمه شرعا أفيدونا ولكم الاجر والثواب عند الملك الوهاب

(ج) ان ما أفق به هذا الرجل غير صحيح والآية لا تدل عليه بل تدل على خلافه فان الله تعالى يأمر من يسمعون النداء للجمعة ان يسموا الى ذكر الله أي صلاتها وهذا يأمرهم ان ينصرفوا الى أعمال الدنيا المحرمة في هذا الوقت . نعم اذا امكن اجتماع مسلمي البلد في مسجد واحد من غير مشقة ولا حرج وجب عليهم ان يجمعوا (أي يقيموا الجمعة) فيه على المعتد المختار ، فان من مقاصد الشرع اجتماع المسلمين في هذه العبادة ليتعارفوا على الخير والتقوى ، ولكن لا يقوم دليل على ان هذا شرط لصحة صلاتها كما يقول الشافعية . ولا خلاف بين هؤلاء وغيرهم من الفقهاء في صحة الصلاة في المساجد المتعددة للحاجة من غير اعادة صلاة الظهر بعدها ، والذي عليه العمل عندهم ان المساجد اذا تعددت لغير حاجة وجب اعادة الظهر لترك الجمعة ، وفي ذلك نظر يناله في التار مرارا وبعضهم فيه رسالة طويلة نشرناها في المجلدين السابع والثامن من التار فن أراد استقصاء البحث في هذه المسألة فليراجع هذين المجلدين وغيرهما من مجلدات التار مستعينا على ذلك بفهارسها المرتبة على حروف المعجم . وهو يجد ذلك في حرف الجيم وحرف الصاد وكذا في حرف الباء عند كلمة البدعة وهي أول اسم الرسالة التي اشرنا اليها آفا كما اذكر الآن وأنا اكتب في السفر وليس مني من مجلدات التار ثم

هذا وإن من أقبح البدع أن يكون للشافعية مساجد خاصة بهم وللحنفية مساجد خاصة بهم ، فإن هذا من التفريق بين المسلمين الذي هو شريعات التمصب للمذاهب . وقد ذم الله الذين اتخذوا مسجداً لغير الله (والذين اتخذوا مسجداً ضراراً وكفراً وتفريقاً بين المؤمنين) ففوق التفريق بين المؤمنين بالكفر . وهذا النوع من التفريق لم يحدث مثله في زمن الأئمة بل ولا في الأزمنة التي تقرب من أزمتهم حتى بعد حدوث التمصب للمذاهب . وقد كان السلف الصالحون رضي الله عنهم يختلفون في بعض المسائل الدينية ويعرف ذلك بعضهم من بعض ولكنهم لم يفرقوا في الدين لأجل اختلاف الاجتهاد بل كان يعذر بعضهم بعضاً ويرحم بعضهم بعضاً ويهتدون بقوله عز وجل (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) روي أن رجلاً سأل الإمام أحمد - وكان يرى الوضوء من الحجاماة - : أ رأيت إذا احتجم الرجل ولم يتوضأ أصلي وراءه أم لا ؟ فقال له : ويحك ! أتأمرني أن أنهك عن الصلاة مع هينان الثوري ومالك بن أنس ؟

وقد ذكر فقهاء الحنفية والشافعية الخلاف في هذه المسألة وعبروا عنها بقولهم : هل المبرة برأي الإمام بحيث إذا كانت صلاته صحيحة في اعتقاده يجوز الاقتداء به ؟ أم برأي المأموم بحيث إذا كان يرى أن صلاة الإمام غير صحيحة في اعتقاده نفسه لا يقتدي به وإن كانت صلته صحيحة في اعتقاده (أي الإمام) وجعلوها مسألة خلافية . وإذا راجعنا سيرة الصحابة والتابعين وتابعي التابعين رأينا أن عمل السلف كلهم على أن المبرة برأي الإمام ولذلك كان بعضهم يصلي مع بعض على ما كان من اختلافهم في نواقض الوضوء وأمثالها وفي بعض شروط الصلاة ، فلا تترك سيرة السلف الصالح ومنهم أئمة الامصار في الفقه كالاربعة المشهورين وغيرهم لأجل نظرية بعض المتفقه المتأخرين . ثم انهم كانوا يتساهلون في مسائل الخلاف الاجتهادية كما فعل أبو يوسف حين توضأ من بئر وقعت فيها فأرة وصلى فقبل له في ذلك ومذهبه أن الماء ينجس فقال تأخذ بقول اخواننا من أهل الحجاز « إذا بلغ الماء قلتين لا يحمل الخبث » فتسأل الله أن يوفقنا جميعاً للاقتداء بسيرة السلف الصالح (المنار ج ١٠ م ١٥) (٩٢) (المجلد الخامس عشر)

في المل بكتاب الله وستة رسوله (ص) من اقامة السنة وجمع الكلمة

﴿ قضاء الاستاذ الامام باجتهاده ﴾

(س ٩) من صاحب الامضاء بالمطف

(بسم الله الرحمن الرحيم)

فضيلة مولانا الأستاذ الفاضل السكاهل السيد محمد رشيد رضا (متع الله
المسلمين بوجوده)

السلام عليك ورحمة الله أما بعد فاني ممن يحل الاستاذ الامام جدا ويود من
كل قلبه ان لا يذكر اسمه الا مقرونا بما يليق به من التجلة
يد ان كثيرا ما أسمع مبنضيه يتشبتون بأنه كان يحكم بالقوانين الوضعية
المخالفة للشريعة الفراء فأضيق ذرعا حيث أتني مع تيقني براءة الاستاذ من أن يقدم
على شيء قبل ان يعرف حكم الله فيه لا أجد لدي جوابا أقطع به السنة وألئك الشائنين
لهذا ارغب اليكم ان تنشروا جوابا شافيا على صفحات مناركم لاغر ذودا عن
مقام الاستاذ ورحمة بهؤلاء الذين كلما رأوا من علم شيئا يدق سره على افهامهم
تسارعوا الى الوقوع في عرضه وإن كان من اساطين الملة ولي وطيد الامل أن
يكون ذلك بأول عدد يصدر لا زلت نبواسا للمسترشدين آمين كاتبه

تحريرا في ٢٠ ربيع الاول سنة ١٣٣٠ احمد علي الطباخ بالمطف

(ج) كان الاستاذ الامام بحكم باجتهاده في جميع القضايا كما هو حكم الشرح
في القاضي اذ الاصل فيه عن جميع الفقهاء ان يكون عالما أي مجتهدا ، واجاز الحنفية
تقليد الجاهل (اي المقلد) القضاء للضرورة أو بقيد وجود مفت مجتهد يقتضيه كما
علل الحكم بعضهم بذلك (وليس لدي شيء من كتبهم أرجع اليه الآن وانا
مسافر) وقد اشار الى هذا صديقه الفاضل حسن باشا عاصم (رحمهما الله تعالى)
اذ قال في تأييده وقد ذكر سيرته في القضاء : انه كان من القضاة الذين يطلق الافرج
على آحادهم قاضي العدل والانصاف لانهم لا يتقيدون بنصوص القوانين الحرفية .

ولهذا لم يحكم بالربا قط وخالف القانون في مسائل كثيرة تذكر عليه فيها التوفيق بين نصوصه وما اداء اليه اجتهاده ودينه ، وكان في مثل هذه المسائل يتوخى الصالح بين الخصيمين فان لم يمكن حكم باجتهاده ، وقد شكاه بعض من كان يكرهه من وجهاء الشرقية الى مستشارالحقانية مينا بعض المسائل التي خالف فيها القانون ، فسأله المستشار عن ذلك بينه وبينه من غير تحقيق سعي فقل له الاستاذ في بدء الجواب : هل القانون وضع لاجل العدل ام العدل وضع لاجل القانون ؟ فقال المستشار : بل القانون وضع لاجل الامتعاة به على إقامة العدل . فقال الاستاذ ان جميع القضايا التي ذكرها الواشي قد حكمت فيها بالعدل الذي يستقيم به أمر الناس ، وفصل له ذلك بما أقنعه ، ولم يكن يثق بمثل هذا من غيره . هذا ما علمته منه رحمه الله تعالى ومن العارفين بسيرته ويعرفه له كبار القضاة الاهلين المحترمين ، ولا يضر سيرة الاستاذ الامام طعن امثال من ذكرتم وقد طعن في الائمة قبله من هم خير منهم ، وقد روي عن ابي القاسم الجنيدي شيخ الصوفية وامامهم رحمه الله تعالى انه قال لا يبلغ الرجل مقام الصديقين حتى يشهد الف صديق بانه زنديق

﴿ الباية ودين البهائية ﴾

(س ١٠) من طائفة - من طلبة المدارس العليا

جناب الاستاذ الفاضل

سلاما واحتراما ، وبعد فقد قرأنا في بعض الكتب الافرنجية الموضوعة حديثا أنه ظهر في بلاد المجمع منذ ستين عاما رجلا يقال انه هو المهدي المنتظر و بشر بمجيء نبي ويزعمون أن نبوته قد صحت فقد جاء رجل اسمه بهاء الله وآمن به خلق كثير من كافة الاديان وخليفته الآن هو ابيه عباس افندي نزيل مصر الآن فترجو إيقافنا على حقيقة هذا المذهب الجديد وابداء رأيكم فيه بما انكم ممن يلجأ اليه في مثل تلك المسائل ولكم الفضل

(ج) الباية فرقة من الباطنية . والبهائية منهم يعبدون الرجل الملقب ببهاء الله . قد سنا حقيقة أمره في محادثات النار الماضية ، والجاه زعيمهم عباس افندي القطر

المصري عدنا الى الكلام في بيان حالهم وذكرنا نبذا تاريخية من سيرة سلفهم
الاسماعيلية والقرامطة فراجعوا هذا في المجلد الماضي فان اشكل عليكم بعد ذلك شيء
من امرهم فراجعونا فيه

ثم ان مسألة كون نبينا محمد صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين والمرسلين على ثبوتها
بنصوص الكتاب والسنة هي ثابتة بالعقل عند كل من يعرف حقيقة الدين
الاسلامي ووجه حاجة البشر الى الدين مطلقا ، فان كتابه القرآن الحكيم وسنته
في بيانه قد بينا للناس كل ما يحتاجون اليه من أمر الدين في طور استقلال نوعهم
ورشده بالعقل والعلم ، وقد كانت الاديان السماوية قبله موقفة كما بين ذلك المسيح
عليه الصلاة والسلام في معرض البشارة به اذ قال مامعناه : انه لا يمكن ان يبين لمن
بعث فيهم كل ما يحتاجون اليه - أي لعدم استعدادهم - وان الذي يأتي بعده هو الذي
يبين لهم كل شيء ، لان الدين سار كالمخاطبين به على سنة الارتقاء ، وقد بين الاستاذ
الامام هذا المعنى باجمال بليغ في رسالة التوحيد ، وذكرناه في المنار مرارا . وسنشرحه
شرحا وافيا ان شاء الله تعالى في مقدمة التفسير التي تبين فيها كليات الاسلام
بالتفصيل ووجه الحاجة اليها واكتفاء البشر بالاهتداء بها في الوصول الى متهى
الكمال البشري الممكن

(باب المقالات)

الجامعتان الاسلامية والعثمانية *

(١)

المسلمون أمة واحدة مؤلفة من شعوب وقبائل كثيرة مختلفة في المذاهب
والأجناس واللغات ، والأقطار والحكومات ، لا تجمعها الا وحدة العقيدة وأخوة
الإيمان ، والعثمانيون أمة واحدة مؤلفة من شعوب وقبائل كثيرة مختلفة في كل شيء
حتى في الاديان والمذاهب لا تجمعها الا الوحدة العثمانية السياسية والوطنية اذ للممالك
العثمانية كلها وطن هام لكل عثماني له في كل ولاية منها من الحقوق ما لا هلهما ان

(*) نشرت هذه المقالة في مجلة سبل الرشاد التي تصدر في بغداد

عنه ان يتم فيها ويجوز ان ينتخب مبعوثاً عنها وان لم يكن مقياً فيها (١).
للاسلام منزلة في المملكة النمائية ليست لغيره من الأديان فقد صرح القانون
الأساسي بان دين الحكومة النمائية الرسمي هو الاسلام وان سلطان النمائيين هو
خليفة المسلمين ، وبهذا يكون للمسلم الاجنبي الذي يدخل المملكة النمائية مائماً أو
مهاجراً حقوق لا يشاركه الاجنبي غير المسلم فيها ، لأن سلطان النمائيين خليفة
يجب عليه مراعاة أمره . والنمائي غير المسلم من الحقوق في هذه المملكة ما لا يشاركه
فيه المسلم الاجنبي ، لأن جميع احكامها تنفذ عليه دون المسلم الاجنبي الذي يلجأ الى
وكلاء دولته في البلاد النمائية .

ويجب على الخليفة ان يساعد المسلمين على إقامة أمورهم الدينية ولا سيما الدعوة
الى الاسلام والدفاع عنه اذا قامت به طائفة أو طوائف منهم ، ولا يجوز له ان
يساعد غير المسلمين على مثل ذلك وان كانوا نمائيين ، وانما عليه ان يحمي حرية
الدينية ويمنع غيرهم ان يعتدي عليهم فيها حسب ما قرره التريعة الاسلامية العادلة .
ان من آثار عدل هذه التريعة وحرقيتها ان غير المسلمين قد كانوا حتى في
عصر الاستبداد الحدي متنعين بحريتهم الدينية والتعليمية على حين تصدر الكتب
الدينية الاسلامية ويمنع طبعا وتصرها ، ولا يصادر ولا يمنع من كتبهم شيء ولا
يوجد دولة أوربية تمنح المسلمين من حرية الدين والتعليم في بلادهم التي احتوت
عليها مثلاً منحت الدولة النمائية لليهود والنصارى في بلادها قديماً وحديثاً ، فهي في
في هذا أوسع حرية من انكلترا التي تعد واسعة الحرية في ذلك بالنسبة الى فرنسا
وروسية ، فهي لا تسمح لمسلمي الهند ان يملأوا اولادهم ويروهم في المدارس
والكتاب كقضاء ابله مراقبة ولاسيطرة ، كما تسمح الدولة النمائية لليهود والنصارى
في مدارسهم ومكاتبهم . ولو انصفت دول أوربية لا عرفت خليفة المسلمين بحق سواهم
عن حرية المسلمين الدينية في ممالكهم ونحت حمايتهم ، كما يسان حكومة عن
مطالبة النصارى من رعيته في امر دينهم وديارهم ، انه ليس ملك من ملوك أوربية
صفة دينية في ملته مثل صفة خليفة المسلمين ، ولكنهم قوم لا يصفون .

ان الدول الأوربية المستولية على الملايين من المسلمين يوجعن خيفة من ذكر
المسلمين لدولة الخلافة ومن دخول أي مسلم غثاني في البلاد التي يقيم فيها اولئك
المسلمون لئلا يوجد بين احد منهم صلة او رابطة ما بالدولة ومن يعلن أنها (اي

(١) ان ادعى الاقامة بالنسبة الى بلاد من الامم التي لا تعترف بالادوية والديانة

دولة الخلافة) لا تنسئ الى ذلك ، ولكنهم يسمين دائماً الى بث قوذهن في بلادها بكل واسطة ، ثم إن جرائدهن تشكو من الجامعة الإسلامية وتشنع عليها وتدعو الى الحذر منها ونحن لا نشكو من دسائسهم وجدهم في بث قوذهم في مكذوفية وألبانية والاناتول والعراق وسورية وفلسطين - فهذه هي حقيقة الجامعة الإسلامية من حيث علاقتها بالدول الأوروبية .

أما الدول والامارات الإسلامية فوجودها مناف للجامعة الإسلامية ، لان الإسلام يوجب ان يكون للمسلمين كلهم حكومة واحدة برأسها إمام واحد يديرها بالشورى بين أهل الحل والعقد ، لا بالاستبداد ، ولكن بني أمية حولوا الحكومة الإسلامية في القرن الاول عن أساس القرآن وبنوها على أساس العصبية والقوة ، فصار كل صاحب عصبية قوية يؤسس لنفسه ملكا ، وصار ملوك المسلمين يحارب بعضهم بعضا لأجل توسيع دائرة الملك كما يحاربون الكفار بلا فرق ، ثم تألفت بينهم الاتحاد والاضمان ، ورسخت العداوة والبغضاء حتى صار بعضهم يعين الجانب الطامعين في ملكهم كلهم على بعض ، وما استولت كل من أفكاره وروسية وفرنسية على عشرات الملايين من المسلمين الا بمساعدة المسلمين فليعتبر العقلاء بهذه الجامعة الإسلامية التي تهتم بها أوروبا ونحن على قبيضا في قرقة إسلامية سياسية تدعها قرقة إسلامية مذهبية .

مرت القرون الطوال على هذه القرقة والعداوة ولم يظهر في المسلمين ملك مائل ولا وزير محنك ولا زعيم مصلح يضع للحكومات الإسلامية القرقة نظاماً يربط بعضها ببعض في الامور الدينية والحرية مع حفظ استقلال كل منها في الامور الباخلية - لم يهتدوا الى هذا بنور بصيرتهم ولا وفقوا الى اقتباسه عن غيرهم وقد رأوا مثاله الصالح في الوحدة الجرمانية وكذا في الولايات المتحدة الأمريكية . وقد قام في أواخر القرن الماضي المصلح الحكيم السيد جمال الدين الأفغاني بمحضهم عليه ، وبين لهم وجه الحاجة بل الضرورة اليه ، فكان جزاؤه من ملوكهم وامرائهم الاضطهاد والتفني والاباد ، ثم الاحاطة به في القسطنطينية ، الى أن وافقه للثنية (رحمه الله تعالى وأحسن جزاءه)

لو وفق رجال المسلمين لهذا لكان لهم ملكة (أو إمبراطورية كما يقال في عرف هذا العصر) جناحها الايمن حكومة مراکش على شاطئ القاموس الغربي (الانلايتيك) وجناحها الايسر حكومتا الافغان وايران وقلبا الحكومة الألمانية التي

كانت تكون منها - كبروسية في الوحدة الجرمانية - مركز السلطة العليا والقيادة العامة بل لو وقفوا لهذا قبل هذا العهد الأخير وافقته مثل السلطان سليم ياوز الذي شعر بالحاجة إليه ولم يعرف طريقه لدخل في هذا الامبراطورية جميع ممالك الهند وباكستان والتوقاس وبخاري ونصف أفريقيا الشمالي برمه ولكن أخذ بقية أفريقيا وفتح كثير من الممالك الشرقية بعد ذلك أمراً ميسوراً . فسكر السلطان سليم في وجوب جعل الممالك الإسلامية كلها مملكة واحدة ولكنه كان مخلوقاً من طينة الحرب وشديد الضراوة بسفك الدم فرأى أن ينفذ ذلك بحمد الحسام ، ولم يخطر في باله ما أشرنا إليه من النظام ، وماذا كانت عاقبة ذلك التفرق والاقسام ؟ استولت الدول الأوروبية على أكثر الممالك الإسلامية حتى أنهم في هذين العامين اقتسموا مملكة إيران بالفتح السلمي ووضعوا به مملكة مرا كش تحت الحماية الفرنسية برضاء سلطانها الجاهل الذي ونجراً على الدولة العلية ففتحوا عليها باب الفتح الحربي - فهذه هي حقيقة الجامعة الإسلامية من حيث علاقتها بحكومة المسلمين وأن في ذلك عبرة للمعتبرين .

وأما خبر الجامعة الإسلامية فيما بين المسلمين انقسم قاتلاً لا تزال ترى السواد الأعظم منهم في كل قطر من أقطار الأرض يشعرون بالاخوة الإسلامية العامة ، فيسر بعضهم لما يصيب بعضاً من حسنة ، ويتألم لما يصيبه من سيئة ، وإذا حل الشرقي منهم في أرض الغربي أو الغربي في أرض الشرقي يلتق من اخوانه المسلمين أهلاً بأهل وجيراناً بيران ، وكثيراً ما يفضلون أخاهم الغريب على مثله الوطني . فان كان عالماً بالغوا في تنظيمه والتقي عنه ، وان كان تاجراً تساقوا الى ترويج تجارته ، وان كان سائحاً تباروا في إكرامه وضيافته ، وان كان فقيراً لم يقصروا في بره ومعوته ، كان يكون هذا بين الافراد ، فسرى في هذا العصر الى الشعوب والامم ، فصار كل أهل قطر يهتمون بأمور اخوتهم العامة في سائر الاقطار على قدر حظهم من معرفة السياسة والشؤون العامة ، وهذا ما تراقبه دول الاستعمار ويحظرون اليه بالتأخير العسكرية للصير والمقرية للبعد ، وهو لم يتجاوز الشعور الروحي ، الا الى قليل من الامانة المالية ، توجه الى الدولة العلية ، باسم دولة الخلافة الإسلامية

على ان هذه الاخوة الإسلامية لم تسلم من الآفات المفسدة ، والملل المفرقة ، التي تحمل المرء على ان يفر من اخيه ، وأمه وأبيه ، وعشيرته التي تؤويه ، وأول هذه الآفات اختلاف المذاهب والتفرق في الدين المنافي لاصل الاسلام ، وكان أشد ضرراً اختلاف

أهل السنة والشيعة ، وهذا الاختلاف والتفرق ينافي أصل الاسلام المبني على الوحدة والاخوة ، وقد قال الله تعالى (الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء) وقال للمؤمنين (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمة اخوتكم - الى ان قال - ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم اليقين وأولئك لهم عذاب عظيم) الاسلام دين التوحيد والالفة ، والاخوة والحبة ، لا مجال فيه للشحناء ، ولا موضع فيه للعداوة والبغضاء ، وإنما هي السياسة لبست لباس الدين ، ففرقت كلمة المسلمين ، كانت الشيعة في العصر الاول حزباً سياسياً ، لا مذهباً دينياً ، وقد كان الاسلام قائماً على رأي هذا الحزب ان عاباً المرتضى هو أحق بالخلافة من غيره ، ووجد من الانصار الكرام من قال نحن احق بهذا الامر من المهاجرين ، ومن قالوا: منا أمير ومنكم أمير ، ومن كان يرى ان أبا بكر الصديق أحق بالامر ، وقد غلب رأي هؤلاء وحزبهم ، ولما كان الاسلام يومئذ قائماً على صراطه لم يحدث هذا الخلاف تفرقاً في الكلمة ولا شقاً للمصا ، لان جمهور أهل الحل والعقد من أهل الصدور الاول وهم علماء الصحابة والسابقون الاولون منهم رضي الله تعالى عنهم ، كانوا يعللون انه ليس بعد الكفر ذنب أضرم ولا أفتح من التفرق والاختلاف ، وان من يرى انه أحق بالامر اذا تركه لمن هو حقيق به يكون أولى من مطالبة به مطالبة تفضي الى التفرق والاختلاف . لهذا كان علي أشد نصير وظهير لابي بكر ومن بعده ، فيما يرى حزبه انه هو أولى به ، فهلا سار المتأخرون من شيعته على هديه والتأسي بعمله ؟ انهم لم يفعلوا ، ولماذا لم يفعلوا ؟ انما سبب ذلك السياسة ودسائس الجوس وجيئاتهم السرية التي كانت تعمل على نحو الاسلام لازالة سلطان العرب الذين أزالوا ملكهم

كان بين الفرس والعرب قبل الاسلام عداوات وحروب ومفاخرات يحقر بها كل منهما الآخر ويفضل جنسه على جنسه ، ولذلك مزق كسرى كتاب النبي صلى الله عليه وسلم دون سائر الملوك الذين دعاهم (ص) الى الاسلام فدعا عليه بأن يمزق الله ملكه ، وكان أبو بكر هو الذي جهز الجيش لقتال الفرس وتم فتح بلادهم في خلافة عمر في أقرب وقت اجابة لدعوة النبي (ص) فغضب ذلك على التوم ورأوا ان الاسلام قد أعطى العرب قوة من الوحدة والعقيدة لا تقاوم بقوة مثلها فلم يجثوا الى الحيل والدسائس لافساد أمر الاسلام وتفرق كلمة العرب فألقوا الجميحات السرية

لذلك ، واظهر كثير منهم الاسلام لاجل تنفيذ مقاصدهم ، فأول شيء فعلوه هو
على الخليفة عمر قانع بلادهم وجامع كافة المسلمين بسياسة الحكمة وعمله الشامل ، ووجدوا
تفريق الكلمة محالاً وأساساً وهو الخلاف في أصل السلطة والحكم ، واتسع لهم
الميدان عند ما صار الأمر في يد بني أمية ولاسيما المجاهدين منهم بالفسق ، والمسرورين
في مياسة الظلم ، كيزيد وكثير من بعده ، فكان أكثر المسلمين في باطنهم من شيعة
آل علي وهم آل رسول الله (ص) كما كانوا عليه من الصلاح والتقوى ، فصارت
بعيات الجيوش ثبتت في قوس الناس القلوب في تنظيم علي وآله وحبيبهم ، وفي تحجير
أعدائهم وبغضهم ، وظهروا الخلفاء الثلاثة وكبار المهاجرين الأولين مع فسق بني أمية
وظلمتهم في سلك أعدائهم ، واتهموا في ذلك إلى تكفيرهم ، والتعرب إلى الله تعالى
بسيئهم ولعنهم ، ومن غلا في تنظيم شيء أو شخص غلا في تحجير ضده وخصمه ،
وذهب في ذلك إلى غير غاية

وكان للجيوش في ذلك عدة مقاصد يتوصلون بها إلى غايتهم من إفساد دين
الاسلام وإزالة ملك العرب (أحدها) تشكيكهم في أصل الدين بزعمهم أن جمهور
الصحابة (رض) قد ارتدوا عن الاسلام وحرفوا القرآن وحذفوا كثيراً منه ،
وقد راجت دسائسهم هذه في سوق جهالة الشيعة وغفلوا عن كونها تتضمن الطعن في
أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه فانه لا يشك أحد منهم ولا من سائر المسلمين أنه
كان يحفظ القرآن كله ، فلماذا لم يظهره ولو في مدة خلافته ، ولم يقاتل عليه كما قاتل
معاوية على ما هو دونه ، وهو هو الذي لا يخاف في الحق أحدًا ولا يخشى في الله لومة لائم
(ثانيها) قضى عري الاسلام عروة عروة ، وهدم أركنه ركناً ، وركناً ، بزعمهم
أنه ظاهره وباطنه ، وإن معرفة باطنه التي هو مراد الله من عباده لا يمكن أن يؤخذ
إلا عن أئمة أهل البيت المصومين ، ووضهوا ذلك أصول مذهب الباطنية أو دين
الباطنية الذي يتدرجون به من القول بصفة الأئمة إلى القول بألوهيتهم إلى الاتحاد
وافكار النبوة البتة ، وقد راجت هذه الاضاليل عند بعض غلاة الشيعة فظهر منهم
الاسماعيلية والقرامطة والتصيرية وآخر فرقة الباطنية البهائية وغير البهائية وكلم
بعبود البشر من دون الله

(ثالثها) تأسيس ملك باسم بعض أئمة آل البيت ، قوة وعصيته من القوم

ومن يستجيب لدعوتهم من سائر المسلمين ، والتوسل بذلك الى ازالة الملك من
العرب ثم تحويله الى الفرس

ومن آثار رعاية الله تعالى بالاسلام انه لم يكن لاولئك الجموع من السككدين
جهة واحدة تجلب عليهم يد بعضه بعضاً ، فاحدى طلاب الملك من الباسيين الى
مقاصد الباسيين منهم فغروهم لخدمتهم وحولهم عن الملوك حتى اذا ما ظفروا
بالامر فكوا بالزعيم الفارسي العظيم ابي مسلم الخراساني ، ثم قتل الرشيد بالبرامكة
الذين سلكوا في الكيد طريقاً آخر . وكان الاسلام ينتشر في الفرس بقوة نوره
من جهة وقوة استمدادهم له من جهة أخرى فصار أكثر الفرس من المؤمنين
الصادقين فتآخروا مع العرب بالأخاء الصحيح لقلبة الذين على السياسة ، وانتشرت
دعوة الباطنية الكفرية في غير بلاد الفرس وقام بها أم راجت في بلادهم تأسست دولتهم
في المغرب وظهرت في مصر شيعية في الظاهر كفرية في الباطن ، ثم قضت عليها
الدولة الايوبية ، ولم يبق منها الا مثل ما كان في الشرق من الدعوة الحقة . وصارت
الشيعة الظاهرية مذهباً دينياً ، بعد ان كانت حزباً سياسياً ، فأكثرهم وهم الامامية
الاثنى عشرية لا يتوسلون بمذهبهم الى اقامة امام علوي لان الامام الثاني عشر من أئمتهم
قد اختفى وهم ينتظرون ظهوره بالحواري والتأييد الالهي قرناً بعد قرن فلا يستعدون
لذلك بشيء ، ويرى بعض الباسيين ، ان هذا كان بدعيصة من الباسيين . واقل
فرقتي الشيعة الظاهرية الكبريين عدداً وهم الزيدية ما زالوا يقيمون لهم اماماً علوياً
زيدياً بالانتخاب ، وقد قاتلتهم الدولة العلية على ذلك فكانت الحرب بينهما سجالاً منذ
أربعة قرون الى أن وفقهم الله في العام الماضي للصلح والاتفاق

وجعل القول في مسألة شيعة علي وآله عليهم الرضوان والسلام انها كانت حزباً
سياً كان عدده قليلاً مدة أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ثم كثر حتى صار السواد
الاعظم من المسلمين على حب آل وتفضيلهم منذ صار الملك في بني أمية ، ولكن
الملك لم يعد منوطاً بالحب والاعتقاد بل بالبراعة في تكوين النصبة ، وبذلك انتقل
من الامويين الى الباسيين والفاطميين وملوك الطوائف ولو كان الجيوش الذين شؤا
دسائسهم في الشيعة مجمعين على جعل السلطة في آل البيت لقدروا ولكنهم كانوا
مذبذبين لان لهم غرضاً آخر

ولما صارت الشيعة مذهباً دينياً فتأفهم اعتقاد ان كل من ليس على مذهبهم فهو
خهم لآل البيت وعون على إضاعة حقهم في الخلافة ، وبهذا صار التفرق بين هاتين

(المنازع ١٠ م ١٥) الآفة الثانية من آفات الجامعة الإسلامية عصبية الجنسية ١٣٣٩

الطائفتين من المسلمين ، مدعوما بشبهات من الدين ، وصارت السياسة تذكي نارها كما وقع بين السامانيين والبرانيين ، ولم يحم من علماء المسلمين أحد يبحث عن الحقيقة بالاستقلال والآنصاف ويميز للفرقتين بالحجج الناعضة حقيقة الامر وأنه لا موجب ولا مسوغ لساوة وان هذا الفرق مفسدة للدين ، ومضف لجميع المسلمين ، ولا فائدة فيه الا لفة بعض الملوك والأمراء الجائرين .

وقد آن لنا الآن أن ندرك ذلك ونقض النظر عن الماضي كيفما كان ، ويميز بعضنا بعضا في رأيه واعتقاده ، ونجعل الخلاف فيه كخلاف في مسائل القنون القوية ، والعلوم الرياضية والكونية ، لا يوجب تفرقا ولا عداوة ، كما كان سلفنا الصالح حتى في فهم المسائل الدينية ، ثم تعد على رفع عدوان العادين على ديننا وسلطاننا ، والساعين الى استعبادنا واستذلانا ، الذين ثروا الدعاة لتبصير كل مسلم من سني وشيعي ، وعقدوا المحلفات لازالة الملك اليراني والسماني ، وهم مختلفون في المذاهب كاختلافنا بل اشد من اختلافنا ، ولكنهم متحدون في المصالح المشتركة بينهم والضاوة بنا ، فلام تنفق الأمم والدول علينا ونحن لا نزال مختلفين ، وكتابنا ينطق علينا بالحق مينا لنا ان الاختلاف والتفرق من صفات الاشياء الخذولين ، والوقاق والائحاد من صفات الموقفين المرحومين ؟ (ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك) .

(الآفة الثانية من آفات الجامعة الإسلامية ، عصبية الجنسية الجاهلية) ألف الاسلام بين جميع المهتدين به من العرب والعجم ، بل وضع اساس الوقاق بين جميع الشعوب والامم ، وقد كانوا يتعادون بعصبية النسب القريب ، وان جتهم الله والوطن والنسب البعيد ، فلم تكن العداوة بين العرب والفرس ، الا دون العداوة بين الاوس والخزرج ، فانزل الله تعالى (يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم) وبما بينه النبي صلى الله عليه وسلم للناس في حجة الوداع وامر أن يلقه الشاهد للقائب ان لا فضل لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي الا بالقوى ، ولهذا كان المؤمنون في الصدر الاول اخوانا وظلت هذه الاخوة بينهم سببا لثبو الاسلام وانتشاره عدة قرون على ما كان يدس في بلادهم من دسائس الزنادقة والمناقين ، فلم يكن العرب يطمطون حق البرز في العلم من العجم ، ولا يستكفون ان يأخذوا عنه ويفضلونه على من دونه ، ولا يزالون ان يرضوه الى مقام الرياسة والامامة لعل مقامه ، فتذكر مقام ابي حنيفة في الفقهاء والبخاري في المحدثين ، وسيدويه في النحاة ، والزهري في الفقهاء والمفسرين ،

ثم تذكر مقام الوزراء من العجم عند الخلفاء من العرب، ثم مقام الملوك الاما جم من
السلطنة والاكراد والترك الممانين ومن قبل الممانين ، وناهيك بنور الدين
وسلاح الدين ، الذين فهدهم في الدرجة التي تلي درجة الخلفاء الراشدين
ثم لما زاد ضعف الاسلام وجهل اهله به ، وانحرفهم عن صراط هدايته ،
حدثت فيه بدعة العصية الجنسية والفقرية ، وكان اشدها قبحاً واخشاشا عاقبة
ما كاد يتفارق من التاريخ بين الترك والعرب الممانين وهما ركنا الدولة وقوامها ، لولا
ان تداركه بعض القلاء ، وبين خطر منبه التصعده ، ثم فطنت الحكومة لوجوب
تلافيه ، وعدم الاستهانة به .

وانني ارى ان ما جرى لنا من الآراء والافكار الاوربية في السياسة ونظام
الاجتماع التي لا تصلح لنا ، ولا نفع فيها غيرنا ، هو الذي زين لمقلدة الافرنج بهير
هدى ولا بصيرة ان يتصبوا لقومهم الذين فهمهم الله تعصباً يحل رابطة الاخوة
بينهم وبين اخوانهم في الجامعة الدينية أو الجامعة الاسلامية أو بعضها ، وأرى ان
ساسة الافرنج الظالمين فينا هم الذين يزبون لتلاميذهم منا ان يسلموا لهذه العصية
عملها ، وان يحبطوا نهضتهم الاجتماعية نهضة قومية ، جنسية وجامعية لقوية ، لا دينية
ولا سياسية . ولولا هذا لما قام مسلمو الالبانين بتدوين لغتهم بالحروف اللاتينية
وطالما كنت في بجاتي (المار) عاقلة العصية الجنسية لهدى الاسلام وحذرت منها .
وقد رأيت في سياحتي في الهند ان مسلمي الهند ابد الناس عنها ومن اقوامهم شعورا
بالجامعة الاسلامية المضادة لها . اذا كانت هذه البدعة الاوربية قد رسخت في بعض
الشعوب الاسلامية حتى صاروا يرون انه لا بد لهم منها فليعلم ان يتقوا ضررها فلا
يتعدوا فيها السبي والاجتهاد في ترقية قومهم ، الى التقصير في انكسار الروابط التي
تربطهم بهيرهم : فلا ينسى الالباني (مثلا) ما يجب عليه من الحقوق الدينية لاحوته
المسلمين ، وهو ما انمرنا في هذا المقال اليه ونوهنا به ، ولما يجب عليه من الحقوق
السياسية والاجتماعية لـ اخوانه الممانين ، وهو ما سنشير اليه في القسم الثاني من هذا
المقال ونحث عليه . بل يجب عليه قبل كل شيء ان لا يفسد حقوق الدولة السلية التي
لا حياة له الا بحياتها ولا عزة له الا بعزتها ولا شرف له الا بشرفها بل اقول
منذ الآن انه يجب على كل شعب عثماني يجد ويجتهد في ترقية نفسه ان يقصد بذلك
ترقية دولته والتي يضرر تم باتمامه عضو منها وانه لا حياة له الا باستعدادها
والاستعداد منها

(الآفة الثالثة من آفات الجامعة الإسلامية نزعة الوطنية الشيطانية) وأما هذه الوطنية مايتتبعها بعض جرائد الحزب الوطني بتصرؤهم ووطنية مذبذبة تتألف من أخوة الإسلام لأنهم يندون بها المسلم الذي يقيم بمصر دخيلاً لا يشرفونه بلقب المصري ولا يساوونه بالمصريين، ولا يرضاها القبط الذين هم من سكينة مصر الأولين، ولا غيرهم من المهاجرين الصغار، وقد أثرت وسوس تلك الجرائد في قلوب بعض قرائها الذين يحسنون الظن بكل ما يكتب فيها فصاروا ينفرون من الغريب وإن كان مسلماً قرشياً عبداً لمصر وأهلها ولحبها وحجهم اختارها على بلاده وجعلها وطناً له، ونحو ذلك أن يوقى من قتلهم السامة السواد الأعظم من المصريين فلا يزال الشعور بالجامعة الإسلامية يقوى ونحى فيهم قراهم على مشرب الانحياز الكرام يحبون من هاجر إليهم ويهتجون بأمر أخواتهم المسلمين البعداء عنهم . (شطر المقال الثاني ينشر في العدد التالي)
كتب في بغداد باقتراح واليا جمال بك

نظرة في الجزء الثاني*) من كتاب تاريخ آداب اللغة العربية

« لحضرة الفاضل جرجي أفتدي زيدان »

يتفق جمهور القراء بمصر على أن حضرة الفاضل جرجي أفتدي زيدان من أعظم الكتاب نشاطاً واجتهاداً، وأسرعهم ترجمة وتأليفاً، وأكثرهم قصصاً وكتباً، غير أنهم لا ينفقون على أن هذه القصص والكتب محرومة المباشرة مضبوطة الرواية بحقيقة الوقائع مصححة الأحكام .

وإنما مع جمهور المثقفين في الأمر الأول، ولست مع كل الخالفين في الأمر الثاني، ولما اتفق مع من ينصف الرجل فلا أحسد فضله ونحيبه المطالعة إلى كثير من طلاب العربية يكتبه السهولة التناول، وإن كنت أمقت تهوؤه واستهتاره في أمور ولو أتبع لكل كتاب من كتبه ناقد منصف يسلط للملأ ما يزل به قلمه لاحتد القراء من الوقوع في خطأ ولا تفتوا بصوابه، كما يتمتع المؤلف أيضاً بذلك تصحيحه عند

(بقلم الأستاذ الشيخ أحمد عمر الاسكندري)

إعادة طلبه أو بإطلاق جدول تصحيح به أو بالضرب على الخطأ بالسواد كما فعل في بعض مواضع من هذا الكتاب الذي سنبعث في بعض مشتملاته الآن وأظن المؤلف لا يأثم من قبول ذلك النقد ، فطالما دعا إليه الكتاب ، وقل من اجاب ، لأن الكتاب على قمتهم في شغل شاغل بمصالحهم ، وأعمال وظائفهم ، عن انذيتوا بمصالح غيرهم ، اللهم الا بعض قرا اذا وجدوا من وقتهم فرصة اختلسوها في سبيل المصلحة العامة .

وهذا ما أغرى فريقا من الطلبة والاخوان في هذه العطلة المدرسية بأن أقفهم على رأيي في هذا الجزء حتى اذا قرأوه هم او من يريد الاستفادة من كل كتاب جديد كانوا على هيئة من موضع الشبه فيه فاحترت الباقية وطويت عن طلبهم كشعا اجمالا لنفسي وترقيها لصحتي واثيرا لحفظ المعرفة بيني وبين المؤلف ، ولكن قائل الله الاحلح فانه انساني هذا كله . - وقرأت الكتاب فوجدته كمثل كتاب حديث في يده لا يخلو من سمين وغث وسمينه أكثر من غنه ، وذلك ما محمد عليه المؤلف ونعت القراء على مطالعة تأليفه مع لفتهم الى آراء النقاد والمقرئين فيه أما ما رأيته من الصواب والخطأ حسبما استطعت فسأذكره مجملا ممددا كمسائل لفهرست كتاب رفعا لملل التطويل عن نفسي وعن القارئ غير سالك في التقرينط مسلك الذين يجدر بهم ان يكونوا أجراء لشركة الاعلانات ولا ناهج في النقد منهج الذين تطبق عليه المادة (٢٦١ و ٢٦٢) من قانون المطبوعات ولكن قصدا بين الطرفين وتوخيا لسلكتنا الحسنين

﴿ وصف الكتاب في الجملة ﴾

الكتاب في ذاته حسن الطبع والورق ، سهل العبارة ، قصير المقدمة ، كثير الابواب والاقسام والسوانات ، قريب الاستطراء ، مختصر التراجم ، متشابه المقالات الففتح بها كل عصر من العصور أو كل مبعث من الباحث المختلفة ، خال من الكلام في الخطابة والخطباء مع تيسر ذلك في العصر الاول من الدولة العباسية ، قليل الاستشهاد حدا على أحوال الكتابة والكتاب ، كثير النقل عن مستعربي الافرنج من غير تخصيص لدعواهم ، فيه كثير من صور فلاسفة اليونان وقله السريان وصور خيالية لخرافات أهل القرون الوسطى من الافرنج في حروب الاسكندر المقدوني وتمثيل جهاد

ماشوراء ياران في العصر الحاضر وصور خيلة لبعض المراسد والآلات وصور لابن
سينا ومصل الرازي وصوره سفينة عربية وغير ذلك مما يزيد القارئ ولولها بلطالة،
والكتاب بهجة وزينة

﴿ محاسن الكتاب ومزاياه ﴾

إذا قصدنا الى ذكر مزاياه فليس ذلك أن نستقصي كل صواب فيه ونذكره
فإن ذلك يخرج بنا الى تأليف كتاب آخر لا يقل عن نصف كتاب المؤلف وإنما
نقصد الى بيان محاسن الكتاب ومزاياه في الجملة ، والذي يهم القارئ والمؤلف أن
يبين موضع الضعف والخطأ في الكتاب لينتبه له كلاهما فمن هذه المحاسن والمزايا

- (١) سهولة عبارة الكتاب فلا تمتنع على أي طبقة من الطبقات
- (٢) كثرة تناوله للمباحث المتصودة الآن عند الاوربيين والعصريين من آداب
اللغة بالإضافة الى أي كتاب طبع الى الآن في آداب اللغة العربية
- (٣) غاية المؤلف فيه بذكر كتب المؤلفين ومظان وجودها وأما كن طبها
ناقلا أكثر ذلك عن كتاب بروكلان الالمانى مما يتعذر على غير عارف باللغات الاجنبية
معرفة خصوصا من أحوال الكتب الذي للأوربيين فيه القدر المثل وان لم يكن
من اغراض ابواب اللغة الاساسية هذا مع شك في صحة كل ذلك
- (٤) تعريفه القارئ في أكثر المواضع بالكتب التي تعرضت لها بنوع من التوسع
- (٥) تذييل الكتاب بالمراجع التي نقل المؤلف عنها نصوص عباراته وان لم يراع
في ذلك الضبط ويان نوع طبع الكتاب المكرر الطبع
- (٦) حسن طبع الكتاب وجودة ورقه

﴿ الامور التي تؤخذ على الكتاب ﴾

يكفي القارئ أن أذكر بناية الاختصار بعض هذه الامور فاذا شاء أو شاء
المؤلف فضل ايضاح بعض المباحث فصلته تفصيلا
ويمكن توزيع هذه الامور الى الانواع الآتية :
(١) الخطأ في الحكم الفني . أي تقرير غير الحقيقة العلمية سواء كان ذلك بقصد
من المؤلف أم بغير قصد

- (٢) الخطأ في الاستنتاج . وهو ما يندر فيه المؤلف لانه اجتهد من عند نفسه فان احاب فله الشكر وان اخطأ فمن ذا الذي ماساه قط
- (٣) الدعوى بلا دليل وهو ما يقرره المؤلف من غير تدليل عليه وقد يكون في ذاته صحيحا ولكن في سوقه ساذجا مجالا للشك
- (٤) الخطأ في النقل وهو آت من تصرف المؤلف في عبارات المؤلفين بقصد اختصارها أو من تسرع في الجمع وقلة مراجعة الاصول
- (٥) قلة تحري الحقيقة بمراجعة الكتب المعتبرة والتواريخ الصادقة ووزن كل عبارة بميزان العقل والانصاف وقياس الامور باشباهها بل كثيراً ما تروج عند المؤلف اقوال الخصوم في خصومهم وأقوال الكتب الموضوعة لخبار المجان أو لذكر عجائب الامور وغرائبها

(٦) تناقض بعض اقوال الكتاب

- (٧) الاختصار في كثير من التراجم والمباحث واهمال ما ليس من شأنه ان يهمل
- (٨) ادخال ما ليس من موضوع الفن فيه لغير مناسبة او لمناسبة ضعيفة جدا
- (٩) الاستدلال بجزئية واحدة على الامر السكلي وهو كثير الحصول في جميع كتب المؤلف وفي اكثر استنتاجاته ودعاواه

(١٠) تقليد المستشرقين في مزاعمهم او نقلها عنهم من غير تمحيص

- (١١) اضطراب المباحث وصعوبة استخراج فائدة منها لاختلال عبارتها أو لعدم

صفاء الموضوع للمؤلف

- (١٢) اضطراب التقسيم والتبويب إما بذكر المباحث في غير موضعها وأما بعد رجال عصر في عداد رجال عصر آخر وربما زاد المؤلف عن ذلك بعد رجال فن في رجال فن آخر

- (١٣) التحريف واللعن وهما كثيرا الشيوع في جميع كتب المؤلف مع سهولة الاحتراز عنهما بمراجعة الاصول عند التأليف والطبع واستئجار احد المصححين المألين بقواعد العربية

- (١٤) تنافت المؤلف على تطبيق قانون النشوء والارتقاء حتى في الامور التي فيها

(يتلى)

ندل وأنحطاط لا نشوء ولا ارتقاء

بشارة عيسى ومحمد^(٥)

(في العهدين القديم والجديد)

٧

(البشارة الاولى) جاء في سفر التثنية ما يأتي ١٨ : ١٥ (يقيم لك الرب
 إهلك نيا من وسطك من اخوتك مثلي له تسمعون ١٦ حسب كل ما طلبت من
 الرب إهلك في حوريب يوم الاجتماع قائلا لا أعود أسمع صوت الرب إلهي ولا
 أرى هذه النار العظيمة أيضا لئلا أموت ١٧ قال لي الرب قد أحسنوا في ما تكلموا
 ١٨ أقيم لم نيا من وسط اخوتهم مثلك واجعل كلامي في فم فيكلهم بكل ما أوصيه
 به ١٩ ويكون أن الانسان الذي لا يسمع لكلامي الذي يتكلم به باسمي أنا
 أطالبه ٢٠ وأما النبي الذي يظن فيتكلم باسمي كلاما لم أوصه أن يتكلم به أو
 الذي يتكلم باسم آلهة أخرى فيموت ذلك النبي ٢١ وإن قلت في قلبك كيف
 عرف الكلام الذي لم يتكلم به الرب ٢٢ فما تكلم به النبي باسم الرب ولم يحدث
 ولم يصر فهو الكلام الذي لم يتكلم به الرب بل بطغيان تكلم به النبي فلا تخف
 منه) فهذه البشارة صريحة جدا في عهد صلي الله عليه وسلم لأنه لم يقم نبي مثل
 موسى ومن وسط اليهود ومن اخوتهم (بني اسما عيل (١)) غيره وكان أميا يوحى
 إليه القرآن فيحفظه ويبلغه للناس مصداقا لقوله (أجعل كلامي في فم) وكان

(٥) تأييد لما نقر في الجزء التاسع ص ٦٥١ بقلم الدكتور محمد توفيق صدقي

(١) لأن اسم كلاب تماما فأبناؤه يسمون بلاك اخوة لهم (واجمع شواهد ذلك في ص ٤٥)
 ومن ذلك تسمية أبناء عمهم (عيسو) أخوة لهم كما في (تت ٢ : ٨٥) ولو كان المراد بهذه
 البشارة المسيح لقال أقيم منكم أو من نسلكم أو من بينكم لا من اخوتكم

مأمورًا بجهاد أعدائه فاتقم الله له ممن لم يسمع كلامه منهم وحفظه الله تعالى فلم يفته أحد وصدقه فيما أخبر به من وقوعه وحدوثه وأمثلة ذلك كثيرة في القرآن الشريف كاتصار الروم على الفرس ونصر المؤمنين على الكفار في نفس ذلك اليوم (١: ٣٠ - ٦) ودخول المسلمون مكة بعدما طردوا منها (٤٨: ٢٧) وارتداد بعض الناس بعد النبي (٥: ٥٤) وانقلاب المشركين وانهزامهم (٥٤: ٤٤ و ٤٥) وحفظ النبي وعصيته من أعدائه واهلاك المستهزئين به (٢: ١٣٧ و ١٥: ٩٤ - ٩٦ و ٥: ٦٧) واستخلاف المؤمنين في الأرض (أي جعلهم خلفاء) وتمكين الدين لهم وإسكانهم فيها آمنين مطمئنين بعد الضعف والخوف الشديد (٢٤: ٥٥) وإخباره بحفظ القرآن من الضياع ومن التحريف والتبدل (١٥: ٩) وبجز العرب وغيرهم عن الاتيان بسورة واحدة مثل سورة (٢: ٢٣ و ٢٤ و ١٧: ٨٨) وبتمام دينه قبل موته وظهوره على غيره وبقائه الى يوم القيامة (٩: ٣٢ و ٣٣) وبظهور الدلائل الكونية في العلوم الحديثة وغيرها التي تؤيد نصوص دينه (٤١: ٥٣) وإخباره بدعوة الخلفين من الأعراب الى حرب بعد وفاته (٩: ٨٣) قارنها بسورة (٤٨: ١٦) وتبشيره المؤمنين بالنصر في واقعة معينة عندهم (هي خير) وأخذهم الفتنم الكثيرة منها فكان ذلك مع أنهم سبق لهم الانكسار في بعض وقائع سابقة خير هذه (٤٨: ١٨ - ٢٢) والاعبار بأن النبي سيقى نسله وأما منفضه (وهو شخص معين اسمه العاص بن وائل) فيكون أبتر (سورة ١٠٨) وإخباره بتجنس الأمم بالجنسية العربية كما سبق (٦٢: ٣) الى غير ذلك مما أنبأ به قبل وقوعه وصدقه الله فيه هذا عدا ما في أحاديثه من الغيبات السجية العديدة (ما مر من الأرقام هو لسور وآيات قرآنية)

ومن كان محبا للبحث والاطلاع فليبه بكتاب (حجة الله على العالمين في معجزات سيد المرسلين) يجد من ذلك شيئا كثيرا. والأحاديث الإسلامية هي أصح من غيرها لقرب عهدا وكثرة رواياتها وعدم انقطاع سندها بمحادث جارية أو ارتداد عام كما حصل لليهود والنصارى في أزمنة اضطهاداتها ولكون المسلمين في تلك الأزمنة كانوا ممتازين عن غيرهم بالعلم والعرفان والقوة والحياة حتى وجد

فيهم علم النقد المالي في الحديث والتجسس الدقيق فيه قبل أن تعرف ذلك أمة من أمم العالم قاطبة وكان فيهم ألوف من العلماء المحققين منذ نشأتهم وكان العلم والكتب منتشرة بين عامتهم ولم توجد عندهم رئاسة دينية تحظر عليهم الاطلاع بأنفسهم على كتبهم الدينية كما كان عند النصارى قبل الاصلاح البروتستنتي ولذلك قال بعض علماء الافرنج إن الاسلام هو الدين التاريخي الوحيد يعني أصح الاديان من الوجهة التاريخية

وإنما قلنا إن محمدا صلى الله عليه وسلم قام من وسط اليهود لأن المدينة التي فيها عظم أمره وكل شأنه وتم دينه كانت كانت محاطة بأراضي اليهود كأهل خيبر وبنو قينقاع والنضير وغيرهم وهي التي تحصن فيها كثير منهم بعد حادثة (طيطس) الروماني وكان اليهود في زمن المسيح عليه السلام ينتظرون نبيا آخر غير المسيح بشرم موسى عليه السلام به كما يدل على ذلك ما ورد في انجيل يوحنا (١٩: ١ - ٢٥) (وهذه هي شهادة يوحنا حين أرسل اليهود من اورشليم كهنة ولاويين ليسألوه من أنت ٢٠ فاعترف ولم ينكر وأقر أنني لست أنا المسيح ٢١ فسألوه إذا ماذا إيليا أنت ؟ فقال لست أنا . النبي أنت ؟ فأجاب لا - إلى قوله ٢٥ فسألوه وقالوا له : فما بالك تعدد إن كنت است المسيح ولا إيليا ولا النبي) فرأهم بالنبي هنا هو المذكور في سفر التثنية وهم كانوا يفهمون من كتبهم أنه غير المسيح فلذا سألوا ما سألوا وجاء في سفر الاعمال أن بطرس قال (أع ٣ : ١٩) (فتوبوا وارجعوا لتسبحي خطاياكم لكي تأتي أوقات الفرج من وجه الرب ٢٠ ويرسل يسوع المسيح المبشر به لكم من قبل ٢١ الذي ينبغي أن السماء تقبله إلى أزمئة رد كل شيء التي تكلم عنها الله بهم جميع أنبيائه القديسين منذ الدهر ٢٢ فان موسى قال للأباء إن نبيا مثلي يقيم لكم الرب إلهكم من اخوتكم له تسمعون في كل ما يكلمكم به) فأزمئة رد كل شيء التي تكلم عنها الله بهم الانبياء جميعا هي أزمئة محمد صلى الله عليه وسلم التي فيها يبقى المسيح في السماء على قولهم حتى تنتهي ولا يصح أن تكون عبارة موسى هذه بشرى بمجيء المسيح الأخير فان هذا المجيء هو للدينونة والجزاء كما يزعمون . وشرعية محمد صلى الله عليه وسلم تشبه شيء إمامة

موسى فلذا سعى أزمته (أزمة رد كل شيء) فكان الشريعة العيسوية كانت
تعميدا لآتيان الشريعة المحمدية الكاملة التي تشمل العدل والفضل وردت
الدين إلى روقه القديم ووثق التوحيد والتزبه والأحكام الإلهية بعد أن شو هو
بالشرك والتشبيه والاباحة وقضهم ناموس موسى كما يننا

(البشارة الثانية) بشارة عيسى عليه السلام بالفارقليط وهي مشهورة في أنجيل
يوحنا في الاصحاح الرابع عشر والخامس عشر والسادس عشر ومن شاء زيادة
ايضاح فليد بكتاب (إظهار الحق) (١ يو ١٤ : ١٥ - ١٨ و ١٥ : ٢٦ و ٢٧ و
١٦ : ١٢ - ١٦)

وإنما لنا هنا كلمة عن الفارقليط وهي : هذا اللفظ يوناني ويكتب بالانكليزية
هكذا (Paraclete) بارقليط أي (المعزي) ويتضمن أيضا معنى المحاج كما
قال بوس في قاموسه وهناك لفظ آخر يكتب هكذا (Periclyte) ومعناه رفيع
القام . سام . جليل . مجيد . شهير . وهي كلها معان تقرب من معنى محمد وأحمد ومحمد
ولا ينبغي أن المسيح كان يتكلم بالعبرية فلا ندري ماذا كان اللفظ الذي
نطق به عليه السلام ولا ندري إن كانت ترجمة مؤلف هذا الانجيل له بلفظ
(Paraclete) صحيحة أو خطأ ولا ندري إن كان هذا اللفظ (Paraclete)
هو الذي ترجم به من قبل أم لا ؟؟؟ لاننا نعلم أن كثيرا من الالفاظ والبارات
وقم فيها التحريف من الكتاب سهوا أو قصدا كما اعترفوا به (راجع الفصل
الثالث) في جميع كتب المهديين فاذا كان اللفظ الاصلي (Periclyte) يرقليط
فلا يبعد أنه تحرف عدا أو سهوا إلى (Paraclete) بارقليط حتى يمدوه عن
معنى اسم النبي صلى الله عليه وسلم وما يسهل عليهم ذلك تشابه أحرف هذه الكلمة
في اللغة اليونانية

وعلى كل حال فسواء كان هو (Paraclete) بارقليط أو (Periclyte) يرقليط
فمعنى كل منهما يتطبق على محمد صلى الله عليه وسلم فهو معز للمؤمنين على
عدم إيمان الكافرين وعلى وجود الشرف في هذا العالم بإيضاح أن هذه هي ارادة
الله الحكمة بعلمها هو ومعز أيضا للمصابين والمرضى والفقراء وغيرهم بعقيدة البحث

والقيامة وهو صلى الله عليه وسلم كان يحاجج الكفار والمشركين وغيرهم (إذا كان منهاها الحاج كما قال بوسن) وهو شهر سام جليل محيد إذا كان اللفظ الأصلي (برقليط) والبارات الواردة في انجيل يوحنا في هذه المسألة لا تنطبق الا على محمد عليه السلام كما بين ذلك صاحب كتاب اظهار الحق ومؤلف كتاب (فتح الملك العالم في بشائر دين الاسلام) وكما أشرنا إلى ذلك في صفحة ٨٢ من هذا الكتاب

ومملكة محمد هي مملكة الله في الارض المسماة في العهد الجديد بملكوت الله وبملكوت السموات وكان المسيح عليه السلام وتلاميذه يبشرون الناس دائماً بحرب عييتها وأمر عليه السلام النصارى أن يطلبوا إتيانها من الله في صلواتهم (أنظر متى ٣: ١٧ و ٢: ١٧ و ٢٣: ١٠ و ١٣: ٣١ و ٣٢ و ٢٠: ١٠ و ١٦ و ٢١: ٣٣ - ٤٤ ولوقا ١٠: ٩ و ١١) وهذه المملكة هي التي بدأت صغيرة ثم نمت وكبرت حتى ملأت العالم ولذلك شبهها عيسى عليه السلام بالزرع الجيد وبالخبيرة وبجبة الخردل التي تصبح أكبر البقول حتى أن طيور السماء تأتي وتساوى في أغصانها (متى ١٣: ٣٥ - ٣٥) ولذلك قال القرآن الشريف في محمد وأتباعه (ومثلهم في الانجيل كزرع أخرج شطأه) الآية (راجع سورة الفتح ٤٨: ٢٩) وهم الآخرون الذين صاروا أوليين كما قال المسيح (متى ٢٠: ١٦) وقال محمد صلى الله عليه وسلم (نحن الآخرون السابقون) وهم الأمة التي أعطى لها (ملكوت الله) ورئيسهم محمد هو (رأس الزاوية والحجر الذي من سقط عليه سحق) (متى ٢١: ٤٢ - ٤٤) وكان ذلك عجيباً في أعين المسيح وداود وسائر بني اسرائيل (متى ٢١: ٤٢ و مز ١١٨: ٢٣) لأن محمداً (ص) وأصحابه كانوا من بني اسماعيل وهم نسل الجارية (تك ٢١: ١٣) المحقرين عند اليهود ولكن الله باركهم وكثرهم جدل حتى ملأوا الارض وفتحوها وصاروا لا يعدون من الكثرة كما قال ملاك الرب لهاجر (تك ١٦: ١٠) ولم يجعل الله لاولاد الحرة (سارة) فضلاً عليهم وأما العهد الذي جعله تعالى لاولادها (تك ١٧: ٢١) (١) فهو إعطاؤهم أرض (١) حثية: الأصل العبري لمادة التكوين (١٧: ٢١) وعهدى أبيه مع إسحاق فزاد النصارى في تراجمهم لفظ (لكن) تحريفاً منهم

كنعان فانه تعالى كتبها لهم كما قال القرآن الشريف (٢١: ٥) رجع ايضا تلك ١٧: ٨ وقال في سفر الخروج ٦: ٤ (وايضا اقلت معهم عهدي ان اعطيهم ارض كنعان ارض غربتهم التي تفرحوا فيها) وقال في مزبور ١٠٥: ٨ - ١١ (ذكر الى الدهر عهده الذي عاهد به ابراهيم وقسه لاسحاق فبته يعقوب فريضة ولاسرائيل عهدا ابديا قائلا لك اعطي ارض كنعان حبل ميراثكم)

فلولا محمد صلى الله عليه وسلم لما كان لبني اسماعيل (العرب) شأن يذكر في العالم مع ان الله وعد ان يجعلهم امة كبيرة عظيمة (تلك ١٧: ٢٠ و ٢١: ١٧) فيمحمد وحده فحقق هذا الوعد وصاروا امة اخضعت العالم كله لما ونشرت فيه الدين الحق والعلم والمدنية الصحيحة ولا يزالون الى الآن من اكثر امم الارض حتى صاروا بعد الاسلام لا يعدون من السكينة كما بشر الملاك هاجر بذلك (تلك ١٠: ١٦) على ما تقدم

وبذلك ظهر صدق هذا الوعد الالهي بأكل مظاهره وأما قبله عليه السلام فلم يكن أحد يسمع عن العرب (بني اسماعيل) شيئا يربأ به أو عملا يلتفت اليه . فحارن حالتهم قبل الاسلام وبعده لتضح لك صحة هذه الاقوال الواردة عنهم في سفر التكوين من قديم الزمان فقد باركهم الله تعالى بمحمد وكرمهم وجعلهم امة كبيرة كما وعد (تلك ١٧: ٢٠) وكان لهم ملك جليل واسع كما في الانجيل يزيه ذكر الله تعالى وحده ومن أنكر تفسيرنا هذا فليأتنا بنبره بحيث يكون شافيا لقلته راويا لقلته كذا التفسير الصحيح الذي ذكرناه هنا والا فليترك المكابرة وليمتدح بالحق فان الحق خير وأبقى

(البشارة الثالثة) قال حمي ٢: ٦ (لانه هكذا قال رب الجنود . هي مرة بعد قليل فأززل السموات والأرض والبحر واليابسة ٧ وأززل كل الامم ويأتي «مشمي» كل الامم فأملأ هذا البيت مجدا قال رب الجنود ٧ لي الفضة ولي الذهب يقول رب الجنود ٩ مجد هذا البيت الاخير يكون أعظم من مجد الأول قال رب الجنود وفي هذا المكان أعطي السلام يقول رب الجنود) ومسبق أتنا قلنا إن كلمة

(مشتقى) هنا بالعبرية (حدوت) (١) أي محمود كل الامم وهذا صريح في محمد صلى الله عليه وسلم ولا ينطبق على أحد سواه وفي قوله أعطي السلام إشارة لتحية المسلمين . وهي (السلام عليكم) التي كانوا يقولونها للناس بعد أن عمروا بيت أورشليم في زمن عمر رضي الله عنه وأعادوا إليه مجدا أعظم من مجده الأول حتى صار يحظيه اليهود والنصارى والمسلمون الذين عاشوا حوله معافي أمن وسلام في حق الاسلام ويفدون عليه من جميع الجهات مع اختلافهم في الدين والمعتقدات لزيارته وتكريمه إلى اليوم فلا شك أن هذا البيت الأخير صار منذ أن أحياء المسلمون وعمره أعظم من البيت الاول وخصوصا في زمن عظمة الدول الاسلامية

أما في زمن المسيح عليه السلام فلم يزد قدره عما كان عليه قبل مجيئه عليه السلام بل كان يقينا أقل من البيت الاول ثم خرب بعده بقليل ودمر حتى لم يبق فيه حجر على حجر ثم جاء النصارى فزادوا في إهائه وتحقيره بالقاء القاذورات فيه وتنجيسه عنادا لليهود حتى طهره المسلمون وبنيه وزينوه فنصار في عهدهم كبة يقصده الناس من جميع أقطار الأرض على اختلاف ملهم ونحاهم ومذاهبهم مع الامن والسلام كما قال (حجي) . فهل رأى البيت مجدا واجامعا على تعظيمه كالذي رآه في زمن الاسلام؟

وقول حجي (أززل السموات والأرض والبحر واليابسة وأززل كل الامم) إشارة إلى حروب المسلمين وانتصاراتهم السريعة الباهرة على الظالمين واثاقهم

(١) حاشية : في النسخ العبرية الحالية المتكولة نجد الترجمة الحرفية لهذا النص هكذا : « واحد كل الامم يأتون » بالجمع في فعل يأتون ويتأنيث كلمة أحد أو محمود ولكن النصارى فهموا ان المراد بهذه العبارة المفرد المذكور كما فهمنا ولذلك ترجموها (ويأتي مشتقى كل الامم) والفرق بين لفظ (حدوت) الذكر ولفظ (حدات) المؤنث ليس في الحروف وإنما هو في الحركات (أي الشكل) فقط والحروف في الكلمتين واحدة وهذا الشكل ليس قدما بل وضعت لجنة من اليهود في طبرية وفي سورة في وادي الفرات وهي التي جمت النسخة المبرانية للمهد القديم من القرن السادس الى الثاني عشر لليلاد فيحتمل أنهم حرفوا هذا النص بالشكل حينما ظهر محمد صلى الله عليه وسلم لسكينة ينطبق عليه

ومم ذلك اذا سلم النص العبري كما شكته اليهود كان المراد به الامة المحمدية وهي الامة المحمودة عند جميع الامم والمل والنحل الذين دأبوا لها واعتنقوا دينها واعتدوا بعبادتها حتى قاتلوا الظالمين في كل شيء وسواء عندنا أن ينطبق هذا النص على محمد أم على أمته كما لا يخفى

اليهود من ظلم المسيحيين وتأمينهم لهم في اورشليم ثم بعد ذلك أعطوا السلام للناس جميعا الذين يقصدون البيت من جميع الامم ومن سائر البقاع
 أما المسيح فلم يزلزل السموات والارض والبحار والامم بل اهين وصلب وقتل (على زعمهم) ولم يعط السلام في البيت بل أعطى بعده الحرب والطمان والتخريب واهراق الدماء وهو الذي بشر اليهود بذلك كله (مت ٢٤: ٢) فكيف تصح هذه العبارات في المسيح مع أن ظهورها وصراحتها في محمد (أو محمود) صلى الله عليه وسلم رأته كالشس في رابعة النهار فهم الذين احبوا البيت وعمره ومجدوه الى اليوم
 وقوله ٢ : ٩ (وفي هذا المكان أعطى السلام) قد تحقق حقيقة تاما بمجيء عمر رضي الله عنه بنفسه إلى اورشليم بعد الحصار وتأمين أهلها وعقدته شروط الصلح معهم وبذلك خضعوا وسلموا بدون سفك دم وأعطاهم عمر السلم والامان وفتحت المدينة بالصلح لا بالحرب - كما قال رب الجنود - مع أن المسلمين زلزلوا الامم الاخرى والارض والجبال

فان قالوا إن قول حجي ٢ : ٩ (مجد هذا البيت الاخير) يشعر بأن مراده الكلام على البيت الذي كان في عصره وهو كان قد تخرب قبل مجيئ الاسلام . قلت وهو أيضا كان تخرب قبل مجيئ عيسى عليه السلام فرممه (هيرودس الاكبر) بل قال يوسفوس (إن هيرودس نقضه وبني هيكلا أجمل وأكبر منه) فراد حجي ان المجد الذي سيكون لهذا البيت في أيامه الاخرة سيكون أعظم من مجد البيت الاول الذي بناه سليمان ولذلك ترجمت هذه العبارة في النسخة السبعينية هكذا (المجد الأخير لهذا البيت يكون أعظم من مجد الاول) فمجده الاخير هو هذا الذي كان في زمن المسلمين وهو آخر الزمان
 ويمكن أيضا اعتبار البيت يتبين :-

(١) البيت الاول من زمن سليمان إلى أن خربه بمختصر أي البيت الذي كان موجودا في زمن دولة اليهود وعظمتها واستقلالها وزمن عزهم الذي ذهب به بمختصر ومجاه محوا تاما

(٢) البيت الثاني الذي وجد بعد السبي وبعد زوال دولة اليهود وعزمهم

(المآرج ١٥ م ١٥) بشارة حبقوق وفيها ذكر بلاد العرب ٧٥٣

واستقلالهم إلى اليوم . فالاول بيت المزم والقوة والثاني بيت الفل والصف وهذا البيت الاخير قد طرأت عليه عدة تغيرات كبيرة فأصلحه هيرودس (أو بناء بعد أن تقضه) ثم خربه الرومان ودمروه ثم بناه المسلمون وعمروه وأحيوه إلى اليوم . فراد حجي بالبيت الاخير هو غير بيت سليمان وهو الذي كان لهم في زمن ضعفهم وزوال عزهم وذهاب استقلالهم ثم تشتتهم . وهذا البيت الاخير قد صار مع ذلك في زمن عنلة الاسلام ودوله أعظم من بيت سليمان فان ملك المسلمين كان أكبر وأغنى وأبهى وأجود وأعم من ملك اليهود وكان الناس في زمنهم ولا يزالون يتصدون هذا البيت من جميع أقطار الارض على اختلاف ملهم ولغاتهم ومحلهم كما قلنا

(البشارة الرابعة) قال حبقوق ٣ : ٣ (الله جاء من تيان والقدوس من جبل فاران . سلاه . جلاله غطى السموات والارض امتلات من نسيجه ٤ وكان لمعان كالثور . له من يده شطاع وهناك استنار قدرته ٥ قدامه ذهب الوباء وعند رجله خرجت الحى ٦ وقف وقاس الارض . نظر فرجف الامم ودكت الجبال الدهرية وخسفت أكام القدم . مسالك الازل ٧ رأيت خيام كوشان تحت بلية رجفت شفق أرض مديان) إلخ إلخ فتيان هي بلاد العرب ومعنى كلمة تيان الصحراء الجنوبية لأنها جنوب بلاد الشام ولا يزال إلى الآن على طريق القوافل بين دمشق ومكة قرية نسي (تباء) ومعنى هذه الكلمة أيضا الصحراء الجنوبية . وتباء أيضا اسم قبيلة اسماعيلة تسلسلت من تباء وكانت تقطن بلاد العرب (تلك ٢٥ : ١٥ و ١ أي ٣٠) كما في قاموس الكتاب المقدس العربي . أما جبل فاران فهو في البرية التي سكنها اسماعيل أبو العرب (٢١ : ٢١) فكان حبقوق أشار ببشارته هذه إلى مسكن رسول الله وهو بلاد العرب (أو التيان) وإلى مسكن أصله أوجده اسماعيل وهو برية فاران وهي في شمال برية سيناء على ما يقولون

هذا واعلم أنه لا يوجد في القرآن الشريف ما يدل على أن اسماعيل أقام بمكة بل الظاهر منه أنه ذهب إلى هناك مع أبيه لبناء الكعبة وأما الذين سكنوا حولها فهم بعض أولاده ولذلك قال ابراهيم عليه السلام (ربنا اني أسكنت من ذريتي

(المآرج ١٥) (٩٥) (المجلد الخامس عشر)

يواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ، ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل أفئدة من الناس
 تهوي اليهم) . فولد الانسان لا يسمى عادة ذريته وجمعهم هنا أيضا يدل على أنهم
 كانوا أكثر من واحد فهم أولاد اسماعيل
 أما عدم ذكر بناء ابراهيم واسماعيل الكسبة في تواريخ اليهود (سفر التكوين)
 فهو إما لانهم نسوا تاريخ اسماعيل لعدم اهتمامهم به وبأولاده ولذلك لم يذكر
 عنهم شيئا في كتبهم الا قليلا . وإما لانهم لا يريدون ان يترفوا بأي فضل أو مزية
 لغیرهم عليهم لا اعتقادهم أنهم وحدهم شعب الله لمكرمين وأنه لم يمتن أحد سواهم
 وترجع لما كنا فيه :

أما كوشان فهو ملك كوش وهي بلاد السودان والحبشة . ومديان هي الارض
 التي تمتد من شبه جزيرة سيناء الى الفرات والمعنى أن سكان هذه الجهات المشهورين
 بالقوة والشجاعة ترتجف أمام النبي وتخضع له . ونفط كوش كان يطلق أيضا
 أحيانا على جميع أفريقية الواقعة جنوبي مصر . وقد انتشر الاسلام في افريقية
 أكثر من انتشاره في القارات الاخرى وبسرعة عجيبة فهدى البشارة لا تنطبق الا على
 محمد صلى الله عليه وسلم فهو الذي ملأ الارض بحمد الله وتسيبته والصلوات له كثيرا
 ودانت له ملوك أفريقية وغيرها وخرج من بلاد العرب وكان من نسل اسماعيل
 ولعل في قوله ٣ : ٥ (قدومه ذهب الوباء وعند رجله قد خرجت الحمى)
 إشارة الى الطاعون الذي ظهر في بلاد الشام في زمن عمر رضي الله عنه وكان النبي
 (ص) أخبر أصحابه به كما رواه الامام احمد عن معاذ بن جبل .

(البشارة الخامسة) قال أشعياء ٤٢ : ١ (هوذا عبدي الذي أعضده مختاري
 الذي صرت به نفسي . وضعت روحي عليه فيخرج الحق للأمم ٢ لا يصيح ولا يرفع
 ولا يسمع في الشارع صوته ٣ قصبة مرضوضة لا يقصف وقيلة خامدة لا يطفى .
 الى الامان يخرج الحق ٤ لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق في الارض وتنتظر
 الجزائر شريعته الى قوله ١٠ غنوا للرب أغنية جديدة تسبيحة من أقاصي
 الارض . أيها المنحدرون في البحر وماؤه والجزائر وسكانها ١١ تعرف البرية ومدنها صوتهما
 الديار التي سكنها قديرا لترنم سالح من رؤوس الجبال ليبتغوا ١٢ يعطوا الرب

مجدا ويخبروا بتسبيحه في الجزائر ١٣ الرب كالجبار يخرج كرجل حروب ينهض
غيرة . يهتف ويصرخ ويقوى على أعدائه) وهذه العبارات تشير صريحا الى
الحج والثنية من فوق جبل عرفات وقوله (الرب كالجبار يخرج كرجل حروب)
إشارة الى غزوات رسول الله صلى الله عليه وسلم (١) والبرية التي سكنها قيدا هي بلاد

(١) حاشية يثمر النصارى من ذكر القتال في القرآن ولا يشتمرون من قول الله تعالى
ل موسى (ن ٢٠ : ١٠) (حين تقرب من مدينة نسي تجارها استدها الى الصلح ١١ قال
أجابتك الى الصلح وقضت لك فكل الشب الموجود فيها يكون لك للتسخير ويستبدك ١٢
وال لم تسالك بل هملت معك حرا فاحصاها ١٣ وإذا ذهب الرب الهك الى يدك فأضرب جميع
ذاكورها بمجد السيف ١٤ وأما النساء والاطفال والبهائم وكل ما في المدينة كل غنيمتها فتقتنها
لنفسك وتأكل غنيمه أعدائك التي أعطاك الرب الهك ١٥ هكذا تفعل بجميع المدن البعيدة منك
جدا التي ليست من مدن هؤلاء الأمم هنا ١٦ ولما مدن هؤلاء النجوب التي يهلك الرب
هكك نصيبا فلا تسبق منها نسمة ما) وقد عمل بنو اسرائيل بهذه الاوامر كما يتضح من
سفر يشوع خليفة موسى وغيره (الامحاح ١٠ و ١١) فتلا ورد في هذا السفر قوله (١٠ :
٢٦) (وضربهم يشوع بعد ذلك وقتلهم وعلقهم على خمس خشب وقوا مطلقين على الخشب
حتى المساء) وقوله (١١ : ١١) (وضربوا كل نفس بها بمجد السيف . حرّمهم ولم تق
نسمة . وأحرق خاضور بالنار ١٢ فأخذ يشوع كل مدن أولئك الملوك وجميع ملكتهم وضربهم
بمجد السيف . حرّمهم كما أمر موسى عبد الرب الى قوله ١٤ وكل غنيمه تلك المدن والبهائم
فيها بنو اسرائيل لا تقسم . وأما الرجال ففروهم جميعا بمجد السيف حتى ابادوهم . لم يقو
نسمة) وجاء أيضا في سفر صموئيل الثاني ١٢ : ٣١ أن داود الي (أخرج الشعب ووضعت
تحت مناشير وفوارج حديد وفؤوس حديد وأمرهم) أي بدمهم ١ في أثول الأجر وهكذا
منه بجميع مدن بني عمون . وكذلك قال في سفر أخبار الأيام الأول أنه نشر أسرى بني عمون
هؤلاء بمناشير وفوارج حديد وفؤوس كما في الامحاح العشرين منه (عدد ٣) ولم يرد في كتابهم
القدس أن الله تعالى أنذر عليه ذلك أو زجره عن قتله هذا النظيم وغاقبه عليه بل الكتاب
كله مملوء بالثناء على داود وعده من الأبرار الاطوب نعم ورد فيه شيء من القوم لداود ولكنه
يسمى دعاء في تلك الاماء وليس خاصا بهذه الحادثة القاسية كما في سفر أخبار الأيام الأول
(١٨ : ٢٠)

ولو جاز قول النصارى ان ما ذكر كناية عن اذلال داود لهم وتمنيهم بالاضلال الشاقة
لجزا لقتل أن يقول ان قصه صلب عيسى وقيام من الموت كإيهام عن إيهام اليهود واصطحابهم
له ورفضه ثم نجاته من كيدهم واتصاره عليهم وارتفاع شأنه وعظم أمره . قبل يسم النصارى
بهذا التأويل وهو مثل تأويلهم لقصة داود هذه من كل وجه ؟ ولم لا يقبلون من الناس ما يقبله
الناس منهم ؟
فانظر الى مقدار قسوتهم وشككتهم في التأويلات كما من شأنهم في اكثر مسائل دينهم ولستكنم
لا يقبلون !!

٧٥٦ ذكر الحج في كتبهم . فتاوة فتايم المسيح (الخارج ١٠ م ١٥)

العرب فان قيثار هو ابن اسمايل (تك ٢٥ : ١٣) وكانت مساكن أولاد اسمايل من حويطة الى شور التي أمام مصر (تك ٢٥ : ١٨) وحويطة هي اليمن كما في قواميسهم . وسالم معناها الصخرة ولذلك ترجمت الكاثوليك العبارة هكذا (ولتترجم سكان الصخرة) ومثلها في الترجمة الانكليزية . وفي المدينة المنورة جبل يسمى (سالم) . أما سالم المسماة (بطرة) وهي التي بين خليج العقبة والبحر الميت فكانت تعرف في زمن أشعيا النبي (يئقثيل) الذي سماها به (أمصيا) ملك يهوذا (٢ مل ١٤ : ٧) وإذا كان المراد بسالم هنا (جبل المدينة) أو (بطرة) فعلى حد سواء لان بطرة هذه أخذها المسلمون وكانت تأتي منها الناس للحج أيضا مع المنحدرين في البحر ومع سكان الجزائر وغيرها . فأني وصف الحج المسلمين بيت الله (الكعبة) أصرح من هذا ومن راجع الأصحاح الرابع والخمسين وجد أن أشعيا يخاطب به مكة المكرمة خطابا ظاهرا لا ينطبق الا عليها (راجع كتاب اظهار الحق لتوضيح هذه البشارات)

= وكذلك ذبح ايليا أنبياء البعل وهم ٤٥٠ رجلا (١ مل ١٨ : ٢٣ و ٤٠) وأما كون المسيح عليه السلام لم يعمل شيئا من مثل ذلك فهو لا خلاف الاحوال والظروف في زمنه اذ لم يكن له من القوة الحربية ما يكفي للتعلم على اعدائه من اليهود والرومان فلذا كان طريق المسألة شيئا له ولا تبعه فاختلقت الاحكام في زمنه عما كان في زمن موسى وخلفائه لا اختلاف الاحوال . ومع ضعفه هذا وكثرة دعمه للسلم والصنع والنفو قال كما في الانجيل متى ٢٤ : ١٠ (لا تظنوا اني جئت لاتي سلاما على الارض . ما جئت لاتي سلاما بل سيفا ٣٥ فاني جئت لاتيقي الانسان ضد اميه والابنة ضد امها والسكنة ضد جاراتها ٣٦ وأعداء الانسان أهل بيته) ولا ندري لو كان بقر من القوة والسيطان ما بلنه موسى وداود ومحمد عليهم السلام ماذا تكون أقواله وأفعاله !! ومع تأويل النصارى لهذه العبارة وقت الجدل الديني وقولهم لحاجيهم ان دينهم لم يأمرهم الا بالنفو والصنع وحببة الاعداء لانجدة من أمم الارض ارتكبت مثل ما ارتكبهوا من القتل والحروب وسفك الدماء وقتل الابرياء واضطهاد الناس في دينهم واكرامهم على المسيحية تاريخ من توارى عنهم فنذ زمن قسطنطين حيث صارت لهم دولة وقوة الى اليوم لا نجد في الغالب زعماء خاليا من تمسكهم على الضعفاء وظلمهم وخضعتهم الارض بالدماء الطاهرة وتفنتهم في اختراع الآلات المدمرة وكان ذلك في اكثر الاوقات برضا رؤساء الدين واقرارهم بل وأمرهم به لحيانا ولا نسم منهم التحدث بجل المسيحية وساحتها الا في وقت ضعفهم أو في وقت المجادلات الدينية فقط فلا حول ولا قوة الا بالله النبي العظيم

(البشارة السادسة) جاء في سفر التكوين أن يعقوب جمع بنيه وأخبرهم بما سيحدث لهم في آخر الزمان (١٠: ٤٩) ثم قال في شأن يهوذا (١٠: ٤٩) (لا يزول قضيب (أي صولجان الملك) من يهوذا ومشرع (أي شارع) من بين رجله حتى يأتي (شيلون) وله يكون خضوع شعوب) والمعنى أن آل يهوذا لا يزول منهم الملك والأنبياء (وهم الشارعون) حتى يأتي (شيلون) وهو محمد صلى الله عليه وسلم الذي به تحتم النبوة وتنقل منهم إليه ويزول كل ملك لم كان في الأرض. وقد وقع ذلك كما أخبر يعقوب عليه السلام فإن مملكة يهوذا وإن كانت زالت سنة ٥٨٦ ق م وقت انتهاء سبي بختنصر لم إلى بابل إلا أنهم عادوا بعده إلى بلادهم وعاد لهم شيء من القوة تحت حكم الدول الأجنبية واستقلوا في زمن المكابيين ثم خضعوا للرومان الذين شتوهم في الأرض ومحو أورشليم لكن جمهورا عظيما منهم ذهبوا إلى بلاد العرب لقربها وحرمتها وهودوا بعض أهلها كقبيلة كنانة والحارث ابن كعب وكندة وصار لهم فيها أراض واسعة عامرة وحصون وأملاك وأموال وكانوا فيها ذوي قوة كبيرة غير خاضعين لاحد مطلقا بل كانوا مستقلين وفي حرية تامة فلما جاء محمد صلى الله عليه وسلم انمحت كل سلطة لهم في الأرض ونشتوا في العالم وضربت عليهم الذلة والمسكنة وصاروا في كل اقليم خاضعين لغيرهم ضعفاء مضطهدين. أما من جهة النبوة والشرع فكانت الأنبياء تترى فيهم حتى جاء المسيح عليه السلام وهو منهم أيضا وتبعه تلاميذه من اليهود وكانوا أيضا أنبياء ملهمين - كما يقول النصارى - ونصرفوا كثيرا في الشريعة الموسوية كما يظهر من كتب العهد الجديد. فلم يته ملكهم وأنبياءهم وتنسخ كتبهم وشرائعهم إلا بمجيء محمد صلى الله عليه وسلم الذي به انتهى كل أثر من آثار ملكهم ولم يظهر فيهم أي نبي بعده

وقول النصارى إن هذه نبوة عن المسيح يرده أن ملك اليهود بقي في بلاد العرب بعده وظهر فيهم أنبياء (وهم الحواريون) كانوا يشرعون لهم في الدين. فمحمد أحق بها من المسيح عليه السلام

ومما يؤيد ذلك أن كلمة (شيلون) العبرية معناها - كما قالوا - أمان أو سلام ولا ينبغي أن دين محمد (ص) يسمى الاسلام والسلام قال تعالى (ادخلوا في السلم

كافة) ونحية المسلمين (السلام عليكم) يقولونها دائما في صلواتهم وفي مقابلة بعضهم بعضا وهم مأمورون بافشاء السلام في الارض وفي مسالة جميع الامم الا من لدأهم بالبنى والعدوان فهم أمان وسلام للناس كافة الا المعتدين (أشداء على الكفار رحماء بينهم . أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين) وهذه الكلمات (السلم « بكسر السين وفتحها » والاسلام والسلام) كلها من مادة واحدة ومقاربة في معنى الصلح والامان والطاعة ، وعليه فهذه البشارة صريحة في محمد صلى الله عليه وسلم ودينه الذي ذكر فيها باسمه فكان يعقوب قال (ان ملك اليهود لا يزول تماما وأنبياءهم لا تنتهي الا اذا جاء (الاسلام) أو (صاحب الاسلام) صلى الله عليه وسلم وقد كان ذلك كما قال في آخر الايام أو آخر الزمان (تك ٤٩ : ١) ومن المعلوم أن المسلمين يسمون نبيهم (خاتم النبيين) و (نبي آخر الزمان) و (صاحب الاسلام) و (مفشي السلام) فأى تطابق أكل وأنتم من هذا في تفسير هذه النبوة العظيمة على محمد ودينه ؟ وأي نبوة للنصارى في المسيح أصرح من هذه ؟ اللهم أنر بصائرهم حتى يؤمنوا بدينك الاسلام وبنبيك صاحب السلام الذي بشرهم به يعقوب من قديم الازمان

أما المسيح فما جاء - كما قال - ليأتي سلاما على الارض بل جاء ليأتي سيفا (متى ١٠ : ٣٤) وقد كان ذلك كما سبقت الاشارة اليه فان ما وقع من أتباعه ويقع منهم الى الآن وما يبتغونه من الآلات المهلكة للنفوس المبيدة لبني البشر لم يقع مثله من أمة أخرى سواهم

(البشارة السابعة) قال دانيال مخاطبا مختصر ومفسرا له رؤياه ٢ : ٣١ (أنت أيها الملك كنت تنظر وإذا بتمثال عظيم ٣٢ رأس هذا التمثال من ذهب جيد . صدره وذراعاؤه من فضة . بطنه وفخذه من نحاس ٣٣ ساقيه من حديد . قدماء بعضها من حديد والبعض من خرف ٣٤ كنت تنظر إلى أن قطع حجر صغير يهبط من السماء فيضرب التمثال على قدميه اللتين من حديد وخرف فسحقهما ٣٥ فانسحق حينئذ الحديد والخرف والنحاس والفضة والذهب معا أما الحجر الذي ضرب التمثال فصار جبلا كبيرا وملأ الارض كلها ٣٦ وهذا هو الحلم

فخبر بتعبيره قدام الملك ٣٧ أنت أيها الملك ملك الملوك لان إله السموات أعطاك مملكة واقدارا وسلطانا وفرا ٣٨ فانت هذا الرأس من ذهب ٣٩ وبذلك تقوم مملكة أخرى أصغر منك ومملكة ثالثة أخرى من نحاس فتسلط على كل الأرض ٤٠ وتكون مملكة رابعة صلبة كالحديد ٤١ وبما رأيت القدمين والاصابع بعضها من خزف الفخار والبعض من حديد فالمملكة تكون منقسمة ويكون فيها قوة الحديد من حيث انك رأيت الحديد مختلطا بخزف الطين ٤٢ واصابع القدمين بعضها من حديد والبعض من خزف فبعض المملكة يكون قويا والبعض قصيرا ٤٣ وفي أيام هؤلاء الملوك يقيم إله السموات مملكة لن تنقرض أبدا وملكها لا يترك لشعب آخر وتسحق وتقى كل هذه الممالك وهي تثبت الى الابد ٤٤ لاك رأيت أنه قد قطع حجر من جبل لا يدين فسحق الحديد والنحاس والخزف والفضة والذهب الحلم حق وتعبيره يقين) فالمملكة التي قامت بعد بختنصر هي مملكة الفرس التي أسسها كورش وكانت دون مملكة بابل والمملكة الثالثة التي كالنحاس هي مملكة اليونان وقد نسلط الاسكندر الاكبر مؤسسها على كل الأرض المعروفة كما قال دانيال والرابعة هي الدولة الرومانية التي انقسمت إلى قسمين كما انقسم ساقا التمثال وكانت فيها قوة الحديد مختلطا بخزف الطين وهو كناية عن الملوك الضعفاء فيهموفي أيام ملوك هذه الدولة بعد انقسامها أقام إله السموات مملكة الاسلام التي لن تنقرض أبدا وقد سحقت كل هذه الممالك وثبتت هي إلى الابد كما قال دانيال . ومحمد (ص) هو الحجر الذي قطع لا يبدأ أحد بل بالقدره الالهية من الجبل وسحق الحديد والنحاس والخزف والفضة والذهب وصار جبلا كبيرا وملأ الأرض كلها وفي ذلك أيضا إشارة إلى منشئه في القفر وبين الجبال

وقد استولت أمته على ما ملك بختنصر والفرس واليونان والرومان ولا تزال جميع أراضي هذه الممالك في أيدي أمته إلى اليوم رغم أن ضمها المؤقت وهي التي أفتت الدولة الرومانية واستولت على القسطنطينية عاصمة ملكها حتى هذه الساعة. والدولة الاسلامية هذه قد ظهرت في أيام ملوك الدولة الرومانية كما قال دانيال (٤٤ : ٢)

وبعد انقسامها (٢ : ٤١) وبعد أن كان فيها قوة من الحديد مختلطة بقوة من الخنزف . ودولة الاسلام قد أقامها الله في الارض وثبتها حتى أفنت كل هذه الممالك وستثبت إلى الابد حسب هذا الوعد الالهي (٢ : ٤٤)

هذا هو التفسير الصحيح لهذه النبوة وهو ينطبق على حروفها أتم الانطباق ولا يوجد لها تفسير غيره . وإن خالف النصارى فليخبرونا هل يعقل أن دانيال يتكلم على هذه الممالك الاربعة (مملكة بابل والفرس واليونان والرومان) ويترك المملكة الاسلامية التي سحقت كل هذه الممالك واستولت على جميع أملاكها إلى عصرنا هذا ؟ فهل غاب ذلك عن علم الله أو حصل بغير ارادته أو نسي أن يذكره ؟ مع أنه هو الذي أقامها بنفسه كما قال دانيال وقضى أنها تبقى كل هذه الممالك وإن ثبت إلى الابد

فإن قيل إن المراد بذلك دولة النصارى (أي الدولة الرومانية بعد اعتناقها المسيحية) قلت إن الدولة الرومانية صارت مسيحية في عهد قسطنطين أي قبل انقسامها مع أن صريح كلام دانيال أن الدولة المرادة بكلامه يقيمها الله بعد انقسام الدولة الرومانية وبعد وجود قسمين فيها الضعيف والقوي . والدولة المسيحية لم تكن الدولة الرومانية ولم تسحقها بل هي هي وقد ابتداء الضعف فيها بعد اعتناقها المسيحية حتى صارت اضعف مما كانت في زمن وثنيها إلى أن ازالتها دولة الاسلام واستولت على جميع أملاكها تقريبا وعلى جميع ممالك الدول الاخرى المذكورة ولا تزال هذه الاراضي كلها في ايدي المسلمين إلى اليوم فهل ثبتت الدولة الرومانية المسيحية إلى الابد كما قال دانيال وهل سحقت الدول الاربعة القديمة واستولت على ملك بابل وفارس وغيرها ؟ أم هي التي سحقتها الاسلام واستولى على عاصمة مملكتها (القسطنطينية) وحول كنائسها مساجد يذكر فيها اسم الله تعالى وحده كثيرا ؟

وهل الدولة الرومانية المسيحية هي التي سحقت وافنت دولة الفرس (المعجم) كما قال دانيال ٢ : ٤٤ أم هي دولة الاسلام ؟ وهل نسوا انقلاب الرومان أمام

الفرس عدة مرات واستيلاء الفرس على كثير من اراضيهم حتى هددوا القسطنطينية نفسها وحاصروها ??

وما هو هذا الحجر الذي قطع صغيرا وسحق هذه الممالك كلها وصار جبلا كبيرا حتى ملاء الارض كلها ؟ أليس هو محمد صلى الله عليه وسلم وهو الذي بدأ صغيرا ثم صار كبيرا حتى سحق دولتي الفرس والرومان واستولى على املاكهما وعلى قيجان ملوكهما وملا اراضيها بالاسلام لله وعبادة الرحمن منذ افتتاحهما الى الآن ؟ فأين النصرانية التي ثبتت في اراضي تلك الممالك القديمة الى الابد ؟

ولا يصح الاعتراض علينا بضعف المسلمين الحالي فان الاسلام له قترات فيكون أحيانا ضعيفا وأحيانا قويا ونحن الآن في فترة من الضعف زائلة لا محالة يحول الله تعالى . على أن الدين الاسلامي نفسه من أقوى الأديان في الارض إن لم تقل اقواها فانه أشد أخذا بقلوب أتباعه من كل دين سواه وأسهل انتشارا وأسرع حتى كاد يغلب غيره في أكثر بقاع الارض على حداثة عهده كما يشهد بذلك المبشرون أنفسهم ولا توجد أمة أشد تمسكا بدينها من المسلمين فان النصراني وإن ائتمت اسما إلى المسيحية لكنهم أبعد الناس عن العمل بها وترى جمهورهم لا يعمل الا بما ناقض أصولها على خط مستقيم فالفرق بين المدينة الاوروبية وتعاليم الاقاجيل واضح لا يحتاج لدليل

ومن حسن التطابق بين النبوات بعضها مع بعض أن داود والمسيح سينا محمدا حجر أيضا كما سبق (متى ٢١ : ٤٢ ومز ١١٨ : ٢٠)

والخلاصة أن تفسير نبوة دانيال هذه بغير تفسيرنا هذا إنما عين المكابرة والتعسف والناد . ولو كان محمد صلى الله عليه وسلم كاذبا لما ذكره الله على ألسنة أنبيائه بهذه الصورة بل لا أكثر من ذمه وتقييده وتحذير الناس منه كما حذر عيسى عليه السلام من الكذابين الذين ظهروا بعده وأفسدوا دينه

(البشارة الثامنة) سفر نشيد الانشاد هذا السفر قالت فيه اليهود انه رمز لاورشليم وقالت النصراني انه للكنيسة المسيحية أما نحن فنقول إنه رمز الى محمد

صلى الله عليه وسلم والامة العربية . ومما ينقض قول اليهود قوله في الاصحاح ٦
عدد ٤ (انت جميلة يا حبيتي كثرصة « اسم مدينة » حسنة كأورشليم) فلا يصح
أن تكون أورشليم مشبهة بنفسها بل لابد أن يكون المشبه شيئا آخر غير أورشليم
أما ما ثبت قولنا ان هذا السفر هو في حق محمد وأمه العربية ما يأتي : -
(١) قوله ١: ٥ (أنا سوداء وجميلة يا بنات أورشليم كنخيام قيدار كشتق سليمان ٦
لا تنظرن الى لسكوني سوداء لان الشمس قد لوحثني بنو أمي غضبوا علي ٨ ان
لم تعرفي أيتها الجميلة بين النساء فاطرجي على آثار النعم وارعي جنداءك عند مساكن
الرعاة) وقوله ٢: ٨ (صوت حبيبي هو ذا آت طافرا على الجبال قافزا على التلال)
وكل ذلك اشارة الى سكنى العرب في الصحاري والقفار بين الجبال والتلال
ورعيبهم المواشي والانعام وسكناهم في الخيام السود كنخيام (قيدار) وهو ابن اسماعيل
الثاني (تك ٢٥ : ١٣) وهو أب لاشهر قبائل العرب وتسمى بلادهم أيضا قيدار
(أمس ٢١ : ١٦ وأر ٤٩ : ٢٨) فكانت خيامهم كنخيام ابيهم تماما وقد اسود لونهم
من تأثير الشمس كما قال لكثرة تعرضهم لها وانما ذكر شقق سليمان هنا أي
ستائره لشهرتها بالجمال والابهة والفخامة، أما قيدار فلا مسوغ لذكره الا كونه اباهم
(٢) وقوله ٢: ١٤ (يا حمامتي في محاجبي الصخر في ستر الماعقل أريني وجهك
أسميني صوتك لان صوتك لطيف ووجهك جميل) فيه اشارة ايضا الى سكناهم
بين الصخور الجبلية كما كانوا يفعلون وقوله (صوتك لطيف) اصله العبري (صوتك
« عريب ») أي عربي وهو صريح في ان لقنهم عربية . وقوله (اسميني صوتك)
اشارة الى اسم ابيهم (اسماعيل) او (يشع ايل) ومعناه (الله يسمع) فهو يسمع لا يسم
وبطلب منهم ان يسموه صوتهم العربي لانه سمع لهم جميعا ومحبيب وبجهم وقد ذكر
ذلك ايضا قتل ٨: ١٣ (أيتها الجليلة في الجنات الاصحاب يسمعون صوتك فاسميني)
ولعله يريد ان يسموه صوتهم العربي في تلاوة القرآن . وهم يسمون عند اليهود
بالاسماعيليين كما في تك ٣٧ : ٢٥ أي الذين يسموهم الله
ولا تنس التطابق العجيب بين لفظ (الاصحاب) وبين اسم الصحابة رضوان
الله عليهم أجمعين

هذا وقد بشرت كتبهم أيضا بالخلفاء الراشدين الاربعة فقال زكريا ١٨:١
(فرفعت عيني ونظرت وإذا بأربعة قرون ١٩ قلت للملاك الذي كلمني . ماهذا ؟
فقال لي هذه هي القرون التي بددت يهوذا واسرائيل وأورشليم ٢٠ فأراني الرب
أربعة صناع ٢١ قلت جاء هؤلاء ماذا يفعلون ؟ فتكلم قائلا هذه هي القرون
التي بددت يهوذا حتى لم يرفع انسان رأسه . وقد جاء هؤلاء ليرعبوهم وليطردوا
قرون الامم الرافعين قرنا على أرض يهوذا لتبديدها) أما القرون الاربعة فهي
باعترافهم مملكة الكلدان والفرس واليونان والرومان كما في حاشية الكاثوليك على
الكتاب المقدس وأما الصناعات الاربعة الذين أربعوا تلك الامم وطردوهم فهم بلا شك
الخلفاء الراشدون فان مملكة الكلدان والفرس صادتا مملكة واحدة وكذلك اليونان
والرومان وقد استولى الخلفاء الراشدون على ممالك تلك الدول وعلى أرض يهوذا
التي كانوا يبدوها كما لا يخفى . والمسلمون قد جاءوا من بلاد العرب وبنوا هيكل
أورشليم بعد أن كان أحرق وأيد ولذلك قال زكريا ٦ : ١٥ « والباعدون بأتون
وينون في هيكل الرب فعملون أن رب الجنود أرسلني إليكم ويكون إذا سمعتم
سما صوت الرب إلهكم « ه ه ه ه » فكل ذلك بشارة بأصحاب محمد صلى الله
عليه وسلم وقد سماهم بهذا الاسم في سفر نشيد الانشاد كما سبق (٨ : ١٣)

(٣) قوله ٥ : ١٦ (حلقه حلالة وكله « مشتهيات » . هذا حبيبي وهذا خليلي
يا بنات أورشليم) وأصل كلمة (مشتهيات) بالعبرية (مَحْمَدَرِم) ومعناها (محمد
أو محمود) وهو نص صريح قاطع على أن المراد بهذا السفر هو محمد صلى الله
عليه وسلم وأمه فأي تصريح بعد هذا يريدون ؟ وأي نبوة عندهم عن المسيح
أصرح من هذه ؟ ومعنى (حلقه حلالة) أن كلامه عذب جميل وهو إشارة إلى
فصاحته وبلاغته المشهورة . وهو صلى الله عليه وسلم كله « محمود » محبوب فلماذا قال « هذا
هو حبيبي وهذا هو خليلي » ولذلك يسميه المسلمون (حبيب الله) فاسمعوا ذلك
يا أهل الكتاب يا أبناء أورشليم وآمنوا برسوله وحبيبه محمد محمود تفوزوا
برضاء الله مع الفائزين . الله أكبر والله الحمد على هدايته لنا الذين خبرنا الخلق حبيب
الرحمن عليه الصلاة والسلام

وفي هذا القدر كفاية لمن فتح الله عين بصيرته ولم يعمه الغضب أو زخرف
هذه الحياة الدنيا عن رؤية الحق فله عن الذكارة والتعسف الباطل والتكلف
البارد . وقد بقيت هذه البشائر في كتب أهل الكتاب حجة عليهم الى يوم القيامة
رغمًا عن تلاعبهم فيها مصداقاً لقوله تعالى (الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي
يجدون مکتوباً عندهم في التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر
ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت
عليهم فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم
المفلحون)
الدكتور

كتب هذه الرسالة في ٤ مارس سنة ١٩١٢ محمد توفيق صدقي

المخارة على العالم الاسلامي^{*}

أو

﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

١٠

﴿ التنظيم المادي لرساليات التبشير ﴾

استمرت مجلة العالم الاسلامي الفرنسية في تلخيص تقرير جمعية التبشير الكنيسية
فاشارت الى ما جاء فيه بخصوص أعمال مبشري هذه الجمعية في أفريقيا الشرقية ،
وقد كان الدكتور (كريغ) أول من دخل هذه الديار وذلك أنه طرد من بلاد
الجمهورية سنة ١٨٤٤ فہبط الى (منبسه) ثم تبعه مبشرون آخرون أخذوا يطوفون
عرض البلاد فانتسعت أعمالهم على الشواطئ منذ سنة ١٨٧٤ وكانوا يؤسسون قرى
يقطنها الارقاء المتوقون وشملت أعمالهم التبشيرية أفريقيا الالمانية وبلاد (أوغندا)
ثم أسسوا بعد ذلك رساليات تبشير واحدة على مقربة من جبال (كايما جارو) وأخرى

في سفح جبل (كانيا) ويبلغ عدد معاهدهم التبشيرية في افريقية الشرقية الانكليزية فقط ٢٢ معهداً ولهم ٢٠ معهداً عامياً تعلم بن جدرانها ١٠٧٢ تلميذاً وتبلغ الإيرادات التي يتناولونها من المبشرين ٧٠ ألف فرنك ، والمبشرون القاطنون في (منبسه) وفي (مزيمية) يجدون أنفسهم في بلاد اسلامية محضة ، كما ان المسلمين مسيطرون على كل ولاية {السيدية} ، وتوجد في الجهة الشمالية من هذه البلاد ارسالية تبشير في (جيلوي) التابعة لبلدة (مائدة) واقعة على مقربة من معهد عربي اسلامي قديم المهد ، ويرى مبشرو هذه الجهات أن الاسلام ينتشر في الداخل بين صفوف القبائل الوثنية المدمنة شراب الخمر ، وأخذ يتطرق الى الوثنيين المتدينين الى قبائل (وادايدة) رغمًا عما تتنازبه هذه القبائل من كثرة السحرة والدجالين فيها ويوجد كثير من وثنيي (وادينغو) يتقادون للاسلام بسهولة ، ولتجار الساحل المسلمين قرى بنوا فيها مساجد حتى في جوف بلاد (كباره) الواقعة في سفح جبل (كانيا) على مقربة من المبشرين ، وقد أصبحت الحال موجهة للروية والتفكير لدرجة أن السير {بارسي جيروار} حاكم افريقية الشرقية الانكليزية صرح في المؤتمر الذي أقامه المبشرون على ظهر الباخرة {غالف} في البحر الاحمر بأنه يجب على الحكومة وعلى المبشرين ان يشتركوا في العمل ضد الاسلام !

وقد جاء في تقرير جمعية التبشير ان المسلمين ليسوا الا قسماً من أهالي هذه المقاطعة الا أنهم يؤلفون النضر التجاري العامل الذي يتقل من جهة الى أخرى ، ولذلك فان المبشرين بوجهون مجهوداتهم لتأليف كتب بالرطانة الساحلية ، وينشرون مجلة شهرية يبلغ عدد قرائها ٧٠٠ شخصاً فضلاً عن الكتب الدينية التبشيرية التي نشرت بهذه الرطانة

ويعلق مبشرو هذه الجمعية أهمية على انتشار الاسلام في افريقية الشرقية الالمانية وقد قالت المبشرة المس {فورسيت} انها كانت تجد مساجد صغيرة حينما مرت وفي بعض الاوقات كانت ترى هذه المساجد بشكل أكواخ صغيرة الا أن هذه الاكواخ بمثابة مراکز للتبشير الاسلامي ، وأشار أحد المبشرين الى المجهودات التي يبذلها المبشرون لايقاف انتشار الاسلام وذكر آخران اثنين وثنيين متعصبين اعتنقا الاسلام ، ويرى المبشرون أن الخصم الوحيد لهم في هذه الجهات هو المسلم ، ويرون أن بعض المسلمين الذين وزعت عليهم كتب تبشيرية مكتوبة بالرطانة الساحلية طلقوا يشترون التوراة والانجيل ، وقالوا ان امراء مسلمة في منبسه عني المبشرون بملاحقتها فاعتقت النصرانية

ورجع عهد دخول المبشرين الى مقاطعة { اوغنده } الى سنة ١٨٧٥ عندما صرح { متيسه } ملك هذه البلاد بارتياحه الى اقتباس التريه الاوربية ، وما ذاع خبر هذا التصريح الذي فاه به حتى تبرع اثنان رغبا باخفاء اسمهما بمبلغ ٢٥ ألف فرنك لتسني بطمية التبشير انقاذ ارسالية اليها ، وتمكنت فعلا من بث ارسالية سنة ١٨٧٦ لكنها هوجمت في الطريق وفقدت بعض المبشرين ثم بقيت في { اوغنده } وتبعتها ارسالية تبشير كاثوليكية ، وقد أخذت ارساليتان بتوسيع أعمالهما يدموت { متيسه } دون حصول أدنى منافسة بينهما ترجع قائدتها الى المسلمين ، الا أن { موانفا } الذي تقلد الملك بعد { متيسه } كان ارتياحه قليلا لأعمال المبشرين ولذلك أصبح المسيحيون الوطنيون عرضة للاضطهادات الشديدة ، لكن { موانفا } ما علم ان خلع فأصبح المسلمون أصحاب الحول والطول في البلاد وطردهوا المبشرين من كاثوليك وبروتستانت في سنة ١٨٨٨ . وما مضت سنة واحدة حتى أعيد { موانفا } الى منصبه بفضل رعاية المسيحيين فوافق سنة ١٨٩٠ على رفع العلم الانكليزي لشركة أفريقية الشرقية البريطانية أي قبل ان تعلن الحماية الاسكيزية على بلاده بأربع سنوات . وفي سنة ١٨٩٦ بارح { موانفا } بلاده (١) خلفه ابنه (شوا) الذي تعمد وسمي (داود) رغما عن ثورة قامت بها الجيوش السودانية ، ومن ذلك الحين توطدت أحوال المقاطعة (اوغنده) السياسية ويوجد عدا الأهالي المسلمين في هذه المقاطعة كثير من التجار الهنود والعرب والسوريين الذين يؤلفون كمية وافرة من المسلمين ، ثم جاء في تقرير الجمعية ان اثنين من المسلمين اعتنقا النصرانية في (بوغنده) بعد ان عني المبشرون بما لحقتهما ، ويشمر المبشرون بالصعوبات التي بشرها زعيم مسلم في (كيرا) الواقعة شرقي اوغنده حيث الاسلام يعمو ويتقدم سريعا ، وحاصل القول ان المبشرين في هذه المقاطعة ١٠٠٠ معاهد ومحطات للتبشير و١٤٧ مدرسة تعلم بين جدواتها ٤٧٤٢٤ تلميذا ، ويبلغ ما يتناولونه من الايرادات ٥٠٠ ألف فرنك ، وتقدر ميزانية مبشري هذه المقاطعة بـ ١٠٠٠ مليون فرنك وهذا المبلغ الجسمي يؤيد وجود ١٠١٠ معاهد وقد كان للمنافسة التي حصت ضد المبشرين الكاثوليك شأن كبير في توسيع نطاق التبشير اكبر من فكرة مناوأة الاسلام ومنازلته ، وعلى كل فسيرى الاسلام نفسه امام قوة التربية والحضارة الانكليزية التي يقوم بها المبشرون الانجلييون

وجاء بعد ذلك في التقرير ذكر ارساليات التبشير في مصر والسودان ، التي يرجع

(١) كان هذا الملك لم يطبق المقام في بلدانته بالرحمة والوداعة وحسب الاعداء ومباركة الاعيين

عهد تأسيسها الى سنة ١٨١٥ عقب حروب نابليون حيث هبطت ارسالية التبشير جزيرة مالطة وأخذ نطاقها عند وينتشر حتى بلغ مصر والحبشة واليونان وبلاد الدولة العثمانية وفلسطين ، ومن شأن هذه الارسلات ارجاع كنائس الشرق سيرتها الاولى وتصير المسلمين ، لكن مع كل ما بذله المبشرون من الغيرة في هذه البلاد لم تكلل أعمالهم بالنجاح حتى أنهم أقفلوا مدرسة التبشير في القاهرة في سنة ١٨٦٢ بعد ان تخرج فيها بعض المبشرين ثم تأسست ارسالية تبشيرية في مصر انتقلت الى القدس عقب الاحتلال الانكليزي للقطر المصري وعززت سنة ١٨٨٩ بارسالية تبشيرية طبية ، والجمعية التبشيرية الانكليزية في مصر ستة مهاد للتبشير فيها كثير من النساء المبشرات لها مدرسة تبشيرية ومدرسة داخلية ومدرستان للبنات في القاهرة ومدرسة عالية في حلوان ، ولهذه الجمعية مكتبة عامة في القاهرة ، ويقوم مبشروها بنشر مجلة الشرق والغرب ، وتبائع ميزانيته في القطر المصري ١٦٠ ألف فرنك ، اما الارادات التي يتلقا المبشرون من الوطنيين فلان تكاد تبلغ ٤٥٠ فرنكا وهذه الجمعية لا ترى ارسالياتها التبشيرية في مصر أهم ما لديها كما يتضح من تقريرها السنوي . وقد كانت سنة ١٩١٠ مهددة بصعوبات وعقبات ، اذا حملت الصحف الاسلامية في هذه السنة حملة شعواء على المبشرين عموما ، وقد كانت الصحف الوطنية خصوصا تمتاز بما كانت تعصب عليهم من كلمات السب والشتم ، وكان الشيخ { سكندا ؟ } واصراته عرضة للاضطهادات الالية وهذه المعاملة لم تمنع بائعة كتب مسلمة متصرفة أن تقوم بواجباتها بمزيد الغيرة والنشاط ، والاعمال الطيبة مستمرة النمو الا أنها لا تأتي بفائدة من الوجهة الدينية ، لانه لا يكاد الطيب يظهر بمظهر المبشر حتى يحيط به الاعتراضات كما كان شأن الدكتور (هرور) التابع لارسالية تبشير النيل ، وقد قام امام جامع (حامول) حيث كانت اقامة الدكتور سنة اشرف في الاهالي على عدم حضور مذاكرة هذا الدكتور الذي استطاع مع ذلك ابراز بعض مناظر بالفانوس السحري في قرية { سترى } وأسس فيها مدرسة صغيرة لتعليم التوراة ، والجمعية أيضا مدرسة في منوف وأخرى في شبرا زنجي بقرب منوف بين سكان كاهن مسلمون وقد أصدرت الجمعية بعض أموال لاقامة ذكرى { غردون } عقب موته في الخرطوم ، وهذه الاموال مكنت الجمعية بعد فشل الخليفة من تأسيس ارساليات تبشير في أم درمان والخرطوم وأتبره ومليك وفي أواسط السودان مع مدارس بنات ولها أيضا ثلاث مدارس للبنات في السودان الشمالية ، وأحوال مدرسة أبرة سائرة

من حسن الى احسن لانه أصبح في استطاعة المبشرين في { أتيره } أن يطلبوا من التلاميذ الصغار المسلمين أن يصلوا معهم صلاة الصبح (١) وهم يطلبون أيضا مثل هذا الطلب من المرضى المسلمين في مستشفى أم درمان ! واختتمت الجمعية نبذة تقريرها عن هذا الجهة قائلة انه على أثر موت { ليوبولد الثاني } ملك بلجيكة أرسلت الحكومة ٥٠ جندي مسلم الى مقاطعة { اللادو } فانتشر هؤلاء الجنود في البلاد وأخذوا يفتحون المدارس الاسلامية وسط القبائل الوثنية

والجمعية أيضا ارساليات تبشير عديدة في فلسطين أخذت تنتشر في هذه البلاد منذ ١٨٥١ ، وتفضل الجمعية ارسال مبشرات غير متزوجات لان هن تأثيرا على النساء المسلمات اولا ومدرسة ومعهد للتبشير في بغداد والموصل

ويرجع عهد التبشير في بلاد فارس الى سنة ١٨١١ سنة ١٨٣٤ حيث ابتدأ المبشرون الاميريكون بالتبشير بين النسطوريين ثم بين المسلمين . وقد اتضح للمبشر (بروس) سنة ١٨٦٩ ان المسلمين في أصفهان يميلون الى المجادلات الدينية فجاء الى (جولفة) ومكث فيها حيث فتح مدارس . ثم شدت أزرة جمعية التبشير الكنيسية الانكليزية واتسع بذلك نطاق التبشير اذا أسست مدارس ومستشفيات منها مستشفى للبنات . وفتحت مدرسة داخلية للبنات في أصفهان . وقد قالت الجمعية ان الثورة الفارسية مهدت السبل للحصول على حرية الاديان الا أن قوذ العلماء لم يزل ثابتا والفوضى منتشرة في عرض البلاد حيث بدأ بالاشراار والسابون في قطع طرق المواصلات أو سمت جمعية التبشير الكنيسية مكانا من تقريرها لمقدمة صغيرة استهات بها أقوالها عن البلاد الاسلامية وذكرت فيها مزايا الدين الاسلامي من حيث الاعتقاد بوحدانية الله . ثم بحثت في هذه الوحدانية فقالت انها تحثك من بعض الالوجه بمذهب اللاأدرية ! ومن وجه آخر بمذهب وحدة الوجود القائل ان الله والكون واحد ! وتقرب أيضا من مذهب تعدد الآلهة والشرك ! حتى ان هذه العقيدة صلت بالمذهب الحيوي القائل بوجود روح في نفس الحيوان ووجود عامل حي في النبات والجماد وأن هذا هو الله الاعمال الحيوية ولا تأثير للتوى السماوية أو المادية وتقول أيضا انه يجب ان ينكر على الاسلام سماحه لسكل مسلم ان يعمل ما شاء لانه سيكون في آخر الامر مظهرا للرحمة الالهية ! وقالت أن في الاسلام عيا فاحشا وهو حطه من شأن المرأة ودعمت ما عزته الى الاسلام بذكر نبذة جاء فيها ان امرأتين فارسيتين سمنا ابنتيهما الاولى « غير مطلوبة » والثانية « كفا بنات » ثم أتقلت

الجمعية في مقدمتها الى التساؤل عما اذا كان في الامكان حمل المسلمين على الدخول في حظيرة المسيح ! وافتحت بابا خاصا أتت فيه على صنوف المجاملة التي تظهرها الحكومة الانكليزية نحو المسلمين وهي لا تذكر ان موقف الحكومة الانكليزية دقيق نظراً لكثرة المسلمين الموجودين تحت سيطرتها الا انها تترك على بريطانيا اهمالها بجهودات المبشرين في القطر المصري والسودان ونيجيريا وجعلها يوم الجمعة في دوائر الحكومة المصرية يوم عطلة حتى ان ذهاب الاقباط المستخدمين في الحكومة في الارياف للكنيسة يوم الاحد منوط بإرادة رؤسائهم المسلمين

ثم انتقلت الجمعية في تقريرها الى ذكر اعمالها في الاقطار الهندية وقد اتضح انها ليست منتشرة في عرض هذه البلاد وطولها كما يجب رغما من ان فيها أئمة محطة تبشيرية ولها كذلك ألف مدرسة يدرس بين جدرانها خمسة وستون ألف تلميذ . وتبلغ ميزانيتها في هذه البلاد ٤ ملايين من الفرنكات منها ٥٠٠ ألف فرنك تأخذها من الابرادات المحلية . وقالت ان اعمالها وأغراضها تختلف في هذه البلاد بحسب الاقاليم ولما ارساليات عديدة في مقاطعة البنغال وأشقالي مبشرين ليست مقتصرة على التبشير بين المسلمين وقد يتفق حدوث مشاكل بينهم وبين المسلمين كما هو الامر في « بيجار » حيث قام مشايخ القرى واعترضوا على المبشرين لكن هذه الاعمال لم تحل دون انتشار التوراة باللغة الاوردية ولها أيضا معاهد وارساليات تبشيرية في ولايتي « اوده » و « اكرو » . ونقول ان أول نائب قام بإعلاء التبشير في هذه الأرجاء هو رجل هندي الاصل متنصر اسمه عبد المسيح ثم انكفأ بعد ذلك مبشروها على هذه المقاطعة . ولها معاهد ومدارس في « اكرو » و « الله آباد » ويدرس في مدارسها كثير من المسلمين . ويتفق تصير بعض أفرادهم من وقت الى آخر . الا انها رغما من فتحها بعض مدارس بطلب من المسلمين ومساعدتهم فان « اريا سماج » توفى الى اقتال عشر مدارس كانت فتحتها في « ازمفار » لكن هذا الامر لم يكن ليتبط بهم المبشرين بل هم دائبون على اعمالهم التبشيرية التي تأتي من وقت الى آخر بعض الفوائد واضعين نصب أعينهم نشر تعاليمهم وأفكارهم وجل ما يطلبونه مباشرة من الوطنيين أن يدققوا النظر في الدين المسيحي وتعاليمه . وهم ينشرون تعاليمهم التبشيرية بتلاوة التوراة في القرى والقاء المذاكرات في المدن وينشرون المطبوعات . حتى أن

أهم الاشخاص في السكينة الاسلامية في « اكره » يطالعون التوراة المكتوبة بالعربي . وقد توفقت اللجنة التبشيرية الكنيسية الى نشر بعض مؤلفات باللغة الاوردية وبحث طويل باسم « الهند والاسلام » . وللجمعية ارساليات تبشيرية في « جابالبار » تهتم بالامور الاسلامية ولها مدرسة عالية يتردد اليها المسلمون وارسالياتها التبشيرية منتشرة في كل مدن « بنجاب » وتبلغ ميزانيتها في هذه الولاية ٧٥٠ ألف فرنك يضاف اليها ٥٠ ألف فرنك ابرادات مدارسها وحركة أعمالها التبشيرية في هذه البلاد أحسن منها في غيرها نظرا لما تلقاه من المساعدة والمجاملة من المستر { لورنس } أو السير « منغوماري » أو الكولونل « مرتين » . عند ما تقلدوا زمام الامور في هذه الولاية . وقد اتسع نطاق التبشير من حيث التدريس والتطبيب ونشر المطبوعات والمدارس الصناعية وترجمة الكتب التبشيرية الى اللغة الاوردية والسندية . وقالت اب أسقف « لاهور » عين المحترم احسان الله ارشندريتيا على دلهي . وللمدرسة { لاهور } التبشيرية قسم صناعي . ويدير أعمال مدرسة { بهاوابور } الواقعة في احد أقاليم بنجاب الاسلامية المحضة مدير وطني . وليست أعمال التبشير في (كشمير) بماشية كما يرام لان المسلم الذي يتصرف في حبس يصح ويصبح عرضة للمتابعة والامتنان وقد اضطر المبشرون الى اقبال مدونتهم التبشيرية في (بلوجستان) ونقول الجمعية في آخر تقريرها ان الاسلام يقاوم الاعمال التي توجه ضده من حيث انه عقيدة ودين أما من جهة حركة الحضارة والمدنية فلا شك ان أعمال مبشري جمعية التبشير الكنيسية جارية على محور النشاط والتقدم

جاء بعد ذلك ذكر الهند الغربية . فقالت الجمعية ان هذه البلاد من الاقاليم التي اتسع فيها الاهتمام بالتبشير بين المسلمين اذ يلقي مبشروها محاضرات باللغة الانكليزية على المسلمين الذين اقتبسوا العلوم الاوردية ويستخدمون خلالها الجدل على الامور الدينية . كما ان المتصهر المولوي أحمد مسيح يلقي محاضرات تبشيرية في (بومباي) . وتبادل المناقشات الدينية في (أورقباد) باللغة الهندية . ويقوم بعض المبشرين بالتبشير في المحطات مثل محطة (منمد) وهي تقطة مهمة تلتقي فيها قطارات عديدة وتظهر الجمعية اوتياحها الى علاقة المسلمين بالمبشرين في هذه المقاطعة والى رواج مطبوعاتها التبشيرية . وللجمعية أيضاً معاهد تبشيرية في الهند المتوسطة مثل مدينتي مدراس وحيدر آباد اختصت بالشؤون الاسلامية ليس الا .

وقد بدأت الجمعية بارسال مبشريها منذ سنة ١٨١٧ الى جزيرة (سيلان) التي

اتسعت أعمالهم فيها ولهم أكثر من ۲۰۰ معبد و ۳۲۱ مدرسة يدرس فيها ۲۳ ألف تلميذ وجل ما يصبو اليه المبشرون هو التحكك بالمسلمين خصوصا القاطنين منهم في مقاطعة (كندي) وما جاورها لان هؤلاء الاهالي يتظاهرون بالعداء للمبشرين ولا يدعون اولادهم يذهبون الا الى المدارس الخاصة التي أسسوها لانفسهم ولم تذكر الجمعية شيئا عن المسلمين في الصين الا أن مبشرها بلا شك يعلقون على المسألة الاسلامية أهمية كما يتضح من مؤلف القسيس (مارشال برومهال) بخصوص الاسلام في الصين وهذه الجمعية في بلاد الصين ۳۰۰ مدرسة وتبلغ ميزانية مبشرها ۱۶۳.۰۰۰.۰۰۰ فرنك

أما جمعية تبشير التوراة الطيبة فتختص بالتبشير بين النساء المسلمات والهنديات ويقوم مبشروها ومبشراتهما بأكثر من ۶.۰۰۰ زيارة في البيوت وتعنى بتعليم ۹.۰۰۰ شخص وتعالج ۳۲ ألف امرأة وحسب هذه الجمعية ان تظهر احتياجها لمطهر عليها التقود من كل حذب

انتقلت بعد ذلك المجلة الى الخوض في ارساليات التبشير الاميركية فاستهلت البحث بالجمعية التبشيرية الاميركية التي برجع عهدها الى سنة ۱۸۱۰ وقد اتسعت أعمال هذه الجمعية اتساعا هائلا حتى أنه بلغ عدد اللجان التي شكلتها من الوطنيين في مناطق التبشير ۵۶۸ اشترك فيها ۷۳ ألف وطني يدفعون الى هذه الجمعية مبلغ ۱.۶۰۰.۰۰۰ فرنك للقيام بنفقات السكنائس والمعاهد وتربية اولادهم . ويبلغ عدد التلاميذ الذين يدرسون في مدارسها ۷۰ ألف تلميذ . كما ان لديها كثيرا من النساء المبشرات يزداد عددهن من يوم الى آخر . ومن جملة المبادئ والاصول التي يروجها مبشرو هذه الجمعية أنهم عندما يهبطون احدى المدن لاجل التبشير يتركون الحرية التامة للذين يدخلون في مذهبهم في تأسيس وتشكيل كنائس خاصة يدير الوطنيون أعمالها حتى يتسنى للوطنيين الاستقلال في أعمالهم اذا اتفق ان المبشرين طردوا من البلاد . وازداد عدد المدارس المالية والابتدائية في بلاد الدولة العثمانية والهند . ويهتم ذوو الشأن في هذه الجمعية بإيجاد مبلغ مليوني دولار يرصد ريعها لسد نفقات مدارس التعليم ومدارس التبشير وتهتم هذه الجمعية في امر التبشير في البلاد العثمانية خصوصا سورية وفلسطين لانها لا ترغب ترك البلاد التي كانت مهبطا للتوراة تحت سيطرة الاسلام (۱) . الكنائس الشرقية الحامية فيها في هذه البلاد أربعة

فروع (الاول) في البلاد الاوربية العثمانية ومركزه (سافوكو) في بلغارية والثاني في اسية الصغرى ومركزه الاسطانة والثالث في سورية وله مركزان في (مرعش) و (عنتاب) وفي الكردستان ومركزه (خربوط) وجل ما يتوخاه مبشرو هذه الجمعية استمالة الكنائس الشرقية وتصير المسلمين بالتدريج وبالوساطة الفكرية والتعليمية لانهم يعلمون يقينا انه يتعذر تصيرهم مباشرة

أشارت هذه الجهة الى التضييد الذي يلاقه المبشرون الاميركيون من مؤثري أمتهم ومتولي بلادهم الذين يمدونهم بالاموال الطائلة . ثم أتت على ذكر حادثة حصلت ابان انسقاد المؤتمر التبشيري المختلط في رومشترا اذ انبرى المستر الفريد ميرلنغ الصيرفي والمنري الشهير في نيويورك وتقدم الى الحاضرين قائلاً « ان لدي امرأ أريد ان أبسطه لديكم وهو اتنا اصدقاء قديمون قد اجتمعنا هنا ورأينا اتنا كنا في ضلالة لان السهي الوحيد وراء اقتناء الاصفر الرنان لا يأتي بفائدة أديسة ولذلك يجب ان نعمل مجهوداتنا للتأثير على رجال الكنيسة وعلى الاغنياء الذين يتمتع كل منهم بشيء من ثروة البلاد التي تربو على ١٠٧ مليارات من الريالات ليستعملوا ثروتهم لاغراض سامية نبيلة لان العالم كله في حاجة شديدة ليسوع المسيح ولنا قائما نقول للقائمين بأعمال جمعيات التبشير : سندرك عليكم أموالنا بمزيد الدقة فهل لكم ان ترضوا الينا وأنتم في شرح الشباب ؟ ضحوا حياتكم نظير ما نبذله لكم من الاموال لانتا نحن الآن في سن الشيخوخة وأصبحت ايماننا معدودة . هل لكم ان توقفوا حياتكم على خدمة يسوع المسيح ؟ نحن نريد جمعية تبشيرية لا يفصلها عن اعمالها غير الموت فلنبرم اذا هذا العقد بيننا »

ثم اجتمع مندولو أميركة وأغنياؤها لأول مرة سنة ١٩٠٦ بدعوة من احد أغنياء التجار في واشنطن وهو الذي انبر بما قام به شبان التبشير في مؤتمراتهم في ناشفيل سنة ١٩٠٦ فقرر هؤلاء المثلثون تأليف لجنة منهم للتداول مع رؤساء كل ارساليات التبشير الاميركية في الامور الآتية (١) بذل المجهودات لاجل تربية المبشرين العلمانيين (٢) التداول واعمال الفكرة لرسم خطة تصير العالم قاطبة في مدة ٢٥ سنة (٣) تشكيل

== رقول (الرسول) ان كل سلطة منحذرة من العاوة وان صاحب السلطة لم يسط السلطة عمتاً فقاوم السلطة مقاوم لله وهؤلاء هم المنتهون بنهي المسيح بان لا يدخلوا بلداً ولا داراً الا بعد الاذن من صاحب الدار وأهل البلد وهم يدعون انهم يرغبون ادخال المسلمين وغيرهم الى حظيرة لم يدخلوها . ألبسوا هم الدثاب في ثياب الحلاق ودعاة سياسة تستروا بحجاب الدين ؟ اللهم نعم صالح مخلص رضا

لجنة هامة مؤلفة من ٦٠ عضواً أو أكثر بأقرب ما يمكن لكي تشهد بزيارة مراكز
ارسلات التبشير وتعمل التقارير عنها

وقد كان من نتيجة هذا الاجتماع الذي أقامه المتمولون الاميريكون رواج فكرة
التبشير وتأسيس لجان لهذا الغرض في كل أرجاء الولايات المتحدة وصار يرجع أمرها
الى لجنة مركزية مؤلفة من مئة شخص منتشرين في الولايات المتحدة وبلاد (كندا)
ثم أقيمت اجتماعات صغيرة في مئة واحدة مدينة من أمهات مدن الولايات المتحدة وكندا
عقد على أثرها مؤتمر تبشيري وطني في (كندا) ومؤتمر ثان في (شيكاغو)

وهذه المجتمعات والمؤتمرات تقام في أفخم الفنادق فتعمل لها الولائم أثناء انعقادها
ويحضرها جماعة من المثريين الاميركيين ويستعين كبار المبشرين بتلاوة الاحصائيات
والتقديرات المالية ليتسنى لهم استمالة الاغنياء واستدعاء أكرمهم . ومن ذلك أن رئيس
الحركة التبشيرية العلمانية تلي الاحصاء الآتي فقال « لو فرضنا أن ١٠ ملايين من
المسيحيين تعهد كل واحد منهم أن يدفع عشرة ريالات في السنة في سبيل التبشير
وتعهد مليون من الاغنياء بأن يدفع كل واحد منهم ٢٠٠ ريال في السنة لهذا الغرض
لكانت هذه المبالغ تسد ثقات كل جميات ارسلات التبشير . ثم لورأى البروتستانت
الاميريكون ان من الواجب عليهم ان ينصروا مئة مليون من غيرالمسيحيين لاحتاجوا
الى ٤٠٠٠ مبشرو ٢٠٠٠٠٠ شخص من الوطنيين لمساعدتهم هذا اذا فرضنا ان كل
٢٥ ألف من غير المسيحيين يفترون الى مبشر اميركي واحد وخمسة من الوطنيين
لمساعدته . وكل ما يتطلبه هؤلاء المبشرون من النفقات يقدر بأربعة وعشرين مليون
ريال ويمكن الحصول على هذا المبلغ اذا اكتب كل شخص من التابعين للكنيسة بمبلغ
سنوي لا يتجاوز عشرين ريالاً » وقد اعترض أحد المبشرين الالمانيين على الوسائل
التي يستعين بها المبشرون الاميريكون فلم يحفلوا باعتراضه بل أيدوا أعمالهم وبرهنوا
على أن هذه الوسائل عززت ايراداتهم التي زادت سنة ١٩٠٩ ما يقرب على ثلاثة
ملايين ريال

وقد حذت ارسلات التبشير النسائية حذوهم وطافت البلاد تستدر الاموال
وأقامت الاحتفالات الشائعة، وتتوخى هذه الارسلات النسائية تحسين أحوال المرأة
الشرقية ! والتعجب اليها . وقد كان من نتيجة الاعمال التي قامت بها أن ايرادات
هذه الجميات زادت بمبلغ مليون ريال اميركي .

وقد أقام المبشرون الاميريكون معرضاً عاماً لارسلات التبشير في (بوسطن)

في باحة الماكينات الواسعة افتتحه المستر (تفت) رئيس الجمهورية في شهر ابريل من سنة ١٩١١ واشترك في ترتيب هذا المعرض ٤٠٠ رئيس من رؤساء اورساليات التبشير فمرضت فيه نماذج محصولات البلاد التي يرتادها المبشرون مع صور محطات التبشير المنتشرة وصور متحركة تمثل أعمال المبشرين . وحاصل القول انهم جمعوا في المعرض مالا هي عديدة وجعلوا أجرة الدخول نصف ريال أميركي وأخذت بلدان أخرى أيضاً تعد المعدات لفتح مدارس تبشيرية .

ثم جاء بعد ذلك ذكر إرساليات التبشير الالمانية التي امتازت فيها جمعية ارساليات التبشير الشرقية الالمانية . وقد كانت هذه الجمعية التبشيرية جمعية صغيرة متوسلة بالصلاة والدعاء لأجل تأسيس ارساليات تبشير في الشرق وذلك عقيب مذابح الارمن سنة ١٨٩٥ أسسها القسيس (ليسوس) ثم دخلت هذه الجمعية في دورها العملي اذ نشر مؤسسها منشوراً حماسياً قال فيه :

« ان الشرق يدعو الغرب لشد أزره ، فجعل ما تودعاه أن نحرر الشرق بواسطة السيد المسيح ونخلص الكنائس المسيحية من ظلم الاسلام ! وفتتح طريقاً للسيد المسيح بإرجاع هذه الكنائس الى سيرتها الاولى ؟ هلموا الى قلب العالم الاسلامي لنحرز فوز الصليب على الهلال » ! وطلق بعد ذلك القسيس (ليسوس) بطوف في بلاد الاناضول وسورية وينشر تقاريره عن حال الارمن ، وتشكلت لجان المانية لمساعدتهم وأسس هو بعض محطات تبشيرية ، واتهم فرصة انتصار اليابانيين في حربهم الاخيرة وذهب الى روسية لأجل تصير الروسيين الذين يكرعون من المياه القذرة في الكنيسة الروسية » وقد قال هذا القسيس « ان الاهتمام في حياة الكنيسة الشرقية لا يكفي للنهوض بالشرق بل يجب مناضلة ومناوأة الاسلام عدو المسيحيين الشرقيين القديم (١) »

وعلى أثر ذلك تحولت جمعية اسماقات الارمن الى جمعية التبشير الالمانية في سنة ١٩٠٠ وقال (ليسوس) « انه لا تكفي المناوأة والمناضلة بل يجب شحذ السلاح » (١) وقد أدرك مبشرو هذه الجمعية مغزى أقوال رئيسهم وفهموا أن مناضلة الاسلام بصورة جدية حقيقية تقتصر الى الوقوف عليه تماماً ولذلك باشرُوا طبع ونشر المؤلفات المتعلقة بالاسلام وأصوله بين العالم المسيحي ، ورأوا من الواجب الاقتداء بإرساليات التبشير الاخرى وذلك بترجمة الكتب الدينية الى اللغات الاسلامية وتأسيس مدارس

(١) ابن قول هذا القسيس من قول المسيح : ضم سيفك في عنقه من أخذ بالسيف بالسيف يؤخذ

للمبشرين واتخاذ التدابير لصيانة المسلمين المتضررين من تعدي بني جلدتهم ، وقد تمكنت هذه الجمعية من اخراج خطتها الى حيز الفعل بفضل القسيس (افاناريان) المولوي الذي اعتنق النصرانية بعد ان قرأ الانجيل ثم قام بالتبشير في البلاد البلغارية وأنشأ مجلة (شاهد الحقائق) فأفعمها بالمقالات التبشيرية ونشر مجلة أخرى سماها (كوش) أي الشمس ويعني بهذا الاسم انه يرغب في بث الافكار الدينية المسيحية بين المسلمين وقد انتشرت المجلة في البلاد العثمانية والبلغارية وكانت تلاقي بعض الاوقات معارضا شديدة

ومما قاله رئيس ارساليات التبشير الالمانية في تقريره عن أعمالها « ان نار الكفاح بين الصليب والهلل لاتأجج في البلاد الثمانية ولا في مستعمراتنا في آسية أو أفريقية بل ستكون في المراكز التي يستمد الاسلام منها قوته وينتشر سواء كان في أفريقية أو آسية ، وبما ان كل الشعوب الاسلامية تولي وجوها نحو الاستانة عاصمة الخلافة فان كل الجهود التي نبذلها لاتأتي بفائدة اذا لم توصل الى قضاء لباتنا فيها ، ويجب أن يكون جل ما نتوخاه جمعية ارساليات التبشير الالمانية هو بذل مجهوداتها نحو هذه العاصمة وهي قلب العالم الاسلامي . » (۱)

وقد نشرت مجلة الشرق المسيحي والتبشير الاسلامي الالمانية التي هي لسان حال جمعية ارساليات التبشير الالمانية مقالة بخصوص تعيين الدكتور (ريتشر) رئيسا لهذه الجمعية ومما قاله « ان أهمية أعمال التبشير بين المسلمين تزداد يوما بعد يوم وتستغرق أكثر مجهودات ووسائل المبشرين الالمان حتى ان الجمعية اضطرت عقيب تأسيس المدرسة التبشيرية لدرس الاسلام وأصوله ومبادئه في (بوتسدام) ان تترك الحرية التامة لرئيسها رئيسا يخصص للتبشير بين المسلمين »

وقد فتحت هذه المدرسة سنة ۱۹۰۹ والقصد منها تربية المبشرين واطلاعهم على الامور الاسلامية والمؤلفات الدينية ، لانه رغما من اطلاع المستشرقين الالمانين وطول باعهم في المؤلفات الاسلامية فان التعاليم والعقائد التي تلاقى في المساجد والمعاهد الاسلامية لم تزل خافية علينا ، وقد منح الله الجمعية التبشيرية باساذين علامتين اعتنقا الدين المسيحي يقومان بالتدريس في هذه المدرسة وهما بمثابة سيل طامي صب على لذين المسيحي الحي القوتين الاسلاميتين اللتين هما التمرية والصوفية وامم الاستاذ (۱) هؤلاء هم انصار الاسلام الذين كان يستمرخهم مجانين الاتحاد وفي مقدمتهم شيخ الضلال عبيد الله وقت شن النارة على ايران الاسلامية صالح

الاول المدرس لسيمي افندي الذي ينتهي الى عائلة اسلامية عريقة سبق لاحد أعضائها تقلد منصب المشيخة الاسلامية . واسم الثاني الشيخ أحمد السكشاف (١) شيخ طريقة صوفية وانضم اليهما القسيس (افانوريان) الاتق الذي ذكر الذي كان اسمه محمد شكري افندي وهؤلاء الثلاثة يدرسون التفسير والتعاليم الصوفية واللغة العربية والفارسية والتركية ودروس تاريخية اسلامية . لتلاميذ مدرسة (بوتسدام) . وتبلغ ميزانية جمعية ارساليات التبشير الالمانية ١٨٦ ألف مارك . .

١١

﴿ نوايا المبشرين وآمالهم في المستقبل ﴾

لا تكتفي ارساليات التبشير بالنظمات والاوزاع التي أخرجتها الى حيز الفعل بمزيد الدقة والنشاط واجهادها النفس لتوحيد أصولها وأوجهها بل هي تعد المعدات لتوسيع دائرة أعمالها ليتسنى لها شن الغارة على الاراضي الاسلامية المغفلة في وجهها أو هي تحفز لتنازعة الاسلام على البلاد التي ترسخ قدمه فيها

وقد ظهر في طام المطبوعات مؤلفان يتعلقان بالفكرات التبشيرية في المستقبل والحظ الذي سيكون للشبان المتورين منه . أحدهما للقسيس زويمر الذي يوجه تأليفه الى الطلبة . ويذكر لهم الاقاليم الحالية من المبشرين . والاخر بقلم المستر (غردنر) السكرتير العام لجمعية الطلبة المسيحيين وهو بخصوص الاعمال التبشيرية في افريقية الجنوبية وقد كانت فكرة هذين المؤلفين منطبقة على قرار مؤتمر (أونبورغ) التبشيري الذي جاء فيه ان القسم الأعظم من العالم الاسلامي خال من التبشير المسيحي وأشير الى الاقاليم الاسلامية الحالية من التبشير في افريقية وآسية والى ضرورة اكتساحها

وقد أشار (زويمر) في القسم الاول من كتابه الى البلاد الاسلامية الحالية من المبشرين مثل افغانستان وعدد سكانها ٤ ملايين مسلم والعشرين مليوناً من المسلمين القاطنين في (بخارى) و (خيوة) (وتركستان الروسية) وكلها لا يوجد فيها مبشر برنستاني واحد وهناك بلاد أخرى لا تخلو من المبشرين الا أن مجروداتهم غير كافية لقضاء لباثهم ، وقال ان أهالي تركستان الصينية يظهر من مزيد الحفاوة بالمبشرين وهم أقل تعصبا من سكان البلاد الاسلامية الاخرى ! ولقت الانظار الى أنه لا يتغل

(١) نسيبي أفندي والشيخ احمد كشاف من قراء المارطوبينا حقيقة هذه التهمة تقياً أو اثباتاً فاننا نكون لهما من الشاكرين

الطريق التي توصل الهند والتركستان الروسية وتجتاز جيل (كركوروم) الا بضر
مبشرين متقلين من جمعية التوراة التبشيرية مع أن هذه السكة يمر بها المسلمون
الصينيون الذين يتوجهون الى مكة لاداء فريضة الحج أما الوثنيون في سيرية فانهم
يعملون بسهولة الى اعتناق الدين الاسلامي ولا يوجد بين مسلمي الهند الصينية الفرنسية
الذين يبلغون ٢٣٧٠٠٠ سوى ارسالية تبشيرية برونسائية واحدة . ثم جاء بعد ذلك
ذكر البلاد العربية فقال : ان جزيرة العرب التي هي مهد الاسلام لم نزل نذير خطر
للمسيحية . أما المبشرون القاطنون حول عدن والشاطئ الشرقي منها فلا يشغلون
الا أربع قط تبشيرية . ووجودهم لم يمنع جزيرة « سكوتاره » التي كانت في سالف
أيامها مسيحية - أن تصبح اسلامية محضة . والمؤلف يعامل النفس بأن السكة الحديدية
الحجازية التي تربط دمشق بمكة والمدينة ستعود للمبشرين سبيل لنشر الانجيل باللغة
العربية التي هي أكثر اللغات الاسلامية انتشاراً . والقسم الوحيد من البلاد العربية
الذي تكون فيه حركة تبشيرية واقية هو القسم الواقع بين ولايتي بغداد والبصرة
اذ توجد فيه محطتان هامتان للتبشير وثلاث محطات مساعدة لها ، وقبل أن ينتهي
المؤلف من البحث في القارة الآسيوية أشار الى جزر ملايزيه وتساءل عما اذا كانت
هذه الجزر بقيت في قبضة الاسلام أم لا ؟ وقال انه دخل في الخطيرة المسيحية ٧٢٩ ، ٤٧
شخصاً من « البناكس » القاطنين في غرب (صومره) الا أن الاسلام يتوطد في
جزيرة « بورنيو » ويتوغل في كل الجزر الاخرى - عدا (بالي) - وينتشر في
قسم من « لمبوك » والمبشرون كثيرون في « سنغافورة » وفي الممالك الملايزية
المستقلة الا أنهم يخشون التحكك بالاسلام مع أنهم لا يلاقون أمامهم الصواب التي
يلاقها المبشرون المنتشرون في البلاد العربية والفارسية . والمبشرون في الصين والهند
قليلون جداً وهم لا يهتمون بالمسلمين ا

ثم انتقل « زويمر » الى قارة افريقية فقال انه يوجد في أواسط افريقية مجال
فسيح للتبشير وأقاليم واسعة الأرجاء واقعة على مسافة مئة ميل من الشاطئ يرو
عدد سكانها عن خمسين مليوناً لم تنتشر فيها الآيات الانجيلية ، والاسلام يتقدم وينتشر
بهده ونظام في افريقية ونيجرية بين القبائل الوثنية لان الحكومة الانكليزية تمنع تبشير
المسلمين وتحظر على المبشرين المسيحيين ولوج الاقاليم التي يتوغل فيها الاسلام ،
أما طرابلس الغرب وتونس والجزائر فليس فيها سوى أربع محطات تبشيرية

وقد خص (زويمر) القسم الثاني من مؤلفه بالبحث في "لامور الاجتماعية التي تتعلق بالأعمال التبشيرية فقال ان أكبر حجة كان المبشرون يدعمون بها أعمالهم التبشيرية منذ مئة سنة كانت لاهوتية دينية محضة أما الآن فقد أصبحت أعمالهم مشفوعة بأسباب اجتماعية . وكان ينظر في سابق الايام الى المبشرين نظرا قوم يشنون حربا صليبية ترمي الى التصير فقط فتحولت الافكار وصارت الاعمال التبشيرية تشف عن فكرة الاصلاح الاجتماعي وعن رفع شأن الشعوب غير المسيحية لان احتلال الاقاليم الحالية من المبشرين فانى عن أحوال هذه البلاد الاجتماعية المحرومة من يسوع المسيح . والتي هي بالتالي خالية من كل بارقة أمل . وأنى القسيس (زويمر) على ذكر الاوصاف الاجتماعية التي تلم بالشعوب الاسلامية وأشار الى المتاجرة بالرقيق والفسوة الملازمة لهذه التجارة وقال انها ليست في خبر كان بل هي ما زالت منتشرة في البلاد العربية والافريقية حيث توجد أسواق لهذا الغرض تحميها الشرائع الاسلامية القرائية بالرغم من الاوربيين . ثم ذكر بعد ذلك أسباب الانحطاط الاقتصادي في شبه جزيرة العرب ومنغولية وافغانستان ، والغزوات والغارات التي يشتمل لظاهائين القبائل العربية في الصومال وأفريقية الوثنية ، والفقر المدقع المنتشر في بعض الجهات . وقال ان تمادي الاعتقاد بالتمائم وتأثيرها يؤخر أحوال الشعوب الاسلامية ويزيد في شغلها .

وختم هذا الباب من كتابه بقوله ان الخطة الفاسدة الخطورة التي تقضي ببث مبادئ المدنية مباشرة ثم نشر المسيحية ثانيا عقيمه لافائدة ترجي منها لان ادخال الحضارة والمدنية قبل ادخال المسيحية امر لا محمد مغيبه بل يحجم عنه مساوي كثيرة تفوق المساوي التي كانت قبلا !

وأشار في القسم الاخير الى المزاي والسجايا العقلية التي يجب على المبشرين أن يندرعوا بها وقال : ان المشايخ والرؤساء الروحيين في (بلوچستان) وافغانستان غير قائمين بوظائفهم وهم على شاكلة الرؤساء الروحيين المنتمين للاديان غير المسيحية ! ثم بن أهمية الاقاليم الحالية من المبشرين وأفاض في شرح الوسائل لتحكك بالشعوب غير المسيحية وجلبها الى حظيرة المسيح وتناقش طويلا في الخطط والاصول التي يجدر اتباعها ونهض همه المبشرين بخطاب وجيز اختتم به كتابه الذي سماه (مجد الحال)

أما كتاب المستر (غودز) فيقع في ۲۱۲ صفحة من نابهور فتوغرافية للمساجد والمناهج الاسلامية المنتشرة في جنوب افريقية ومدغسكر - وضعا السكرتير العام للجمعية الطلبة المسيحيين عمدا ليألف الانظار الى التقدم السريع الذي يتجه نحوه الاسلام في هذه الاقاليم نظرا لامور سياسية واقتصادية، وهذا السفر أشبه باستصراخ وإعلان حرب ويحوي كيفية وادوار تزال عراك ستدور رحاه بين الاسلام وحاملي لواء التنصير في افريقية الجنوبية ۱

وقد تساهل المؤلف عن امكان تصوير سكان البلاد الاصليين وانتقد أقوال الدكتور (رهربك) القائل « انه يتعذر على الوطني ان يتأثر بنفوذ المسيحية - هذه العقيدة الخاصة بالاجناس الراقية (۱) واستصوب أن يتهربوا في بادئ الامر داخلين تحت حماية المسيحية وأتى على براهين توافي أقوال الدكتور وأشار الى المتنصرين في كوربة وأواسط افريقية وقال انه في الامكان تصوير الوطنيين يث مبادئ المذهب البروتستاني

ثم قال ان افريقية الجنوبية تنظر حركة دينية فيخلق بالمبشرون ان يسرعوا باعمالهم ويذلوا تصاري جهدهم في هذا الامر اذا كانوا لا يودون ان ينتشر الاسلام في هذه البلاد وترسخ اقدامه

وأشار الى قول الأسقف (هرتزل) الذي أفاض في مزايا ومحاسن السكة الحديدية التي تربط القاهرة ببلاد السكاب وقال غير ان هذا الخط الحديدي يجعل القاهرة محجبا للمسلمين المنتشرين من جنوب افريقية الى شمالها فيجب نشر التبشير حينئذ من السكاب الى القاهرة . ويقول ان من سداد الرأي منع جامعة الازهر ان تنشر الطلبة المتخرجين منها في جنوب افريقية اتباعا لقرار مؤتمر التبشير العام . لان الاسلام ينمو بلا انقطاع في كل افريقية (۲)

وأشار ايضا الى جمعية النهضة السياسية الافريقية التي برأسها الدكتور عبد الرحمن وهذه الجمعية تضم اليها كثيرا من الاجناس والعناصر وهي برهان على النهضة التي دبت روحها بين الوطنيين وهذه الجمعية جريدة هي لسان حالها تنشر بالانكليزية والهولندية وهي تبحث في صوالح الوطنيين وتحمل الحملات الشديدة في بعض الاوقات على الكنيسة الهولندية وعلى الحكومة . وقد قالت منذ مدة : لقد ازف الوقت الذي يجدر بالوطنيين ان يقولوا للجنس الايض « ان الدين المسيحي الذي يقتخرون به يان وينا في عالم المسيح » . وتهتم هذه الجريدة بنفخ روح النشاط بين السود

لستجلبهم الى اقتناء العقارات والاعتماد على أنفسهم فلي المبشرين ان يحولوا أنظارهم نحو
الاعمال والحركات السياسية والاقتصادية

وقد أقاض صاحب التأليف في وصف فرق ارساليات التبشير المنتشرة في افريقية
الجنوبية وكيفية اتقانها وأصول تعاليمها والوسائل التي يجدر اتخاذها لم شت ارساليات
التبشير وجعلها كتلة واحدة امام البحر الاسلامي الطامي ، وقال ان حظ هذه
البلاد من المبشرين أكثر بكثير من حظ البلاد الاخرى لان نصف المبشرين الذين قصدوا
افريقية للتبشير بين المئة والخمسين المليون من الوثنين موجودون في افريقية الجنوبية
ليشروا بين ظهري ستة ملايين من السكان فيكون حظ كل مبشر ١٣٠٠ من
الوطنين بينما حظ المبشر في الجهات الاخرى يبلغ ٢١٤٠٠ وطني وانتم كتابه
بذكر أسماء جمعيات التبشير ولجانها وما أسسته من الماهد (بتل)

اخبار العالم الاسلامي

المسلمون في مجلس الدوما (النواب) الروسي

٢

(بقية خطبة صدر الدين اتندي مقصودف)

« النائب للمسلم في الدوما »

« بناء على ما ذكر أولا - أي بناء على وجود الجامعة الاسلامية - ففكر جمعية

الشورى فيما يأتي

(١) تخصيص إعانة نقدية للمبشرين وجمعيات نشر المعارف الروحية « كجمعية
براتسواستوي غوزي مثلا » في ولايات ضواحي (ايدل) حيث الناس خليط
من المسلمين ،

(٢) زيادة شعبة مخصوصة في قرآن لتعليم أماليب اللغة المحلية حتى يقدروا التلاميذ
على التفاهم بها ، فضلا عن دروس الالبسة الشرقية الموجودة الآن في الجمعية المحلية

(الأ كاديمية) الروحية في قران ، وببارة ثنية وجوب اعانة جمعية المبشرين
(٣) أن يقبل في هذه الشعبة من أتم مدة مدرسة من المدارس الثانوية الروحية
و الملكية فضلا عن الذين يستحقون الدخول في جمعية المبشرين بناء على
القوانين العمومية .

(٤) الذين يتمون مدة شعبة جمعية المبشرين هذه يقدمون على غيرهم في أن
يسنوا مطلي اللسان والديانة في المدارس الثانوية الروحية ويكون لهم الحق أيضا في
أن يكونوا قسيسين أو مبشرين في الاماكن التي يوجد فيها أقوام من غير الروس .
(٥) بما أن الشعبة الموجودة الآن في قران تؤدي الاحتياجات الدينية
والاخلاقية في ضواحي نهر (ايدل) فيجب أن تخصص لها اعانة لشراء وترتيب
بناء خاصة بها (كل هذه في الاعانة للمبشرين ، ومع هذا تدعي أنها من التدابير
والاسباب لمقاومة الجامعة الاسلامية)

(٦) إن المدارس الروحية الثانوية يجب أن يكون تعليم اللغة المحلية اجباريا
فيها اذا كانت في الاماكن التي يسكن فيها المسلمون .

(٧) لأجل تمكن الأرثوذكس من مقاومة الاسلام يجب : (١) تعليم
الديانة الاسلامية في دور المعلمين التابعة للكنيسة مع الاعتراضات عليها من طرف
الديانة النصرانية . (ب) نشر تاريخ المسلمين الاجالي ونشر كتب الرد على
القائد الاسلامية وإعطاء الجوائز للذين يجيدون ما يكتبون فيما ذكر

(٨) تمكن الجمعية (الأ كاديمية) الروحية في قران من نشر مجلة أو جريدة
في روح النصرانية فيها العامة للتأثير في غير قوم الروس بواسطة المطبوعات تأثيرا
مدنيا ودينيا ، وتخصيص اعانة لهذا الغرض تزيد على ٣٢٠٠ روبل

(٩) يجب أن يسكن الرؤساء الوريثين في الولايات الشرقية التي يكثر فيها
المسلمون أو في الاماكن التي يكثر فيها المهاجرون بين المسلمين والمهاجرين

(١٠) يجب لتقوية الخدمة الدينية والمدنية في المحلات التي يوجد فيها المسلمون :
(١) أن يعمل الوريثيون والمأمورون المالكين بعد أخذهم الرخصة محاضرات
دينية موافقة لروح الكنيسة الارثوذكسية لأجل البكار والصغار (ب) افتتاح دور

٧٨٢ منع المكاتب والمدارس الاسلامية من تعلم غير الدين (التارج ١٠ م ١٥)

الكتب (الكتبخانات) قرب المكاتب (ج) تحبين معيشة الخدمة الروحانية في القرى بتميين مرتبات مفتته لهم ، وذلك في المحلات التي يوجد فيها أقوام من غير الروس . (وهذا أيضا منع اعانة ، وتدير ضد الجامعة الاسلامية ؟)
(١١) إخراج الفنون التي لا تعلق لها بالديانة من مكاتب ومدارس المسلمين ومن جعلتها . لغة الروسية فلا يعلم فيها غير الديانة الاسلامية وأن يعلم قتيش تلك الامور الى نظارة المكاتب الروسية .

(بعد معارضة من حزب اليمين وكلام مع الرئيس) قال : أرجوكم أيها الافنديه أن تصبروا أيضا دقائق ممدودة . فأنا لا أقرأ لكم قرارات الجمعية الشورية بتامها بل اقتصر هل كبرها . ومن قراراتها ترك مكاتب المتصيرين من التتر (*) على حالها الحاضرة وعمل هيئة شورية مركبة من الروحانيين ووكلاء نظار المكاتب ينظرون في شؤونها .

(٢٠) جميل أمثال هذه المكاتب الواقعة في محلات يكثر فيها المسلمون تحت نظارة ادارة الامور الروحية الارثوذكسية

ومن قراراتها أيضا أنه نظرا لكثرة عدد النفوس التي تحت نظارة الادارة الروحية الاسلامية ولمدم إمكان التوفيق بين تسليم شؤون المسلمين كافة الى ادارة واحدة وبين منافع الدولة ومنافع شعوب المسلمين أنفسهم يجب تسليم اصلاح الادارة الروحية الى الوزارة الداخلية وهي تقوم باصلاحها بتأسيس ادارات روحية اسلامية متعددة في محلات متعددة (وبعد استراحة المجلس أسأف الكلام صدر الدين افندي مقصودف) فقال :

أيها الافنديه : قرأت لكم قبل الاستراحة اللائحة التي تبحث في التدابير ضد الجامعة الاسلامية ولعل تلك القرارات بقيت في خاطر أحد منكم ولم تذهب جميعها من بالكم ، واريد الآن توجيه انظاركم اليها ثانية ولا سيما مادة واحدة منها وهي المادة ١١ التي قيل فيها « إخراج الفنون التي لا تعلق لها بالديانة ، من مكاتب ومدارس المسلمين ومن جعلتها اللغة الروسية فلا يعلم فيها غير الديانة

(*) هؤلاء يقال أنهم تنصروا كبرها بعد سقوط اماره قران

الاسلامية وأن يسلم تفتيش تلك الامور الى نظارة المكاتب العمومية .
أيها الافندية ! انهم قد صدروا هذه القرارات بمقدمة أتوا فيها بالأدلة على
ضرورة انفاذها جاء فيها :

« بناء على أن المعلومات الدينية ضرورية لعلماء المسلمين الدينيين بصفة أنهم أمة
لها كيان ومشخصات كغيرها ترى الجمعية الشورية دوام بقاء مكاتبهم ومدارسهم
الدينية من غير شك الا أنه يجب ارجاع هذه المدارس الى حالتها الدينية المحضة
فالجمعية ترى جمل حد فاصل بين العلوم الدينية وغيرها من الفنون مما لا بد منه .
وشؤون التعليم الديني في تلك المدارس تسلم الى نظارة العلماء الروحيين من المسلمين ،
ولا يتداخل فيها رجال الحكومة ومع ذلك يجب أن لا يترك سبيل لتعليم الفنون
العمومية فيها . وبناء على النظام المصدق من طرف القيصري في ٢٦ مارس سنة ١٩٠٧ كان
قد جعل تعليم الروسية اجباريا في مكاتب ومدارس المسلمين ، وأعضاء الجمعية
الشورية تذكروا أيضا في هذه المسألة ، على أن جعل تعليم اللغة الروسية اجباريا
في المكاتب والمدارس كان قد بني على مقصد معين وهو ادخال مكاتب المسلمين
الموجودة الآن في ملك المكاتب العمومية . وأنى لنا بالتأكد من صحة هذا المقصد ؟
واذا هو حصل فان مكاتب المسلمين تخرج طلابا لهم وقوف على المعارف
العمومية الحقيقية وهذا ليس بمطلوب قط ، ثم ان جعل تعليم اللغة الروسية اجباريا في
المدارس الاسلامية لم يحز قبولا عند المسلمين وعدوه تحاملا على الدين وعملا يراد
به الذهاب بمشخصاتهم أو تحويلها الى مشخصات روسية قسرا

فبناء على ما تقدم ترى الجمعية وجوب محو اللغة الروسية (الموجودة الآن) في
المكاتب والمدارس الاسلامية وان لا يؤذن للمسلمين فيما بعد بادخال اللغة الروسية في
مكاتبهم ومدارسهم »

أنظروا أيها الافندية ابعد ما سمعتم هذه القرارات التي حازت القبول من
رجال الحكومة الذين يريدون الاحتفاظ بمنافع الدولة ترون اننا بطبيعة الحال
نتجهي الى البحث والتفكير فيما يلي : نحن مسلمي روسية لسنا تحت ادارة حكومة
دينية تدبر شؤونها بالعقل والروية بل نحن تحت نظارة المبشرين الذين لا ينتظرون

الينا لا بين العداوة ، لان رجال الحكومة يأمرون بأمر البشرين في ادارة شؤوننا في جميع الاوقات فكأننا محكومون بحكومة (اكليريكية)

موضوع قرارات الجمعية التبشيرية في قرآن وقرارات رجال الحكومة في العاصمة واحد وهو وجوب اعانة جمعية البشرين ومنع تعليم تقويم البلدان والتاريخ ولغة الروس وغيرها من الفنون في مكاتب ومدارس المسلمين وعدم الأذن بافتتاح مكاتب أخرى . كل هذا لمقاومة الجامعة الإسلامية على ادعائهم فتفضلوا أرونا أي قرار من تلك القرارات يفهم منه مقاومة الجامعة الإسلامية كلا ليس هناك شيء لمقاومة تلك الجامعة بل كلها لمقاومة الاسلام نفسه أولا ولقائمه رقي المسلمين ثانيا .

انظروا أيها الافنديه ! بسبب تلك اللوائح من البشرين وتلقيانهم المستمرة ايقنت وزارة الداخلية بوجود حركة (الجامعة الإسلامية) وأرسلت التعليمات اللازمة الى الولاة والمأمورين الآخرين لمقاومة هذه الحركة ، فأخذوا الولاة وغيرهم من المأمورين يبحثون عن الجامعة الإسلامية وأخذوا يرون في كل شخص ظلما ، وكل مأموري الادارة أخذوا يجدون في نيل قصب السبق للشور على مركزها بدأت التفاتيش والحبس والنفي وسبق في هذا الامر مأمور ولاية (وياتكه) وامتازوا به على غيرهم . قشوا عن مركز الجامعة الإسلامية حتى عثروا عليه .

لو كان الامر بأيديكم فأين كنتم تفكرون وجود مركز هذه الجامعة ؟ هم وجسوه في مدرسة دينية في قرية قبرة نسي (بوبي) بولاية وياتكه ، ومن الصدفة كان معلموها يعلمون تقويم البلدان والتاريخ ولغة الروس فضلا عن العلوم الدينية

عندما سمعت ادارة الشرطة في وياتكه بتعليم الفنون الجديدة في هذه المدرسة أخذت تفكر : لا بد من وجود شيء في هذه المدرسة ، يعلمون في مدرسة إسلامية اللغة الروسية وتقويم البلدان باختيارهم وبتقائهم الخصوصية فلا بد من وجود الجامعة الإسلامية هنا . وأخذت تستهم الأئمة في القرى المجاورة لقرية بوبي عن شؤون المدرسة وهل الأئمة في قرية بوبي يشتغلون بالجامعة الإسلامية أم لا ؟ والذين يخالفون تدريس اللغة الروسية وتقويم البلدان من الأئمة وكذلك الجهة

اجابوا باحتمال وجود الجامعة الاسلامية فيها وقالوا : انهم يطعنون التلاميذ جريان الارض حول الشمس ودورانها حول محورها . وهل الارض محور ؟ وذلك لاشك من علامة الجامعة الاسلامية « كل هذا مكتوب في سعاية من السعيات المقدمة للحكومة »

صدقت ادارة الشرطة في وياتسكة أقوال أعداء أئمة بوبي وشرعت في إبلاغ الامر الى المقامات العالية . وسلم هؤلاء السيئي البخت الى المحكمة . وكانوا أولا سجنوهم من غير تفتيش من المحكمة ولكن باشرؤا الآن العمل في المحكمة حتى لا بعد أمرهم هذا شيئا خارجا عن حد اللياقة ليس الا . يقولون : إن ذنب هؤلاء الأئمة اشتغالهم بالجامعة الاسلامية كأنهم نشرؤا من قريه بوبي فكرة الجامعة الاسلامية في أنحاء روسيا جماء . وهم منذ سنة ونصف في سجن بلدة ساربول ولا يعلم أحد متى يكون الحكم عليهم (١)

نحن نيقنا من الآن بسقوط الجامعة الاسلامية التي ظهرت من جانب الموظفين والمبشرين وبيقنا ان سيعلم الناس جميعا انه لا يوجد بين المسلمين حركة ما سوى حركة الاجتهاد في الارتقاء والتقرب من مدينة الروس . واطال الخطيب في آراء المحافظين على القديم من المسلمين وسعائتهم بالنشء الجديد الطالب للارتقاء والتحريك بمدينة الروس وأتى على ذكر الحاج طلاشي الشركي صاحب مجلة مسلمين التي كان يصدرها في باريس وذكر تناقضاته بتحويله بالجامعة الاسلامية تارة وبوضعه اساسا وابدائه انصائح لتأسيس بنيانها وابعادها تارة اخرى واستشهد بالعدد ٣٧٥ من جريدة ريج الروسية ثم قال :

والحاصل أيها الافندي انه قد أتى دور الحبس والتفتيش واقتال المكاتب بسبب سعيات جهلة من المسلمين وغيرهم ممن اتخذوا السعاية منه لهم . ابتدأت هذه الامور في زمن اسطالين ولا تزال مستمرة الى الآن وتنفذ على الدوام تدابير (١) قد صدر الحكم على ابني بوبي من مدة غير بعيدة في جلسة سرية في بلدة ساربول بالحبس ستة أشهر

الجمية الشورية . والذين ينظرون معي الى هذا الامر متجردين من الغاية والتحيز
يقتنعون بطلان هذه السياسة وانها تنافي منافع الدولة كما انها توجب الوهن لبنا
كيان دولة الروس امتين

انتم بانتمائنا بهذه الجامعة تقطعون علينا طريق العلم والمدنية بعد أن اخذنا
نستعيط لانتهاجها الآن ، وكثير من الناس يعرف عاقبة هذه السياسة السوءى
ايها الافندية ! انتم تفلطون غلطا فاحشا تجنون به ضررا عظيما الى مستقبل
روسية . ولا حاجة بي الى الاستدلال على صداقة المسلمين لدولتهم اذ هي معلومة
لكل احد من قديم الزمان وهذا كلام صحيح وتلك الصداقة قد استمرت الى
الآن كما يعرف الجميع ولولم يتخذوا سياسة أخرى لكانت كذلك الى ما شاء
الله . ولكن قد توجد أشياء توقع الاضطرابات بين أصدق التبعة وقد تخرج
العقول الصحيحة عن محجة الصواب ، ونلقي الخوف وعدم الامن بين أشد التبعة
سكونا وهدوءا . ايها الافندية ! اذا نقوا إماما في قرية بلا سبب وأقفلوا مدرسة
في قرية ثانية وصادروا كتبها دينية في ثالثة وتكرر أمثال هذا كل يوم فلا شك
في كونها تولد افكارا سيئة في روس الاهالي غير مطلوبة لنا ولا للحكومة .
ايها الافندية ! أقول لكم علنا ان مسلمي روسية لا توجد بينهم حركة
وأمال تضر دولة الروس وتخالف منافعها (يصيح بعضهم من الوسط : صحيح)
(مقصودف :) إذا كانوا يتقدرون على تنفيذها فليثبتوا مدعاهم على هذا المنبر سواء
كانوا من وكلاء الحكومة أو من النواب .

ايها الافندية ! أكرر قولي انه ليس فينا فكر ولا حركة ضد الدولة ولكن
انا نطالب واحد وهو أن نكون أحرارا وذوي حقوق كاملة في الدولة الروسية
الكبيرة . نحن لا نشك في وصولنا الى هذا المقصد : إذ لا يمكن لأمة عديدها
٢٠ مليون أن تبقى في ضيق أبدي مهما كانت التدابير المقاومة لها ، ولا بد من
أن يظهر الحق والعدالة في وقت من الاوقات وسوف نكون أحرارا وذوي
حقوق كاملة مع مشاهدة سرور الروس الذين لا يقاومون الحق في وقت من
الاقوات ولا يخاف من هذا غير رجال الحكومة والمبشرين . حقا انه لا يوجد

بين مبادئنا المحلية وبين دولة الروس شي . يخالف بعضه بعضا . نحن نطلب دائما تقدم الدولة وعظمتها والمشي مع احرار الروس في أعمال الدولة اليومية جنباً إلى جنب ولكن اتركنا احراراً لنعيش في الدنيا على مقتضى قوميّتنا المتعددة منذ قرون عديدة محافظين على ما أوصى وترك أسلافنا لنا من الأشياء المقدسة الموجودة في أمتنا (تصديق من اليسار) اهـ .

« خطاب مقصود في افندي في الجلسة الختامية لمجلس الدوما »

{ تمديد لمراسل جريدة « وقت » }

(قال) : معلوم أن سكان ولايات تركستان وصحراء قزاق كانت قد منحت حقوقهم في انتخابات الدوما بنظام ٣ يونيو سنة ١٩٠٧ فلم يدخل منهم ولا نائب واحد في الدورة الثالثة لمجلس الدوما ، ومعلوم أن سكان تلك الولايات عبارة عن المسلمين وذلك النظام باقٍ للآن وتبين اليوم أن المراد بقاءه إلى ما شاء الله من غير تبديل ولا تغيير ، وعلى ذلك فكر حزب المسلمين في الدوما بمناسبة آخر أيام اجتماعاته في بحث هذه المسألة - مسألة حرمان إخوانهم في تركستان وصحراء قزاق من حقوقهم المدنية المحضة - أملاً بالحصول على أي سبب لانتفاء ذلك النظام . فبعد افتتاح الجلسة اقترب صدر الدين افندي مقصود من الرئيس واستأذنه بالكلام في هذه المسألة المهمة بمناسبة اليوم الأخير ولكن لم يؤذن له ، وكذلك كانوا قد استأذنوه من غير جدوى قبل افتتاح الجلسة . ولما لم يبق أمل في إلقاء بعض الكلمات في هذه المسألة على مسامع النواب أخذ صدر الدين افندي مقصود ف نوبة للكلام وصعد المنبر بمناسبة لائحة مقدمة للدوما بطلب مليون روبل للتبريم والإصلاح في بناء الدوما وقصد من هذه الفرصة بيان وجود خلل في بناء مجلس الدوما المعنوي بقطع النظر عن البناء الحسي ومنه طلب أرجاع حقوق المسلمين في ولايات تركستان وصحراء قزاق في انتخابات الدوما ، ولكن حصلت ضوضاء وجلبة من ناحية

حزب اليمين وحزب ١ أكتوبر (١) ومنعه من الكلام . وبالاختصار مضى هذا القسم من الجلسة كما يأتي :

بعد ما تليت اللائحة التي يطلب فيها مليون روبل لتعمير بناء الدوما صدر المنبر صدر الدين أفندي مقصودف وشرع في الكلام فقال :

أيها الأفندية ! توجد شقوق عظيمة ومهتة جدا في نفس الدوما لا في البناء فقط وقدقم المسلمون في واحد منها وانضم عليهم جانباه فخنقهم وأرى أي مضطر لبيان هذه الحالة لكم قبل التفرق والسفر

أيها الأفندية ! في غضون خمس سنين سن الدوما ونظر قوانين كثيرة جدا في شؤون أهالي صحراء ولايات تركستان ، ولم يكن لهم وقتئذ وكلاء ينظرون في تلك القوانين فهذه الاعمال في الدوما قد تمت من غير حضور وكلاء ونواب عن الاقوام الذين قننت فيهم تلك القوانين

(الرئيس - يوقف صدر الدين أفندي مقصودف عن كلامه ويأمره بالرجوع الى الكلام في تعبير بناء الدوما فقط .)

مقصودف - (يستمر في كلامه) : نحن المسلمين فقد هذه الحال خارجة عن الدرجة الطبيعية . (ضوضاء وجلبة من حزب اليمين والوسط والرئيس بسكت مقصودف أيضا ويرجوه أن يتكلم في التعبير فقط . أما صدر الدين أفندي مقصودف فلمه لم يكن بسمع كلام الرئيس أو انه كان يريد إتمام كلامه ولذلك استمر في خطبه ولكن لكثرة الاصوات كان يتعذر السماع)

مقصودف - (يجهد في الاستمرار) فهذا الخلل لم يسمع من اليمين - فتكلموا في التعبير فقط . ماذا وجدتم أيضا من الخلل ؟ (صياح) الرئيس - ينه الخطيب ثالثة ويصرح باضطرابه الى منعه من الكلام اذا لم يرجع الى موضوع المسألة

(١) حزب ينظر او يطلب تنفيذ الامر القيصري الصادر في ١٧ أكتوبر سنة ١٩٠٥ اعلان الثمن الداخلية بعد حرب اليابان وهو ضم حزب اليمين في امرة الحكومة الا انه اكثر منه اعتدالا

مقصودف - (يستمر في كلامه) : نظام ثالث يونيو لكم لا يسمع .
وانبثت أصوات هائلة في الدوما واقترب الغائب بوريشكيويج من المنبر يصبح
ويخطب صدر الدين أفندي بكلمات لا تسمع ، والرئيس يعطى النزول عن
المنبر والخطيب لا يسمع ويتقرب منه معاون رئيس الشرطة ويقف النواب كلهم
على أقدامهم في الصفوف الامامية هم ويهيجون وأيديهم تمتد نحو المنبر والخطيب
واقف على المنبر ينتظر السكون . ثم شرع في خطبته من جديد يريدان يتكلم بجملة
زائدة ولكن اشتدت الاصوات ايضا بين النواب وفي النهاية منه الرئيس من
الكلام منعا وأمره بالنزول ولكنه لم يلتفت الى شيء من ذلك وبقي ثابتا على
المنبر ينتظر السكون لينتم كلامه . ولا رأى تطلوع محمد ميرزا تفكيك رئيس حزب
المسلمين احتمال استفعال الامر صدر المنبر ونزل بالخطيب . يقول صدر الدين
أفندي مقصودف أنه كان ما كان منه بسبب ازدياد الغضب . ويظهر أن
الرئيس غضب جدا من هذه الحال فقال : نحن نجلس اليوم في الجلسة الاخيرة ومع
هذا لا يمكنني السكوت عن عضو من أعضاء الدوما يخل بالنظام وتدير الرئيس -
لذلك اعرض لكم إخراج مقصودف من جلسة اليوم .

وما أتم الرئيس كلامه حتى طلع صدر الدين أفندي مقصودف المنبر بعد
أخذ الاذن - وهذا يسمى في اصطلاح الدوما صعود المنبر لاجل بيان المراد ،
وكل واحد من النواب له ذلك الحق في مثل هذا الوقت - وقال : أيها الافندية
نعلمون جميعا أن حزب المسلمين لم يأت شيئا من النزاع والجدال في الدوما في
غضون خمس سنين مضت . وما كان حزب المسلمين في وقت من الاوقات مانعا
من أعمال الدوما في شيء ، فاذا أنا خرجت اليوم عن طوري المعتاد فليس هذا
من غير سبب . نحن لا نقدر أن ننظر في هذا الامر نظر الهدوء وقد كنا أردنا بناء
على اشارة وجداتنا - أن تلقي عليكم بعض كلمات بالاخلاص ومن أعماق القلوب
عن حالة اخواننا المسلمين سيئي البخت الذين صاروا منسيين ومطروحين في
المكان القبيح ولكن لم يتيسر لنا ذلك . أنتم تقدرون من غير شك على اخراجه
من الدوما ولكنه يكون منكم ظلما عظيما ، لاتا اذا كنا أصدقاء لـ اخواننا المسلمين

في دائرة الوجدان كذلك ما كنا متعبرين في وقت من الاوقات في الخدمة
الصداقة لمكومتروسيه (تصفيق حاد من اليسار ومن اليمين) - يظهر ان كلمات
صدر الدين افندي مقصودف أقنعت الرئيس جيدا فقال : بعد كلام مقصودف
هذا أرى أنه يجوز تركه من غير إخراج والاكتفاء بدعوته الى الترتيب (التصفيق
المستمر من جميع النواب) . قال المكاتب :

وهذه الواقعة وإن كانت قد تلقيت بثور من النواب قبل التفاهم ولكن
في الأخير صارت حسنة جدا وزال ما في القلوب من سوء التفاهم وكثير من النواب
المستعبرين من المسلمين وغير المسلمين صافحوا صدر الدين مقصودف وهنؤ .

أحوال مسلمي الصين

(جمعية اسلامية في بكين)

جاء في العدد ١٠١٦١ من جريدة وقت الروسية تحت هذا العنوان لمكاتبها
في بكين ما ترجمته

كان زعماء المسلمين في بكين «عاصمة الصين» قد اجتمعوا على عقد اجتماع كبير في
٢٢ يوليو سنة ١٩١٢ . فدعوا مسلمي العاصمة جميعا بواسطة الجرائد والاعلانات
الخصوصية للاجتماع في ذاك الوقت المجهود في جامع حوشيع « شرق »
وفي الساعة الثانية بعد الظهر من يوم الاجتماع امتلأ الجامع ورجته بالناس
واولست جوار (عربات) خصوصية لبعض الكبار كالقاضي عبد الرحمن وأمثاله
واستقبلوهم بالاجلال والتكريم .

وبعد ما تم اجتماع الناس جاء وكيل من طرف يوانشيهاي رئيس الجمهورية
وكيل آخر من طرف الوزارة الداخلية ، والذي جاء وكلا عن رئيس الجمهورية
هو نائب مسلم يدعى عبد الله من رجال نظارة المعارف وكل منهما خطب خطبة
توافق القام فيه للجمعية .

(المار ج ١٠ م ١٥) خطبة وكيل رئيس جمهورية الصين في الاسلام ١٩١١

خلاصة خطبة عبادة القدي وكيل رئيس الجمهورية :

قد أرسلني رئيس الجمهورية يوان شيكاي كي أحيي جمعيتكم نيابة عنه ، وهو قد بين اشتراكه اشتراكاً قلياً في تأسيسكم جمعية إسلامية ترجى فيها فوائد حمة للمسلمين وكذلك للوطن . إن الوطن الآن في أهم دور من أدواره فاحتياجه للائتلاف والاتحاديين أبناءه قد صار أشد من كل وقت ، ففيرة المسلمين الذين قد اشتهروا بالصدقة والشجاعة وسعيهم في سبيل الوطن مما من أزم الأشياء له وأغلاها قيمة . رالحق يقال أننا كنا أبناء وطن واحد ، فن وظيفتنا الشعبية والوجدانية أن نقذه من التهلكة وأن نجتهد في سبيل الجمهورية بأموالنا وأنفسنا

المسلمون وإن كانوا قد عاشوا أحراراً في زمن الاستبداد ولكن بعد الجمهورية قد تبدل القوانين وربما لا تثبت الوظائف والحقوق في قرارهما الأول . وتغير الأحوال بتغير طرق الافادة والاستفادة فإذا كان المسلمون لا يقصرون في الاجتهاد في سبيل وطنهم فلا شك أن الجمهورية توسع لهم حقوقهم وتقدمهم من أبطال الوطن وأما من حيث الديانة فإن أهل الصين يحترمون الأديان كلها ، وعلوية الاسلام وقدسيته ظاهرة لجميع من أهل الصين ، فالحكومة الجهورية أيضاً ستعبره كذلك ، فالمسلمون يكونون أحراراً في دينهم . على أن مسلمي الصين قد حافظوا الى الآن على دينهم بواسطة اطلاعهم على شيء من اللغة العربية فأول شيء أوصيكم الآن به هو ترقية تلمسكم اللغة بين مسلمي الصين .

وبعد آتمام خطبته ختمها بقوله « ليحيي المسلمون والجمهورية » فصفق له الحاضرون ثم خطب الوكيل المبعوث من طرف الوزارة الداخلية فقال : إن وطننا العظيم كان قد اقترب من الاضمحلال بسبب الاستبداد والظلم والجهالة . ولا رأى ذوو الأفكار المالية ذلكم من سير الدولة تركوا اوطانهم ورحلوا الى الممالك الأجنبية وأحدثوا هناك جمعيات تسمى في إقناذ الوطن من التهلكة وجاهدوا في سبيله بأموالهم وأنفسهم ، فالجمهورية التي تملكها اليوم هي من ثمرة جهاد أولئك الأبطال من الشيوخ والشبان . قال آن يجب علينا كلاً أن نجتهد لأجل المحافظة على هذا للجمهورية ، والمأمول من المسلمين الذين جعلوا أموالهم وأنفسهم فداء للحصول على الجمهورية سيحصلون ما لديهم كذلك فداء في سبيل محافظتها . وبعد تمام خطبته صفق له الحاضرون وأطالوا في التصفيق

ثم ألقى عدة خطباء خطبا موافقة للمقام وكانت موسيقى العسكرية تطرب الحاضرين بمزف ألحان الجمهورية، وتلاميذ المدارس نثروا أزهاراً صفراء على الوكيلين. ثم أخذوا في انتخاب رئيس للجمعية وبعد أخذ ورد اتخبوا بالاتفاق واحدا من الوجهاء يدعى عبدالله وهو شاب تخرج من المدرسة الصينية، وعينوا عبدالرحمن اقندي مفتي بكين وكيلاً له ثم اتخبوا اعضاء لها من وجهاء مسلمي العاصمة مثل ابي بكر اقندي من أئمة بكين ومحمد صالح اقندي صاحب جريدة (آياقوبابو) الاسلامية . وبعد تمام الانتخابات خطب السيد طاهر اقندي باللغة العربية ، وهذه خلاصة خطبته : إن حياة الأمة والحكومات مربوطة بالاتفاق والاتحاد ، وأن كثير من الأمم تعيش بسبب اتحاد ابنائها حافظه حقوقها بل حاكمة على غيرها كما ان كثيرا منها تكون بسبب فقدان الوفاق بين ابنائها مرذولة ومحقرة وتهلك هلاكاً مضمواً وإن كان أفرادها كثيرين . واتم كلامه بقوله تعالى { واعتصموا بحبل الله جميعاً } الآية .

وأكتب في مقالتي الثانية برجرام هذه الجمعية ومقاصدها . { ع . أحدي }

ثم جاء في العدد ١٠١٧ لمسكاتها المذكور ما ترجمته .

﴿ مقاصد الجمعية الاسلامية في بكين ﴾

كنت كتبت اليكم خبر تأسيس جمعية { باسم الجمعية الاسلامية } في مدينة بكين، أما مقصد هذه الجمعية الرئيسي فهو السعي في رقي وتعالى مسلمي الصين الذين عاشوا منذ قرون عديدة تحت نير حكومة المنشوريين وظلمهم بعيد عن المعارف والصناعة والتجارة والاخلاق الاسلامية. والسعي في إزادة الطرق لهم . مركز هذه الجمعية هو في بكين وستفتح لها فروع وشعب في القرى والبلاد الاخرى من أنحاء المملكة حيث يوجد فيها المسلمون . إن القاعين بشؤون الجمعية قد طبعوا بروجرامها ونشروها بين المسلمين وبنوا اثنين منهم الى رئيس الجمهورية لتصديق عليه وهو أسأله الى محله الواجب إحاطته اليه وأعجب بتثبث المسلمين بمثل هذا الاسر العظيم أما نظام الجمعية فهو عبارة عن هذه المواد :

الاولى - افتتاح عدة مكاتب ومدارس في مدينة بكين تدرس فيها لغتا العرب

والصين ، وتاريخ الصين والاسلام ، وقوم البذيان وأمثلهما ، والمتخرجون في هذه المدارس يقبلون في مدارس الحكومة من غير امتحان ، ويخصص فيها يوم للوعظ لأجل محو الخرافات والعقائد الباطلة المنتشرة بين مسلمي الصين الخالفة للاسلام ، ثم تربية التلاميذ تربية موافقة لحقيقة الاسلام ، ولاهل الحق صغارها وكبارها أن يحضروا دروس الوعظ ، والمتخرجون في هذه المدارس يستحقون أيضا أن يكونوا معلمين في المدارس الدينية وأن يعينوا أئمة في الجوامع كما أنهم يستحقون الدخول في مدارس الحكومة

الثانية - ترقية المسلمين في التجارة وافتتاح المدارس التجارية لذلك . ويسعون الآن في ادخال شبان مستعدين من المسلمين في مدارس الحكومة لكي يستعدوا لأن يكونوا معلمين في المدارس التجارية المراد افتتاحها . والجمعية متفحصة كما كين في المحلات الاسلامية للأتجار ببعضهم بمجوز الاتجار بها شرعا وقصروا الآن محلات لتجارة الملح ، ولها في بلاد الصين فوائد لا يستهان بها ، والمسلمون لا يشترون الملح الا منها وكذلك الوثنيون لكونه أرخص فيها بالنسبة الى غيرها

الثالثة - ترقية الزراعة بين المسلمين وطلب ارض من الحكومة في جهات مدينة موكن وأطراف منشوريا وإسكان الفقراء من المسلمين فيها . وباجتهاد الجمعية أسسوا بنكاً مالياً زراعياً في موكن وسيفتحون فروعاً له في البلاد الاخرى .

ومن مقاصدها توزيع آلات الزراعة بين المسلمين بأسعار رخيصة وتسهيل شؤون الزراعة لهم . وهي تشغل الآن بالبحث في وجود الاموال لها ، وأعضاؤها يدفعون سنوياً زهاء عشرة قروش مصرية الى ثلاثين قرشا

والحاصل ان مقصد الجمعية نشر المعارف والصناعة والتجارة والزراعة بين المسلمين ويؤمل حصول أمور أعظم من هذا بينهم . وأكبر العاملين في هذه الجمعية وتأسيسها هو الاستاذ المحترم السيد طاهر اقدي ع . احمدى « بكين »

﴿ جريدة اسلامية في بكين ﴾

كنت أسمع بوجود جريدة اسلامية في مدينة بكين عاصمة الصين وأنا في بلدة خاريين . في اليوم الثاني من وصولي الى بكين ذهبت مع السيد طاهر اقدي الى

عمل ادارة تلك الجريدة ، فركبتا الجارية (العربة) لعلول المسافة وسرنا زهاء ساعة نمر بشوارع بكين الكبيرة حتى وصلنا الى دار رقيقة كتب على بابها بالحررف الكبيرة « بسم الله الرحمن الرحيم » فوقنا عندها فهناك استقبلنا خدمة المطبعة والمحررون من معارف السيد طاهر اقمدي وحيونا بالسلام والترحيب

صاحب هذه الجريدة ومديرها المسؤول هو رجل شاب يدعى محمد صالح يعرف اللغة العربية والهندية جيداً واشتهر بين المسلمين والمجوس باطلاعه التام على أدبيات اللغة الصينية . الجرائد والمجلات في بكين يبلغ عددها الآن خمسين جريدة ومجلة وكانت قبل سنة واحدة عشر فقط . واسم الجريدة التي يصدرها محمد صالح اقمدي هو « آياقوباو » أي حب الوطن ، وقصده الوحيد منها المحافظة على حقوق المسلمين ونشر الاخبار المتلفة بهم . ويريدون اصداها من الآن باللغتين العربية والصينية بمساعدة السيد طاهر اقمدي وأخذوا يستعدون لذلك . ويصدر منها كل يوم اثنان وعشرون ألف نسخة وترسل الى كثير من الاثمة والمعلمين بلا بدل وقد صدرت منذ خمس سنين وعدد الخدمة في المطبعة زهاء خمسين وكلم من المسلمين

وبعد الزيارة والتعارف ذهب بنا محمد صالح للقمدي الى مطعم كبير مزين على اصول الاوربيين وهو إسلامي يديره بعض المسلمين ، ووجدنا أن كثيراً من كبار المجوس يأكلون فيه ، أما مسلمو الصين أنفسهم فهم فقيرهم وغنيهم فلا يأكلون طعام المجوس قط بل يوجد في محلهم مطاعم اسلامية يأكلون فيها .

وبعد الطعام ركبنا الجوّاري (العربات) الخاصة بكبار أهل الصين وقرجنا على شوارع بكين ، وهي شوارع ضيقة جداً وليس فيها شيء من النظافة ، واذا استقيت محلة الاوربيين وعدة شوارع أخرى فلا يبقى بعدها الا شوارع وسخة لا يرغب دخولها لو ساختها

الوطنية بين أهل الصين قوية جداً ، فلا بسهم وطنية لا يتركونها والتجارة كلها في أيديهم ولا يوجد في محلة الصينيين دكان لاوربي غير دكاكين الوطنيين ، ولا بسهم وما كولاتهم كلها معبولة في ماملهم وبأيديهم ، ولما أخذ بعض الشبان منهم يلبسون البرانيط الاوربية بعد اعلان الجمهورية أخذوا كذلك مصانع لهم يصنعون فيها البرانيط الاوربية . ولا يأتمرون بأوامر يوان شيفاي رئيس الجمهورية في قطع ضفائرهم ادعاء بأنه مساس بقوميتهم ، ويروون خبر وجود جمعية سرية تستعد للثورة حفظاً للضفائر .

غاية الله أحمدي { بكين }

﴿ افتتاح مدرسة اسلامية في بكين ﴾

مسلمو الصين ولا سيما أهل بكين منهم عرفوا وجوب العلم وأخذ يشذون به، ويصرفون جهدهم لافتتاح المدارس الابتدائية التي هي اساس الحضارة والارتقاء قبل خمس سنين ما كان بينهم كما يروون ذكر المدرسة وما كانوا يعرفون ما هي وما قائمتها، والآن فتحوا في مدة وجيزة سبع مدارس ابتدائية ويجهدون في تعليم اولادهم الصغار، وكذلك فتحوا مدرسة كبيرة للذكور في محلة الامام أبي بكر أقدي حينما كنت انا في بكين، حضر مجلس الافتتاح مفتي مسلمي بكين والعلماء والموظفون في دوائر الحكومة ومعلمو المدارس وغيرهم من كبار مسلمي العاصمة، وبعد ان تم اجتماع المذكورين جاء السيد طاهر أقدي - الذي اجتهد كثيراً في فتح المدرسة وحاز منزلة رفيعة بين مسلمي الصين - والتعليم في هذه المدرسة يكون على ما يقولون في فصل الصيف والشتاء، الا أنه يكون في الشتاء خاصا بالاولاد وعلى نظام (برغرام) معين، وفي الصيف يقبل الصغار وال كبار ولا يكون التعليم بالنظام معلم الديانة في هذه المدرسة في فصل الصيف يكون دائماً في المدرسة وكذلك مسلم اللغة الصينية. والعلوم التي تدرس فيها هي هذه: اللغة العربية. والديانة، وتاريخ الاسلام، ولغة الصين وتاريخها وجغرافيتها. والمدرسة تعد رسمية عند الحكومة فيقبل المتخرجون فيها عمالاً موظفين في دوائرها، اما ثقات المدرسة ورواتب المعلمين فيها فهي كلها على أهالي المحلة والحكومة لا تدفع شيئاً من الاعانة لهم وفي مجلس الافتتاح خطب السيد طاهر أقدي باللغة العربية خطبة وجيزة ذكر فيها وجوب العلم وبين اسباب تأخر المسلمين ومن أكبرها ترك المسلمين العمل بالقرآن الكريم، وعدمهم الحراقات والبدع من الدين، وجهلهم حقيقة الاسلام، وترجمها أبو بكر أقدي الى اللغة الصينية. ثم خطب صاحب جريدة (آياقوبلو) محمد صالح أقدي وبين اسباب ارتقاء الامة بأنها كثرة مدارسها الابتدائية، وسي الصيرخ والشبان بالاتفاق لترقية شؤونها وتربية الاولاد الذين هم آباء الامة في المستقبل تربية مضيئة، ثم خاطب الاولاد وقال لهم « اجتهدوا ايها الاولاد النجباء. انتم آباء الامة والوطن في المستقبل، فأجابه الاولاد بقولهم « شي » أي عيش. وبعد خطب كثيرة أقيمت من العلماء الآخرين والمعلمين في العلم والتعليم ختمت الجلسة بتلاوة عدة آيات من القرآن الكريم. وبعد انتهاء الجلسة أخذوا صورة (رسم) المدرسة

والاولاد، ولا سمع الشيوخ والمجانز خبر أخذ الرسم طلبوا الدخول وألجوا في الرجا
حتى دخلوا وأخذ رسمهم مع الاولاد لان أخذ الرسم قد ترفى بينهم وبجونه حياً جاً
علماء الصين وإن كانوا يمدون التدخين وعدم قص الشارب من المحرمات
لا يقولون بحرمه التصوير (أخذ الرسم) ضاية الله احمدي (بكين)

﴿ الاقاظ والاشياء التي كانت ممنوعة في العصر الحميدي ﴾

هذه نبذة من أسماء الكتب والجرائد والاقاظ والاشياء التي كانت ممنوعة أن
تذكر أو تعرف ، وعرضة لمصادرة الحكومة الحميدية ، كتبها لي في الآستانة بعض
مراقبي نظارة المعارف في ادارة المكس (الجرك) من حفظه وكان عنده كتاب
فيه أسماء أخرى كثيرة أحرقه بعد الانقلاب . وهذا ما كتبه :

مجلة المثار . كتاب سجل جمعية أم القرى . جريدة مشورت . جريدة شوراي امت .
جريدة شوراي عثمانى « الشورى الثمانية » . جريدة ميزان . استبداد . حریت .
اختلال . استقلال . اتحاد . اتحاد عثمانى . اتحاد اسلامى . عثمانلى . عثمانلىلر . ارنأورد .
ارناؤردلق . ارنأوردلر . مكبونية . اصلاحات . ترك . خلافت . الخلافة .
يلدرز . انتباه . ايقاظ العرب . مشروطيت . انتقام . قانون اساسى . القانون الاساسى .
عبد الحميد . فرياد . وطن . حيرت . كوكب . قوم ابو الضيا . تقوم المؤيد .
كتاب الف ليله وليله . نصر الدين جحى . كتاب محمدية . بحث السلطنة من كتاب
احمدية . كلية ودمنة . كاستان . تاريخ عثمانى . تاريخ الخلافة العباسية . تاريخ اسبانيا .
تاريخ الحاربة الاخيرة مع الروسية . وقعة البرامكة مع هارون الرشيد . قصة ابي مسلم .
ابن سينا . ابن بطوطه . سياحت اولياچلي . محيط المعارف . تنبيه الغافلين . لاهة
الصدر الاعظم كامل باشا في الاصلاحات . ياقو الاجانب . اوراق الاعانة لىصارى
كريد . كتاب المسامير . قصة تيمورلنك وجنكيزخان . تعليم لسان الروس في ارض العرب
(ممنوع ذكره) . رواية يوسف عليه السلام . اختلال فرنسا الكبير (الثورة الفرنسية)
رسم اعدام وثيس جمهورية فرانسه وشله ايران وملك الصرب وغيرهم وحكاياتهم ،
ترجمة المصاحف الشريفة ، بيان حدود فلسطين وارض الميادوف كر تملكها لبني اسرائيل
الى الابد الموعود في التوراة . جميع الكتب المحتوية على المناقشات الدينية والرد
والمناظرة . تفسير جزء ثم للشيخ محمد عدهم في مصر : تفسير سورة العصر للشيخ محمد

عنده ايضا . تفسير الفاتحة لصاحب المنار . تلون جزيرة قبرص بلون يفهم منه انفصالها عن الدولة وكذا تلون قطعة البوسنة والهرسك . تحديد قطعة الارض واقطة : ارمستان . رسم سفن اليونان الحربية . ورسم ملكها وولي العهد ولده ورسم سفن اليونان عند احتفالها بالبرنس الالماني . رسم السلطان عبد الحميد ورسم اولاده

جميع المصاحف الشريفة الواردة من مصر ومن روسية وتضبط ايضا في نفس استانبول حين تسفيرها اذا كانت بلا ختم رسمي من نظارة المعارف حيث صار انحصارها بالمطبعة الثمانية لتخصيص المطبعة المذكورة كل سنة للدولة خمسمائة ليرة تقدا . وطبع اوراق لسكة حديد الحجاز بمقدار مئتي ليرة ولهذا الانحصار منعت المطبعة البحرية ايضا بازاء ٧٠٠ ليرة سنوية

مستظرف . اربعمون حديث . كتاب الثامات (اي تعبير الرؤيا) . حكايات الملوك والسلطين . صور الاماكن العسكرية ودوائر الحكومة والجوامع بلا إذن . صور النساء المسلمات . الصور المتانية للآداب . صور الفارين وقبول جرائمهم والاشتراك فيها والمسكاتبة معهم . وكتب وسائل واوراق الفارين . مضرة للغاية موجبة للمسؤولية . والكتب والرسائل والاوراق المتنوعة بمنع المترجم منها ايضا . لفظه : مراد : (هذا قبل وفاة السلطان مراد) . جميع الاشياء الواردة من الممالك الاجنبية اذا كان عليها هلال ونجم تمنع ما لم يمع عنها الهلال والنجم . حديث : الاثمة من قريش . حقوق دول (كتاب . والسككة ايضا) . تلباق (تلباك) مترجم من الفرنسية الى التركية جميع الآيات المذكور فيها الظلم والظلماء على الظلمة ، وكذا الاحاديث والكتب المذكور فيها ذلك . اعدام . انتقاد . اقراض . اختلال . غخل العقل . مجنون . جنون . رشوت . ارتشاء . اجتماع . تجمع . جمهور . جمهوريت . خلق . يست . سم . جمجمة . اختيار . وما شابه ذلك مثل لوب : بلع . جميع آثار كمال بك . وآثار عبد الحق حامد وغيرهم من الذين يبدون الافكار . ولفظ البودجة الثمانية (الميزانية) وتضبط الكتب والرسائل ان لم تكن مطبوعة برخصة نظارة المعارف . وتمنع الاشياء التي عليها الامرة (الآرمة) الثمانية حرمة لها والارمة التي على علم الرجي مطاعة قبل المتع وصار مراجعات بشأنها وصدرت ارادة سنية بمنعها تأكيذا فاعترض الرجي فم الفرار على الاذن بها للضرورة . والكتب والرسائل المضرة اذا كانت بيد الاجانب لا تضبط بل تعاد الى عملها ولا تدخل الممالك الثمانية . وتمنع الاشياء والاواني التي عليها صورة الخديوي

المسألة الشرقية ، والحرب البلقانية العثمانية

اغتارت ايطاليا في مثل هذا الشهر من العام الماضي على طرابلس الغرب وبرقة مخالفة قوانين حقوق الدول والامم باجازه دول أوربة الكبرى ورضاها ، حاسبة ان هذه الولاية بل المملكة تكون لقمة سائغة لها ، بعد أن أخذتها لها وزارة حقي باشا الاتحادية من الجند والسلاح ، ارادت بذلك كسر باب المسألة الشرقية ، بابتلاع هذه المملكة الذي سماه ملك ايطاليا نزهة بحرية ، وقدر له اسبوعا من الزمن ظهر لايطاليا واوربة مالم يكن في الحسبان ، فان شرادم من عرب طرابلس وبرقة قد كالحوا هذه الدولة الكبرى سنة كاملة فلم تفلح منهم نيلا ولا استطاعت ان تأخذ وراه السواحل التي يحميها الاسطول فرسحا ولا ميلا ، فانبرت دول الحائفة الثلاثية صديقات جميعة الاتحاد والترقي الى حل المسألة الشرقية من طريق أوربة ، بعد ان رأين السلطة قد سلبت من صديقتين التي كن يؤملن سقوط الدولة بيدها الائمة ، فاقترح (برشتولد) وزير خارجية النمسة على الدولة اقتراحا حاصله إعطاء ولايات مكدونية استقلالا إداريا ، وحاصل الحاصل نزع سلطة العثمانية من اوربة ما عدا العاصمة التي تصير باستقلال مكدونية طرفا لا هربم له ولا سياج بينه وبين اوربة ، فلما رفضت وزارة مختار باشا هذا الاقتراح هيجت النمسة وغيرها دول البلقان وجمعت كلتهن على الاستعداد للحاربة العثمانية ثم اندازهن إياها بلسان احقرهن كالصرب والجيل الاسود بأن تعطي مكدونية الاستقلال ، والا أخذته لها بالحرب والنزال ، وكذلك كان اتحد البلفار واليونان والصرب والجيل الاسود وعبأن الحيوش واندزن الدولة فاذا فعلت الدول الكبرى وهن قادرات على منع هذه الحكومات من الحرب بكلمة واحدة ؟ كثرت بينهن المراسلة والمؤامرة فاتفقن فيها على مطالبة الدولة بأن تمهد اليهن باصلاح مكدونية ليكففن عنها حرب الحكومات البلقانية ! وخفوى هذا ان تخضع العثمانية لانذار الصرب والجيل الاسود صاغرة وترك ولاياتها الاوربية الى الدول يدرن أمرها بالفعل ، ويفضلن عليها بالمسخرية منها ببقاء الاسم ، (اي بقاء تسميتها ولايات عثمانية) لأن هذا هو الفتح السلمي ، الذي ظهر لمن أنه خير من الفتح الحربي ، ولن تقبل العثمانية هذه الالهانة والمهانة بالطبع ، ولذلك عبأت جيوشها استعدادا للحرب ، أعلنت حكومة الجيل الاسود الحرب قبل صدور هذا الجزء وسيتبعها غيرها ، فبين من هذا ان اوربة كلها تحارب العثمانية الآن . اربع من الدول الصغرى وواحدة من

الكبرى بالسلاح، وسائر الدول الكبرى بالسياسة والتفوذ، وكان المرجو من انكسرة ان تشذهي وصديقتها في هذه المرة لأن الثمانية الآن أميل اليها واليهما منها الى خصيمنتها ألمانيا وحليفاتها، ولكن لا يظهر منها شيء يصدق الرجاء فيها، وإذا تكون أوروبا كلها متفقة على حل المسألة الشرقية، والقضاء على الدولة العثمانية، لأنها آخر دولة اسلامية اما نحن العثمانيين فاقا بفضل الموت بالحرب على الحياة الموقته السافرة المهيبة التي تريد أوروبا ان تفضل علينا بها، وهي ابقاؤنا اذلاء الى ان تقسم بقية بلادنا من غير سفك قطرة دم من الجسد الأوربي المقدس. فلعنة الله على كل وزارة عثمانية تسمح لأوروبا بشبر واحد من بلادنا، غير مروي بدمها ودمنا، وبعد هذا كله هل قنع التافلون والتمكاسون الآن، بما اثبتته في مقالتي العشرة (المسألة الشرقية) منذ عام؟

﴿ مجلة العالم الاسلامي والمنار ﴾

« مسألة المارة على العالم الاسلامي »

لما علمت ان مجلة العالم الاسلامي الفرنسية قد خصصت جزء شهر نوفمبر سنة ١٩١١ من أجزائها للبحث في مستقبل الاسلام وغارة المسيحية عليه أحببت أن يترجم ما كتبه بالمرية وينشر في المنار وغيره من مجفنا ليستفيد المسلمون من هذا البحث المستفيض في شؤونهم الذي تمجيز محققهم عن مثله من تافاه أنفسهم، فعهدت الى صديقي مساعد ادهي اليافي بأن يشتري ذلك الجزء ويترجمه فلم يجدده عند الصلحف الافرنجية فعهد الي بعضهم باستحضاره من أوروبا وصافرت الى الهند قبل ان يصل، فأوصيته بأن يترجمه عند وصوله لينشر في جريدة المؤيد { وهو الآن محرو ومترجم فيها } ثم المنار وكان الامر كذلك. وانني كنت ولا زال طارما على التعليق على هذا البحث بمداخام نشر في المنار. وقد رأيت بعض ما نشر من البحث متفرقا وانا في سباحتي في الهند والعراق وسورية عدت الى القاهرة في اليوم التاسع عشر من هذا الشهر (الموافق أول اكتوبر) وكنت لم اطلع على الجزء التاسع من منار هذا العام فلما اطلعت عليه وجدت فيه مقالة ترجمت عن مجلة العالم الاسلامي في الانتقاد على المنار والمؤيد والاتحاد العثماني. ورأيت ذبلا للمقالة عن لسان المنار هذا لعله: « موعدا الجزء الآتي لارد على ما جاء في مقال مجلة العالم الاسلامي » وهذا الذيل قد وضعه اخي السيد صالح وكيل ادارة المنار وهو الذي كتب أولا ان مجلة العالم الاسلامي ظهرت بمظهر جديد بمداخاتلال فرنسة لمراكن ودخول بلاد فارس تحت النفوذ الروسي الانكليزي واعتداء ايطالية على طرابلس الغرب

٨٥٥ اغلاط في الجزئين الثامن والتاسع من هذه السنة (المارچ ١٠م ١٥)

لاني كنت عند سفري جعلت اخي السيد صالحا وكيلنا للمار ولستكنفي لم آذن له ان يكتب شيئا باسم المار ولذلك كان يذيل ما يكتبه باسمه حتى الهاشم الذي وضعه في أول نبذة من ترجمة مقالة مجلة العالم الاسلامي وغيره ولكنه بلسان المار وعبدالرد على مقالة هذه المجلة في الانتقاد على المار وغيره لحسابه أنني ساهل الى القاهرة قبل انعام هذا الجزء وانني سأكتب الرد الذي وعد به

فلم من هذا ان تلك المجلة الراقية قد استعجلت بالرد على المار فانه لا يبين رأيه في مسألة الفارة على العالم الاسلامي ، كما استعجلت في الحكم على مدونة دار الدعوة والارشاد والمقابلة بينها وبين الجامعة المصرية وسيظهر لها خطأؤها في الامرين وان كنا نعترف لها من الآن بصحة ما قالته من ان العالم الاسلامي اغير عليه وسلبته اوروبا استقلاله (وقد يكون هم المستعجل الزلل)

(اغلاط في الجزئين الثامن والتاسع من هذه السنة)

انني لم اتف على تصحيح شيء من أجزاء المار في هذه السنة لأنها طبعت وأنا في السفر ولهذا كثر فيها الغلط ، ومن أحسنه ما يأتي

صفحة	سطر	خطأ	صواب	صفحة	سطر	خطأ	صواب
٥٩٤	٢٧	بقوله تعالى	بقوله (ص)	٥٩٣	٢١	الكلمات	للكلمات
٥٩٥	١	هذه الآية تلي	هذه الجملة تلي	٧١١	٤	من ذكر رائي	من تراب
٥٩٦	٧	هم لم منكرون	هم له منكرون	٧١١	٥	قد يحسبها	قل يحسبها
٥٨١	١٧	يريدكم	يريد الله بكم	١٤	«	وعظاما	
٥٢٢	١٢	دقم	دقم	١٩	«	ولن يشاء	ويهبطن يشاء

تجب المبادرة من جميع المشتركين الى تصحيح هذه الاغلاط في نسخهم بالقلم لانها اغلاط تتعلق بالقرآن المجيد. وكلها من اغلاط الطبع الا الأولى فهي زلة قلم وتبناها الثانية. وانني انذركر انني حين ألقيت الخطبة كنت متذكراً أن جملة « الحمد لله الذي احيانا بعد ما اقامنا واليه النشور » من التاء المروى في الحديث وانني حفظته من باب الاذكار والدعوات من كتاب الاحياء . ثم انني انذركر انني لما اردت كتابة ملخص الخطبة كنت اود لو ان عندي شرح الاحياء او غيره من كتب الحديث لاخرج هذا الذكر (وهو مروى في الصحيحين وغيرها) ولا أدري بعد هذا هل كان قلبي هو الذي زل فسميت هذه الجملة آية ام فعل ذلك غيري ممن نسخوا ملخص الخطبة . وانني استغفر الله على كل حال

في حق الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

في حق عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » تثار الطريق

(معراج ذي القعدة ١٣٣٠ هـ ق ١٨ الحريف الثاني ١٢٩١ هـ ش ٩ نوفمبر ١٩١٢ م)

الحرب الصليبية في البلقان

قد عرف كل قارئ وكاتب وواع وصانع حقيقة ما تسميه أوربة (المسألة الشرقية) وهو إزالة دول الاسلام من الشرق - وبعبارة أخرى من الارض - وجعلها قسمة بين الدول الغربية - وبعبارة أخرى المسيحية - وأول ما يهتف من بلاد المسلمين ما كان منها في أوربة فان من طباع الاوربيين وغرائزهم الموروثة شدة المصيبة على من لم يكن منهم وعدم احتمال وجوده بينهم . بل كانوا لا يخطر ببالهم من بعض مخالفة في دين ولا مذهب ، ولذلك أبادوا الوثنيين من أوربة لما صار أكثرهم نصارى ، وأبادوا المسلمين من غربي أوربة (الاندلس) ولا يزالون يعملون لا بادتهم من شرقيها (تركية أوربة) ولا تنس ما جرى بينهم من الحروب لاختلاف المذاهب النصرانية حتى غلب كل مذهب في دولة أو دول . ولولا فضل اليهود والاحرار المارقين من النصرانية على أوربة بتأسيس الماسونية الداعية الى الحرية والمساواة بينهم وإزالة السلطة الدينية لظلت الدماء تراق حتى يبيد أهل مذهب واحد جميع المذاهب كما أباد دين واحد جميع الاديان

كانت الدولة العثمانية أقوى من جميع دول أوربة بأسا ، ولكنها لم تكن قط أقوى عقلا ورأيا ، فكانوا يستفيدون من قوتها بحسب دهائهم ، حتى صاروا يارتقوا العلوم والفنون وما يترتب عليها من الصناعات أقوى منها . حينئذ طفقوا ينتهضون بلادها من أطرافها ، فازالوا سلطانها عن بلاد اليونان والرومان والبلغار ، وأسسوا من البلاد التي كانت لها عدة امارات وممالك بحوارها تأسيسا تدريجيا ، واخذوا على عاتقهم حمايتها منها ، فاذا اغارت إحدى هذه الامارات أو الممالك على شيء من بلاد الدولة حتى عندما كانت تحت سيادتها ساعدتها أوربة على ابتلاك ما اغارت عليه ، واذا وقعت حرب انتصرت فيها العثمانية واخذت شيئا من بلاد إحدى هذه الممالك ردتها أوربة اليها ولم تسمح للعثمانية بأن تستفيد من انتصارها

شيئا . والاصل في ذلك القاعدة المنقطة عليها بين دول أوربة كافة وتقل عن اللورد سالبوري التصريح بها وهي « ما أخذ الصليب من الهلال لا يعود الى الهلال ، وما اخذه الهلال من الصليب يجب ان يعود الى الصليب »

هذا هو الواقع الذي تمدح به أوربة في رأي واتما يذم منكره والمكابر فيه من مناقبي بلادنا وغيرهم ، وهذا ما ظهر للبيان في الحرب الحاضرة فقد صرح بعض ملوك التحالف البلقاني ووزرائه بأن هذه الحرب صليبية محضة المراد منها انتقاد المسيحيين من سلطة « الترك الكافرين » وصرحت الدول المظلمى في اول الامر عندما كن يعتقدن ان الدولة العثمانية أقوى من البلمانين وبرجن ان تنصر عليهم بأنهن لا يسحن للغالب في هذه الحرب بأن يأخذ شيئا من ملك المغلوب بل يجب ان تبقى البلاد كلها على حالتها الحاضرة التي توافقت الدول كلها على حفظها . فلما ظهرت بوادر الغلبة للبلمانين على الترك بدالهم ، ولم تخلج دولة ولا جريدة لدولة من التصريح بانه لا يمكن حرمان دول البلقان من ثمرة انتصارها

هذا قول إجمالي وجيز في تصرف أوربة في الدولة العثمانية الى هذا اليوم وهو تصرف العاقل الحكيم في القاصر الجاهل . واثني اعتقد ان أوربة لم تكن في الماضي ولا في الحاضر شرأ علينا من أنفسنا ، ولو وجد في الدولة عقلاء مصلحون لتيسر لهم النهوض بها بمساعدة أوربة نفسها ، ومن لا يصلح نفسه لا يصلح غيره . والدولة تعرف في الجملة ما هي أوربة وهي الآن منها كالمرضى بين يدي ممرضه الذي يعالجه عند شدة الألم بالمورفين الذي يسكن آلامه في الحال ، ليسلبه الحياة في الاستقبال ، ولكنه لا يرى في نفسه غنى عنه ، فهي تقي نفسها بين يدي أوربة ، وتقول لها تصرفي كيف شئت ولكن تكرمي بالرفق واللين

ان الدول المظلمى تقدر الآن على اقسام جميع بلاد الدولة العثمانية بحيث يكون سقوطها اهون عليهن من سقوط مرا كش بل من أخذ طرابلس الغرب الذي لم يتم هن في سنة وقد يتم هذا في شهر ، لانه تبين لهن ان القوة العسكرية العثمانية التي كان يخشى بأسها غير منظمة كما يجب ولا أعد لها مال يمكن به جمعها ، وإيجاد عمل كبير بها ، وأما القوة المعنوية فقد هدمت أركانها بأيديهن وأيدي

المتفرجين في الآستانة وغيرها ، فمن لا يتخشين من استمائها اياها ، ولكن منهم من تداري بعض المسلمين في بلادها ، فمن الآن قادات على ان يبطش البطشة الكبرى وما هي منهم يبيد . وقد كانت الدولة تعتمد على خلافتهم وخلاف البلقانيين في المصالح والقسمه وهذا اقبح جهلها بالسياسة وأضره ، واذا جاز ان تنفق دول البلقان وهي أكثر تنازعا واقل حكمة وعلماء من الدول الكبرى وان يعقدن بينهم اتفاقا ربما كان دائما وكن به دولة عظيمة متحدة ، فكيف لا يجوز اتفاق اولئك

اذا اكتفت أوربة هذه المرة بسياسة الجرح فالتخدير فقطع بعض الاعضاء وابقاء بقية الجسم وترك التصدي لمثل هذه العملية ، زمنا طويلا فاني اعد ذلك منها إحسانا الى الدولة . ولكنها لا تحسن هذا الاحسان الا اذا كان فيه المصلحة لها . اما الاحسان الخالص بعدم ترشي من جسم الدولة وفاء بمهد الدول قبل الحرب فهو المتألي يصجز عنها الشكر . ولعله يكون متعذرا اذا تم الفوز للبلقانيين ، وأما يكون ممكنا اذا ادبل للعثمانية منهم فطردتهم من بلادها الى حدود بلادهم على الاقل . وما كل ممكن يقع

ان الذي يستتج من مجموع صحف أوربة هو ان الدول الكبرى تخشى عاقبة هذه الحرب اذا تم الفوز للبلقانيين ، وهذا انما يكون اذا كانت غير منتهية على تقسم البلاد العثمانية كلها فان التنازع بينهم على الاوربية منها اشد ، وهو على اشد بين النمسة وايطالية وروسية ورومانية . ومحل الخوف من وجهين احدهما أن الحكومات البلقانية المتحدة قد خرجن بهذه الحرب من حجر وصاية الدول الكبرى وأعلن الرشد والتصرف الاستقلالي حتى أنهم يصرحون بأنهم لا يتبلن وساطة أوربة في المصالح بينهم وبين الدولة العثمانية . واذا كان الامر كذلك كما هو الظاهر نلم يبق للدول الكبرى نفوذ ولا سلطان لاعلى الدولة العثمانية فاذا هي اظفرت قدربن على حفظ السلم العام بحرماتها من عمرة الظفر والافقد خرج الامر من أيديهم اذا كان بينهم خلاف ماء و يظهر ان حكوماتهم حريصات على الوفاق وعلى حفظ السلم العام ، وان شعوبهم تميل الى البلقانيين لمكان الدين والمذهب والالتصاف الصليب على الهلال والنصرانية على الاسلام . فالمستقبل مجهول الآن

أما نحن المسلمين فقد صرح سلطاننا برأي حكومتنا ان هذه الحرب سياسية لا دينية . والمراد بهذا ان الدولة لا تعدها حرباً دينية بالمعنى الذي تفهمه أوربة وسائر النصارى من لفظ الجهاد الديني وهو ما قام به الصليبيون من قبل ومن بعد . وهو ان يقوم أهل دين على دين آخر لا بآدابهم أو إيمانهم وإزالة سلطانهم ، والحق ان هذه الحرب لا يراد بها عند دولتنا هذا المعنى . وإنما هي دينية بمعنى آخر إسلامي عادل وهو ان أعداءنا قد اعتدوا علينا لاجل ديننا وسلطاننا وراموا أخذ بلادنا من أيدينا فيجب علينا شرعاً ان نقاومهم بكل ما نستطيع وان نجاهدهم بأموالنا وأنفسنا . وهذا ما يعتقد جمهور المسلمين

يترتب على كون الحرب دينية بهذا المعنى انه يجب على كل مسلم أن يساعد الدولة عليها بما يستطيع من مال أو نفس ، وان تبذل فيها الزكاة الشرعية إما مقدار سهم الغزاة فقط عند من يعتقدون ان الزكاة يجب صرفها الى جميع الاصناف المستحقة لها ان وجدوا ، وإما صرفها كلها عند من يقول يجوز اداؤها الى صنف واحد . ويمكن ان يقال في هذه الحرب انه يجوز صرف سهام الفقراء والمساكين وابناء السبيل الى هؤلاء المقابلين فيها لان الدولة عاجزة في هذا الزمن عن كفايتهم اننا نرى ميل الشعوب النصرانية الى البلقانيين مما نقرأه عن الجرائد الاوربية مع علمهم بأنهم باغون معتدون فالواجب على جميع الشعوب الاسلامية أن تميل الى الدولة العثمانية بل يجب ذلك على كل شعب يرجح الحق والانسانية والسلم على الباطل والوهشية واراقة الدماء . ولكن هل يوجد في الارض شعب متصف بهذه الصفة ؟ لا لا

لا تحتاج الدولة الى من يجاهد معها بنفسه فان عندها جيشاً كبيراً يكفي لرد عدوان المعتدين اذا وجد العدو والمؤنة الكافية . على أن هذه الحرب لا يطول أمرها الى أن يدركها من يريد امداد الجيش العثماني بنفسه من الاقطار البعيدة . فالواجب الجهاد فيها بالمال الذي يتوقف عليه كل شيء وهو الذي يمكن إرساله بسرعة التبرق من المشرق والمغرب والجنوب والشمال ان المسلمين انشأوا في بعض الاقطار يجمعون المال للإعانة الحربية ولجمعية

الهلل الافر كما نذكر ذلك في باب الاخبار من هذا الجزء ولكن يظهر لنا من قلة ما ينفلون انهم لا يزالون غير شاعرين بكنه الحال ، وخطر زوال الاستقلال ، فاذا كانت هذه الصاخة الكبرى لم توقظهم فتي يستيقظون « انا لله وانا اليه راجعون » اما المفرورون من اوشاب الاستانة والروملي الاتحاديين ومن على رايهم فلا نحاسبهم الآن على غرورهم التي قدفنا في هذه الهوة ، ولنا معهم كلام آخر بعد انتهاء الازمة ، وانما نذكر الناس بان هؤلاء قد جمعوا ملايين كثيرة من اموال العثمانيين وزعموا انهم يريدون بها حماية الدستور وترقية المملكة ، فأي الامر من احق ان ينفق في سبيله مال الامة : احمظ الدولة وسلامة املاكها وشرفها ؟ ام حمظ الدستور بغير دولة ؟ ان زعماء هذه الجمعية قد استنفخوا الامة العثمانية سنين حكموها باستبدادهم ، ولا يزالون محقرين لها وقد خرج الامر من ايديهم ، ومن ضروب هذا الاحتقار والاستخفاف قول طلعت بك وجاويد بك انهما يرغبان التطوع في الجيش !! ولو دخلاهما وامثلاهما في الجيش ما زادوه الا خبالا يخنونه الفتنة وفيه سماعون لهم ، وانما الجيش في أشد الحاجة الى خزائن جمعيتهم لا الى فصلهم لحرب لا غناء لهم فيها إلا غناء الفانيات

المال المال هو الذي يعني الدولة عن كل ماعداه ولا يعني عنه تطوع المتطوعين ، وماذا تعمل الدولة بالمتطوعين بمحشرون الى حيث لا يجد الجند المنظم خبزا يشبعه اذا هو اجتمع برمته

ألا ان المسلمين لم يستيقظوا من رقادهم ، فيشعروا بالخطر الذي حاقي بهم ، وكل هذه الصيحات والقوارع التي تقدمت قيام ساعتهم ، لم تنبههم من غفلتهم ولا بصرتهم بسوء عاقبتهم ، (فهل ينظرون الا الساعة ان تأتيهم بغتة فقد جاء إشراطها ، فاني لم اذا جاءتهم ذكراهم)

اذا انتهت هذه الحروب بنحروج الولايات المقدونية من سلطة الدولة وخرج معها من رءوس المتفرنجين الذين ربيتهم لنا مدارس الاستانة غرورهم بأنفسهم وبجيشتهم ومن رءوس معظم العثمانيين والملايين من المسلمين غير العثمانيين غرورهم بقوتهم ، وبقي للدولة استقلال صحيح واو في بلادها الاسبوية فقط - فاني أعد هذه

الحرب والخسار فيها من اكبر نعم الله على الدولة والاسلام
ان الخطر ينذر هذه الدولة بالهلاك من زمن طويل ، وقد عجل عبد الحميد
خطواته في زهاء ثلث قرن ، وعبأت جمعية الاتحاد والترقي خطواته في ثلاث سنين ،
باشد من تعجيل عبد الحميد لها في ثلاثين سنة ونيف ، ولم يقم أحد من المسلمين
في كل هذه المدة بمشروع يدرك الخطر ، ويكمل مستقبل الاسلام المنتظر

طالما نبهنا الدولة في زمن عبد الحميد الى وجوب تعميم التعليم العسكري في
جميع البلاد ، وابتجاد قوة محلية منظمة في كل قطر من اقطارها ورجا من أرجائها ، وكنا
استحسننا مشروع الأليات الحميدية في الاناطول وطرابلس الغرب فلم تكن كما
رجونا وأملنا . وكنا اقترحنا على الدولة أن تنقل مركز العاصمة إلى دمشق الشام
فان لم يرض زعماء الترك فالى قونية ، وأن تؤلف من عرب الجزيرة جيشا منظما ،
يكون لها ردها وملتحدا ، بمد جيش الاناطول إذا هوجم من جهة الشرق ، ويخشى
المستعمرون لأفريقية صولته من جهة الغرب ، فتضطر انكسر الى الاتفاق مع الدولة
في مسألة مصر وغير مصر ، وأما ما كان يجب عمله بعد الدستور - وهو الركن
الشديد - فطالما ذكرناه في المنار تلميحا وتلويحاً ، ونصائنا لبعض العقلاء من العثمانيين
تفصيلاً ، فما بهوزنا الرأي ولكن بهوزنا الماهلون ، الذين يصلحون في الارض
ولا يفسدون ، ولا يبالون بسعاية الفسدين ، ولا يباح الكتاب المستأجرين ، ورب
رأي أو عمل بعده ضمء العقول وأصحاب النظر القصير في وقت من الاوقات
ضارا ويرون صاحبه بالحياة ، يظهر في وقت آخر أنه مستقر النفع ومستودعه الذي
لا يقني عنه غيره . واذا اقتت افرصة للعمل به يتخسرون لقواتها ، ويشنون لو نفذ
ذلك الرأي قبل ذلك

الخطوب الاجتماعية كالأمرض الجسدية « لكل داء دواء إلا الموت » فطوبى
للأمة التي تعرف قيمة أهل الرأي الصحيح الذي تنكشف به الخطوب وتصل
برأيهم ، وتهتدي بهديهم ، وويل للأمة التي تجهل قيمتهم ، وتهمل أفئدتها الى لمعنوين
المفقرين عنهم ، من طلاب المنفعة العاجلة ، والشهرة الباطلة ، والعاقبة للمتقين ،
ولا عدوان إلا على الظالمين . « وما ربك بظلام للعبيد »

فَتَاوَى الْمَلِكُ الْمَلِكُ

فتعنا هذا الباب لاجابة استئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسم الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه واقبسه وبلده وعمله (وظيفته) وله بمسند ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانفاذ كرا الاستلة بالدرج فالباور بما قد صامنا سبب الحاجة الناس الى بيان موضوعه ورعا اجنا غير مشترك لئلا هذا ، ولان معنى على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يدكره مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صريح لا نقاله

السبحة . تاريخها والتسبيح والذكر بها

(من ١١) من تونس

كان ارسل الينا صديقنا العالم المؤرخ محمد بن الخوجه السؤال الآتي من تونس منذ ثلاث سنين قارجانا الجواب عنه لتبحث عن تاريخ السبحة ولم يتيسر لنا ذلك وهذا نصه :

« حضرت مجلساً ذكرت فيه أفضلية الذكر بالسبحة المعروفة ، فأحييت أن أعرف أصل شيوعها في الاسلام وكيف رسخ أمرها عند المسلمين بعد أن كانت من شعائر البراهمة والجوس . فراجعت مجموعة مناركم المنير الا أنني لم أقف فيها على ذكر لها . لذلك طرقت باب معارفكم الواسعة لتفضلوا بالافادة على معنى الوجهتين التاريخية والتعبدية واحكم الشكر سابقا ولاحقا »

(ج) لم يرد للسبحة ذكر في كتاب الله تعالى ولا في الاحاديث الشريفة ولا في كلام الصحابة (رض) ونقل شارح القاموس عن الازهري أن هذه اللفظة مؤلفة لم تعرفها العرب . ويدخل في هذا النقي أنها لم ترد في كلام أحد ممن يحتج بحديثه بعد الاسلام . ونقل عن شيخه أنها حدثت في الصدر الاول الاستعانة بها على التسبيح .

كما نرى هذه السبحة في أيدي القسيسين من النصارى والرهبان والراهبات ونسمع أنها مأخوذة عن البراهمة ولما زرت الهند في هذه السنة رأيت فيها بعض

الصوفية من البراهمة والمسلمين ورأيهم يحملون السبح ويملقونها في رقابهم ، والظاهر أن المسلمين أخذوها أولاً عن النصارى لاعن البراهمة لانهم ما عرفوا البراهمة فيما يظهر لنا الا بعد فتحهم للهند ، وأما النصارى فكانوا في مهد الاسلام عند ظهوره (جزيرة العرب) وفي البلاد المجاورة له كالشام ومصر . فلا بد ان يكونوا قد أخذوا السبحة عنهم فيما أخذوه . من اللباس والعادات . والامر في السبحة ينبهي أن يكون أشد من أخذ غيرها عنهم لأنها تدخل في العبادة وتمد شعاراً كما ذكر السائل . ولكنها صارت معتادة وجاهير الناس يخضعون للعادة ما لا يخضعون للحق . ألا ترى كيف يقيمون القيامة في كل قطر عن من يستحدث ثوباً أو ماعوناً أو مادة لغيرهم ويشكرون عليه ويقولون انه فاسق أو مبتدع أو كافر ، ثم هم لا يتركون شيئاً مما استحدثه من ذلك من قبلهم وصار مادة لهم بل ربما يشكرون تركه ويعدونه تركاً لشيء من شعائر الدين أو فرائضه ، فالسبحة من البدع الداخلة في العبادة فكان الظاهر أن يتشدد في تحریمها أكثر مما يتشدد بعضهم في حظر أزياء الكفار لا أن يقولوا أن الذكر بها أفضل . فان قالوا أنهم وجدوا لها فائدة في ضبط الذكر الكثير الذي يفرضه عليهم شيوخ الطريق نقول يلزمهم بهذا أن يبيحوا كل ما توجد له فائدة من البدع الدينية . فان قالوا نفعه على أنه من طرق الترية العادية عند الصوفية ولا نقول انه من أمر الدين . نقول يلزمهم القول بمنزلة في كل العادات وهو الصواب ولكن قلما يقولون به فيما يحدث ويتجدد . على أنه لا يمكن الجواب عن شيء من بدع المتصوفة بغير هذا وان لم يسلمه لهم الفقيه في السبحة ونحوها

ولا يفتن أحد بالآيات التي نظمها بعض الجهلاء في إحصاء تركة النبي (ص) اذ ذكر السبحة في أولها بقوله « مخلف طه سبختان ومصحف » فهذا من الأباطيل التي اخترعها الجاهلون ، ولم يترك النبي (ص) مصحفين ولا مصحفاً ولم يكن القرآن في عهده مجموعاً في المصحف وإنما كان مكتوباً في صحف وعظام وغير ذلك وكانت هذه المكتوبات متفرقة وكانت العمدة في نشره واقرائه حفظ القراء له حتى جمع في خلافة أبي بكر ووزعت المصاحف على الأمصار في عهد عثمان رضي الله عنهم اجمعين أما السنة في إحصاء ما ورد من الذكر محدوداً فهي العقد بالانامل أي وضع رأس الاصبع على عقدها وفي كل أصبع ثلاث عقد . وكان للعرب اصطلاح في العقد يشيرون بها الى جميع الاعداد . قيل كانوا يعقدون الأحاد والعشرات باليمين ، والاثني والآلاف باليسار ، روى أبو داود والترمذي والنسائي وغيرهم من حديث عبد الله

ابن عمرو بن العاص قال « رأيت رسول الله (ص) يعقد التسبيح » وروى احمد والترمذي وابو داود وابن حبان وغيرهم بأسانيد مختلفة ان النبي (ص) أمر النساء بالتسبيح والتهليل وان يعقدن بالانامل . قالت واوية الحديث يسيرة المهاجرة { رض } انه قال « عليكن بالتسبيح والتهليل والتقديس ولا تغفلن فتسعين الرحمة واعقدن بالانامل فانهن مسؤولات مستطقات » أي فتشهدن يوم القيامة وأما الذكر الكثير فلا حاجة الى عده فان العدد يشغل القلب عن المذكور فلا يحصل المراد منه . وهو الذكر الذي قال فيه يحيى الدين بن عربي :

بذكر الله تزداد الذنوب وتمطمس البصائر والقلوب

﴿ حديث في استلزام المغفرة للذنوب ﴾

(ص ١٢) من البصرة

حضرة العالم الفاضل صاحب مجلة المنار الاسلامية الفراء
ان هذا الحديث { لو لم تذبوا لذهب الله بكم ولجاء قوم آخرون يذنبون فيستغفرون الله فيغفر لهم } من الاحاديث الشريفة الواردة ويستبان من ظاهره ان الله سبحانه وتعالى الذي هو ليس بظلام للعبيد يحث على ارتكاب الذنب وهذا بما يجعل العامة في ريب فرجو حل هذا الحديث على الوجهة الشرعية أجزل الله لكم الثواب
سائل

{ ج } جاءني بهذا السؤال وأنا بالبصرة بعض الشبان من طلاب مداوئ الحكومة وقال بعضهم انهم يرتابون في صحة هذا الحديث بل أنكروه . فقلت لهم بل هو صحيح السند رواه مسلم في صحيحه وينت لهم معناه بما لاشبهه فيه كما يأتي . أما لفظه لم عن أبي هريرة مرفوعاً فهو « والذي نفسي بيده لو لم تذبوا لذهب الله بكم ولجاء قوم يذنبون فيستغفرونه فيغفر لهم » وعن أبي أيوب بلفظ « لولا أنكم تذبون لخلق الله خلقاً يذنبون يغفر لهم » ولفظ آخر بمعناه . وفي الجامع الصغير عن ابن عباس عند الامام أحمد وحسنه « لو لم تذبوا لجاء الله تعالى قوم يذنبون ليغفر لهم » وأما معنى الحديث فهو أن من شؤون رب العالمين خالق العباد ومسلطهم انه

غفور رحيم للمذنبين التوابين منهم ، كما ان من شؤونه المقاب للعاصين ، والقصاص من الظالمين للمظلومين ، فلا بد أن تجري جميع شؤونه في خلقه ، وأن يظهر تعلق صفاته في متعلقاتها من العالم ، كالعلم في المعلومات ، والقدرة في المقدورات ، والسمع في السموعات ، فكما تعلق هذه الصفات الالهية بمتعلقاتها تعلق صفة المغفرة بمتعلقاتها ، والعالم كله مظهر صفات الله تعالى وأسمائه في الدنيا والآخرة ، وهذا لا يقتضي الحث على الذنب لاجل التعرض لتعلق المغفرة بالذنب ، لان المغفرة لا تعلق بكل مذهب بل من المذنبين من يعاقب على ذنبه كما علم من النصوص الكثيرة في الكتاب والسنة وهي معلومة من الدين بالضرورة ، ومنهم من يفر له كما علم من هذا الحديث وغيره ، وما أحسن قول أبي الحسن الشاذلي في هذا المقام : « وقد أبهت الأمر علينا لئلا نرجو ونخاف ، فأمن خوفا ولا نخيب رجاءنا » على أن ما يستحق المذهب به المغفرة مبين في الكتاب الحكيم ، قال تعالى « واني لعفار لمن تاب وآمن وعمل صالحا ثم اهتدى » وقال تعالى في بيان استغفار الملائكة للمؤمنين « وبنا وسعت كل شيء رحمة وعلما فاغفر للذين تابوا واتبعوا سبيلك وقهم عذاب الجحيم » الخ وفي رواية أبي هريرة للحديث المسئول عنه ما يشير إلى ذلك فان المراد بالاستغفار ما يكون أثر التوبة

* *

﴿ أسئلة من التوقاس ﴾

(س ١٣ - ١٥) من صاحب الامضاء العالم المستشير مفتي تلك الديار

(بسم الله الرحمن الرحيم)

حضرة الشيخ المعظم والاستاذ المحترم سيدنا ومولانا السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار . سلام الله تعالى عليكم .

وبعد : فاني أرجوكم الاجابة بلسان المنار في هذه المسائل التي أذكرها

(١) احداها تفسير «ولولا أن يكون الناس أمة واحدة لجعلنا لمن يكفر بالرحمن» الآية اني رجعت فيها الى كتب المفسرين فوجدتهم يقولون بتفسير يلزم منه أن لا يوجد في الناس أولياء ولا أنبياء الا وهم مقتونون بالاموال وحاشاهم عقلا وتقلا

(٣) المزارعة اذا كان صاحب الارض مسلماً والعامل كافراً والبذر منه فهل يجب على المسلم اخراج جميع عشر خارج الارض أم عشر ما يصيبه فقط
(٣) الحادثة التي يكثر السؤال عنها في دارنا وذلك أن رجلاً يستأجر من آخر مسلماً كان أو غيره أرضاً يستغلها فلا يستفيد الا مقدار عشر خارجها زائداً عن المؤونة التي صرفت عليها وربما لا تقي غلتها بما صرف عليها . ومثل هذا يقع في دارنا ولا سيما اذا قل المال { الاجراء } فهل يجب على العامل عشر الخارج بدون اخراج مؤنتها فيكون محروماً أو مضروباً من جهة كونه عاملاً بحق ؟ أفيدونا مأجورين
رحمكم الله
جانحوت الحق

الجواب عن الاولى :

تفسير « ولولا أن يكون الناس أمة واحدة »

معنى الآية على رأي الجمهور معروف للسائل وملخصه لولا كراهة أن يكون الناس كلهم كفاراً أو مائتين الى الكفر لجعلنا بيوت الذين يكفرون بالرحمن سفناً من الفضة ومعارض من الفضة كالدرج والسلام يرتقون عليها الى العرفات وغيرها من الاماكن العالية في تلك البيوت ، وأبواباً وسرراً من الفضة أيضاً ، وزخرفاً من الذهب وغيره من أنواع الزينة التي تزين بها البيوت من الاثاث والرياش والماعون .
وانما يكون الناس بسبب ذلك أمة واحدة لانهم كلهم يعملون الى الزينة ناهيك بها اذا وصلت الى هذه الدرجة من السكمال بالنسبة الى هذه الحياة . على أن كل ذلك متاع الحياة الدنيا يتمتع به صاحبه قليلاً ثم يفارقه ، والآخرة التي لا تزول زينتها ولا ينقضي نعيمها خاصة بالمتقين فاذا لم يكن النعم منهم بأن كان كافراً بتلك النعم وبالنعم يكون محروماً منها فاذنا تقي عنه تلك الزينة الفانية ، والنعمة البالية

وهذا التفسير كما قال السائل الفاضل يستلزم أن يكون جميع الناس مفتونين بالزينة والزخرف . واللازم له منقوض بالفعل ، دع ما قاله من قنضه بالعقل والنقل ، فقد وجد في الناس الزاهدون في الزينة والنعم ، عن استطاعة وقدره ، كالحلفاء الراشدين بعد الفتح ، وعمر بن عبد العزيز وابراهيم بن ادهم وغيرهم .

وأقول وبالله التوفيق ما لنا لا نرجع في فهم هذا التركيب ، الى مثله في الكتاب العزيز ؟ قال تعالى بعد بيان ازالة التوراة والانجيل وامر أهلها بالحكم بهما ثم ازاله

القرآن كذلك { ٥ : ٥٢ } كل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة، ولكن ليبلوكم فيها آتاكم فاستبقوا الخيرات { الخ وقال { ١٦ : ٩٣ } لو شاء الله لجعلكم أمة واحدة ولكن يضل من يشاء ويهدي من يشاء { وقال بعد ذكر إنزال القرآن لا نذار أم لقوى وما حولها { ٤٢ : } ولو شاء الله لجعلهم أمة واحدة ولكن يدخل من يشاء في رحمته والظالمون ما لهم من ولي ولا نصير {

وقال بعد بيان أحوال الأمم وكونه لا يهلكهم بظلم وهم مصلحون { ١٩ : ١١٩ } ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة . ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم . وتمت كلمة ربك لأن جهنم من الجنة والناس أجمعين {

فهذه الآيات تدل على أن حكمته تعالى قضت بأن لا يكون الناس أمة واحدة فكانوا بمشيئته المطابقة لحكمته مختلفين . وقال بعد بيان عبادة المشركين لغير الله على أنهم شفعاء عنده وانكار ذلك عليهم (١٠ : ١٩) وما كان الناس إلا أمة واحدة فاختلّفوا ولولا كلمة سبقت من ربك لقضي بينهم فيما فيه يختلفون) وقال تبارك وتعالى بعد بيان أحوال الناس في أقوالهم وأعمالهم وإيمانهم (٢ : ٢١١) الذين كفروا الحياة الدنيا ويسمخرون من الذين آمنوا . والذين اتفوا فوقهم يوم القيامة . والله يرزق من يشاء بغير حساب ٢١٢ كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وانزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه) الآية

فبين لنا في هاتين الآيتين أن الناس كانوا أمة واحدة ثم تفرقوا بالاختلاف . وكان هنا تامة ثبوتية والمعنى أنهم وجدوا وخلقوا أمة واحدة ، والجمع بين هذا وبين ما تقدم أن الناس خلقوا أمة واحدة في القطرة ونظام الخلقة . ثم تفرقوا بالاختلاف ، وبذلك سبقت مشيئة الله تعالى واقضته حكمته .

ذلك أن من سنته في خلق هذا النوع أن يوافق الأولاد والديه في بعض الأوضاع الجسدية والصفات النفسية والعقلية ويباينونهم في بعض ، ولو وافقهم في كل شيء ، اطلوا على أصل التكون الأول فبقوا أمة واحدة كالمصايف مثلا ، ولو باينوهم وفارقوهم في كل شيء . - كانوا أنواعا أخرى من المخلوقات لا من الناس ، فبسنقي الموافقة والمباينة كانوا أمة واحدة ، وكان لا بد من أن يختلفوا في كل شيء من أمور معاشهم ومراثيهم وأديانهم . ومن حكمه الله تعالى في ذلك أن يكونوا نوعا مستقلا مباينا لغيره من أنواع المخلوقات في تفاوت استعداد أفرادهم وكون هذا الاستعداد يتعلق بما يحتاجون إليه لحفظ حياتهم الحيوانية شخصية ونوعية ، وبما لا يتعلق بذلك بحيث لا يكون له حدم معروف ،

ولذلك يشغلون بأحسن الأشياء وأدناها ، وأرفعها وأدناها ، ويظهرون الحقائق ويؤيدونها ، ويأخذون بالباطل وينصرونها ، وإن يكون منهم الغني والفقير ، والسيد والاحير ، والسيد والذقي ، والرشد والفتوى ، ولذلك قال تعالى في الآية الأولى من الشواهد التي أوردناها آتيا « ولو شاء الله لجمعكم أمة واحدة ولكن ليلوكم فيها آتاكم » أي ولكن جمعكم مختلفين بمقتضى سنة الخلقة ليختبركم فيها أعطاكم من زينة الدنيا كيف تملكون فيها بما آتاكم من الإرادة والاختيار ، كما قال في آية أخرى (١٨: ٧) إنا جعلنا ما على الأرض زينة لها لنبلوهم أيهم أحسن عملا ، وإنا لبالعالمون ماعليها صعيدا جزا)

بعد هذا التمهيد نقول في الآية التي نحن بصدد تفسيرها « ولولا » نحامي « إن يكون الناس أمة واحدة » كفرهم من أنواع الحيوان التي أنعمت فطرتها ، وفطرت مسوقة بطبعها إلى عمل ما فيه قوام حياتها ، لا يختلف في ذلك أفرادها ، سواء ما يعيش عيشة فردية أو زوجية ، وما يعيش عيشة اجتماعية ، (كالنحل والنمل) « لجعلنا لمن يكفر بالرحمن » كذا وكذا من الزينة والزخرف والمناج الحسن بمحض قدرتها وسنتها في التكوين لا بكسبهم وسعيهم واختيارهم ، وحينئذ لا يكونون على نظام هذا النوع في حياتهم ، وقد سكت عن بيان ما يجعله للمؤمنين لأنه يفهم من مقابله ، وهو أن يحرمهم بقدرته وسنته في التكوين من تلك الزينة أو من جميع أنواع زينة الدنيا ومتاعها ويجعل رزقهم كفافا . وبهذا يكون الناس أمة واحدة بخلقها على استعداد واحد لا يفاوت فيه أفرادهم ، ولا تأثير فيه لكسبهم واختيارهم ، وإن كانوا فريقين قريبا فزينة وفريقا غفلا منها . كالطاووس جعل الله لذكره ذنبا جميلا يزينه وحرما أشاء من هذه الزينة ، وهو مع هذا أمة واحدة

فلما إن معنى الجمل في منطوق الآية وما يقابله من مفهومها الذي يناه ، هو الخلق والتكوين بحيث لا يكون للكافر كسب ولا اختيار في زينه ، ولا للمؤمن كسب ولا اختيار في عطائه ، وإن يكون الناس بذلك غير هذا النوع الذي نعرف سنة الله فيه من أنفسنا - ودليلنا على هذا أن الكفر والإيمان لا دخل لهما في الاستعداد لكسب الزينة وتحصيلها كما هو الواقع المشاهد ، ويصدق هذا آيات كثيرة كقوله تعالى (١٧ : ٢٠) كلا نمد هؤلاء وهؤلاء من عطاء ربك ، وما كان عطاء ربك محظورا) أي عن أحد من مريدي العاجلة ومريدي الآخرة . وقوله في طالبي حسني الدنيا والآخرة (٢٠ : ٢١) أولئك لهم نصيب مما كسبوا) .

٨٣٠ الملك وارث الاوض للمؤمنين وجدارتهم بالزهد (المارج ١١ م ١٥)

وليس من مقتضى الايمان ولا من شأنه أن يكون صاحبه أقل كسباً أو استعداداً للكسب ، ولا أن يكون محروماً من الزينة والطيبات ، بل هو أحق بهذا من الكافر بدليل قوله تعالى (٧ : ٣١) قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق ؟ قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة ، كذلك فصل الآيات لقوم يعلمون) فجعل المؤمنين هم أصحاب الحق الاول الذي للزينة والطيبات كأنه لا حق فيها للكافر . ولولا أنه قال « خالصة يوم القيامة » لم يكن في الآية ما يدل على أن الكافر قد يشارك للمؤمن فيها في الدنيا . وقال (٢٠ : ١٢٤) ومن أعرض عن ذكري فإن له معيشة ضنكا ونحشمه يوم القيامة أعمى) يعني ان الكافر بإعراضه عن كتاب الله يكون شقياً ضيق المعيشة في الدنيا هالكاً في الآخرة ، وقال تعالى (٧٢ : ١٦) وأن لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقا)

فهذه الآيات وأمثالها تقض مآقاله المفسرون وغيرهم في كون الاصل في زينة الدنيا الدنيا وطيباتها وعزها أن تكون للكفار . وكون الاصل في حال المؤمن أن يكون محروماً من هذه النعم . كلا ان نعم الدنيا تال باسبابها وهي مشتركة والمؤمن أحق بها بمقتضى تهذيب الايمان واعلائه اللهم ، ولذلك وعد الله المؤمنين الصالحين بآرث الارض وبشر النبي (ص) أمته بالملك الواسع لمشرق بلاده ومغربها ، ولأن المؤمن أجدر بالشكر ووضع النعم في موضعها ، وهذا سبب المزيد منها

بقي شيء مهم وهو ان المؤمن لمعرفته بالله تعالى وما أعده للمؤمنين في الآخرة تكون نفسه متعلقة بما هو أعظم من كل شيء في الدنيا ويرى متاع الدنيا كله حقيراً في جانب ما تتوجه اليه نفسه من نعم الآخرة ورضوان الله فيها . فلا يفرح بما يصيبه منها فرح بطر وغرور ، ولا يحزن على مفاته منها حزن يأس وقنور ، وقد صفر الله له شأنها . لا جل أن تكون همته متوجهة الى ما هو خير منها . فلا يسيطر الواحد ، ولا يحزن الفاقد ، بل يكون جميع المؤمنين في مقام الاعتدال المسكين ، فهو تعالى يبين لنا في هذه الآية أنه لولا تحامي أن يكون الناس أمة واحدة كغيرهم من أنواع الحيوان لجعل زينة الدنيا خالصة للكفار وحفظ المؤمنين من الابتلاء بها ، لأنها ليست بالامر العظيم في نفسها ، وهي متاع قليل زائل ، بالنسبة الى نعم الآخرة الكبير الدائم ، ولكنه شاء أن يخلق الناس مختلفي الاستعداد ، ومتفاوتي العلم بالمنافع والمضار والمصالح والمفاسد . ذلك العلم الذي يصرف إرادات الافراد في الاعمال الاختيارية ، ويجعل أمر صادقهم وشقاوتهم في الدارين تابعاً لما وعلي قدوها ، وجعل خلق لهم من زينة الدنيا

(المآرج ١١ م ١٥) الزكاة في الزراعة وفي غلة الارض المستأجرة ٨٣٦

ابتلاء واختباراً لما لهم ليظهر ايمهم أحسن عملاً (كما صريح في آية ١٨: ٧ للذكورة آتياً) فيكون جزاؤهم على أعمالهم بالاستحقاق « جزاء وفاقاً » ولذلك علل جعلهم مختلفين في الاستعداد وكونه لم يجعلهم أمة واحدة لافرق بين أفرادهم بأنواع من التعليل بعضها مرتب على بعض (أولها) في الترتيب الطبيعي أنه جعل ذلك ابتلاء واختباراً كما تقدم آتفاً وهو المصريح به في آية (٥٢: ٥) وهي الشاهد الاول من الشواهد التي أوردناها آنفاً (ثانياً) ما يترتب على هذا الابتلاء بالطبع من هداية بعض وضلال بعض وهو المصريح به في آية (١٦ : ٩٣) وهي الآية الثانية من الشواهد المتقدمة آتفاً ، وأضاف فيها الهداية والاضلال اليه تعالى لانهما يقتضى سنته في خلق الناس (ثالثاً) ما يترتب على الهداية والاضلال من الجزاء وهو المصريح به في آية (٤٢ : ٨) وهي الآية الثانية من تلك الشواهد . وكما أشار اليه في آية (١١ : ٩١١) التي أوردناها بعدها وكذا آية (١٠ . ٩١) اذ المراد بهما أن كلمة الله تعالى في التكوين سبقت بأن يملأ جهنم - وهي دار الجزاء على الضلال - من الجنة والناس . وذلك بأن يكون بعضهم عاملين باختيارهم ما يستحقون به هذا العذاب ، والبعض الآخر عاملين باختيارهم ما يستحقون به مقابله من النعيم ، والله بكل شيء عليم

﴿ الزكاة في المزارعة وفي غلة الارض المستأجرة ﴾

الجواب عن السؤالين الآخرين من أسئلة الفوقاس يؤخذ من أصل واحد وهو ما اختلف فيه الفقهاء من كون زكاة الزرع حق الارض أو حق الزرع . جمهور الأئمة على أنها حق الزرع والخفية على أنها حق الارض . ويدل للجمهور وقوله تعالى ١٤١ : ٦ : « كلوا من ثمره اذا أثمر وآتوا حقه يوم حصاده » وهم يستدلون بهذه الآية على زكاة الزرع وإن كانت مكية . وهي تدل على مذهب الجمهور في مسائلنا على كل حال . وإذا لم تزرع الارض العسرية لا يجب فيها شيء عند أحد منهم . ومن أجر أرضه ينقد لا يجب عليه شيء من زكاة زرعها الذي يزرعه المستأجر . ومن أصاب من الحلب أو الثمر الذي يجب فيه الزكاة مقدار النصاب سواء كان صاحب الارض أو مستأجراً لها أو شريكاً في الزرع أو الثمر بالمزارعة أو المساقاة وجب عليه زكاة ما أصابه لانه يعد غنياً شرعاً بهذا النصاب فوجب أن يجعل استحقاق الزكاة نصيباً منه . كما أنه اذا ملك نصيباً من الثمن يؤدي زكاته . ولا عبرة بما أفقاه مالك

٨٣٢ الزكاة في المزارعة وفي غلة الارض المستأجرة (المار ج ١١ م ١٥)

النصاب من النقد أو الزرع أو غيرها في سبيل تحصيله وإنما المبرة النصاب بملكه فهو صاحب مال يجب عليه أن يؤدي حقه بشرطه

فلم من هذا أن صاحب الارض المسلم المزارع لا يجب عليه الا زكاة ما يصيبه من الزرع اذا بلغ النصاب . وان المستأجر للارض المزارع لها يجب عليه زكاة جميع الحاصل له من الزرع بعدما يأكله منه رطباً اذا بلغ النصاب . ولا عبرة بما أبقى عليه لان المال الذي أبقىه لو بقي في يده لوجب فيه الزكاة بشروطها . فالشرع ينظر اليه هذا النظر فيراه ذا مال بلغ النصاب (والمراد بلال هنا كل ما يتمول ويجب فيه الزكاة) ولا ينظر الى طريقة كسب المال . فالزكاة في مجموع المال لا في ربحه وريبه فقط . فلو كان الذي ينفق ٩٠ ديناراً في زراعة أرض فيحصل له من غلتها ما يساوي مئة لا يجب عليه العشر (اذا كان الزرع يسقى بماء السماء) او نصفه (اذا كان يسقى بالصل) لانه كل ربحه . لسان الذي يملك مئة دينار ويستقلها لا يجب عليه زكاتها ، ولكن الذي يملك النصاب من النعم ولم ينتج لا تجب عليه زكاته . ولا يقول بهذا أحد اذا الزكاة واجبة على كل غني يملك النصاب فاضلاً عن دينه كما قال بعضهم والله أعلم

الجامعتان الإسلامية والعثمانية

(٢)

الجامعة العثمانية

ينافي صدر هذا المقال معنى الجامعتين بالاجمال ، وفصلنا في القسم الاول منه القول في الجامعة الاولى بعض التفصيل ، وها نحن اولاء تفصل القول هنا في الجامعة الثانية كذلك أكبر سيئات البشر الاجتماعية انهم جعلوا انتقامهم الى شعوب وقبائل ، وامم ودول ، وممل ونحل ، سبباً للمداوة والبغضاء ، وسفك الدماء ، وفساد الارض ، واهلاك الحرث والنسل ، وربما انقسمت الامة الواحدة ، واهل الملة التي من شأنها الوحدة ، الى احزاب ومذاهب ، وآراء ومشارب ، فمادي بعضهم بعضاً لاجل ذلك ، وقد تسري عدوى هذا الفساد من الجماعات الكبيرة ، الى الجماعات الصغيرة ، فترى الاسرة التي تنتهي الى جد بعيد او قريب تنقسم الى بيوت بعادي بعضها بعضاً ، فأولاد الم يتحاسدون ويتباغضون ، بل الاخوة يتعابرون ويتدابرون ، يكثر هذا في الامة ويقل ويزيد وينقص ، على مقدار نقص العلم والتهذيب فيها وكماهما بالفصل ، لامقدار ما كان لها من ذلك في التاريخ ، فلانصرف النسب ولا صحة أصل الدين مما يفيد في ذلك اذا كان القروع قد تركوا سنة أصولهم التي شرفوا بها ، وكان أهل الدين الصحيح لاحظ لهم من الاهتداء به .
لاسلامة للبشر من تلك السيئة التي تلد ما لا يحصى من السيئات ، ولا كمال لهم

ولا سعادة في هذه الحياة ، الا بالعمل بهذه القاعدة : وهي ان يتعضدوا ويتعاونوا على ما يشتركون فيه ويتفقون عليه ، ويمدح بعضهم بعضاً فيما يفترون فيه ، ويحكموا الشرع والميزان فيما يتنازعون عليه ، وعلى هذه القاعدة التي وضعتها من قبل جربت في دعوة العثمانيين من طريق السياسة والاجتماع ، والمسلمين من طريق الدين والاعتقاد ، الى ما توقفت عليه حياتهما من التعاون والاتفاق ، فانا أدعو الى كلتا الجامعتين ، ولا ارى شيئاً من التنافي بين المصلحتين .

ان المسلمين واليهود والنصارى والصائبين وغيرهم من أهل الملل والنحل الذين انضمهم العثمانية على اختلاف المذاهب في الملة الواحدة منهم كلهم عثمانيون لا يكونون سعداء في معيشتهم ، اغزاء في وطنهم ، الا بمران المملكة ، وعزة الدولة وشرفها

فيجب ان يتحدوا ويتعاونوا على عمران هذه البلاد بالاعمال الزراعية والصناعية والتجارية المشتركة بينهم . ومتى مزج المال بالمال، وانشئت الشركات المختلطة للاعمال ، واجتمع المتفرقون في العقائد والمذاهب والعناصر ، في المعامل والمزارع والمخازن ، وكل منهم يرى مصلحته عين مصلحة الآخر ، ويرى مصلحته لنفسه عين مصلحته ، وكثر لقاء الوجوه بالوجوه ، ونظر الصيون الى الصيون ، والمحاوره بالسكلام ، والاجتماع على الطعام ، نزول وحشة الخلاف ، وبجل محلها انس الانتماء ، فالتقى المصالح المادية ، ادعى الى الوفاق من الامور المعنوية ، واذا امكن ان يربى جيل جديد في مدارس عثمانية وطنية يكون تلاميذها من جميع العناصر لتوثق الجامعة وتكون اكمل . فاذا لم يوفق العثمانيون الى ذلك برغيب عقلائهم فيه ، ودعوة رجال الاصلاح والوفاق اليه ، فان الوحدة العثمانية لا تكون تكوناً صحيحاً تاماً

قد يسهل البدار الى العمل بهذه القاعده في مثل البلاد السورية لاتحاد لغة أهلها وتكاثفهم في الكسب وارتقاء معارفهم ولان تفرق فيها بين المسلمين والنصارى لا يتعدى التنافس والمباراة الا قليلا . وليس لفريق منهم ضلع مع دولة اجنبية يرمي عن قوسها الى إلقاء فتى تمهد لها السبيل للاستيلاء على البلاد او لما يشبه ذلك من فساد وخيانة كما يهدد في الولايات المكدونية التي اضل داؤها ، واستعصى على المعالج شفاؤها ، فاني بطمع في وحدتها العثمانية ، بنظمها في سلك قاعدتنا الذهبية .

اما التفرق بين الترك والروم في الاناطول فهو اهون من مثله في مكدونية وان كان كل منهما في القطرين ملة واحدة . ودونه التفرق بين الكرد والارمن على ما بين هؤلاء من وقائع العدوان التي لم يقع منها لاولئك ، وإنما ينأى بالطمع في التآليف بينهم ذلك البون الشاسع بينهم في التريه والمعارف والكسب . وحسب العثمانية منهم الآن ان يتركوا البقي والعدوان ، وكلامنا لا يصل اليهم ، فلان طيل الكلام في شأنهم ، وكل ما رجوته من اصلاح ذات بينهم ، تفوضه الى حكمة الحكومة وعدلها فيهم . واما أهل العراق فهم اقرب الى اخوانهم السوريين في الاستعداد للاتفاق في اقامة قاعدة الوحدة العثمانية ، لولا اثر اليهود في الاعمال المالية ، وايتارهم للجماعة الدينية المالية ، وهم كثيرون في العراق وفي ايديهم ناصية تجارتها ، وتصريف ربح روتها ، وما اظن الا انهم بأبواب مشاركة المسلمين في اعمالهم ، بل يطعمون في تجردهم . من معظم اموالهم ، وإلجاء اكثرهم الى بيع ارضهم وعقارهم ، لأن هؤلاء الاكثريين يسمرون في النفقة ويهترون في الكسب ، كما هو شأن المسلمين في اكثر بقاع الارض ،

اعراضاً عن هداية دينهم ، وهجراناً لما أنزل عليهم من وجهم ، في النهي عن التبذير والاسراف ، والترغيب في الاعتدال والاقتصاد ، وإن المصروف المهم لغري الصوع بالطمع ، فكيف لا يكون مزيداً في طمع السامعين ؟ وإن المقصد الشيط في الكسب لجذب أمثاله الى مشاركته في عمله ، فإجدره بجذب السكالي والمتواكلين . وأني لا عذر ليهود المراق وكذا النصارى فيه إذا رغبوا عن عقد الشركات مع مسلميه إذا ظل هؤلاء مهيمنين على كسبهم وخرطهم ، وأني أعيدهم من هذا الاصرار ، بأنه الواحد القهار ، الذي جعل أرث الارض لمن يصلح العمل والاستعمار (هو أنشأكم من الارض واستعمركم فيها فاستغفروه ثم توبوا اليه ان ربي قريب مجيب) .

تلك هي المرتبة العليا للجامعة العثمانية ينشأ لترغيب المستعدين لها فيها ، وفيه محي الإصلاح المدعوة اليها ، فإذا تذر العروج اليها في هذا العصر واتسكن من قسمها السابي والايحائي مما (السابي هو ترك التعادي والتباغض والتدابير ، والايحائي هو الائتلاف والاشتراك في المرافق والمنافع الدنيوية والثرية الفنية والعلمية) فالتا نكتفي منها بالقسم السابي لأنه ترك ، وترك ميسور في كل وقت ، ثم لامندوحة لنا عن القيام في المرتبة الثانية .



المرتبة الثانية من مراتب الجامعة العثمانية هي ان تتباري الاقوام التي يجمع كلا منها الامة او الدين في اسباب العمران من العلوم والفنون والاعمال مع الاخلاص للدولة ، وفصد اعلاء شأنها وثأن مجموعة الامة ، ومراعاة ما سميته القسم السابي من قسمي المرتبة الاولى ، وهو ان لا يتعادوا فيما يختلفون فيه . بل يجب ان يتحروا مع ذلك حسن المعاشرة ، وآداب المجاملة ، وان يكون منهم في هذا كمثل الدول الاوربية المتعاهدة على السلم : تتبارى في الكسب ، وتسابق الى توسيع دائرة النفوذ والسلطة ، ويبادل بعضها بعضاً بالمشاحة ، فلا يرضى ان يسبقه غيره الى دينار او درهم ، ولا الى بث نفوذه او تجارته في قطر او بلد ، وهم في أثناء ذلك كله يكرم بعضهم بعضاً ويعامله بالاحترام والآداب . فإذا اتفق بعضهم ان تعدى حدود الحق او الآداب مع الآخر تراضوا فيما بينهم او تحاكموا الى محكمة الصلح العام ، وهم في هذا قد اعلوا شأن اوربية كلها وحاربوا في مجموعهم سادة العالم .

واضرب لهم مثلاً آخر : جماعات من الصناع والعمال يتنون قصر آ للسبل بينهم أجرة عمله خالصة له وغاية الجلب ان يكون القصر في اركانه وجدوده وبلاطه وتجارته وتجهيزه وقوشه بني احسن قصور الدنيا . وهم في أثناء العمل يجتمعون على الطعام

وعند اوقات الراحة يحاورون ويتفكرون ولكن يجتهد كل فرد منهم وكل فريق بان يكون احسن عملاً واثقاً وضاً واوفر اجراً .

وأما مقامهم في المرتبة الأولى - واخرت ذكره للمقارنة والمقابلة - فكمثل الجسد الواحد في حياته المادية يعمل كل عضو من اعضائه عمله لحياة وحياة سائر الاعضاء معداً لها ومستعداً منها ، معيناً لها مستعيناً بها ، وان كان لاهل ملة كل منهم حياة روحية أخرى ولمهم فيها اعمال خاصة هم لها عاملون .

ينبغي للمسلمين في مثل المراق ان يشعروا في هذه المرتبة باتحاد اليهود والنصارى وتعاونهم وانشغالهم في الكسب ، وسعيهم لاوث الارض ، وان يجارروهم ويبارروهم في ذلك ويحروا سبقهم ، من غير ان يهضموا حقهم ، او يسبقوا عشرتهم ، وانني ارى ان المسلم اذا نهض للمسلم في الكسب واتحد به لسابقة غير المسلم الذي نهض لقومه - مع التزام ما كررنا تأكيد الحث عليه من حسن المشورة - فان اولئك الاغيار يرغبون حينئذ الى المسلمين في اقامة الوحدة العثمانية على اساس تلك القاعدة ، والارتقاء بها الى تلك المرتبة ، لأن الاتحاد لا يكون الا بعد التكانؤ . فكيف والمسلمون يكونون حينئذ ارجح لانهم اكثر عدداً ولا يزال معظم رقة الارض في ايديهم ، واما اذا طال عليهم امد هذا التخاذل والتكاسل ، فلا بد ان يفهم الآخرون على ما بقي لهم ، ويفقدون قوة الزروة ، كما تفقدوا قوة الوحدة ، فلا يبقى لهم شأن في الوطن ولا في الدولة . وحينئذ تكون تلك المرتبة العليا من الجامعة العثمانية ابد . ولا تفرق المسلمين كثرتهم فانها مع التخاذل لا تقني عنهم شيئاً كما قلت في المقصورة :

لا تخدعك كثرة جاهلة فربما كان حصاصها كالحصى (١)
كم قلة قليلة قد غلبت كثرة بالاتحاد والنهي (٢)
واتما العزة للكثير ان توحد الكثير قصداً واتي (٣)
واتما التقوى اجتناب كل ما يردي واخذ ما استطعت من قوى
والمال عدة لكل قوة تنقض انكناً بفقده القوى

(١) الحصى جم حصة وهي صغار الحجارة ، والمدد ، والقل ، اي قريبا كان عددها الكثير كصغار الحجارة لا قوة فيه فلا تبني بها الدبر ولا الحصون واذا اجزت استعمال المشتركة في منييه وجدت في البيت طمنا في عقول افراد امة هذا شأنها

(٢) فيه اشارة الى الآية السكرة « كم من قلة قليلة غلبت قلة كثيرة » مع بيان سنة الله في اسباب الطلب (٣) فيه تهديد انقول الشاعر العربي :
(وليت بالاكثرة منهم حصى وانما العزة للكثير)

إن من من الله تعالى في الاجتماع البشري أن التآون بين الجماعات والاقوام والام والدول لا يكون الا بالمبادلة، ولا يوزن الا بميزان المنفعة والمصلحة، فهو اذاً لا يكون الا بين الاكفاء، وتلك سنته ايضا في الافراد، فالاخوة المتفاوتون في العلم والثروة لا يكونون سواء في شيء، فاذا وجد افراد من الناس يذلون اموالهم واوقاتهم لمنفعة غيرهم ابتغاء مرضاة الله تعالى، او حبا في الجاه وحسن الصيت، او تلذذاً بفضيلة التفضل على الناس، فلا يطلبون ممن يذلون له مالهم او جاههم او وقتهم جزاء ولا شكوراً، بل يطلبون ذلك من الله تعالى او من الناس الذين يطلبون على عملهم، او يكتفون بتلذذهم بفضيلتهم، - واذا صح ان هذا من الشذوذ في تلك السنة التي تطرد في الاقوام دون الافراد، فمثل هؤلاء الافراد لا يوجد في الدول والاقوام، الا ترى ان الدول لا تحالف الا اندادها واكفاءها، التي لا تنفع منها، وسنته في الشعوب والامم كسنته في الدول، فالطريقة المثل لتأليف بين الثمانين لتكون الجامعة الثمانية هي الاجتهاد في جعلهم اكفاء للاشتراك في المصالح والمنازع، وانما يكون ذلك بعبي المصالحين، والله ولي المحسنين. (كتب هذا في المحجر الصحي بالمدنية بين حلب وحمه في غرة شعبان)

﴿ ذيل للمقالة في العناصر الثمانية ﴾

بينما أن للجامعة الثمانية مرتبتين مرتبة عليا ومرتبة دنيا، وانه اذا تمذرا المروج الى الأولى وجب الاعتصام بالآخرى، وهو أن يبنى أهل كل عنصر من العناصر او مله من الملل ذات الجنسية الثمانية في ترقية انفسهم بالتربية والتعليم والاقتصاد، وجميع شؤون الاجتماع والعمران، مع وادتهم لغبرهم من اخوانهم الثمانين وتميز الدولة وقد تتداخل مصالح العناصر والملل بعضها في بعض فيتآون كل من نجمعه بأخر مصلحة على ما يشتركان فيه فيتعهد من يعاونهم ويعاونونه . فالمسلم العربي والتركي والاباني والكردي يتعاونون في المشروعات التي ترفع شأن الاسلام، وتبث دعوته بين الآنام، وكل منهم يعاون أهل لغته فقط على ترقيتها وتوسيع دائرة معارفها وان اختلف دينهم (على أن اللغة العربية لغة كتاب الله وسنة رسوله فهي مشتركة بين جميع المسلمين لا خاصة بمن هم عرب في النسب والكلام فيجب على كل مسلم ان يقوم بحفظها) لا يارض احد في ذلك أحدا . كما يتآون كل على الاعمال المالية والعلمية بلا معارضة ولا امتناع

يظهر ان طبيعة الاجتماع في هذا العصر لا تقبل إلا هذا النوع من تكون

الجامعة الثمانية . وتدجھل هذا وذاك زعماء (جمعية الاتحاد والترقي) وزین لهم الغرور تكوين جامعة تركية ، تدین لما وتخفض جميع العناصر الثمانية ، فتوسلوا الى ذلك بأفوی الوسائل ، وصبوا له جميع الحبال ، وناهيك بقوة السيف والنار ، والدرهم والدينار ، فاتهم عمدوا الى مكان القوة من الشعبين الكبيرين الحريصين على لغاتهما (وهما العرب والألبان) فأناروا في بلادهما الفتن وجردوا عليهما الجيوش المنظمة فحاربوا اليمن وجوران والسكر وبلاد الأرمن ، وبعد اتفاق الملايين من الاموال ، وسنك دماء الألوف المؤلفة من الرجال ، لم يستطيعوا أن يهدوا السبيل لتريك هذين الجيئين الجليين ، ولم يظفروا بمن حاربوا منهما ، ليستذلوا سائر شعبيهما ، ويحملونيها على استبدال التركية بافتيها ، بل قروها من العنابة بتعام اللغة التركية ، مضافة الى اللغة الاصاية ، وتهاقت المنة بعد ذلك في بلاد الأرمن ومكدونية واستطار شررها ، ونشرت الدول كلها من الثمانية وبطالت قوتها بها ، الا ألمانيا التي تستقل هذه الجمیة - بل الدولة بنفوذ الجمیة - استقلالا اريح من استقلالها لعبد الحميد ، اذ أخذت منها مملكة البوسنة والمهرسك لحليفها النمسة ، ومملكة طرابلس الغرب وورقة نظيفتها الاخرى لإيطالية ، واخذت منها اليهود والمواثيق على تسهيل السبيل ليهود ألمانيا الصيونيین ، في استعمار الارض المقدسة من فلسطين ، وأرجأت لغتها الكبرى الى حين استطارت الفتن وخيف على الدولة السقوط السريع ، بسياسة اولئك المفرورين ، فقام أهل البيرة على أهل الغرور ، واسقطوا وزارتهم وسلطتهم كما أسقطوا قباهم سلطنة السلطان الخلع ، واسسوا وزارة عنكة ، من أهل التجارب والثقة ، (وزارة احمد مختار باشا الغازي) بعد أن اسسوا حزب الحرية والائتلاف ، الذي يرجى ان يرسو بسفينة الدولة في مرفأ النجاة ، بأعماء كل عنصر من العناصر حقه ، مع التأليف بينه وبين غيره ليس هذا مقام يان سيئات جمعية الاتحاد والترقي ، وما يرجى من قمع حزب الحرية والائتلاف . وانما تريد ان نبين ان الجمعية بذلت كل ما في الدولة من القوى ، ممززة له بكل في طاقتها من الحيل والمكر والدهاء ، واستعمال الدجالين والمنافقين ، من المغاربة والسوريين والمصريين ، لتخدع العرب والمسلمين ، وغيرهم من الثمانيين ، وتنفذ مقاصدها في إدغام عناصر الدولة في العنصر التركي ، فلم تستطع الى ذلك سيلا ، بل كان سعيها له سعيًا لضده ، حتى كادت تجبل الجميع أعداء لتترك بذنب أفراد منهم ومن الدونمة واليهود والاشباب الذين لا يعرف لهم في العنصر التركي الكريم اصل ثابت ، ولا عرق واسع ، ولا تشهد لهم بالاتساب اليه مكارف وجوهم ، ولا لون سحتهم ، ولا تقطيع اغضائهم ،

لولا ان من الله تعالى على الامة العثمانية ، بازالة سلاطنتهم الاستبدادية ، بسمي كرام
الترك وغير الترك من العثمانيين (كما ذكرنا آفا) - ثم نين بعد هذا ان لا سبيل الى
الوحدة العثمانية الا بالبعد عن طريقة الاتحاديين الى طريقة الاشتلافيين او مثله ،
لهذا يدعي الاتحاديون الآن أنهم رجعوا عن رأيهم في ترك الفاضل والاضطراب على
غير الترك وجعل السيادة والحكم للترك وحدهم ، وعن ابقاء جمعيتهم جمعية ثورة
وصفك دماء الى جعلها حزبا سياسيا كغيره من الأحزاب . وحسبنا هذا اعترافا منهم
بفساد ما كانوا عليه وقبحه وضرره ، وإن لم يترف به اجراؤهم والمتعلقون لهم من العرب .
ونحن لا نصدق لهم دعوى ، وإنما نحكم عليهم بأفعالهم لا بأقوالهم ، ومنها اننا نرى
المتكئين في مذهبهم لا يزالون يلحون في عداوة العرب واضطهاد ارباب الاقلام
والرأي منهم ، والداعين الى ترقيتهم ، تترقى العثمانية بهم ، كما يفعل اخوانهم الترك
وغيرهم ، ولو لم يكن بين أيدينا من الشواهد الا ضبط ديوان الحرب العربي الذي
بقي من آثارهم السوء في بيروت لصاحبي النفيد واعدائهم ومحاسبتهم في كل يوم
على مفردات الالفاظ والتراكيب الاضافية والوصفية - بله الجمل ذات المعاني - لسكنى .
وما ذنب هؤلاء الا ذكر العرب ودعوة العرب الى العلم والارقاء دون الجمية
أضف الى هذا إحياء هذه الجمية ، ما كنا نظن انه مات بسقوط السلطة
الحميدية ، من نعمة السعي الى تأسيس خلافة عربية ، كأنهم يأبون ان يتركوا لجد الخيد
سيرة الاويانوتها بأقبح مما كان في عصره ، فهذه التهمة مما كان يتقرب اليه بها مصطفى
كامل وقد قام يتقرب اليهم بها خلفاؤه كما سنبينه في مقال آخر
فبعد هذه التجارب التي دخلت فيها دولتنا العلية أدام الله تأييدها ، وبعد هذه
العبر التي رأيناها بأعيننا ، وجب علينا أن نصرح بأن بقاء الدولة يتوقف على المساواة
في الحقوق والمدل بين جميع عناصرها ، وحرية في اديانها ولغاتها ، وسائر مقوماتها
ومشخصاتها ، مع التأليف بينها وربط بعضها ببعض ، على الوجه الذي ينشأ من قبل .
ولا يتم هذا مع استئثار العاصمة بالسلطة على ما كانت عليه في الزمن الماضي ، بل
لا بد من ادارة جديدة من قبل مايسمونه بعدم المركزية تراعى فيها أحوال الولايات
العثمانية المتباينة في المفائد والمادات واللغات حتى انه ليعد من محاولة الحال سياستها
وادارتها بقانون واحد تجعل فيه ولايات الحجاز واليمن كولايات مكدونية ،
كان الاتحاديون يريدون ان يحملوا بعض الولايات مستعمرات للمملكة ليس
لها حقوق في الانتخاب لمجلس الامة ولا غير ذلك من حقوق الدولة ، وإنما ينشأ

للقانون خاص ، وكان الطلاب الذين يرسلونهم الى أوربة لدراسة الحقوق والقوانين فيها يهدون الى بعضهم بدوس قوانين المستعمرات الأوربية بالتفصيل ، وهذا من نظرياتهم التي لا تؤدي الا الى شر مما أدت اليه سياسة التتريك من قبل ان بعض أجراء الاتحاديين من مسلمي العرب يرغبون جميع المسلمين في السياسة والادارة المركزية وينفرونهم من ضدها، ومن دعوة قومهم الى احياء لغتهم ، وترقية ثروتهم ، وجمع كلمتهم ، مع المحافظة على عثمانيتهم ، ويحتجون على ترغيبهم وتذريهم بأن هذا اذا كان مفيدا فان نصارى الروماني وغيرهم يشاركونهم فيه، أي فيجب ان تؤيد جمعية الاتحاد والترقي في اضعاف جميع العناصر والضغط عليها بالحكومة المركزية القاسية لتتمكن بذلك من رقاب تلك العناصر !!

نظر قصر وحجة داحضة ، ان جمعية الاتحاد والترقي لا تطمع قط في تحويل نصارى الروماني عن لغاتهم ولا عن دينهم ، وهي تعلم أن حكومات البلقان ودول أوربة وراءهم ظيهرهم . وإنما الجمعية كعبد الحيد لا توجه ضغطها الا الى المسلمين ، بدليل قتالها لاهل اليمن والكرك وحووران والانوذ ، ومنعها الامتياز للماليسوريين النصاري من هؤلاء دون المسلمين ، ويؤكد ان تكون مراعاتها لا ولتلك النصاري سببا لمراعاتهم الضد

يمثل هذه الاوهام تستعمل بعض مسلمي العرب لغش المسلمين كما أوهمت بعضهم أن كل سعيها واجتهادها موجه الى الجامعة الإسلامية !! وكما استعملت بعض نصاري العرب لغش النصاري منهم وايامهم بأنها هي تعمل لهم كيت وكيت وترجعهم على مسلمي قومهم لأنها تتفق بهم مالاتق بالمسلمين الذين يريدون إنشاء خلافة عربية يجهلون بها الحكومة دينية محضة !! أي والجمعية تشهد لها ماسونيتها بأنها تريد إزالة العصبية الدينية من الدولة . وقد راج هذا الغش في سوقهم فكان أروج من مثله في سوقنا ، فساعدتها جرائدهم السورية والمصرية ثلاث سنين ثم ظهروا كثرهم أنهم كانوا مخدوعين

وجملة القول إن غش الجمعية قد انكشف لجميع العقلاء من جميع العناصر . وان كل عنصر قد تنبه بعمل الجمعية الى مايجب عليه من تقويم نفسه . واشدهم اخلاصا للتترك العرب والانوذ والأكراد ، وسيظهر هذا لجميع الناس ، على أنها ماديات ذات قوة ومال ، تجذب من المنافقين من يخدمها في كل حال ، ولكن الماقبة للمتقين

نظرة في الجزء الثاني*)

﴿ من كتاب تاريخ آداب اللغة العربية ﴾

٢

(أمثلة لكل نوع من الخطأ)

أقتصرت في هذه المجلة على بعض نماذج من أنواع الخطأ في الأمور الآتية ليكون القارئ على بصيرة من أمثلها فمن أمثلة الأمر الأول (وهو الخطأ في الحكم الفني) (١) قول المؤلف في صفحة ١٣٧ « وكان أبو حنيفة لا يحب العرب ولا العربية حتى أنه لم يكن يحسن الأعراب ولا يبالى به » (١) وعزا في الذيل هذه العبارة إلى صفحة ١٦٥ جزء ثان ابن خلكان

فالندي يثق بالمؤلف بصدق عبارته هذه بعد أن تبرأ من تبعتها ونسبها إلى مؤرخ عظيم ولكنه إذا راجع ابن خلكان في هذه الصفحة بل إذا قرأ ترجمة أبي حنيفة من أولها إلى آخرها لم يجد بشم منها رائحة هذه اللفاظ بله المعاني . وكل ما ذكره هو العبارة الآتية -

« ولم يكن بعاب بشيء سوى قلة العربية فمن ذلك ما روي أن أبا عمرو بن العلاء المقرئ النهوي المقدم ذكره سأله عن القتل بالثقل هل يوجب القود أم لا ؟ فقال لا كما هو قاعدة مذهبه خلافاً للإمام الشافعي رضي الله عنه فقال له أبو عمرو ولو قتله بمجر التجنيق ؟ فقال ولو قتله بأبا قيس . يعني الجبل المطل على مكة حرسها الله . وقد اعتذروا عن أبي حنيفة بأنه قال ذلك على لغة من يقول : إن الكلمات الست العربية بالحروف وهي أبوه وأخوه وحموه وحنوه وقوه وذومال أعراها يكون في الأحياء الثلاث بالالف وأنشدوا في ذلك

(٢) بقلم الأستاذ الشيخ أحمد عمر الاسكندري

(١) هذه العبارة المذكورة في تاريخ التمدن الاسلامي وقد انتقدها الشيخ شهابي النعماني

راجع ص (٧٢) من الانتقاد على هذا الكتاب

ان اباه و ابا اباه قد بلغنا في المجد غايتها

وهي لغة الكوفيين وابو حنيفة من أهل الكوفة فهي لغته والله اعلم
هذه هي عبارة ابن خلكان بنصها فليقابلها القارئ بعبارة مؤلفنا وأترك الحكم
له بلا تشنيع ولا تبشيع فهي وحدها كفيّة بكل ذلك .

على ان بعضهم قد أخذ على مالك ما أخذ خصوم أبي حنيفة عليه اذ قال في
الموطأ « عليه هدي بدنة أو بقرة أو شاة ان لم يجبد الا هي » بوضعه ضمير
الرفع موضع ضمير النصب . ولو اطلع المؤلف على هذا الموضع لقال في مالك ما قال
هو في الحر

(٢) قول المؤلف في الصفحة المذكورة « وكان أئمة الفقه في المدينة نأراد
التصور تصغير أمر العرب وإعظام أمر الفرس لانهم انصارهم وأهل دولتهم فكان من
جملة مساعيهم في ذلك تحويل انظار المسلمين عن الحرمين فبنى بناء سبيل القبة الحضرية
حجبا للناس (كذا) وقطم الميرة عن المدينة ونقيه المدينة يومئذ الامام مالك الشير
فاستفاته أهلها في أمر التصور فانفق بخلع يعمته فخلعواها وبايعوا محمد بن عبدالله من
آل علي وعظم أمر محمد هذا وطاربه المنصور ولم يغلب عليه الا بعد الصناء الشديد
فرجع أهل المدينة الى بيعة المنصور قهراً وظل مالك مع ذلك ينكر حق البيعة لبني
العباس فلم أمير المدينة يومئذ وهو جعفر بن سليمان عم المنصور بذلك فغضب ودعا
بمالك وجرده من ثيابه وضربه بالسياط وخلع كتفه » فيفهم من هذه العبارة - :
أولاً أن جمهرة أئمة الفقه كانت بالمدينة فقط

ثانياً التصور كان يكره العرب كراهة حملته وهو خليفة المسلمين وأئمة أهل زمانه
على انه يرتد عن الاسلام ويحاول صرف المسلمين عن تولية وجوههم شطر قبلتهم
ومن أداء فريضة هي أحد أركان الاسلام الحقة الى قبته الخضراء التي بناها
فوق قصره بغداد

ثالثاً انه قطع الميرة عن المدينة لجرد بعض الحرمين ولوجود أكثر أئمة الفقه
في المدينة وهي فضلى المدائن العربية ويستتبع ذلك ان يكون بغضه لمالك أشد منه
لسكل فقيه فيها لانه شيخهم العربي

رابعاً ان أهل المدينة استفتوا مالكاً في خلع المنصور وبيعة محمد بعد قطع الميرة عنهم
خامساً ان مالكاً اقتاهم فعلا بذلك

سادسا ان المتصور لم يتقلب على محمد بن عبدالله الا بعد الغناء الشديد أي بعد وقائع كثيرة وأزمة طويلة

سائما ان مالكا استمر على عناده حتى فعل به جعفر بن سليمان ما فعل
ثامنا ان وقوف المؤلف في البشارة عند هذا الحد يقتضي ان ذلك كان برضا
من المتصور

وأقول :- ان كل هذه اللوازم باطلة اما عن الاول فلم تكن جبهة الفقه خاصة
بالمدينة بل كانت ضاربة بجذورها في مصري الاسلام - الكوفة والبصرة - كما كانت في
الشام ومصر على كتب من ذلك وانما كان العلم بالحديث يقلب على فقهاء الحجاز والعلم
بالتفسير والرأي يقلب على أهل العراق وربما طرأت هذه الشبهة على المؤلف من قول مالك
نفسه في حديث له مع المتصور « وانما الفقه فقه أهل المدينة » يرجع مذهبه وأخذه
بالحديث ويصنف مذهب أهل العراق في أخذهم بالرأي وهذا أقل ما يقول صاحب
مذهب في ترجيحه والمعلوم ان أبا حنيفة وأصحابه بالعراق اسبق من مالك وأصحابه
بالمدينة اشتغالا بالفقه وتدوينه له

وأما عن الثاني :- فكيف يكره المتصور العرب هذه الكراهة وهو عربي وابن
عم النبي العربي وخليفته في أمته وشريعته؟ وكيف يحاول تحويل المسلمين عن قبلتهم
وشائر حبهم الى قبته الخضراء على غضاضة الاسلام وقرب عهد الناس فيهم مع
ان دعوة الباسيين لم تهم الا باظهار الدفاع عن حوزة الاسلام وتجديد شريعته وشعاره؟
وكيف يقع ذلك من المتصور وهو الذي حمل علماء المسلمين في جميع بقاع الارض
على تدوين علوم الكتاب والسنة فكان عهده مبدأ لتدوينها باجماع المؤرخين
ومنهم المؤلف

وبعد فلو كان كل ذلك قد كان فما الذي حمل المتصور على الحج الى بيت غير
قبته حتى توفي في طريق مكة على اميال منها محرما ناسكا وكفن ودفن كذلك
هذا الى ما اشتهر عن المتصور من الزهد وتشده في أمر الدين فلم يسمع في
داره لموقع . والتواريخ مفضة بمناقبه وانما كان الرجل ملكا ومؤسس ملك فاشتدت
وطأته على أعدائه ومزاحميه من بني علي فأنذعوا عليه هذه الشبهة ليصرفوا الناس
عنه كما صرفوا عن بني أمية بمثل ذلك واتهم هدموا الكعبة فأخذ المؤلف هذه البشارة
من بعض الكتب التي روت حديث الخصوم من غير تمحيص وتحقيق
وكيف يبلغ كراهة الباسيين للعرب هذا الحد وهم اما ولوا السيف قبل المتصور

لان أمه عربية ، وولوا الامين قبل المأمون لان أمه هاشمية ، وكل من المنصور والمأمون أكبر من أخيه . وكانت تقاتلهم بالفرس في ضبط الملك ترجيح عن قتلهم بالعرب لان أنصار بني أمية من العرب كانوا في مبدل الدولة أقوىاء الشوكة على ان هذا لم يدم أكثر من قرن ثم تحول الى الترك وغيرهم

وأما عن الثالث - فإني : ما تقدم واعتذار المنصور بمد ملك عما وقع من جعفر وسؤاله الصفح عنه بعد ان عزله عن ولاية المدينة واقدمه الى العراق على قتب ، ودعوة مالك الى تأليف الموطأ وقوله له : انه لم يبق على وجه الارض اعلم مني ومنك (اي بعلوم الفقه والدين طبعا) ودعوته له ان يقدم معه الى العراق وينشر علمه بها فاني مالك واختار جوار رسول الله صلى الله عليه وسلم

وأما عن الرابع - : فان المنصور لم يقطع الميرة عن أهل المدينة الا بعد مبايعتهم محمدا وان مالكا انما أترعه ذلك بعد قتل محمد وقدم جعفر بن سليمان مجدداً لبيعة المنصور وأما عن الخامس - : فتأني ما روي ان مالكا سئل في عين المسكرة : هل تقع ؟ فقال لا ، وكان جعفر أيام ذلك يأخذ الناس بايمان البيعة للمنصور طوعا وكرها فوشى بعض الناس الى جعفر بان مالكا لا يحجز أيمان يعتكف ففعل ما فعل

وأما عن السادس - : فلم يدم امر محمد منذ ظهر بالدعوة الى يوم قتل أكثر من شهرين وسبعة عشر يوما ولم يزد الجيش الذي حاربه على خمسة آلاف رجل ولم يزد أصحاب محمد على ثلث مائة رجل

وأما عن السادس والسابع - : فهوم مما تقدم

(٣) ومن الخطأ في الحكم دعوى المؤلف في صفحة ٨٣ انه لم يبق من نظم إبان لكتاب كلية ودمه الا يتان هما

هذا كتاب ادب وعنه وهو الذي يدعي كليله دمه
فيه احتمالات وفيه رشد وهو كتاب دفعته الهند (كذا)
فاللؤل لم يجد الا هذين اليتين في الاغاني فقاما عرقين وادعى لم يبق غيرهما مع
ان كتاب الاوراق للصولي بدار الكتب الحديوية اي بعدة ابواب من الكتاب
منظومة في اخبار ابان ومن العجيب ان المؤلف اطلم على هذا الكتاب ووصفه
بما قدر عليه في صفحة ١٧٥ من كتابه هذا

ومن أبيات ابان غير هذين اليتين قوله

وقيل ايضا انه قد ينهي الرجل الهاضل قبا يتقى

ألا يرى إلا مع الأملاك أو يعبد الله مع النساك
كأنه لا يصلح الأمر كما ملك أو راعيا مسييا

(٤) ومن الخطأ في الحكم زعم المؤلف أن كتاب الأدب الصغير والكبير
والدرة منقولة عن الفارسية أي أنها مترجمة عنها
أما الأدب الكبير المطبوع في مصر وسورية باسم الدرة خطأ فقد صرح ابن المقفع
أنه من بنات أفكاره (فليراجع)

وأما الأدب الصغير فشيء من عند ابن المقفع وثنى نقله عن غيره كما يعلم ذلك
مما كتبه العلامة البهائية أحمد زكي باشا في المقدمة التي دمجتها يراعه لطبعة جمعية
السروة الوثقى

وأما الدرة اليتيمة فلم يعثر عليها أحد إلى الآن وليست هي الأدب الكبير كما
زعم المؤلف في هذا الكتاب بقوله « كتاب الدرة اليتيمة ويسمى أيضا كتاب الأدب
الكبير » فقد نقلت كتب الأدب منها قطعا لا توجد في الأدب الكبير المطبوع باسم
اليتيمة خطأ . ووصف المؤلفين لليتيمة لا ينطبق على الأدب الكبير
هذا ولم يقل أحد أن اليتيمة مترجمة عن أصل فارسي إلا المؤلف . وإنما فيها
بعض قول عن قدماء الفرس كما يقع في أكثر كتبه

(٥) ومن الخطأ في الحكم عسده طاهر بن الحسين فأنح بغداد وقاتل الأمين
في عداد المنشئين كتاب الرسائل مع أن هذا الاسم لا ينطبق عند علماء الأدب الأعلى
الكتاب في ديوان الرسائل الذي سمي فيما بعد ديوان الإنشاء ولم ينح طاهر بن
الحسين الدولة منشئا قط كما لم يعرف له كتب ذات بال غير وصية كتبها لابنه عبد الله
عند توليه ديار مصر ولم يكن طاهر إلا قائدا عظيما وأميرا داهيا . ولئن سألنا أن
لعد كل من خلف وصية مطولة بليغة في طبقات الكتاب لقد كان من الواجب أن
لعد الإمام عليا والمتصور الباصي والرشيد والمأمون من كتاب الرسائل مع أن لهم
شجرات من الرسائل وإنما نجد المؤلف لم يتكلم في المصدر الأول الباصي إلا على طاهر
بن الحسين وعمره بن مسعدة من كتاب الرسائل إذ نراه أهمل ذكر جميع كتاب
الرسائل المشهورين كصداقة بن حمزة وأبي عبيد الله وزير المهدي والقاسم بن صبح
ويوسف بن القاسم وأحمد بن يوسف ويحيى بن برمك وجعفر بن يحيى وإسماعيل بن
صالح وابن الزيات وغيرهم وهم فحول البلاغة وفرسان الكتابة والكتابة صناعتهم

وصناعة آباؤهم ولا يزال كثير من رسائلهم وكتبهم محفوظة في بطون الكتب والتواريخ لمن يريد البحث والفحص

ويشبه هذا عد المؤلف ابا العباس البرد و ابا علي القالي من علماء متن اللغة لان الاول ألف كتاب السكامل وفيه قصائد ومقطعات شرح بعض ألفاظها من اللغة وعده القالي كذلك لانه أمل أماليه شارحا بعض غريبها مع ان هذين الكتائين باعتراف المؤلف ركان من أركان كتب الادب الاربعة مما كان أولى ان يدهما في طبقات مؤلفي الادب

وعده السكري من المؤلفين في الادب مع الجاحظ وابن قتيبة مع ان السكري لم يكن الا راويا للشعر جمع أشعار كل قبيلة أو شاعر في ديوان وليس له فيها غير الجمع ناقلا عن أئمة السرواة أو عن الاعراب وفي الكتاب من أشباه هذا كثير

(٦) ومن الخطأ في الحكم زعم المؤلف في صحيفة ٢٠٧ ان علم الكلام ومذهب الاعتزال نشأ في العصر الثاني من حكم بني العباس أي بعد ١٣٢ هجرية مع ان المشهور في التاريخ انما كثر المتزندق والملاحدة في زمن المهدي أو عز الى العلماء ان يحاجوهم بالادلة العقلية ويدونوا في ذلك الكتب ففعلوا وسموا المتكلمين لان علمهم من كلامهم لا من الكتاب ولا من السنة ونشأ من هؤلاء طبقة في زمن الرشيد ثم أعقبتها طبقة في زمن المأمون كان هو من كبارها ومنهم ثمانية بن أسرس وابو الهند بن العلاف وابراهيم التظام واحمد بن ابي دؤاد وغيرهم على ان المعتزلة من المتكلمين يبتدي عصرهم من حياة واصل بن عطاء بل من قبله ايضا

ومن المصيب ان المؤلف حينما أراد ان يترجم علماء الكلام ذكر واصل بن عطاء وهو من أهل العصر الاول بل هو بمن أدرك كثيرا من عصر بني أمية

(٧) ومن الخطأ في الحكم جملة ابا منصور عبد الملك التطلي صاحب بئمة الدهر هو صاحب التفسير الكبير المعروف بتفسير التعلبي والتعلبي هذا هو الامام الحجة ثبت ابو اسحاق احمد بن ابراهيم التعلبي المفسر المشهور ولعل الذي أوقع المؤلف في هذا الخطأ ان كلا الرجلين نيسابوري الموطن وانهما كانا متعاصرين وان وفاتيها متقاربتان غير ان الاول أديب وهذا امام مفسر جليل وهما شيران في بايها

وسنذكر في مقالاتنا الآتية هبة انواع الخطأ التي أشرنا اليها في صدر مقالاتنا هذه

وكل آت قريب

ومن أنواع الخطأ التي تضمنها الكتاب الخطأ في الاستنتاج ومن أمثلته ما يأتي :

ذكر المؤلف في صفحة ٢٣٨ الفصل الآتي بنصه وهو

« ٥ - طول القصائد »

وطالت القصائد في هذا العصر عما كانت عليه قبلا حتى كثرت فيها ذوات المئات من الايات كقصيدة ابن عبد ربه وقصائد الواساني ومع ذلك فان العرب لم يدركوا شأوا الأمم الاخرى في الاطالة كما فعل اليونان بالالياذ والاذية والفرس في الشائنة وهو الشعر المعروف بالايوبة وتعد ايات الواحدة بعشرات الألوف. على أنهم ذكروا لابي الرجاء محمد بن احمد بن الربيع الاسواني المتوفى سنة ٣٣٥ قصيدة اياتها تعد بالالوف ضمنها اخبار العالم وقصص الانبياء ومختصر المزي وبعد من هذا التقييل نظم كيلة ودمنة ونحوها مما ضاع . ولكن ذلك متقول ليس فيه تفكير أي لم ينظمه الشاعر من بنات افكاره ولا يكون ذلك الا في نظم النصوص الخيالية او نحوها »

فهذا الفصل على ما فيه من تضارب الانوال وتناقض الاحكام يستفاد منه

اولا - ان القصائد العربية طالت في العصر الثالث من حكم بني العباس عن كل المهور التي سبقته حتى بلغ بعضها مئات من الايات

ثانيا - أنهم مع ذلك لم يدركوا شأوا اليونان والفرس في تطويل القصائد لأن تلك تعد بالالوف

ثالثا - ان العرب كان لها قصائد قبل هذا العصر تعد بالالوف ايضا ولكنها ضاعت كقصيدة الاسواني ونظم كيلة ودمنة وغيرهما

رابعا - ان العرب وان اطالوا في بعض القصائد لم يضمنوا طوالم بنات افكارهم بل قلوها عن أم أخرى . وأقول :

أما الأمر الأول فإن أطول القصائد لم يختص بعصر دون عصر فذ ظهر امرؤ القيس في عالم الشعر تطويل القصائد وقصر وكفى بالملقات طولا وهي من نظم الجاهلية ولم يقصر الا سلاميون ولا المحدثون عن هؤلاء في الطول قصائد جرير والفرزدق والاختل والكميت ومروان ومسلم ودعبل واني تمام والبيهري وابن الرومي والثاني لا تقصر عن قصائد أهل العصر الثالث بل جرير ميمية تقارب مائة بيت والفرزدق ميمية تزيد على مائة وأربعين ولدعبل قصيدة في النصب للجانية يرد بها على الكميت المقتخر بالترارية تبلغ ستائة بيت . والثاني قصيدة في قنون

من العلم على روي واحد تبلغ أربعة آلاف بيت وكل هؤلاء قبل العصر الثالث
وأما عن الأمر الثاني فإن المؤلف لم يفتن للفرق بين الشعر العربي والاعجمي . فالشعر
العربي تنظم القصيدة فيه من بحر واحد وقافية واحدة وروي واحد وشعر الأمم
الاعجمية ليس له قافية وإن التزمت فيه القافية فلا تتجاوز بضعة آيات فالشاعر العربي
إذا نظم قصيدة مائة بيت من قافية واحدة فتلك القافية التي لا تدرك في شعر أي أمة
أخرى وأغلب شعر اليونانيين والفرس وأمم أوربة الآن من نوع الدوييت والإزجل
أو الشعر المسط فهو مركب من ادوار وخانات . وإذا لم يراع الشاعر قافية فللمائة
والف الآلاف عنده سواء فليس عليه أي كلفة في الصناعة وإنما يرجع الأمر في ذلك
إلى طول الزمن وقصره كما نظم البستاني الإلياذة من عدة بحور وعدة قواف
وأما الأمر الثالث فلو علم المؤلف أن نظم كناية ودمنة ونحوه ليس من نوع الفصائد
بل من نوع المزدوجات التي لا تكلف الناظم أكثر من قافيتين اثنتين في كل بيتين لم
يكن نجش التناقض والاعتذار الغريب في كلامه

وأما الأمر الرابع فلما رأى المؤلف على نومه أن العرب شعراً طويلاً مثلما
يهرس واليونان مما يعارض دعواه احتاج إلى أن يبرر ربه العرب بالقصور وتهجين
شعرهم بقوله « ولكن ذلك منقول ليس فيه تفكير » فلو أراد المؤلف بطوال
الشعر العربي أرجوزة ابن عبد ربه في تاريخ الأندلس أو علم العروض وأرجوزة
الاسواني في أخبار العالم وقصص الأنبياء ونحوها فهما لم تعدوا أغراض الإلياذة
والشاهنامة إذ الأولى في وقائع حروب رواه والثانية في تاريخ الفرس
على أن كل هذا الكلام جهاد في غير عدو فالطوال في العصر الثالث ليست من نوع
القصيد بل من نوع الأراجيز وطوال الأمم الأخرى لم يلتزم فيها قافية واحدة

**

ومن الخطأ في الاستنتاج زعم المؤلف أن التصوف لم ينشأ إلا في العصر الثالث
أي بعد سنة ٣٣٤ وبني على ابن خلدون وغيره ممن يرى أن اشتقاقه من الصوف
ويرى هو أنه مشتق من كلمة (صوفيا) اليونانية
قال في صفحة ٣٣٢

« وعندنا أنها مشتقة من لفظة يونانية الأصل هي (صوفيا) ومعناها الحكمة ويتركب
منها ومن (فيلوس) . محب (فيلوصوفيا) أي محب الحكمة وهي بالمرسية الفلسفة
فيكون الصوفية قد لقبوا به نسبة إلى الحكمة لأنهم كانوا يحنون فيها يقولونه أو

يكتبونه بحنا فلسفياً ويؤيد ذلك أنهم لم يظهروا بيلمهم هذا ولا عرفوا بهذه الصفة إلا بعد ترجمة كتب اليونان إلى العربية ودخول لفظة الفلاسفة فيها »

وأقول إن طريقة القوم قد اشتهرت بهذا الاسم قبل شيوع ترجمة الكتب اليونانية وانتشار الفلسفة ومن قدمائهم الذين أطلق عليهم اسم صوفية مالك بن دينار المتوفى سنة ١٣١ و إبراهيم بن ادهم المتوفى سنة ١٦١ ورابعة المدوية المتوفاة سنة ١٢٥ وشقيق البخاري المتوفى سنة ١٥٣ وهو أول من تكلم في طريقة الصوفية وعلم الأحوال بخراسان والفضيل بن عياض المتوفى سنة ١٨٧ وغير هؤلاء ممن ذكرهم القشيري وغيره في تعداد سلف الصوفية الصالح

فلو كان الأمر كما زعمه المؤلف من أنهم لم يعرفوا بهذه الصفة إلا بعد ترجمة الكتب اليونانية وشيوع لفظ الفلسفة فيها أي في أواسط العصر الثاني فلم لم يسموا فلاسفة إذ « كانوا يحنون فيما يقولونه أو يكتبونه بحناً فلسفياً ... » ولم لم تسم الفلاسفة صوفية لأنهم أيضاً يحنون فيما يقولونه أو يكتبونه بحناً فلسفياً ! وقد كان السكندر وهو أقدم من اشتغل بالحكمة يسمى فيلسوف العرب ولم يسم صوفي العرب وبعد فلو كان هذا الاسم قد عرف بعد أن عرفت الفلسفة وعرف اسمها وما أخذته فلم أتهم اسم الصوفية على كثير؟ والحقيقة أن طريقة القوم بمزج عن الفلسفة وهم كانوا أشد الناس إنكاراً على المتفلسفين وإن اسمهم مشتق من الصوف لداومة أكثرهم لبسه تقشفاً وتخشناً

(٢) ومن أمثلة الخطأ في الاستنتاج دعوى المؤلف خمول اسم بشار الشاعر المشهور قال في صفحة ٦١ « ولم يخرج في دفته أحد لأنه مات وخضمه الخليفة وربما هذا هو السبب أيضاً في خمول اسمه مع تبرزه في الشعر »

وأقول لم يدع خمول بشار غير المؤلف والا فكتب الأدب منقمة بأخباره وقد كلامه وكيف يجول وأس المحدثين بإجماع كل متكلم في الأدب وغاية ما يقال إن ديوانه لم يجمع وكمن شاعر جمع ديوانه ولم يشتهر شهرة بشار

(٣) ومن الخطأ في الاستنتاج إساءة المؤلف في صفحة (٩٩) أنه لم يصلنا إلا أخبار الرواة المقربين من الخلفاء أو الوزراء في بغداد كالاصمعي وأبي عبيدة وابن ذلك بصحيح فإن من كبار الرواة من اتصل بالخلفاء ومنهم من لم يتصل . قابو عمرو ابن العلاء شيخ الرواة والعربية لم يعرض علمه على خلفاء بني أمية ولا خلفاء بني

العباس واليه كانت الرحلة من الآفاق وهذا الخليل بن احمد شيخ الاصمعي وابي عبيدة زهد في صحبة الملوك وتأديب أولادهم واخرج كسرة خبز يابسة لرسولهم وقال مادامت هذه في بيتي فلا حاجة لي فيهم

وهذا ابو زيد الانصاري ثالث الثلاثة (الاصمعي وابي عبيدة وابي زيد) كان ممن يقبل الاصمعي وأسه في حلقة درسه ويقول: هذا علمنا ومعلمنا منذ عشرين سنة ولم يعلم أنه اتصل بخليفة وهذا خلف الاحمر أروى أهل زمانه للشعر مات ولم يتصل بخليفة

وابو عمرو الشيباني راوي دواوين العربي وجامعها من هذا القليل وكذلك مؤرخ السدوس وابوعبيد القاسم بن سلام والسكري وغيرهم من مشاهير الرواة كانوا يهزل عن الخفاء

ومن الخطأ في الاستنتاج ما قاله المؤلف في صفحة ١١٣ « ويقال ان أول من علمه (أي النحو) أي ذكر أسباب اعرابه عبدالله بن ابي اسحق الحضرمي المتوفي سنة ١١٧ والفالب في اعتقادنا ان تعليل الاعراب لم ينفج الا بعد نقل كتب الفلسفة اليونانية الى العربية » ولو قال المؤلف لم يفسد الا بعد نقل كتب الفلسفة الخ لكان أولى فقد كان الخلاف بين الكوفيين والبصريين في تعليل مسائل الفياس انحوي وليس هو الا تعليل اوجه الاعراب ولم يفتقر هذا اتصال بين المصرين الا بعد انكباب الناس على الفلسفة وانصرافهم عن العربية

(٥) ومن ذلك ما زعمه من ان ابراهيم بن المهدي لم ينصرف الى الفناء الا بعد استقلال المأمون في الخلافة قال في صفحة ١٣٦

« الفناء القديم والحديث »

« ولما زها العصر العباسي الاول في زمن الرشيد والمأمون واطلقت الاسنة والافكار أخذ المفسرون يفكرون في تعديل الاطلاق واستنباط اسلوب جديد . وأول من نجحاً على ذلك ابراهيم بن انهي اخو الرشيد - وكان من انطاسين في الخلافة فلما استتب الامر لآخيه (كذا) المأمون انصرف هو الى الفناء كما انصرف خالد بن يزيد الاموي الى الكيمياء لما بنس من الخلافة »

والمعروف عند أهل التاريخ والادب ان ابراهيم كان منصرفاً الى الفناء منذ أيام أبيه ، وكان في مدة أخيه غيلاً من غفول الصناعة لم يفقه فيها الا الحق ، ومن أهل

زمانها من يقدم ابراهيم عليه لكثرة اختراعه ونصرته ووقوف اسحق عند مازسمه الاوائل . ومناضات ابراهيم واسحق وملاحتهما في الصناعة في مجالس الرشيد اشهر من ان تذكر بل كانت شهرة ابراهيم بالفناء من أكبر دوافع استنباط الخلافة له . وبعد فني كان المؤمنون انما لبراهيم أو أخا الرشيد وإنما هو ابن اثني وابن أبي الأول (٦) ومن خطأ الاستنتاج واضطراب الكلام واختلاطه الفصل الذي كتبه المؤلف في السيرة النبوية فلا يكاد القارئ يستبسط منه حكما جليا فن قوله منه :

« سيرة ابن هشام »

« وأما سيرة النبي كاملة فأقدم ما وصل إلينا منها سيرة محمد بن اسحق ورواية عبد الملك بن هشام وقد اتفقوا على صحتها . (ثم قال) ويرى الناقد فيها كثيرا من النقائص بطلب على الظن أنها دخيلة . وذكر صاحب الفهرست أنهم كانوا يعملون الأشعار ويأتون بها إلى ابن اسحق ويسألونه أن يدخلها في كتابه في السيرة فيقبل (ثم قال في ترجمة ابن هشام بعد ذلك بأسطر قليلة) وهو الذي روى سيرة النبي من المغازي والسير لابن اسحق وهذبا ولخصها وهي الموجودة في أيدي الناس وترجمه في ابن خلكان ٧٩٠ ج ١ (ثم قال في ترجمة ابن اسحق بعد ذلك بأسطر) ومن كتبه في المغازي أخذ عبد الملك السيرة التي نحن بصدد ما وقد طبعت هذه السيرة (أي سيرة ابن هشام) مرارا الخ الخ (إلى أن قال) وأما النسخة الأصلية رواية (كذا) ابن اسحق فالخطون أن منها نسخة في مكتبة كوبرنلي بالأستانة »

فأنت ترى أنه (أولا) جعل سيرة ابن اسحق وابن هشام واحدة وابن هشام

يكن الأروا

ثم ذكر (ثانيا) اتفاق الناس على صحتها ثم ناقض هذا (ثالثا) بتهمة صاحب الفهرست في شعرها . ثم ناقض (رابعا) ما ادّعى أولا من كون السيرتين واحدة بقوله في ابن هشام « وهو الذي روى سيرة النبي من المغازي والسير (كذا) لابن اسحق وهذبا ولخصها (وقوله بعد في ترجمة ابن اسحق) ومن كتبه في المغازي أخذ عبد الملك السيرة » ثم ناقض (خامسا) جميع ما تقدم بقوله « وأما النسخة الأصلية رواية ابن اسحق فالخطون أن منها نسخة في مكتبة كوبرنلي الخ الخ

والحقيقة أن سيرة ابن اسحق سيرة كبيرة مستقلة عن سيرة ابن هشام وهي التي يطن في شعرها ولم يتفق على صحتها . وإن ابن هشام لم يكن هو الراوي لهذه السيرة

بل لحسن سيرته النبوية من سيرة ابن اسحق وغيرها من كتبه في الفارسي بمخلف الاخبار الضعيفة والاشعار المظنون فيها، وهي المتنق على محنتها. واذا لاحظنا ان بين وفاة ابن اسحق ووفاة ابن هشام اكثر من ستين سنة وان اكثر حياة ابن اسحق كانت في المدينة واكثر حياة ابن هشام في مصر ينبغي ما قلناه فوق ما تقدم

﴿ الدعوى بلا دليل ﴾

للمؤلف دعاوى عديدة لم يقم عليها برهان بل ألقاها على عواهنها يضل فيها الناس ويحجب منها الشادي . فمن ذلك :

(١) ادعاؤه او قلعه عن يدعي في صفحة ٤٣ ان الخيال الشعري لا يزال في مكانه لم يترق عما كان عليه منذ القدم بالرغم من ترقى الجنس البشري في كل شيء وان الشعر العربي له شأن خاص في اسلوبه فقط . ثم ناقض ذلك بعد سطر واحد بقوله في ترقى الشعر الاسلامي « فضلا عن تأثير الاحوال الاجتماعية على الخيال الشعري ولا سيما الانتقال من البداوة الى الحضارة » ثم عقده فصلا كاملا عنونه هكذا :

« ٢ - المعاني الجديدة باتساع الخيال الخ الخ » ثم فصلا آخر عنونه هكذا :

« ٣ - المعاني الجديدة بالانقباس » (اي الانقباس من العلوم الاجنبية) . وقال

في أول هذا الفصل :

« تلك معان شعرية اقتضاها وسع الخيال بالحضارة الخ الخ »

(٢) ومن الدعوى بلا دليل دعوى المؤلف (ص ١٠٧) ان ابن قتيبة اول من

تجرباً على النقد الادبي فألف في أكثر قرون الادب المعروفة الخ الخ

يقصد المؤلف بهذا نبذة صغيرة ذكرها ابن قتيبة في مقدمة كتابه الشعر والشعراء

قال أراد المؤلف انه أول من كتب في قد الشعر فليس بصحيح اذ سبقه الى

ذلك كثير منهم محمد بن سلامة الجعفي في مقدمة كتابه (طبقات الشعراء) الذي ذكره

للمؤلف في صفحة ١٠٨ عند كلامه على النسخة التي في المكتبة الحديوية حيث

قال « وتدخل في ٢١٠ صفحات تبدأ بنقد الشعر الخ الخ »

وقبله ألف ابو عبيدة كتاب قلائص جرير والفرزدق وقد ذكره المؤلف في

صفحة ١٠١ وهو نوع من قد الشعر . وان أراد المؤلف انه أول من لفت الناس

الى فساد طريقة القدماء في بكاء الاطلال ووصف الاطلال فقد ناقض ذلك بقوله

في صفحة ٤٣ « وأصبح حديث الشعراء في مجالهم انتقاد تلك الطريقة . واقدم

ما بلغنا من هذا القليل اجتماع مطيع بن اياس بقي من أهل الكوفة فتاوضه بشأن ذلك « ثم نقل عنه شعرا يسب فيه على المتقدمين ونقل عن ابي نواس كثيرا من الشعر ينعي به على هذه الطريقة وادعى ان ابا الساهية ولد في ذلك ابا نواس وهما خلا الشعر المتعاصران فمن ياترى قلد منهما الآخر ؟ كما ادعى ان ابا نواس قلد الحسن بن الضحاك في وصف الفلمان ، والمؤلف معذور في كل هذا فقد نقل مقالة الشعر برمتها صحيحها وفاسدها من كتاب التاريخ الادبي للعرب ليكلس الانكليزي وكتاب بروكلمان وتلك الاغلاط مدونة فيها

(٣) ومن دعاوى المؤلف في صفحة ٤٩ ان الشعر في العصر الاول من بني العباس قد بطل استعماله في العصبية كما بطل استدناء الخلفاء للشعراء بسبب اتصايرهم لفريق على فريق

والحقيقة ان الشعر بقي يستعمل في العصبية طول العصر الاول العباسي وبعض العصر الثاني ، ولا يني نواس ومسلم بن الوليد ودعبل الخزاعي قصائد طنانة في الاتصار لليمانية على المضرية ، بل قد نتج الخلفاء العباسيون في العصبية بابا شرا من عصبية القبايل وهو تفضيل العباسيين على الطالبيين ومن شعرائهم في ذلك مروان ابن ابي حفصة ومنصور النخعي وعلي بن الجهم وتصدى الرد على هؤلاء كثير من منصبي الشيعة كالسيد الحميري ودعبل وديك الجن وغيرهم

(٤) ومن دعاوى المؤلف في صفحة ٥١ قوله « ولم يكن للشاعر العربي بد من الرحلة الى بلاد العرب لاقباس اساليهم »

فايقل لنا المؤلف ماهي رحلات ابي نواس ومسلم والحسن بن الضحاك ومطيع ابن اياس وحامد عجرد وابان اللاحقي الى بادية العرب ؟ ان الرحلة الى بلاد العرب كانت خاصة بالعلماء ورواة الادب واثقة مثل الخليل الاصمعي وابي عبيدة وابي زيد والسكاني وكان هؤلاء يسمون في اصطلاح قدماء المؤلفين ادباء فاشتبهت على المؤلف هذه التسمية اذ هو يعرف ان الشعراء ادباء أيضاً

(٥) ومن دعاوى المؤلف زعمه ان حوقة الفسق التي ألفها الجاحظ من حماد عجرد وحماد الراوية وابن الزبرقان وبشار بن برد ومطيع بن اياس ووالبة وبقيّة من ذكرهم كانوا ينظرون الى الدنيا من وجهها الاسود . قال في صفحة ٥١ بعد ان ذكر كثيرا من هؤلاء الجان والمترندقة « وكان هؤلاء المتفلسون ينظرون الى الدنيا من وجهها الاسود فلا يرون فيها حسنا ولا يعترفون لاحد بفضيلة نحو من يعبر عنهم الانرج

بالسينست « واستدل على هذه الدعوى بمجادة تطبق على الاستهتار والجون أكثر مما تطبق على الفلفة قال :

« ذكروا ان مطيع بن اياس صريحي بن زياد او حماد الرواية وهما يتخادمان فقال « فيما اتما ؟ » (كذا) قال « في قذف الحصنات » قال « أو في الارض محصنة تقذفها ؟ » ويدل هذا من جهة أخرى على رأيهم في المرأة « أقول ان صبح هذا القول فهو لا يدل الا على اعتقاد مطيع وحده ! بدليل ان صريحي وحمادا يعتقدان انهما يقذفان الحصنات لا الفاجرات اذ أجابه عند سؤاله لما بذلك وبالأولى يخرج عن هذا الاعتقاد من لم يحضر القصة من بقية القوم . وبعد فأني لزوم بين كلمة هذا الخلع الماجن وبين مبدل أصحاب هذا المذهب ؟ على ان المؤلف افاض في وصف هؤلاء بانهم كانوا مشككين على الشراب والمثاممة لا يكادون يفترون وكانت أموالهم شركة بينهم . فقوم عكفوا على الملاذ واللهو والطرب والمثاممة ومواساة بعضهم بعضا ينظرون الى الدنيا من وجهها الاسود ؟ ألا إن من ينظر اليها من وجهها الايض بعد هؤلاء لقليل :

(٦) ومن دعاوى المؤلف قوله في حالة الشعر في العصر اثناني صفحة ١٥٧ « ٤ نبت طبقة من الكتاب اتقدوا الشعر وروايته وكانوا يشاؤونه في العصر السابق بلا تمحيص (كذا) فصاروا في هذا العصر ينظرون فيه ويتدبرون معانيه واصاليه بين النقد ولا سيما بعد اطلاعهم على ترجمة أرسطو في قد الشعر » أقول : اكبر النقدة باعتراف المؤلف هما ابن قتيبة ومحمد بن سلام وهما ممن ينهي على المتفلسفين ويضال من يظن في كتب الفلسفة ومن قرأ كتبهم شهيد بذلك (٧) دعوى المؤلف ان ابن المقفع كان يعرف اليونانية جيداً ولم تر في كتب الادب والتاريخ من ذكر هذا غير مؤلفنا في هذا الكتاب وفي كتابه (التمدن الاسلامي) الذي نقل معظم الجزء الثالث منه في كتابه هذا ، واذا فضل حضرته علينا بمصدر هذه الدعوى كنا لحضرته من الشاكرين

واذا لم يكن لهذه الدعوى أصل فربما توهم المؤلف من قولهم : ان ابن المقفع ترجم كتب أرسطو طاليس المنطقية الثلاثة وهي كتاب قاطية ورياس ، وكتاب باري ازميناس . وكتاب النوطيفاء انه نقلها عن اليونانية . والحقيقة ان هذه الكتب وغيرها من كتب اليونانية وترجمت في زمن اتو شروان الى الفارسية ولا ينكر المؤلف ذلك فقها ابن المقفع من الفارسية كما نقل غيرها كما تراجع قبل الى الفارسية

(٨) ومن دعاوى المؤلف قوله في صفحة ١٣١ في ترجمة ابن المقفع انه اختص بالتصور وكتب له . والكتب التي ترجمت لابن المقفع ليس فيها شيء من ذلك والبارس لا حوال خدمة ابن المقفع وتصرفه الى ان قتل لا يجد من ينهانا زمانا خدم فيه للتصور بالكتابة في ديوانه وانما كان منقطعا الى أعماله بالبصرة حتى مات بها والذي أراء ان هذه العبارة (ثم اختص بالتصور وكتب له) خطأ المؤلف قلها من عبارة ابن خلكان وهي بنصها

« وهو من أهل فارس وكان مجوسيا فاسلم على يد عيسى بن علي عم السفاح والمتصور الخلفيتين الاولين من خلفاء بني العباس ثم كتب له واختص به » فالضمير في (كتب له واختص به) يعود لهما على عيسى بن علي لاعلى المتصور وحده اذ هو المذكور مع اخيه السفاح ووصف معه بوصف الثاني والا فلم نحكم يعود الضمير على المتصور لاعلى السفاح (٩) ومن دعاوى المؤلف في صفحة ٢٠٧ في الكلام على طريقة ابي الحسن

الاشعري في علم الكلام ان الناس عولوا على رأيه لما فيه من التسوية بين سائر الآراء فكيف يعقل ان مذهبا يسوي بين آراء كل الطوائف وفيهم من يناقض مذهبه مذهب الآخر وغاية الامر انه اعتدل بين مذهبي المعتزلة والسلفية من أهل السنة (١٠) ومن دعاوى المؤلف قوله في صفحة ١٢١ عن المتوكل الخليفة العباسي « انه اهلك جماعة من العلماء وحط مراتبهم وعادى العلم وأهله » فن ان المؤلف هذا الكلام ولو كنا كافرينا بمن يحمل كلام المؤلف على سوء النية لاطلنا في هذا المقام بما لا يحمد . وكل هذه الفارة من جراء أن المتوكل رفع الفتنة بخلق القرآن ونهى الناس عن الجدل فيها بعد ان انتهكت دينهم واخلافتهم وانه أصر أهل الذمة بلبس شارات تميزهم وانه صادر بمختلشوع الطيب وبعض الكتابات لحياة ظهرت له منهم (١١) ومن دعاوى المؤلف أن الانشاء في العصر الثالث العباسي قد صار له

طريقة خاصة (سها هو مدرسية) او سهاها (كلاسيك) اخذا من اصطلاح الافرنج ثم اخذ يسرد شروطا للانشاء المدرسي بلغت نحو عشرة شروط جعلها خاصة بالانشاء هذا العصر . والمتبع لها يجد ان أكثرها لا يختص بعصر دون عصر وان أغلبها امور طبيعية او عادية في كل زمان ومن يرد ان يحقق ذلك فليراجعها في كتابه ان شاء

(١٢) ومن دعاوى المؤلف زعمه ان العرب نقلت محاضراتها عن اليونان . ولا يس بيراد . لنا الفصل من الكتاب فكملة للقراء . قال المؤلف

« المحاضرات — هي علم من علوم الادب تحصل بها الملكة على ايراد كلام الغير بما يناسب المقام . وفائدته الاحتراز عن الخطأ في تطبيق الكلام المقول عن الغير على المقام حسب اقتضاء المخاطبة من جهة معانيه الاصلية . وهو من القنون الاجنبية يقال ان مخترعه رجل من اليونان (لعله يريد ايسوب صاحب الحكايات الخرافية الجارية على السنة الحيوان وغيره) قبل القرن الثالث للميلاد وقد اخذه العرب في جملة ما اخذوه عن الاعاجم في خلافة ابي جعفر المنصور على يد عبد الله بن المقفع عند ما ترجم كلية ودمنة من الفارسية الى العربية فكانت ترجمته هذا اساسا لهذا الفن لكنه لم ينضج الا في العصر الثالث الذي نحن في صدره . واشهر من ألف فيه ابن حبان (كذا) التوحيدي المتوفى سنة ٤٠٠ الف كتابا سماه المحاضرات والمناظرات وقد تقدم ذكر كتاب الشريف المرتضى في هذا الموضوع . واشهر ما بأيدينا من كتب المحاضرات كتاب { محاضرات الادباء ومحاورات الشعراء والبلغاء } لابي القاسم الراغب الاصبهاني وسيأتي ذكره »

فاذا تأملت أيها القارئ الكريم في هذا الفصل تجد ان المؤلف قل تعريف المحاضرات وفائدتها وهو بهذا التعريف فن عربي بحث كان يطلق قدينا على عدة علوم من انواع التاريخ والاخبار والنوادر والامر وهو كان بضاعة الادباء والندمان عند الخلفاء ومنه كامل المبرد وامالي القالي وكثير من كتب الجاحظ وابي حنيفة والدينوري وابي زيد البلخي وسهل بن هارون والثاني ومن أفضل كتبه المقد الفريد لابن عبد ربه وتسميته بالمحاضرات هي تسمية خاصة متأخرة والا فهو فرع من فروع الادب فكيف يكون مخترعه يونانيا وهو بحسب التعريف السابق ضروري في كل أمة

واتما يصح أن يكون ايسوب واضع الحكايات الخرافية . مع أن الهنود سبقوه الى ذلك بل أثبت علماء الآثار أخيراً أن أسبق الناس لوضع الحكايات الخرافية هم قدماء المصريين ثم نقلها عنهم اليونان وان ايسوب اليوناني هو نفسه خرافي لاحقيقة له والفصل المذكور على ما يرى القارئ يضارب بهضه مع بعض تضلا عن تهریف اسم ابي حبان التوحيدي فيه (ابن حبان) وفي الكتاب كثير من هذا القبيل (١٣) ومن دعاوى المؤلف ان كتب السيرافي لم يصلنا منها شيء وعدها كتاب النحويين البصريين . والكتاب في دار الكتب الخديوية في نسخة قديمة وأظنها في كتب الشنيطي

(بتلى)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ميزان الجرح والتعديل

(لعالم الشام الشيخ جمال الدين القاسمي)

هذا بحث جليل ، ومطلب خطير ، طالما جال في النفس التفرغ لكتابة شيء فيه يكون لباب اللباب ، في هذا الباب ، الذي اختلف فيه الناس ، لما ظف التعمص على النفوس ونبذوا مشرب كبار المحدثين ورواة السنة ، وهذه الامة ، حتى سنحت لي فرصة كتبت فيها ترجمة حافلة للامام البخاري جعلتها مفصلة بتراجم متنوعة كان منها (تخرىج البخاري عن ومي بالابتداء) وهم الذين اسميهم « المبتدعين »^(١)

ذكرت ثمة ما يناسب تأليف الترجمة ، ثم رأيت ان المقام يستدعي زيادة بسط واسهاب ، ودرأ شبه واحتمالات اوردها بعض الفقهاء خالف فيها الحقيقة ، فخشيت ان يطول بإيرادها — في ترجمة البخاري — الكلام ، ويشبه الخروج عن الموضوع ، فافردت تبة هذا البحث في

(١) بتشديد الدال انتقوحة أي المنصوبين للبدعة وانما آثرنا هذا على تسمية الاكثرين لهم بالمبتدعين لاني لأرى انهم تسدوا البدعة لانهم يجتهدون يجتهدون عن الحق نلو اخفاؤه به بذل الجهد كانوا مأجورين غير ملومين فلا يابق نسبهم مبتدعة بل مبدعة كما ميمر بك البرهان عليه

مقالة خاصة تحيط به من اطرافه ، وترده على انحائه ، وهذا البحث من جملة المباحث العلمية التي نسيها الخلف او أضاعوها ، ولا غرو أن يذهل عن الغايات ، من يقصر في البدايات ، ولا حول ولا قوة الا بالله

(منشأ التبر بالابتداع)

من المعروف في سنن الاجتماع ان كل طائفة قوي شأنها ، وكثر سوادها ، لا بد ان يوجد فيها الاصيل والذخيل ، والمعتدل والمتطرف ، والغالي والمتسامح ، وقد وجد بالاستقراء ان صوت الغالي أقوى صدى ، واعظم استجابة - لان التوسط منزلة الاعتدال ، ومن يحرص عليه قليل في كل عصر ومصر ، واما الغلو فشرب الاكثر ، ورغبة السواد الاعظم ، وتليه درجات طوائف الفرق والنحل ، فحاولت الاستئثار بالذكور ، والتفرد بالدعوى ، ولم تجد سبيلا لاستتباع الناس لها الا الغلو بنفسها ، وذلك بالخط من غيرها ، والايقاع بسواها ، حسب ما تسنع لها الفرص ، وتساعدها الاقدار ، ان كان بالستان ، او اللسان

واول من فتح هذا الباب - باب الغلو في احالة اللسان بالمخالفين - الخوارج ، فاتي قادتهم عامتهم من باب التكفير - لتستحكم النفرة من غيرهم ، وتقوى رابطة عامتهم بهم ، ثم سري هذا الداء الى غيرهم ، واصبحت غلاة كل فرقة تكفر غيرها وتفسقه ، او تبذعه او تضلله ، لذلك المعني نفسه ، حتى قبض الله تعالى من الائمة من قام في وجه اولئك الغلاة ، وزيف رأيهم ، وعرف لخيار كل فرقة قدرهم ، واقام لكل منهم ميزان امثالهم

(من شهر الرواية عن المبدعين ، وقاعدة المحققين في ذلك)

كان من اعظم من صدع بالرواية عنهم الامام البخاري رضي الله عنه ،

وجزاه عن الاسلام والمسلمين احسن الجزاء ، نخرّج عن كل عالم صدوق ثبت من أي فرقة كان ، حتى ولو كان داعية - كعمران بن حطان وداود ابن الحصين . وملاً مسلم صحيحه من الرواة الشيعة (١) فكان الشيخان عليهما الرحمة والرضوان بعلمهما هذا قدوة الانصاف ، واسوة الحق ، الذي يحب الجري عليه - لان مجتهد كل فرقة من فرق الاسلام مأجورون اصابوا أو اخطأوا بنص الحديث النبوي

ثم تبم الشيخين على هذا المحققون من بعدهما حتى قال شيخ الاسلام الحافظ ابن حجر في شرح النخبة : التحقيق ان لا يرد كل مكفر ببدعته - لأن كل طائفة تدعي ان مخالفيها مبتدعة ، وقد تبالغ فتكفر ، فلو اخذ ذلك على الاطلاق لا ستلزم تكفير جميع الطوائف (قال) والمعتمد ان الذي ترد روايته من انكر امرا متواترا من الشريعة معلوما من الدين بالضرورة ، واعتقد عكسه . وامام من لم يكن كذلك ، او ينضم الى ذلك ضربه لما يرويه - مع ورعه ونقواه فلا مانع من قبوله إله

(آفات الجرح الابقاطع)

قال الامام ابن دقيق العيد : امراض المسامين حفرة من حفرة النار وقف على شفيرها طائفتان من الناس : المحدثون والحكام وقال الامام النووي في التقریب وشارحه السيوطي : اخطأ غير واحد من الائمة بجرهم لبعض النقات بما لا يجرح - كما جرح النسائي احمد بن صالح المصري بقوله : غير ثقة ولا مأمون . وهو ثقة امام حافظ احتج به البخاري ووثقه الا كثرون ، قال ابن الصلاح : وذلك لان

عين السخط تبدي مساوي^١، لما في الباطن مخارج صحيحة، تعمي عنها بحجاب السخط، لا ان ذلك يقع منهم تمسدا للقدح مع العلم بطلانه اه
وقال الامام ابن دقيق العيد: والوجوه التي تدخل الآفة منها خمسة: (احدها) الهوى والغرض وهو شرها، وهو في تاريخ المناشرين كثير. (الثاني) الخيانة في المتائد. (الثالث) الاختلاف بين المتصوفة واهل علم الظاهر (الرابع) الكلام بسبب الجهل بمراتب العلوم واكثر ذلك في المتأخرين - لاشتغالهم بعلوم الأوائل، وفيها الحق والباطل (الخامس) الاخذ بالتوهم مع عدم الوزع. وقد عقد ابن عبد الرؤف بابا لكلام الاقران المتعاضرين بعضهم في بعض، ورأى ان اهل العلم لا يقبل جرحهم الا ببيان واضح^(١)

(الوجوه التي يعرف بها ثقة الراوي)

قال السيوطي: قال في الاقتراح: ^(٢) تعرف ثقة الراوي بالتصيص عليه من روايه، او ذكره في تاريخ الثقات، أو تخريج احد الشيخين له في الصحيح، وان تكلم في بعض من خرج له فلا يلتفت اليه، او تخريج من اشترط الصحة له، او من خرج على كتب الشيخين اه فتمت النعمة بتعديل رجال الصحيحين ونبد كل وهم سواء، وبذلك عرف للرجال فضلهم، ولأولي العلم قدرهم، وسن للناس طرح التعصب والتحزب، والتصافح على الاخوة الايمانية، وتبادل الآراء والافكار، واستماع الحكم ومدارك الاستنباط والاجتهاد من ذويها، على هذا جرى

(١) تدريب السيوطي صفحة ٢٦٢ (٢) كتاب في اصول الحديث للشيخ تقي

الدين بن دقيق العيد (كشف الظنون)

أئمة الحديث ، وقادة الروايات ، الذين جمعوا ما جمعوا لدلالة الأمة على هدي نبيها وسنة رسولها صلى الله عليه وسلم في أقواله وأفعاله ، حتى أصبحت مرجع الفروع والأحكام ، وممول الأئمة الاعلام

{ زيادة إيضاح في حكمة التخرج عن المبدعين وفوائده ذلك }

ان تخرج أئمة السنة ، وحفاظ المهدي النبوي - حديث من نبذوا بالابتداع على طبقاتهم - فيه حكمة بليغة ، وفائدة عظيمة ، ألا وهي انهم بالعلم ، والسعي وراءه والجد في طلبه ، والتنبه لحفظه من الضياع ، وسن نبذ التعصب ، والتشيع والتحزب ، وانتقاط الحكمة من أي قائل . قال حافظ المغرب الامام ابن عبد البر في كتاب جامع العلم وفضله في : (باب جامع في الحال التي تنال بها العلم) ما مثاله : وروينا عن علي رحمه الله انه قال في كلام له : العلم ضالة المؤمن ، فخذوه ولو من ايدي المشركين ، ولا يأنف احدكم ان يأخذ الحكمة ممن سمعها منه . وعنه ايضا انه قال : الحكمة ضالة المؤمن يطلبها ولو في ايدي الشرطاه فائمة الحديث رأوا ان السنة من الحكمة بل هي الحكمة - في تفسير الامام الشافعي كما اوضح ذلك في رسالته الشهيرة ^(١) في (باب بيان ما فرض الله من اتباع سنة نبيه صلى الله عليه وسلم) - فلذا عمدوا الى تلقيها من كل ذي علم ، واشتروا العناية بها ان تكون من مسلم عدل صدوق ، ثبت في روايته ، ولم يبالوا بما غمز أو نبز او رمي به ، علما بان المسائل النظرية ، أو التي دخل على اصولها تأويل بنظر المأول هي من المجتهد فيها والمجتهد مأجور واصاب او أخطأ ، فملي م يترك الاخذ عن المأجور ، وقد يكون رأيه هو الحق ،

ومذهبه هو الادق - ما دام الامر فيه احتمال ولا قاطع ، أو اعترض النص ما رجحه ظاهرا - كما يعلمه من اعار نظر الانصاف ما أخذ الاثمة ومداركهم - وقد اوضح جملا من ذلك الامام تقي الدين ابن تيمية في كتابه : (رفع الملام ، عن الاثمة الاعلام ^(١)) فكان أئمة الحديث بهذا اعني التقي عن كل عالم ثبت - مثال الانصاف وكبر العقل ، وقدوة كل من ياتمس الحكمة ، ويتطلب العلم ، فجزاهم الله أحسن الجزاء

{ عقوق الخلف بهجر مذهب السلف }

سبق اني قلت في هذا المني كلمة في كتابي (نقد النصائح الكافية ^(٢)) بعد ان سبرت رجال من خرج لهم من الشيخان أو أحدهما في صحيحهما - ممن نبز بالابتداع - وهي قولي : فترى من هذا ان التنازع بالالقياب والتباغض لاجلها الذي احسنه المتأخرون بين الامة عقوا به اثمتهم وسافهم - أمثال البخاري ومسلم والامام احمد ابن حنبل ، ومن ما شتمهم من الراوة الابرار ، وقطعوا به رحم الاخوة الايمانية الذي عقده تعالى في كتابه العزيز ، وجمع تحت لوائه كل من آمن بآء ورسوله ، ولم يفرق بين احد من رسله ، فاذن كل من ذهب الى رأي محتجبا عليه ، ومبرهنا بما غلب على ظنه ، بعد بذل قصارى جهده ، وصلاح نيته ، في توخي الحق ، فلا ملام عليه ولا تثريب - لانه مأجور على أي حال ، ولمن قام عنده دليل على خلافه ، واتضعت له المحجة في غيره ، ان يجادله بالتي هي احسن ، ويهديه الى سبيل الرشاد ، مع حفظ الاخوة ، والتضافر على المودة والفتوة : هذا ما قلته ثمة مما يبين انه لو كانت الفرق التي

رمى بالابتداع تهجر لمذاهبها، وتعمد لاجلها، لما اخرج البخاري
ومسلم وامثالهما لامثالهم. نعم أن هؤلاء المبدعين وامثالهم لم يكونوا
معصومين من الخطأ حتى يعدوهم الانتقاد، ولكن لا يستطيع احد ان
يقول: انهم تصدوا الانحراف عن الحق، ومكافحة الصواب عن سوء
نية، وفساد طوية، وغاية ما يقال في الانتقاد في بعض آرائهم: انهم
اجتهدوا فيه فاختلوا، وبهذا كان ينتقد على كثير من الاعلام سلفا وخلفا
لأن الخطأ من شأنه المصوم، وقد قلوا: المجتهد يخطئ ويصيب:
فلا غناضة ولا عار على المجتهد ان اخذ في قول أو رأي، وانا الملام
على من ينحرف عن الجادة عامدا متعمدا، ولا يتصور ذلك في مجتهد
ظهر فضله، وزخر علمه

{ رد القول بمعادة المبدعين }

قدمنا ان رواية الشيخين وغيرهما عن المبدعين تنادي بواجب
التآلف والتعارف، ونبد التناكر والتخالف، وطرح الشنآن والحماة،
والمعاداة والمضارة، لان ذلك انما يكون في المحاربين للمحادين، لا في
طوائف. تجمعها كلمة الدين، ومن الاسف ان يغفل عن هذا الحق
من قفل، ويدهش لسماعه المتصبون والجامدون، ويحق لهم ان يذعروا
لهذا الحق الذي فجأهم - لانه مات منذ قضي عصر الرواية والرواة،
وانقضى زمن المحدثين والحفاظ، ودال الامر بعد الاخبار النبوية. لا راء
والاقوال، وصار الحق - بعد ان كانت الرجال تعرف به - يعرف بالرجال،
واصبح مشرب أمثال البخاري وغيره نسيا منسيا، ونشر لواء التعادي
والتباغض في الامة وكان مطويا، وسبب على الامة من التفرق والانقسام،

ما اورثها الضعف والانقصام ، فبعد ان كان التسامح في التلقي عن الحكماء
والفضلاء من اي طبقة - ركنا ركينا في حضارة الاسلام ، خلفه التخاذل
والتدابير والتعصب والملام ، ولم يكف ذلك حتى ادعي انه من الدين ،
مع ان الدين يأمر بالتآخي ونبذ التفرق في محكم كتابه المبين

(ومن العجب) ان يقول قائل : لا يلزم من الرواية عنهم عدم
معاداتهم ، اي يجوز ان يروي عن راو ، مع التسدين بمعاداتنا له ،
وبفضنا اياه !

(فنجيب عنه) باننا لانعرف من قال ذلك من السلف ، ولا من
ذهب اليه من الائمة ، والرواية يراد بها هنا تلقي اقوال النبي صلى الله عليه
وسلم وسنته وهديه وتشريعه واقضيته ، وفتاويه وشيائله ، لتتخذ ديناً يدان
الله به ، وشريعة يقضي بها في التنازع ، ومرجعا نحل به المشكلات ، فهل
يتلقى ذلك عمن يجب علينا معاداته في الدين ؟ وكيف يتصور ان تأخذ
الدين عمن نرى انه عدو للدين ؟؟ سبحانه الله ما هذا التناقض ، ان من
يأمرك الدين بأن تعاديه لا يبيح لك ان تأخذ دينك وشريعتك وعقيدتك
عنه ، ومن المسلم بأن هذا الراوي أداه اجتهاده الى مارأي ، ومن أداه
اجتهاده الى مارأي كيف يعادى ، وقد بذل قصارى جهده ، وليس قصده
الا الحق ، والتقرب الى الله سبحانه وتعالى ، وكيف يعادى من اثبت له
الشارع الاجر ولو كان مخطئاً ، وانما يعادى الآثم لا المأجور

(رد القول بتفسيق المبدعين)

انغرب من ذلك قول البعض بتفسيق من يبدعه ، وان بلغ ذروة
الاجتهاد ، واصبح معذوراً لا ملام عليه عند الله والملائكة والنبين ، لا بل

قد تفضل عليه الشارع بالاجر . و متى عهد تفسيق مجتهد اذا اخطأ في المسائل الاجتهادية ؟ وهل يمكن لمثل البخاري — وهو ماهر في نقد الرجال — ان يضم الى صحيحه من مجتهدى الفرق من كان فاسقا ليصبح جانب من كتابه مرويا للنسقة وقد جمعه ليجمعه حجة بينه وبين ربه ؟ وهل يعقل ان يجعل رواية الفاسق حجة عند المولى ؟ هذا ما يلزم من تفسيق من يفسق من الرواة فليحكم المتعصب النظر ، وليتدبر في المال ، قبل ان يأخذ في المقال .

نعم ذهبت طائفة الى تفسيق من خالفهم في شيء من مسائل الاعتقاد كما نقله الامام ابن حزم في كتابه الفصل ^(١) الا انه قول مردود ولذا قال الامام ابن حزم رضي الله عنه : وذهبت طائفة الى انه لا يكفر ولا يفسق مسلم بقول قوله في اعتقاد او فتيا ، وان كل من اجتهد في شيء من ذلك فدان بما رأى انه الحق فانه مأجور على كل حال : ان اصاب الحق فاجران ، وان اخطأ فأجر واحد . قال : وهذا قول ابن ابي ليلى وابي حنيفة والشافعي وسفيان الثوري وداود بن علي رضي الله عن جميعهم ، وهو قول كل من عرفاه قولاً في هذه المسألة من الصحابة رضي الله عنهم ، لا نعلم منهم في ذلك خلافاً اصلاً اه كلامه

فأين هذا من التسرع في التفسيق ، ونقله من قاله من المتأخرين المقلدين ، الذين ليسوا بأئمة متبوعين ، ولا قولهم حجة في الدين ، ولا استندوا الى دليل أو برهان (قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين)

{ خطر التبر بالفسق ، ومعنى الفسق }

ان التبر بالفسق ليس بالامر السهل ، لان الفسق كثيرا ما جاء في القرآن الكريم ، مقابلا للايمان - كآية : (افمن كان مؤمنا كمن كان فاسقا) وامثالها ، ولذا قيل بان عطف قوله تعالى والفسوق على قوله « والكفر » عطف تفسير - في آية : (وكره اليكم الكفر والفسوق) وان احتمال أن يكون غير إشارة الى نوع آخر ، الا ان النظائر والاشباه في موارد في التنزيل ، تدل على انه عطف تفسير ، وهب انه كان غير الكفر فهو شيء قريب منه ونوع ازل منه بدرجة ، وناعميك به . واليك ما قاله فيه أئمة اللغة وفلاسفتها . قل الجوهري في (الصحاح) : فسق الرجل جفر ، وفسق عن امر ربه - أي خرج : وفي المصباح : فسق فسوقا : خرج عن الطاعة ، والاسم الفسق ، ويقال اصله خروج الشيء من الشيء على وجه الفساد يقال : فسقت الرطبة - اذا خرجت من قشرها وفي القاموس : الفسق الترك لامر الله ، والعصيان ، والخروج عن طريق الحق ، أو هو التجور - كالفسوق (وقال الامام الراغب الاصفهاني في مفرداته) : فسق فلان : خرج عن حجر الشرع ، وذلك من قولهم فسق الرطب - اذا خرج عن قشره . وهو اعم من الكفر (قال) : والفسق يقع بالقليل من الذنوب وبالكثير ، لكن تمورف فيما كان كثيرا ، واكثر ما يقال الفاسق لمن التزم حكم الشرع وأقر به ، ثم اخل بجميع احكامه او بعضه . واذا قيل للكافر الاصلي فاسق - فلانه اخل بحكم ما الزمه العقل واقتضته الفطرة ، (الى ان قال) فالفاسق اعم من الكافر اه

وقول الامام محمد بن مرتضى الباقى في كتابه (اينار الحق) في (فصل في الفسق) مانصه : واما العرف المتأخر : فالفسق يختص بالكبيرة من المعاصي مما ليس بكفر ، والفسق يختص بمرتكبيها

فانت ترى من هذا كله ان الفسق مدلوله الكبائر والمعاصي العظام لانه دائر بين الكفر وما يقرب منه ، واذا كان هذا مدلوله الشرعي ، ومعناه العرفي ، فكيف يجوز ان يوصف به عالم ثبت ثبته من ذوي الالباب وأولي الاجتهاد لمجرد انه اداه اجتهاده الى رأي يخالف غيره مع انه لم يقصد الا الحق ، ولم يتوخ الا مارآه الاونق ، اذ لم يأل جهدا في اهتمامه بما يراه الصواب ، وان كان في نظر غيره دلي خلاف ذلك ، اذ هذا من لوازم المسائل النظرية ، ومتى عهد ان يفسق المخالف فيها أو يضل ، لاجرم انه بدعة قبيحة ، وجناية في الدين كبيرة

وقد قال كثير من ائمة التفسير في قوله تعالى : (ولا تنازوا باللقاب) هو قول الرجل للرجل : يا فاسق رواء ابن جرير عن مجاهد وعكرمة . وقال قتادة : يقول تعالى . لا تقاتل اخيك المسلم ذاك فاسق ، ذاك منافق نهى الله المسلم عن ذلك وقدم فيه . وقال ابن زيد : هو تسميته بالاعمال السيئة - بعد الاسلام - زان فاسق (ثم قال ابن جرير) : والتناز باللقاب هو دعاء المرء صاحبه بما يكرهه من اسم او صفة ، وعم الله بنهيه ذلك ولم يخص به بعض اللقب دون بعض ، فقير جائز لاحد المسلمين ان يبرز اخاه باسم يكرهه ، أو صفة يكرها (ثم قال) : وقوله تعالى : (ومن لم يتب فاولئك هم الظالمون) - اي ومن لم يتب من نزه اخاه بما نهى الله عن نزه من اللقب ، او لمزه اياه

او - خريته منه ، فاولئك هم الذين ظلموا انفسهم فأكسبوها عقاب الله
بركوبهم ما نهام عنه . ولما لم يكن نند من يرمي اخاه بالفسق الا الظن
جاء النهي عن سوء الظن اثر تلك الآية في قوله تعالى : (يا ايها الذين
آمنوا اجتنبوا كثيرا من الظن ان بعض الظن إثم ، ولا تجسسوا ولا
يغتب بعضهم بعضاً ، أنجب أحسدهم ان يأكل لحم أخيه ميتاً فكرهتموه
واتقوا الله ، ان الله تواب رحيم) ولما كان الرمي بالفسق مدعاة لتفرق
القلوب ، واثارة الشحناء على عكس حكمة الله تعالى في خلقه الخلق للتعارف
والتألف ، جاء ذلك على اثر ما تقدم بقوله سبحانه : (يا ايها الناس انا
خالقناكم من ذكر وانثى ، وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ، ان اكرمكم
عند الله اتقاكم ، ان الله عليم خبير) فليتدبر المتقي هذه الآيات الكريمة
وليقف عند اوامرها وزواجرها ، وليعتبر وليستعبر . قال السيد الطباطبائي
في المفاتيح ^(١) : الفسق ان يتحقق بفعل المصيبة المخصوصة - مع العلم بكونها
مصيبة ، أما مع عدمه ، بل مع اعتقاد انه طاعة ، بل من امهات الطاعات
فلا . والامر في المخالف للحق كذلك - لانه لا يمتد المصيبة ، بل
يزعم ان اعتقاده من اهم الطاعات سواء كان اعتقاده صادرا عن نظر
أو تفاهيد ، ومع ذلك لا يتحقق الفسق ، وانما يتفق ذلك ممن يماند الحق -
مع علمه به ، وهذا لا يكاد يتفق ، وان توهمه من لا علم له اه

فترى من العجب بعد ما ذكرناه ان يوسم بالفسق من لا يحل
وسمه به - لان معناه لا ينطبق عليه بوجه ما ، على انه ورد تسمية رواية

{١} في النقل عن هذا السيد الامامي الكبير رحمه الله حجة على منصبه الامامية

في تسميتهم مخالفهم أيضا

الحديث خفاء فيما رواه الطبراني والخطيب وابن النجار وغيرهم عن علي مرفوعا « اللهم ارحم خلفائي الذين يأتون من بعدي ، يروون احاديثي وسنتي ، ويعلمونها الناس »

اذا علمت هذا فماذا يقال في هؤلاء المفسقين؟ أجهلوا المعنى العرفي للفسق ، ام تجاهلوا؟ ام اجتهدوا فاداهم اجتهداهم ام قلدوا؟ لاغروا انهم جهلوا وقلدوا ، وباليتهم قلدوا اماما متبوعا ، بل قلدوا اواخر المقلدة الجامدة المتعصبة . ولو نظروا في تراجم الرجال ، وتدبروا سيرة كثير من اولئك المبدعين الابطال ، لعلموا ان رميهم بالفسق يكاد ان يهز له العرش . خذ لك مثالا من شيوخ المعتزلة عمرو ابن عبيد ، وانظر في ترجمته الى زهده وتقواه . قل الذهبي في الميزان : وقد كان المنصور الخليفة العباسي الشهير يخضع لزهد عمرو وعبادته يقول شعرا :

(كلكم يطلب صيد غير عمرو بن عبيد)

وذكر ابن قتيبة في (المعارف) ان المنصور رثي عمرو بن عبيد فقال شعرا :

صلى الآله عليك من متوسد قبرا صررت به على صران

قبرا تضمن مؤمنا متحنفا صدق الآله ودان بالقرآن

لو ان هذا الدهر ابقى صالحا ابقى لنا حقا ابا عثمان

هذا هو التوثيق - اعني توثيق الملوك - لان كلام الملوك ملوك الكلام .

وما غمز به فكله - ان انصفت - من عصبية التمثيل ، والجود في التمثيل

نحن لا نقول هذا تمجدا للمعتزلة او لغيرهم معاذ الله فانما في الرأي

مستقلون ، ولنا بقلدين ولا متحيزين ، ولكن هو الحق والانصاف ،

وما قولك في قوم يرون مرتكب الكبيرة كافرا او مغلدا في النار؟

ليس في هذا نهاية التعظيم للدين ، وغاية الابتعاد عن المعاصي ، والإشمار بامتلاء القلب من خشية الله بما يزرع عن الكذب والافتراء ؟ بلى ! وألف بلى ! فاني يستجير عاقل بعد ذلك تفسيقهم وهم على ما رأيت من التمسك بدين الله ، والتصاب في المحافظة على حدوده ؟ فتدبر وانصف ، على ان خبر الفاسق مرغوب عنه في نظر العقل ، ساقط الاحتجاج به في اصول الشرع ، ولذا امرنا بان تبينه ولا نلوي عليه بادئ بدء ، فكيف يحكم صاحبه في السنة والاحكام ؟

قال الامام الحجة مسلم - في مقدمة صحيحه في باب وجوب الرواية عن الثقات ، وترك الكذابين ، والتحذير من الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم - مأماله : اعلم وفقك الله ان الواجب على كل احد عرف التمييز بين صحيح الروايات وسقيمها ، وثبات الناقلين لها من المتهمين - ان لا يروي منها الا ما عرف صحة مخارجه ، والستارة في ناقله ، وان يقي منها ما كان عن أهل التهم والمعاذين من أهل البدع ^(١) (قال) والدليل على ان الذي قلنا من هذا هو اللازم دون ما خالفه قول الله تعالى (يا أيها الذين آمنوا ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا ان تصيبوا قوما بجهالة ، فتصبحوا على ما فعلتم نادمين) وقال واشهدوا ذوي عدل منكم (قال : فدل بما ذكرنا من هذه الآي أن خبر الفاسق ساقط غير مقبول ، وان شهادة

(١) من هنا يعلم ان رواية الصحيحين المتكلم فيهم لا يوصفون بالابتداع - لان مسلماً رحمه الله اوجب ان لا يروي عن مبتدع ، فبالاولى البخاري - لان شرطه ادق ، ولذلك قلت في عنوان المقالة (المبتدعون) اعلاماً بأن خصومهم لقبوهم بالمبتدعة ، والانهم مجتهدون والمجتهد وان اخطأ لا يوصف بالابتداع - كما اسلفناه ، ونبسطة الآن اه منه

غير العدل مردودة . والخبر ان فارق معناه معنى الشهادة في بعض الوجوه ،
فقد يجتمعان في اعظم معانيها - اذ كان خبر الفاسق غير مقبول عند أهل
العلم ، كما ان شهادته مردودة عند جميعهم . ثم روى عن سلام قال بلغ ايوب
اني كتي عمرا (١) ، فاقبل علي يوما فقال : ارأيت رجلا لا تأمنه على دينه ،
فكيف تأمنه على الحديث . فدل ذلك على ان من ائتمه الشيخان على
الحديث ، فقد ائتموه على الدين ، ومن ائتمن على الدين فليس فاسقا ولا مبتدعا
(ثم قال الامام مسلم) وانما ائتموا - يعني العلماء - انفسهم الكشف
عن معاييب رواة الحديث ، وناقلي الاخبار واقتوا بذلك حين سئلوا -
لما فيه من عظيم الخطر اذا الإخبار في امر الدين انما تأتي بتحليل او
تحريم ، او امر ، او نهي ، او ترغيب ، او ترهيب ، فاذا كان الراوي
لها ليس بمعدن للصدق والامانة ، ثم اقدم على الرواية عنه من قد عرفه ،
ولم يبين ما فيه لغيره ممن جهل معرفته كان آثما بفعله ذلك ، غاشا العوام
المسلمين ، اذ لا يؤمن على بعض من سمع تلك الاخبار ان يستعملها ،
او يستعمل بعضها ، ولعلها او اكثرها اكاذيب لا أصل لها ، مع ان
الاخبار الصحاح من رواية الثقات واهل القناعة اكثر من ان يضطر
الى نقل من ليس بثقة ولا مقنع اهـ

فهل بعد هذا يجوز غمز بعض من روى لهم الشيخان من اولئك
الاعلام المبدعين ؟ لا جرم انه لا امر ماعني البخاري ومسلم بالتخريج
عنهم ، واخذ السنة منهم ، وتليغها للأمة ، وجعلها حجة بينه وبين ربه ،

(١) هو عمرو بن عبيد التقدم وكلام ايوب فيه من كلام المعاصرين بعضهم في
بعض وهو مطروح كما به عليه ابن عبد البر في كتاب جامع العلم

وما ذاك الا اجلالا لفضلهم ، وانصافا لقدركم
انظر كيف يتحمل مثل البخاري عن اعلام الشيعة ، والمعتزلة ،
والمرجئة ، والخوارج ، ويجعل حديثهم حجة ، ومرويهم سنة ، ويفخر
بذكر اسمائهم في اسانيده ، ويخلد لهم اجل الذكر ، في اشرف مصنف .
انظر هذا وقابل بينه وبين جود المتأخرين ، ورميهم علماء الفرق بالفسق
والابتداع والضلال ، وهجرهم لعلومهم ، وصد الناس عنهم ، حتى فات
الناس - وأسفا - علم جم ، وخير كثير ، ولئن دون ما دون من معارفهم ،
فما بقي من فوائدهم في خزائن صدورهم مما كان يستثار بالاخذ عنهم ،
وينال بمجالسهم = اوسم واوفر ، افليس في جود هؤلاء على ما ذكر
عقوق لسلفهم الصالح ؟ بلى ! وما يضررون الا انفسهم لو كانوا يشعرون ،
بما ذكرناه استبان لك الخطأ في نيز رواية الصحيح بالفسق والابتداع ،
وانه تعصب يجب التنبيه له ، والحذر منه . نحن انما نصدع بهذا - تفقها
ممن شرب البخاري ومذهبه ، وموافقة له في رأيه الذي لا نشك في انه
الصواب الذي تدعو اليه الاخوة اليمانية ، والانصاف مع كل راوٍ
مجتهد من هذه الامة لا يروم الا الحق ، ولا يسعى الا اليه ، ولا يتحمل
الأذى والاضطهاد الا لاجله - اذ لم يصب من رأيه وما دعا اليه لادنياء
ولا جاها ، ولا ملكا ، فأى دليل ادل على حسن نيته من هذا ؟ وبالجمل
فتسمية المتفقه بمض الرواة فسقة جهل بما قاله الاصوليون من أن
الفاسق مردود الشهادة والرواية ^(١) ومن قبل الشيخان وغيرهما خبره
وحكموه في السنة ، واخذوا عنه ، فهل يكون فاسقا؟ على ان اجاعهم على

تلقى الصحيحين بالقبول موجب لتعديل رواتهما جميعا - لان التلقي بالقبول فرع صحة الحديث ، وهو انما يكون من صحة سنده ، وهو من عدالة رجاله وتوثيقهم . ولذا قالوا فيمن خرج له الشيخان : جاز القطر . بمعنى انه لا يلتفت الى ما غمز فيه . وبالجمله فشرب المحدثين في التسامح ونبذ التمسب هو الذي تقتضيه الاصول ، وتقبله العقول ، وما احدث من النبر بالفسوق للبعض فلا سند له - لان دعوى فسق الانسان انما يكون باتيان ما فسقه الشارع به ، ونص عليه كتاب او سنة نصا قاطعا لا يحتمل التأويل ، واما مسائل الاجتهاد فلا يصح ذلك فيها بوجه من الوجوه والحاصل ان لا تسقيق ولا تضليل ، مع الاجتهاد والتأويل ، وان كان ليس كل اجتهاد صوابا ، ولا كل تأويل مقبولا ، ولكن كلامنا في ذات المجتهد والمأول

فمن لم يأل جهدا فلا ملام عليه ولا كلام ، لا بل يتحمل منه الدين ، ويتلقى عنه الهدي النبوي ، ويحكم في السنة ، على هذا جري البخاري ومسلم وغيرهما من اقطاب الحديث والاثر ، وهو الصواب ، بلا ارتياب . وقد نقل الغزالي في المستصفى ^(١) عن الشافعي انه قال : نقبل شهادة أهل الاهواء الا الخطاوية من الرافضة ، لانهم يرون الشهادة بالزور لموافقيهم في المذهب (ثم قال) ويدل على مذهب الشافعي قبول الصحابة قول الخوارج في الاخبار والشهادة ، وكانوا فسقة متأولين ، وعلى قبول ذلك درج التابعون - لانهم متورعون عن الكذب ، جاهلون بالفسق اه

فترى من هذا ان الصحابة قبلوا خبرهم ، وما ضرهم تسمية الفقهاء لهم بالفسقة ، لانه فسق بمعنى مخالفة غيرهم ، وهذا الاطلاق اصطلاحى للفقهاء ، وربما رجح الخلاف - في تسمية اولئك فسادا - لفظيا ، والا فيستحيل ارادة الفسق الحقيقي المانع للشهادة والرواية - كما قدمنا - ومعلوم انه لا يكون مذهب حجة على مذهب ، ولا عُرْفٌ برهانا على عرف ، وانما الحجة والبرهان قواطع الكتاب والسنة . ولما كان البحث المذكور في غاية من الدقة ، ترى الكلام في مطولات الاصول مضطربا متشعبا الاقوال ، حتى اختلفوا لذلك في ماهية المدالة ويقرب لمذهب المحدثين فيها قول بعض أهل العراق : المدالة عبارة عن اظهار الاسلام فقط - مع سلامته عن فسق ظاهره

باب الحجة والبرهان

الحرب العثمانية البلقانية

ذكرنا في الجزء الماضي ان دول البلقان الاربع - البغار والصرب واليونان والجبل الاسود - قد اتحدن واتفقن على قتال الدولة العثمانية الا ان نجيهن الى ما يطلبن من استقلال الولايات المقدونية في ادارتها وجعلها تحت مراقبتهم ومراقبة الدول الكبرى . وان الجبل الاسود أعلن الحرب على الدولة وأن الدول الثلاث الاخرى سيتبعنه في ذلك . وقد كان

بعد اعلان الجبل الاسود للحرب قدم (غشوف) رئيس نظام حكومة البلغار وناظر الخارجية والمذاهب فيها بلاغا الى وكيل أشغال الدولة العثمانية ليرفضه الى دولته وفخواه ان حكومته وحكومتى اليونان والصرب (ولم توقع البلاغ مهن حكومة الجبل الاسود لسبقها باعلان الحرب) ترى من الواجب عليها ان تخاطب الحكومة العثمانية مباشرة بالرغم من مساعي الدول الست الكبرى في شأن الاصلاح في الولايات الاوربية العثمانية - وتطلب منها تصريحا بتنفيذ اصلاحات حقيقية يكفل حقوق نصارى تلك الولايات ويحفظ السلم بين السلطنة العثمانية والحكومات البلقانية التي كثيرا ما سلكت الحكومة العثمانية معها مسلك تحكم وغطاسة لاسمى له . فهذه الحكومات تطلب من حكومة الباب العالي الاتفاق مع الدول وممن حالا على الاصلاح المشار اليه في المادة ٢٣ من معاهدة برلين بأن تمنح ولاياتها الاوربية الاستقلال الاداري ، وان يعين لهذه الولايات حكام عموميون من البلجيكين والسويسريين (أي الاوربيين الذين لا مطامع لحكوماتهم في استثمار هذه الولايات ولا غيرها) ومجالس عمومية منتخبة وشرطة وشحنة ، وان يكون لتعليم فيها حرا . وان يعهد في انفاذ هذه المطالب الى جماعة من المسيحيين والمسلمين تنتخب بالمساواة تحت مراقبة الدول وسفراء حكومات البلقان الاربع في الآستانة ثم ان حكومات البلغار واليونان والصرب تطلب من الدولة ان تصرح بقبول هذه المطالب ومطالب الذيل الملحق بهذا البلاغ وتتعهد بتنفيذها في مدة ستة أشهر ، وان تصدر أمرا بمنع هشد الجيوش ليكون دليلا على الرضا والقبول

هذا ملخص البلاغ . وأما الذيل الملحق به فهذه ترجمته

- الاول - تأييد استقلال العناصر في السلطنة مع كل ما يقبض
الثاني - تمثيل كل عنصر في السلطنة في مجلس النواب تمثيلاً يكون متناسباً

مع عدده

الثالث - قبول المسيحيين في كل المناصب في الولايات التي يسكنها المسيحيون

الرابع - اعتبار مدارس الطوائف المسيحية كالمدارس الاميرية نفسها في

البلاد العثمانية

الخامس — أن تتكفل الحكومة العثمانية بعدم تغيير مركز العناصر في تلك الولايات وذلك بمنع نقل المهاجرين المسلمين اليها

السادس — استخدام الجنود في ولاياتهم مدة الخدمة العسكرية وانشاء فرق مستقلة من المسيحيين . وتوقيف التجنيد من الآن الى ان يجاب هذا الطلب

السابع — انشاء الشرطة (الجندرية) في ولايات تركية أوربة بقيادة ضباط من البلجيكيين او من السويسريين

الثامن — تعيين ولاية من البلجيكيين او السويسريين في الولايات التي يقطنها المسيحيون يكونون معروفين للدول ويعاونهم مجلس عمومي ينتخبه اهل الاقضية

التاسع — انشاء لجنة عالية في الصدارة تعين من المسيحيين والمسلمين بالتساوي يهتد اليها مراقبة هذه الاصلاحات ويراقب السفراء ووكلاء حكومات البلقان اعمال هذه اللجنة . انتهى

(المنار) يرى القارئ أن هذا البلاغ قد كتب لاجل إثارة الفتنة وإيقاد نار الحرب لا لاجل ان يقبل فانه كتب بمداد الاهانة للدولة ممن كانوا بالامس رعية أو عبيدا لها فاعتقتهم لتستريح من شرورهم وانتصار دول أوربة الكبرى لهم ، فانهم لم يكتفوا فيه بطلب انتزاع الولايات الاوربية منها حتى جعلوا أنفسهم مسيطرين عليها في سائر تصرفاتها وأعمالها ومن ثم اضطرت الى ترك الجواب عن هذا البلاغ مقابلة للاهانة والاحتقار بمثلها مع طلب الاعتذار عنه ، ثم الى قطع الصلات السياسية بينها وبين البلغار والصرب . واعلنت الحرب ودخلت فيها اليونان أيضا

يظهر أن دولتنا أصلح الله حالها لم تبادر الى أخذ الخذ وتعبئة الجيش ، من بدء ظهور ناجذي الشر ، وكأنها كما دنتها اتكملت على أوربة ظانة انها تمتنع دول البلقان من الحرب ، أو على ما تهتد بين البلقانيين أنفسهم من المنافسة والتنازع ، ولم تعتبر بما كان من المبعوثين العثمانيين من هذه العناصر اذ اتحدوا في المجلس على حين كان زعماء الاتحاديين ، يجردون في التفريق من مسلمي العثمانيين ، باهاتتهم وقتالهم للعرب والألبانيين ، فأخبار مواقع القتال تفيد رجحان البلقانيين

على العثمانيين في كل مكان . ولسكتنا الى وقت كتابة هذه النبذة (في العشر
 الآخر من هذا الشهر) لم نصل الى حد اليأس .
 أول أسباب ما أصابنا من الخذلان في هذه الحرب عدم الاستعداد لها كما
 يجب ، وهذه اكبر سيئات جمعية الاتحاد والترقي التي كانت مجهولة لنا ، ومن
 أسبابه العسكرية المروفة إفسادها كثيرا من الضباط من الجيش بالسياسة وإخراج
 كثيرين منه لانهم على غير سياستها ، وتولية آخرين منهم للأعمال الادارية لتأييد
 سلطتها في البلاد ، وإضعاف روح الدين في الجيش ، والثقة بنصارى العناصر المخاربة
 الذين لم يدخلوا الجيش الا كارهين فهم يناقون للدولة ، ويخذلونها في وقت الشدة ،
 وقد كتبنا في هذا الجزء مقالة في سياسة هذه الحرب وأسبابها وعواقبها وسنبين في
 جزء آخر وجوه العبرة في هذه الامور التي أشرنا اليها هنا وغيرها من شؤون هذه
 الحرب ان بقي فينا من يعتبر ، وبقي مجال لعمل المتعبرين ان وجدوا . والى الله الموفق
 والمصير ، وهو على كل شيء قدير



﴿ إعانة المصريين للحرب ﴾

ما كادت تظهر الشرارة الأولى للحرب حتى هب المصريون الى جمع
 الاعانات لاعانة الدولة عليها . فاجتمعت لجنة الإعانة التي كانت ألفت لأجل
 الحرب الايطالية في طرابلس الغرب وبرقة في قصر المرحوم رياض باشا (تذكارا
 لمساعيه النافعة) تحت رئاسة الامير الجليل عمر باشا طوسن وحضرها رئيس
 الشرف صاحب الدولة الامير محمد علي باشا شقيق سمو الخديو المعظم وألقى فيها
 خطبة مؤثرة ، فجمعت طائفة من المال . واجتمعت جمعية الهلال الأحمر اولا
 برئاسة الشيخ علي يوسف وخطب فيها بعده (الله بحسن) الهندي السائح وصاحب
 هذه المجلة في الحث على جمع المال . ثم قبل صاحب الدولة الامير الكبير محمد
 علي باشا شقيق عزيز مصر المعظم رياستها وأعد في حديقة داره دعوة الى عصرية
 الشاي حضرها الجمل الفقير من الوجاء وتبرعوا هنالك بزهاء عشرة آلاف جنيه

منها بضعة آلاف دفعت في الحال . وقد شكرت الجماهير كما نشكر لهذا الامير الجليل والامير عمر باشا طوسن والامير يوسف باشا كمال رئيس اللجنة التنفيذية لجمعية الهلال الاحمر غيرتهم وهمتهم . وعندى ان مصر قد دخلت في طور جديد من الحياة الاجتماعية بتولي امرائها ارياسة الاعمال والمصالح العامة فيها

﴿ اعانة الحرب في بمباي (الهند) ﴾

« وغيره العرب على الدولة »

جاءني من صديقي المحسن الشهير والسري الكبير الشيخ قاسم محمد آل ابراهيم كبير تجار العرب وسرواتهم في بمباي ومن غيره من فضلاء العرب فيها خبر تأثير الحرب البلقانية هناك ووقعها الشديد من نفوس المسلمين عامة والعرب خاصة واقبالهم على جمع المال للاعانة الحربية

اجتمع تجار العرب عند زعيمهم الشيخ قاسم ابراهيم واتفقوا على جمع الاعانة فاجتمع لديهم في يومين فقط مئة وستون ألف روية ، وكان القدوة الحسنة لهم في البذل الشيخ قاسم وابن اخيه السخي السكرم الشيخ عبد الرحمن ابراهيم . ووعدا بعض السكاكين بارسال كشف بأسماء جميع الباذلين ومقدار ما بذلوه

وقد اجتمع مسلمو بمباي لهذه الغاية الشريفة في نادي (انجمن اسلام) فجمعوا أولا ثمانية آلاف روية فقط . ثم رغبوا الى كل من الرجلين العظميين الشيخ قاسم آل ابراهيم والسركريم باي ابراهيم (وهو من سروات بمباي وزعماء فرقة آغاخان) في رئاسة لجنة الاعانة لمسلمي الهند في بومباي فقبلا ذلك ، وتبرع كل منهما بعشرين ألف روية وتبعهما أهل النجدة والسخاء فاجتمع لديهم مائة ألف روية وخمسة عشر ألف روية وتقرر ان يجتمعوا مرة أخرى بعد اسبوع

وجملة ما دفعه تجار العرب الى يوم ١٣ ذي القعدة الحاضر ١٨٠٠ روية وهي تساوي اثني عشر ألف جنيه انكليزي . وجملة ما دفعه مسلمو بومباي من الهنديين يساوي سبعة آلاف وستمائة جنيه . وقد دفع الشيخ قاسم ابراهيم وحده أربعين ألف روية من ذلك . وقد كتب الينا بعض العرب بان ما دفعوه سيضاعف قريبا . ولا شك أيضا في مضاعفة ما يدفعه اخوانهم الهنديون لان السخاء العربي لا يناسبه الا سخاء مسلمي الهند.

وانا لنتظر ان نسم ما هو أكبر من ذلك عن سخاء العرب من جهة السيد
الكریم سلطان مسقط وآله الكرام وأهل بلاده ، ومن الزعيم العربي الكبير العثماني
الغيور الشيخ مبارك الصباح وأهل الكويت ومن الامير الكبير شيخ البحرين وتجار
تلك الجزيرة الاخيار ومن غيرهم من أهل الخليج الفارسي والعراق وسائر البلاد العربية

﴿ الصلح بين الدولتين العثمانية والاطالية ﴾

كانت وزارة سعيد باشا الاتحادية أرسلت مندوبين الى أوربة لاجل المذاكرة
مع مندوبي ايطالية في شروط الصلح في مسألة طرابلس الغرب وبرقة . وقد سقطت
وزارة سعيد باشا وخلفتها وزارة الفازي احمد مختار باشا قبل أن يتفق الفريقان على
شيء فكانت هذه الوزارة تصرّ على اشتراط بقاء سلطة الدولة على ذلك القطر بالفعل
حتى تحفز دول البلقان لقتال الدولة ورأت الوزارة ان التجهيزات العسكرية التي
كان الاتحاديون يمنون بها على الأمة غير كافية لتجاوزة البلقانيين ، فكيف اذا كانت
معهم دولة من الدول الكبرى كاطالية ؟ فاضطرت الى عقد الصلح مع ايطالية ،
فساء هذا الصلح جميع العالم الاسلامي كما اعتقد سواء منهم من عرف عذر الدولة
ومن لم يعرف . ويقال ان السنوسيين وبعض الضباط العثمانيين مصرّون على مواصلة
القتال وعدم الخضوع لاطالية واختفت الرواية عن القائد الشير (انور بك) في هذا
الأمر . فاذا صح خبر الثبات على المقاومة يثبت عند العرب صدق أولئك الضباط
ومن محبوا من الخطباء لتحريض العرب على الدفاع عن بلادهم عملاً بأحكام الدين ،
ونخيرة على الاسلام والمسلمين ، ومن نكص على عقبيه يظهر لهم أنه منافق سبأ
يشتمري بدماهم عرضاً قليلاً للدولة ، وستكشف الايام الحقيقة . وأن لنا لعودة الى
هذه المسألة

﴿ جماعة الدعوة والارشاد ﴾

اجتمعت الهيئة العامة لجماعة الدعوة والارشاد يوم الجمعة ١٤ ذي القعدة في دار مدرستها بقصر شريف باشا بلنيل تحت رئاسة وكيلها ناظر المدرسة محمد رشيد رضا صاحب هذه المجلة فافتتح الجلسة باسم الله وحمده ، والصلاة والسلام على رسوله وآله وصحبه ، ثم ألقى خطبة في بيان أحوال المسلمين في هذه الازمنة ، وما هم فيه من الخطر واحاطة الامم بهم ، وأخذها الطرق عليهم ، وحال المتصدين للشؤون العامة فيهم ، وانتقل من ذلك الى بيان الاصلاح الحقيقي ومكان مشروع جماعة الدعوة والارشاد منه ، وكيفية تأسيس هذه الجماعة (يمجدها القارئ في الجزء الآتي من المارح) ثم بين بحمل حالتها المالية وما اجتمع عندها من المال وما ألقته وما بقي في صندوقها الى غاية سنة مدرستها الماضية وقدم للهيئة بعد ذلك صورة ميزانية السنة الجديدة فصدقت عليها باتفاق الآراء . ثم عرض عليها عدة اقتراحات قبلت كلها بالاتفاق أو بخلاف واحد فقط (منها) ان تكون سنتها المالية وسنة مدرستها بالحساب الشمسي الهجري وان تكون أول سنتها المالية السنة الماضية ، وأول سني مدرستها السنة الحاضرة ، وأول مدة مجلس الادارة من أول هذه السنة أيضاً ليتمكن من ترية صنف المرشدين الاول

ومنها تعديل الاصل الخامس عشر من النظام الاساسي بزيادة فقرة فيه تفيد جواز كون أعضاء مجلس الادارة مقيمين في أي بلد من القطر يتمكن المقيم فيه من حضور الجلسات ، وتعديل الاصل السابع عشر بجعل قيمة اشتراك من يجوز له ان يكون عضواً في الهيئة العامة للجماعة ثلاثة جنيهات انجليزية لامصرية لاجل ان يفهم قيمة المبلغ أهل الاقطار الاسلامية كلها بمجرد الاطلاع على النظام

واقترح محمد اقدي علي كامل الحامي أن يزداد في الاصل الثامن عشر من النظام الاساسي عبارة تدل على جواز جمع الهيئة العامة في غير موعدها السنوي اذا قضت المصلحة بذلك فقبل اقتراحه بالاتفاق ووضعت العبارة وصدق عليها ثم ختمت الجلسة بذكر الله تعالى وانقضى الحاضرون مغبوطين بما وقفهم الله من خدمة العلم والدين

بِأَمْرِ الْحَكَمِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ يُونُسَ الْحَكَمِيَّةِ قَدْ أَوْفَى
فِيهِ كَيْفًا وَمَا يَنْصَحُ الْأَوَّلُ الْأَبْلَى

الملك
١٣١٥

فِيهِ عَادِي الدِّينِ بِسَمْعُونِ التَّوَلَّيْتُ يُونُسَ أَسْبَغَ
أَوَّلًا الَّذِي عَدَاهُمْ اللَّهُ وَأَوَّلًا هُمُ أَوَّلُ الْأَبْلَى

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر ٣٠ ذي الحجة ١٣٣٠ هـ ق ١٨ الحريف الثالث ١٢٩١ هـ ش ٩ ديسمبر ١٩١٢ م)

فَتَاوَى الْمَشَائِقِ

فتعنا هذا الباب لأجابه أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسمع الناس عامة ، ونشرط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمر الى اسمه بالحروف ، إن شاء ، وأننا نذكر الأسئلة بالتدريج طالبا ورعا قد مناعتنا عن السبب كعاجبة الناس الى بيان موضوعه وربما اجبتنا غير مشترك كمثل هذا ، ولأن معنى على سؤاله شهران أو ثلاثة إن يذكر به مرة واحدة فإن لم تذكره كان لنا عذر صريح لا نقبله

(اتخاذ الصور والتصوير الشمسي)

(من ١٦) من صاحب الامضاء بمكة المكرمة

بسم الله الرحمن الرحيم . قال عز من قائل « فاسئلوأهل الذكر ان كنتم لا تعلمون » . وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ما ذكره الذاكرون . أما بعد . ففي القسطلاني على البخاري ما نصه : قال ابن العربي حاصل ما في اتخاذ الصور انها ان كانت ذات اجسام حرم بالاجماع وان كانت رقفا فاربعة أقوال « ١ » الجواز مطلقا لظاهر حديث الباب « ٢ » والمنع مطلقا حتى الرقم « ٣ » والتفصيل فان كانت الصورة باقية الهيئة قائمة الشكل حرم وان قطعت الرأس وتفرقت الاجزاء جاز قال وهذا هو الاصح « ٤ » والرابع ان كان مما يتبين جاز وان كان معلقا فلا اه بالحرف والمستثول لجنا بكم ياسيدنا نور الله تعالى بكم دين الاسلام ، وأزاح بكم دياجي الظلام ، فيما عمت به البلوى في هذه الازمنة . من اتخاذ الصور المأخوذة من آلة التصوير المعروف هل يجري فيه هذا الخلاف لكونها من جملة المرقوم أم تجوز مطلقاً بلا خلاف لكونها من قبيل الصورة التي ترى في المرآة ، وتوصلوا الى حبسها حتى كانت هي كما تقتضي به المشاهدة ، وقد رفعت هذه الاسئلة يمينها الى أحد العلماء (في البلد) الحرام ، الشيخ أحمد خطيب بن عبد اللطيف الجاوي منشأ والشافعي مذهبا فافق بالجواز مطلقاً وعليها بأنها من قبيل الصورة التي ترى في المرآة وتوصلوا الى حبسها كما قدمناه ، وليست من جملة المرقوم كما هو المتبادر ، فحينئذ ما حكم العصور والمنصور (كذا) هل كل منهما يأنم أم لا ؟ فاني لم أقف على من تعرض لذلك من أرباب المذاهب المتبعة ، لعدم أهليتي لهذه الصناعة ، لكوني يقينا قليل البضاعة ، فاقتوا

٩٠٤ منافع التصوير في العلم ، وعلة تحريمه في الشرع (المارج ١٢ م ١٥)

... الحقيق الفقير بالجواب الشافي ولكم الاجر من الوهاب ، وأزيلوا غشا الاشكال ،

طويلب العلم الشريف بالحجاز

احمد عصام

الفاراسي - سورا كرنا الجاوة

(ج) ان الذي يظهر لي هو انه لا فرق بين تصوير اليد والتصوير الشمسي في الحكم لا في اتخاذ الصور ولا في صنعها لانني أرى أن علة ما ورد في ذلك من الاحاديث أمر ديني محض يتعلق بصيانة العقيدة من لوازم الشرك وشعائره اذ لم يكن يهدف في صدر الاسلام وقبله اتخاذ العرب للصور والتماثيل الا للعبادة كالذي كان من ذلك على الكعبة الشريفة فزاله النبي (ص) يوم الفتح . فلي هذا يحرم ما كان فيه قصد التعظيم الديني وما كان شعارا دينيا للكفار اذا قصد به التشبه بهم أو كان بحيث يظن انه منهم أو يذكر بعبادتهم وشعائره . فقصد الاسلام ازالة الشرك وشعائره والتشبه بأهله فيما كان عبادة ، دون موافقتهم فيما حسن من عادة ، ولذلك كان النبي (ص) يلبس مثلما كان يلبس قومه . ويدل على هذا أمر النبي (ص) عائشة بهتك الستار الذي كان فيه الصور لان المشركين كانوا يملقون الصور وينصبونها بتلك الهيئه فلما جعلت منه وسادة استعملها النبي (ص) ولم يبال بالصور التي فيها لانها غير ممنوعة لذاتها ولا لانها محاكاة لخلق الله تعالى . ومن يقول إن علة تحريم التصوير واتخاذ الصور هو محاكاة خلق الله تعالى يلزمه تحريم تصوير الشجر ولم يحرموه ، وما استدلل به على ذلك لا يدل عليه بل مضاه ان الله تعالى يظهر للمصورين عجزهم يوم القيامة تمهيدا لعقابهم على مساعدة الناس بتصويرهم على عبادة غيره . ولو صح هذا التعليل لكان التصوير الشمسي غير محرم مطلقا لان صاحب الآلة يظهر للناس شيئا من النظام والسنن في خلق الله وهو لا يحاكي بعده ما أخذ صورته ، فمثله كمثل مدير الآلة التي تحكي أصوات الناس (الفونوغراف) فهذه الآلة وآلة الفوتوغراف من جنس واحد ، كل منهما يمثل أو يحكي نوعاً من أنواع المخلوقات . ولكن الآلة التي تمثل الصور والهيآت ، أنفع من التي تحكي الاصوات ، فإن للتصوير الشمسي - وكذا غير الشمسي - منافع في هذا الزمان كثيرة في العلوم كالتب وانشرح والتاريخ الطبيعي وفي الصناعات وفي السياسة والادارة والحرب ، وفي اللغة فان كثيرا من اسماء النبات والحيوان لا تعرف مسمياتها في اللغة العربية لعدم تصويرها ، وكتب اللغة لا تزيد في تعريفها على كلمة نبات م وحيوان م اي معروف ، وما كل معروف عند أناس يكون

معروفا عند غيرهم ، ولا كل معروف في زمن يقى معروفا في جميع الازمنة الا اذا اتصلت سلسلة العلم به وكان العلم مقرونا بالعمل والتطبيق . ثم ان قل الاسماء من قطر الى آخر سهل وقد يكون قل السميات متعذرا أو عسرا كقل الاسد الى القطب الشمالي أو قل الفظ والذب الايض الى خط الاستواء، ولكن قل صور هذه السميات سهل . فالتصور ركن من أركان الحضارة ترتقي به العلوم والفنون والصناعات والسياسة والادارة فلا يمكن لامة تتركه ان تجاري الامة التي تستعمله . ولكنه اذا استعمل في العبادات يفسدها لانه يحولها الى وثنية .

وقد كان النهي عن اتخاذ الصور من الوصايا العشر التي كانت في ألواح موسى عليه السلام وهو نص لا يزال ثابتا في التوراة التي في أيدي أهل الكتاب لان التوحيد الذي هو أساس دين جميع الانبياء عليهم الصلاة والسلام لا يتفق مع اتخاذ الصور اتخاذا دينيا . ولكن القرآن الحكيم اكتفى باثبات التوحيد بالبراهين العقلية والسكونية والامثال التي تجعل المعنى المقول كالشيء المرأي بالعيون الملموس بالا كف ، وأوضحه بذلك وبفنون من بلاغة القول تستولي على القلوب وتحيط بالفكر والوجدان من جميع نواحيهما - فلم تبق مع هذا كله حاجة للنهي عن اتخاذ الصور والتماثيل وانما نهى عنها النبي (ص) قبل نزول جمع القرآن ووصوله الى الناس لقرب عهدهم بالوثنية كنهى عن زيارة القبور في أول الاسلام لمثل هذه الملة . ثم رخص فيها لاجل العظة والعبرة ، ولو كان اتخاذ الصور والتصوير الذي هو ذريسته من المحرم لذاته على الإطلاق أو لضرر فيه لا ينفك عنه مطلقا لكان محرما على السنة جميع الانبياء ، ولما آمن الله على سليمان عليه السلام بقوله (يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل) الى قوله (اعملوا آل داود شكرا وقليل من عبادي الشكور) فجعل ذلك من النعم التي يشكر الله تعالى عليها

هذا وان لاتخاذ الصور ضررا في هذا العصر غير ضرره الديني وهو تقليد المسلمين للافرنج وغيرهم في اتخاذها للزينة والتقليد . وقصد أمة التشبه بأمة تراها أرقى منها، يضعف روابط المقلدة (بكسر اللام) ويسهل للمقلدة (بفتح اللام) طريق السيادة عليها . فينبغي للمرشدين والزعماء في الامم الضعيفة ان يحذروها من تقليد الامم القوية في العادات والآداب والشعارات ويحصلوا استفادتها منها خاصة بالعلوم والاعمال النافعة ، وان يأخذوا منها ما هم محتاجون اليه بقدر ما يليق بمجالتهم مع اتقاء

٩٠٦ حرمة الرضاع . تنزيه الله وصفاته ومذهب السلف فيها (المنار ج ١٢ ص ١٥)

لوازمه الضرورية وعدم قصد التقليد فيه . ومن هذه الصور ماله تأثير في افساد الآداب والتشويق للفواحش والمنكرات . وقد سبق بحث المنار في هذه المسألة من قبل مرارا فراجع في المجلدات السابقة

(حرمة الرضاع)

(س ١٧) من محمد فواد افندي عثمان في عطبره (السودان)

وبعد أدام الله فضلكم فما قولكم فيمن رضع من امرأة على أكبر أولادها فهل اللاتي أتبن بمدار رضاع ببعض سنين حرام عليه ؟ أفتوني في أمري هذا ولكم من الله الاجر والثواب .

(ج) نعم يحرم من عليه فان من أرضعته وهو في سن الرضاع صارت أمه فكل أولادها أخوته من تقدم ومن تأخر ، وأولاد أولادها أولاد أخوته ، وهم كأخوة النسب في التحريم

(س ١٨ - ٢٠) من صاحب الامضاء في الشرقية

سيدي العلامة المفضل السيد الرشيد

سلام عليك ورحمة الله . وبعد فارجوا التكرم بالاجابة على المسائل الآتية على صفحات منار الاسلام ولك الفضل والشكر وهي :

(١) ما رأيكم فيما زعمه العلامة ابن تيمية في رسالته العقيدة الحموية من أن الله فوق المرش وما رأيكم في الآيات القرآنية والاحاديث النبوية التي استدلت بها على ذلك ترجو الجواب بإسهاب

(٢) ما رأيكم أيضا فيما زعمه ابراهيم افندي علي في كتابه « اسرار الشريعة الاسلامية » من أن علماء السنة قالوا بأن الروح توازن أوقية

(٣) ما هي فائدة الطب والدواء اذا كان لكل أجل كتاب

هذا واقبلوا فائق تحياتنا ابو هاشم قريط

(صفات الله وتنزيهه ومذهب السلف في ذلك)

أما الجواب عن السؤال الاول فرأينا وقولنا واعتقادنا هو ما كان عليه سلفنا الصالح من وصف الله تعالى بما وصف به نفسه ووصفه به رسوله (ص) ولما أول

أكثر الخلف الآيات والأحاديث في مثل هذه المسألة هرباً من لوازمها التي هي لوازم الأجسام فقالوا إذا قلنا أنه تعالى مستو على العرش ، أو فوق عبادته أو في السماء كما ورد ، لزم من ذلك أنه جسم محدود له طول وعرض وأنه متحيز محصور الجهات وكل هذا محال على الله تعالى بالبرهان العقلي . وظنوا أن وصفه بالعلم والادارة والقدرة وغيرها من صفات المعاني التي يذكرونها في كتبهم الكلامية لا يستلزم شيئاً من لوازم المخلوقات . والصواب أن جميع الالفاظ التي يوصف بها الخالق عز وجل قد وضعت للمخلوقات وعقيدة التنزيه تنفي مشابهته تعالى لشيء من خلقه ، فالمسلم المؤمن بما جاء به محمد (ص) هو الذي يجمع بين آيات التنزيه وآيات الصفات فيؤمن بالله الشريفة الذي وصف الله به نفسه وبآيات التي نزه بها نفسه عن مشابهة خلقه . قال تعالى (ليس كشيء شيء وهو السميع البصير) وكل من لفظ السميع والبصير قد وضع لمعنى له مثل ، فنقول أنه سميع بصير ولكن سمعه وبصره ليس كسمع أحدنا وبصره ، بل هو أعلى من ذلك كما يليق بكمال ربنا وتنزيهه وقال تعالى (سبحانه وتعالى عما يقولون علواً كبيراً) فكلمة سبحانه تدل على التنزيه ، وكلمة « علواً » يلزم منها التشبيه ، فنؤمن بكل منهما على أن التنزيه ، ينفي اللازم لكلمة التشبيه ، فنقول : أن علوه تعالى ليس كعلو سقف البيت على أرضه ، بل هو علوٌ يليق بكمال ربنا وتنزيهه ، ولو لم يطلق عليه سبحانه الكلام الذي استعمله الناس الذين بعث الله رسوله لهدايتهم لما أمكن التعبير عن مقام الألوهية بشيء ، إذ لا يخاطب الرسل الناس إلا بما يعرفون ، ولهذا ذهب بعض المدققين كالغزالي إلى أن لفظ القدرة إذا أطلق على صفة الله تعالى التي بها يوجد ، وعدم يكون استعارة إذ لا يوجد في اللفظة كلمة تدل على كنه تلك الصفة لأنه معنى لم تلهج به عين أحد من واضعي اللغات فيضعوا له لفظاً يدل على كنهه . ومثل هذا يقال في جميع صفات الله تعالى . فعليك بعقيدة السلف ، ولا يصدنك عنها شفقة مقلدة الخلف ، وإن غالى بعضهم فتجراً على تكفير من يصف الله تعالى بالعلو والفوقية والاستواء على العرش . كانه يكفر كل مؤمن بالقرآن ، ويدعي أنه يقصر بذلك الإسلام ويقم دعائم الإيمان ، الذي اعتمد فيه على نظريات فلسفة اليونان ، على أنه يذكرا اسم الجلالة فيقرنه بكلمة « تعالى » وهي من الكلمات الموهمة فإله يميز بعض هذا الكلام ويحرم بعضه بالهوى ؟

﴿ وزن الروح ﴾

وأما الجواب عن الثاني فهو أنني لم أكتب على نهر في الكتاب أو السنة يثبت

وزن الروح وزنتها . وما كل قول يوجد في كتب طائفة كأهل السنة أو الشيعة يكون عقيدة لتلك الطائفة . فالعلماء أقوال وآراء كثيرة يناقض بعضها بعضا كما ترون في كتاب الروح للعلامة ابن القيم . وإن بعض ما ينسب منها لبعض أئمة الاشاعرة ما لو قال به بعض المسلمين اليوم لعدّه جماهير علماء الأزهري وغيرهم كافرا كقول القاضي أبي بكر الباقلاني : إن الروح عرض من أعراض الجسد ، وهو عين ما يقوله الناديون اليوم وقبل اليوم . فعليك الا تلتفت الى الأقوال التي لا تقرن بدليل يؤيدها ، ولا تبالي أيا كان القائل لها

﴿ لكل أجل كتاب . يدخل في عمومه معالجة الداء بالدواء ﴾

ترون في الجرائد أننا بعد أن ان الأطباء يقدرون زمانا معيناً لشفاء المرضى والجرحى وتأخذ المحاكم بتقديرهم في القضايا التي تعلق بذلك . وهذا التقدير يكون في الأكثر مبنياً على المعالجة والتداوي . وهم يضعون مثل هذه التقديرات لموت المرضى والجرحى كما يضعونها لشفاء من يحسبون أنه يشفى . يقولون مثلاً إن هذا المرض أو الجرح إذا عولج بمعالجة قانونية يشفى بعد شهر أو يموت صاحبه بعد شهر ، وإذا لم يعالج يشفى بعد ثلاثة أشهر أو يموت صاحبه بعد أسبوع . فالتقدير يختلف باختلاف المعالجات والمرضى وباختلاف معالجتهم ، وقد يكتبون تقديرهم ويعينون فيه أجل الشفاء وأجل الموت . وهذا مثال تفهم منه تقدير الله تعالى وكتابته للأجال مع التفرقة البديهية بين تقديره وكتابته وتقدير عبيده الأطباء وكتابتهم . فهم لعدم إحاطة علمهم وعدم عموم قدرتهم يذنون على الظن ويخطئون في التقدير والكتابة والله تعالى بكل شيء عليم . علماء وقدرة فلا يخطئ البتة . فتقديره - أي جملة كل شيء بمقدار يليق به - لا يخل نظامه ، ولا يمكن أن يكون التداوي خارجاً من تقديره ولا أن يكون التداوي وغير التداوي في علمه سواء ، فإن علمه مطابق للواقع ، وهو الذي خلق الدواء لازالة المرض وجعل لكل شيء قدراً .

(نقل الجنازة)

(ص ٢١) من ع . س . في سنغافورا

ما يقول الأستاذ وفقه الله وأدام علاه . في حمل الجناز حيث بعدت المسافة فإنها في هذه البلدة تكون غالباً بين ثلاثة وخمسة أميال إنكليزية هل الأفضل فيه أن

يكون على الاعناق كما هي المادة في جميع الاقطار حتى عند اليهود والوثنيين وتكون تلك الهيئة مما نعبدا الله به فتعظم أم نحكم بفضلها مطاوعا فتدب وان كان الحاملون لها مأجورين أم تقول هي متحضة أو مندوبة في غير أوقات الضرورة

أم يكون الافضل الآن . لتغير الفتوى واختلافها بحسب الاحوال - حملها على هربة مخصوصة تجرها الخيل أو ترام أو رقل وقد قال بهذا بعض طلبة العلم هنا وعمل به الفقهاء ووقف بعض محبي الخير هربة جميلة عملها لذلك مخالفة لما يستعمله النصارى واحتج بقوله ان الميت يحترم ميتا كما يحترم حيا ، وحمله مسافة بعيدة على الاعناق يضر به وشاق عليه لو كان حيا مع وجود العربات الجميلة ولو كان مريضا وحاولوا أخذه على الاعناق لاستغاث بالحكومة ، وقد كان الحمل على الاعناق قبل تسييد الطرق واختراع جميل العربات خيرا من الحمل على نحو الجمال . ولا يتعرض على هذا بما يتبادر الآن من حمل من يعظمونه في بعض الحفلات على الاعناق فان ذلك شبه الزفاف وقت نشوة الفرح ولا يناسب حزن الموت وهيئته . نعم لو جرت العربة الرجال هيئة غير مزربة وكان ذلك للتعظيم لمكانة مخصوصة للميت لم يبعد أن يكون حسنا - فهل ما قاله هذا بما له قيمة أم لا . واذا فرضنا ان أجرة نقل الميت على الاعناق تستغرق عشرين ريالا ، ونقله على العربة لا يستغرق الا ريالا واحدا مثلا وترك أيتاما ولم يعين في وصيته صفة نقله فهل للوصي حينئذ أن ينقله على الاعناق أم يعين عليه نقله في العربة ؟ أفيدونا ولكم الاجر والثواب

(ج) لم يرد في الكتاب ولا السنة نص في وجوب حمل الجنازة ولا في ندبه كما وردت الاحاديث في الصلاة عليها وفي التكفين والتحنيط والدفن . لم يأتهم كانوا يحملونها عملا بالمادة المتبعة وقد ورد عن النبي (ص) أنه قال « اسرعوا بالجنازة فان كانت صالحة قربتموها الى الخير ، وان كانت غير ذلك فشر ترضونها عن رقابكم » رواه الشيخان وصحاب السنن . والجمهور على ان الأمر هنا للاستحباب وقال ابن حزم بل هو للوجوب على الاصل فيه . وورد ان الصحابة (رض) كانوا يسرعون بالجنازة فالاسراع بهاسة عملية ثابتة بالنص والعمل جميعا ، ومع هذا عدها الجمهور مستحبة ولم يجرموا تركها . بل لا أذكر اني شيت جنازة مع علماء مصر الا وكان السير بها دون السير المعتاد . وكثيرا ما تحمل جنازة بعض الوزراء وامراء العسكرية على عربة مدفوع ويشيعها العلماء من جميع المذاهب ولا ينكر أحد منهم ذلك عند التشيع ولا بعده . ولست أعني ان سكوت هؤلاء العلماء عن انكار شي حجة على مشروعيته

واتما أعني أنهم لا يفهمون من أمر حمل الجنازة على الاعناق الا أنه عادة . فذا نسر
العمل بهذه المادة وكان فيه مشقة أو ققة فلا بأس بالعدول عنه ولا سيما اذا كانت
النفقة في مال اليتامى . ومن فوائد العدول الاسراع بالمأمور به في السنة ، ويمكن الجمع
بين الامرين بنقل الجنازة على العربة الى المقبرة أو قربها وحملها هنالك الى القبر . وإذا لم
يكن هنالك مشقة بأن كانت المقبرة قريبة فالأولى أو الأفضل ان لا تترك عادة السلف
الصالح بشبهة اكرام الميت . وينبغي في حال العدول اتقاء التشبه بأهل الأديان الاخرى

(عدد من تصح بهم صلاة الجمعة)

(من ٢٢) من صاحب الامضاء بمكة المكرمة

ما قولكم دام فضلكم في قرية لم يبلغ أهلها أربعين رجلا بل كانوا اثنا عشر
مثلا ، وهم يصلون الجمعة تقليدا على قول من يجوز إقامة الجمعة بأقل من أربعين ،
هل يصلون الظهر بعدها أم لا ؟ فان قلتم : نعم . فهل هو سنة أو حنة أو جائز ؟
فما قولكم في فتوى عالم من علماء الحجاز : هو ان صلاة الظهر بعد الجمعة حنة
احتياط . فهل هذه الفتوى صحيحة أم لا ؟ وما معنى الاحتياط ؟ أفيدونا
سلام من السائل

حاج داود الرشدي من مشركي المنار

(ج) ثبت أن الصحابة لما اقضوا الى التجارة وتركوا النبي (ص) قائما بخطب
يوم الجمعة كان الذين بقوا في المسجد اثنا عشر رجلا فصلى بهم الجمعة ، وهذه الحادثة
هي التي نزلت فيها الآية التي في آخر سورة الجمعة . والحديث رواه احمد ومسلم والترمذي
وصححه فهو حجة على صحة صلاة الجمعة باتني عشر وعلى بطلان اشتراط ما زاد على
ذلك دون بطلان ما قص عنه لان وقائع الاعيان لا قيد الصوم ، والصفات والاحوال
التي يتفق كون النبي (ص) عليها عند عمل ما ، لا قيد لها شرط لصحة ذلك العمل .
والظاهر انتبادر أن الجمعة كالجاعة لا بد فيها من الاجتماع ولا دليل على تحديدها .
ومن صلاحها معتقدا عدم محنتها كانت متلبسا بعبادة فاسدة في اعتقاده وذلك معصية ،
وأما اذا صلاحها معتقدا محنتها بالدليل وبالثقة بقول من قال تصح باتني أو ثلاثة كأهل
الظاهر وفقهاء الحنفية حرم عليه أن يصلي الظهر بعدها لأنه عبادة لم يأذن بها الله تعالى ،
اذ لم يشرع لنا أن يصلي فريضة في وقت واحد مرتين الا اذا صلى أحدا فنفردا

ثم أقيمت الجماعة فانه يسن له ان يعيد معهم وتكون له نافلة كما ثبت في الحديث الصحيح عند أبي داود والترمذي والنسائي . والزيادة في الدين كالتقص منه . ولو وجب على المسلم أن يعيد كل صلاة أداها مخالفاً لبعض الفقهاء فيما اشترطوه في الصلاة لوجب عليه أن يعيد كل صلاة . ولا معنى للاحتياط في مثل هذا .

(البيع بالغبن الفاحش)

بسم الله العلي الحكيم . ما قول أئمة الدين القويم حفظهم الله تعالى والهمهم الصواب في شخص ذي الملام بمعرفة الاحجار النفيسة فتحصل على قطعة ثمينة ولم يكن ساعته عندئذ عنده ثمنها ولم يسمه تركها فأني احد التجار غير تجار الجواهر وقال له اقضني قيمتها وارسلها الى وكيلك في محل كذا وانا احوالها لوكيلي يستلمها ويسلم حقك لوكيلك . فأجابه التاجر بنعم ان جعلت لي فيها حصة فقال صاحبها نعم . وراضيا على شيء معلوم فدفع له المبلغ . ثم بعد أيام أتى صاحب الجوهرة للتاجر وقال له بعني حصتك بمنفعة كذا فلما سمع التاجر الذي ليس له الملام بمعرفة الاحجار ذلك رأى ان النفع في جانب الثمن شيء عظيم فباعه حصته فلما وصلت الجوهرة الى وكيل التاجر وهو المقرض للدراهم صادف غياب وكيل صاحب الجوهرة فمرضاها أي وكيل المقرض على العارفين بالجواهر قضاة الثمن . فهل للتاجر ان يطلب فيما زاد مع إيجاد القرائن والغبن الفاحش ام البيع تام وليس له الا دراهمه المقرضة وفائدة قسمه الذي استويا عليه (اي ثمن حصته التي باعها) والحللة هذه ينوون يا ناكافياً والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

(ج) الغبن الفاحش مع التفرير محرم والمقبول الخيار في فسخ البيع كما هو معلوم ، فان أمضاه فقد ولكن في واقعة الحال مبهمة غير ظاهرة ، ذلك أن مقرض المال وعد المقرض بأن يجعل له حصة معينة ولكن ليس في السؤال انه اشترى الجوهرة شركة بينهما على نسبة تلك الحصة . وقال انه اشترى حصته وهو لا يملك الحصة بالوعد ولم يملكها بمقدار البيع فيما يظهر من السؤال حتى يكون بيعها صحيحاً ، وقد ورد النهي عن بيع ما يشتره الانسان قبل أن يقبضه . فكان ينبغي أن يبين كل ذلك في السؤال . والاولى على كل حال أن يتصالح الفريقان بينهما فيزيد المقرض الذي أخذ الجوهرة شيئاً من المال لمن وعده بحصة ثم اشتراها منه ليخرج من تبعه الغش والله الموفق

میزان الجرح والتعديل^{*}

٢

(جواب شبهة)

رب قائل يقول : كيف لا يفسق هؤلاء وقد خالفوا بتأويلهم
النصوص من الكتاب والسنة ؟

فنقول : قدمنا ما يمنع تسميتهم فسقة شرعا ولغة ، ولذا جاء في مسلم
الثبوت — من كتب الاصول — ما مثاله : لك ان تمنع كون المتدين
من اهل القبلة فاسقا بالعرف المتقدم الذي عليه القرآن الكريم — وهو
شموله للكافر والمؤمن المرتكب الكبيرة اه وقال حجة الاسلام
الغزالي في الاحياء : مهما اعترضت على القدرى في قوله « الشر ليس من
الله » اعترض عليك القدرى ايضا في قولك « الشر من الله » وكذلك في
قولك « ان الله يرى » وفي سائر المسائل ، اذ المبتدع محق عند نفسه ،
والحق مبتدع عند المبتدع ، وكل يدعي انه محق وينكر كونه مبتدعا اه
وبالجملة فهم مخافون بنظر غيرهم ، واما عند انفسهم فقيرم هو المخالف
وهم الموافقون ، وحاشا للمؤمن عالم ان يخالف كتابا او سنة عامدا متعمدا ،
فهم مجتهدون مثابون اذ لم يألوا جهدا فيما ذهبوا اليه ، وان كنت لا تقول
به وترى الحجة فيما انت عليه ، على ان ما تسميه انت نصا هم يرونه ظاهرا ،
اذ دعوى نصية الشيء ليست بالامر اليسير — لان النص هو القاطع

في مضاه ، المفيد لليتين في فخواه ، وهذا انما يكون في محكمات الدين ،
واصوله التي لم يختلف فيها الفرق كلها ، واما ما عداها فكلها ظواهر ، وقد
يراهما البعض باجتهاده نصا ، وليس اجتهاد مجتهد بقاض على اجتهاد آخر .
وعلى من يريد تحقيق هذا ان يراجع مطولات الخلاف ، ويطالع ما أخذ
المجتهدين ، ومن اتفق ما الف في هذا الباب كتاب (رفع الملام ، عن
الاثمة الاعلام) لشيخ الاسلام تقي الدين ابن تيمية رحمه الله فانه جدير لو كان
في الصين ان يرحل اليه ، وان يمض بالنواجذ عليه ، برحم الله من اقام
المعاذير للاثمة ، وعلم ان سعيهم انما هو الى الحق والهدى - كما اسلفنا
وبالله التوفيق

(جواب شبهة اخرى)

يزعم بعضهم بأنه : يحتمل ان يكون الراوي تحمل عن المبدع قبل
تمذهبه بذلك المذهب ، وهذا جهل بمذاهب الرواة ، ومشارب الرجال ،
فان كل من الف في نقد الرجال لم يذكر في المشاهير منهم انه كان
على مذهب كذا ، او ان الحافظ الفلاني تحمل عن فلان قبل تمذهبه
بمذهب كذا ، ومثل هذا انما يؤخذ عن النقلة الاثبات كالمصنفين في
احوال الرجال ، ولا يمكن الاجتهاد فيه بحال من الاحوال ، ولذا تراهم
يقولون في ترجمة الراوي : كان خارجيا . ونحو ذلك قولوا واحدا .
وحبذا ان يكون ما ذكره مأثورا عن امام مؤرخ مشهور . واما القول
بالاحتمال ، فاذا فتش اورث الاضمحلال ، لكل ما يمول عليه في
الاستدلال ، - ومثل ذلك ما يقال : يحتمل ان يكون روى عنه وهو غير

عالم بما هو عليه من فساد العقيدة ! فهذا يزيد عما قدمنا من الجهل بمذاهب الرواة تجهيل أئمة الحديث ، ووصفهم بما هم برآء من الغباوة والبلاهة ، وأنهم يتحملون عمن لا يعرفون مذهبهم ولا مشربهم ، وأنهم كخاطب ليل ، نموذ بالله من ذلك . وأي عاقل يجراً على مثل ذلك في البخاري صاحب لتاريخ في الرجال ؟ بل من دونه من ارباب السنن وغيرهم ممن تسكلم في الجرح والتعديل ، وميز بين صحيح الحديث وضعيفه - لثقة رجاله أو ضعفهم . وهل يعقل في صحاح ، وسنن ، ومسانيد ، وموطآت ، عليها مدار أدلة الاحكام ، وحجج الفروع ، صنفت على الاسانيد المتنوعة والمكررة بالاسماء والسكنى والالاقاب = ان يكون جامعوها لا يدرون مشرب رجالها ولا ما يتحملونه - مع ان العامي والامي نراه اذا خدم طاملاً لا يحق عليه مشربهم ومذهبهم ورأيه وفكره . فكيف بعالم مؤلف ، لا بل بامام مجتهد يستنبط الاحكام من الاحاديث ويترجم عليها ، ويزاحم من تقدمه من الاثمة في التخريج والرد والاستدراك والتفريع والتأصيل ؟ الا يدري مذهب رجال اسناده ونحلتهم - وهم عمدته في الاستدلال ، وركنه في الاحتجاج ؟؟ بلى اثم بلى ! وهو اجلى من ان يرهن عليه ، او يرد على من كابر فيه . ولقد كان علم الجرح والتعديل ، ومعرفة طبقات الرجال وتراجهم من اوائل ما يدريه طلاب الحديث ومريدو التحمل عن الحفاظ ، ولكن من اين يدري ابناء هذا الجيل ، ما كان عليه السلف من فنون التحصيل ، وقد اندرست تلك العلوم ، ولم يبق منها ولا الرسوم ، فاننا لله وانا اليه راجعون

وأما قول بعضهم : فكيف يستدل باخراج الشيعين على عدم جواز

المعاداة - مع قيام هذه الاحتمالات؟ وكيف يسوغ للانسان ان يتمسك
بالمحتمل الذي لا تقوم به حجة؟ فقد علمت سقوط هذه الاحتمالات ،
وانها اشبه بالالوهام والخيالات ، والتلاعب في الحقائق الواضحات .
والمحتمل الذي تقوم به حجة هو الذي يتطرق اليه احتمال معقول ، أو تأويل
مقبول ، جار على قوانين التأويلات ، والاوجه المعروفة في نظائره .
واما احتمال في مقابلة حقيقة ثابتة ، وأمر واضح ، فلا يقال له احتمال ،
وانما هو تلاعب وهوس خيال ، يقول أئمة الجرح والتعديل في كتبهم عن
راو - ممن خرج له الشيخان أو احدهما - انه شيعي ، أو خارجي ، أو قدرى ،
أو مرجي ، ثم يأتي من يريد ان ينقض هذا بالاحتمال ، وهو لم يضرب
في هذا الفن بسهم ، ولا يمكن ان يرجع اليه في رأي ولا علم ، كيف
لا وقد اجتمعوا على الرجوع الى أئمة الفن في هذا الباب ، لانه أمر لم
يبق فيه مجال ولا نظر ولا احتمال ، وهذا من البديهيات الفنية عن
الحجة والبرهان

(رفع وهم في عبارة للبخاري)

وأما زعم ان قول البخاري في جزء رفع اليدين : كان زائدة لا يحدث
الا أهل السنة اقتداء بالسلف : يخالف ما استنبطناه - فمجيب جداً لانه
لا شاهد فيه ، ولا يناسب بحثنا حتى يخالفه ، لان زائدة رحمه الله كان
يمتنع عن تحديث غير أهل السنة - أي إسماعهم الحديث واقرائهم اليه -
وذلك في التلاميذ منهم والمبتدئين في طلب الحديث الذين يبغون التلقي
والسماع - وقد اتسوا الى غير مذهب أهل السنة ، فكان زائدة يجافى
تحديثهم اقتداء بمن رآه من سلفه كذلك ، ولا منازعة في الوجدانيات

ولا يكلف المرء ما لا يطيقه ، فمن كانت نفسه لا تحب إسماع من كان كذلك ،
فله الخيرة ولا جناح عليه في ترك الإسماع ، لاسيما لتلاميذ لم يتأهلوا بعد
للنظر والوقوف على التحقيق ، فمثلهم إنما يكون مقلداً لا مجتهداً . وأما
حفاظ شيوخ ، ذوو علم ورسوخ ، أو توا من العلم والفضل ما أهلهم للتحصل
عنهم ، والاستفادة من علمهم ، بحيث طارت شهرتهم ، وتقوتوا على غيرهم ،
فلا دخل لسكلام زائدة فيهم ، ولا يشملهم مشربه ، وهكذا نحن نقول :
لا ينبغي لاستاذ ان يشرح صدره لتلاميذ اغرار ، انحلوا غير ما يراه الحق
بدون نظر أو فكر ، بل تقليداً أو اتباعاً لكل ناعق

وأما من بلغ مرتبة الرسوخ والافادة ، وكان على جانب عظيم من
العلم ، واتحل ما اتحل عن اجتهاد ونظر ، فلا يرتاب أحد في العناية بالاخذ
عنه ، والتلقي منه ، كما فعل الأئمة امثال البخاري واشياخه ، فكلام زائدة
من وادٍ ، وما نقوله من وادٍ آخر . وهكذا يقال فيمن حكى عنهم من
المرجئة من أهل بلخ ، وأما قوله : ولقد رأينا غير واحد من أهل العلم
يستسيون أهل الخلاف ، والا اخرجوهم من مجالسهم . فهو يعني به من ذكرناه
من التلاميذ لقوله « والا اخرجوهم » وهل يخرج الا المتعلم الضعيف في
العلم والفهم ، المتطفل على ما ليس له بأهل ؟ وشتان بين من يخرج من مجلس
الحديث من أهل الخلاف وبين من يرحل اليه ويحمل عنه منهم - كرجال
الشيخين وغيرهما من هؤلاء ، ولو اطرده الابتعاد عن هؤلاء أو إبعادهم لما
تلقى عنهم امثال الشيخين ، وخلد اسماءهم ومرويتهم في أصبح الكتب بعد
التزيب الكريم . وقد يكون مراد البخاري بأهل الخلاف أهل الرأي
جهداً وتقليداً المؤثرين آراء الفقهاء على صحيح السنة - لان كتابه المذكور

وهو « جزء رفع اليدين » في مناقشة أهل الرأي وحجهم بصحيح السنة على رأيهم . وقد تجافى أرباب الصحاح الرواية عن أهل الرأي (١) فلا تكاد تجد اسماً لهم في سندهم كتب الصحاح أو المسانيد أو السنن ، وإن كنت أعد ذلك في البعض تعصياً ، إذ يرى المنصف عند هذا البعض من العلم والتقية ما يجدر أن يحمل عنه ، ويستفاد من عقلة وعلمه ، ولكن لكل دولة من دول العلم سلطة وعصبة ذات عصبية ، تسمى في القضاء على من لا يوافقها ولا يقلدها في جميع مآتيها ، وتستعمل في سبيل ذلك كل ما قدر لها من مستطاعها كما عرف ذلك من سبر طبقات دول العلم ، ومظاهر ما أوتيته من سلطان وقوة . ولقد وجد لبعض الحديثين تراجم لأئمة أهل الرأي ينجبل المرء من قرائتها فضلاً عن تدوينها ، وما السبب إلا تخالف المشرب على توهم التخالف ، ورفض النظر في المآخذ والمدارك ، التي قد يكون مهم الحق في الذهاب إليها ، فإن الحق يستحيل أن يكون وقفاً على فئة معينة دون غيرها ، والمنصف من دقق في المدارك غاية التدقيق ثم حكم بعد .

(١) كالامام أبي يوسف والامام محمد بن الحسن فقد لنبها أهل الحديث - كما ترى في ميزان الاعتدال ، ولعمري لم ينصفوها وما البحران الزاخران ، وآثارها تفهد بسمة علمها وتجرها ، بل بتقدمها على كثير من الحفاظ . وثأبك كتاب الحراج لأبي يوسف وموطأ الامام محمد . فهم كان واج جامعي السنة بمن طوف البلاد ، واشتهر بالحفظ ، والتخصص بعلم السنة وجمعها ، وعلماء الرأي لم يشتهروا بذلك لاسيما وقد اشيع عنهم أنهم يحكمون الرأي في الآثر ، وإن كان لهم مرويات مسندة مسرونة ، رضي الله عن الجميع ، وحشرنا وإياهم مع الذين انهم الله عليهم

ومما نعهده تعصبا ما حكاه الامام البخاري في «جزء رفع اليدين» المذكور من اخراج اهل الخلاف من مجالس الحديث حتى يستأبوا، وحمل قاضي مكة سليمان بن حرب على الحبر على بعض علماء الرأي من القنوي، وما ذلك الا من سلطة دولة الاثريين وقتئذ، وقيامهم بالتشديد ضد غيرهم، ونبد التسامح الذي كان عليه الصحابة والتابعون في ان يفتي كل بما يراه بعد بذل جهده في المسألة دون تعنيف او اضطهاد - لا جرم ان سنة كل قوم آنسوا من انفسهم قوة وسلطانا ان يستعملوا لبث مذهبهم ونشره هيمنة الحاكم وسيطرته، ولا سيما اذا كان منهم وعلى شاكلتهم وهو مستبد في علمه وما يرضيه فحدث هناك ولا حرج. انظر الى القدرة لما دالت لهم دولة العلم ايام المأمون ماذا جرى منهم مع من لم يقل بمشربهم ولم يستجب لدعوتهم، فقد ضربت أمة واهينوا وسجنوا الاعوام وأوذوا مما دونه التاريخ واحصاه على هؤلاء المتعصين، وكان نقطة سوداء في تاريخ حياتهم، وان كانوا يزعمون مقاومة الحشو والجمود، وتنوير الافهام بعلوم الاوائل مما اخذوا بتعريبه، وجهدوا في نشره، الا ان النلو كان رائداهم، والبطش قائدهم، ولكن هي السكره، التي يذهب معها صحيح الفكرة (اعني سكرة الدولة والغلبة، والسلطة والقوة) فما من دولة الا ونقم عليها شيء من ذلك - كما يدريه من سبر اخبار الدول وفلسفة حياتهم، ومظهر آرائهم وآمالهم

وكذلك قل عن الفتنة التي فر من اجلها امام الحرمين من العراق الى الحجاز حينما دالت دولة الخنفة، وثار عصيتهم على الشافعية

والاشعرية. قال التاج السبكي في طباقته^(١) في ترجمة الامام ابي سهل الشافعي: انه لما بلغ من سمو المقام ان ارسل اليه السلطان الخلم وظهر له القبول عند الخاص والعام ، حمله الاكابر وخاصموه ، فكان يخصمهم ويتسلط عليهم (قال) فبدا له خصوم واستظهروا بالسلطان عليه وعلى اصحابه (قال) وصارت الاشعرية مقصودين بالالهانة والمنع عن الوعظ والتدريس ، وعزلوا من خطابة الجامع - (قال) وتبع من الخفية طائفة اشربوا في قلوبهم الاعتزال والتشيع ، فخلوا الى اولي الامر الازراء بمذهب الشافعي عموما ، وبلاشعرية خصوصا - (قال) وهذه هي الفتنة التي طار شررها ، وطال ضررها ، وعظم خطبها ، وقام في سب اهل السنة خطيبها ، فان هذا الامر ادى الى النصريح بامن اهل السنة في الجمع ، وتوظيف سبهم على المنابر ، وصار لاني الحسن الاشعري بها اسوة بعلي بن ابي طالب رضي الله عنه ، واستعلى اوثمك في الجامع ، فقام ابو سهل في نصر السنة قياما مؤزرا ، وتردد الى المسكر في ذلك ولم يفد ، وجاء الامر من قبل السلطان (طغرل بك) بالقبض على الرئيس الفراتي ، والاستاذ ابي القاسم القشيري ، وامام الحرمين ، وابي سهل ابن الموفق ، وتقيهم ومنهم عن المحافل . وكان ابو سهل غائيا في بعض النواحي ، فلما قرأ الكتاب بتقيهم اغرى بهم الفاعة والأوباش ، فاخذوا بالاستاذ ابي القاسم القشيري واترا تي يجرؤنها ويستخفون بهما ، وحبسا بالتهندر . (واما امام الحرمين

(١) في ترجمة محمد بن هبة الله بن محمد بن الحسين الامام الكبير ابو سهل

٩٢٠ تعصب علماء المذاهب وأهلها بعضهم على بعض (المارح ١٢ م ١٥)

فانه كان احس بالامر فاخفى وخرج على طريق كرمات الى الحجاز)
وبقيا في السجن متفرقين اكثر من شهر

وفي شرح الاقناع ^(١) قال ابن عقيل : رأيت الناس لا يعصمهم من الظلم الا المعجز ، ولا أقول الموام بل العلماء - كانت أيدي الخناينة ميسورة في أيام ابن يونس ، فكانوا يستطيعون بالبغي على أصحاب الشافعي في الفروع حتى ما يمكنهم من الجهر بالبسطة والقنوت - وهي مسألة اجتهادية - فلما جاءت أيام النظام ، ومات ابن يونس وزالت شوكة الخناينة ، استطال عليهم أصحاب الشافعي استطالة السلاطين الظلمة ، فاستعدوا بالسجن ، وأذوا الموام بالسمايات والفقهاء بالنبد بالتجسيم ، (قال) فتدبرت أمر الفريقين ، فاذا بهم لم تعمل فيهم آداب العلم ، وهل هذه الا افعال الاجناد يصولون في دولتهم ، ويلزمون المساجد في بطالتهم ، اه

ولدينا من القصص في عجائب ما روى التاريخ من التعصب ما لا يسعنا الا امساك القلم عن نشره إبقاء على هذه البقية الباقية ، وفي الاشارة ما ينفي عن الكلم ، ولا حول ولا قوة الا بالله

وكل ذلك من التفرق الذي نهى عنه الدين ، لما يستتبعه من الازراء التي تعمل في اساسه المتين ، ويكفي ما جنت وتبجني الامة من ويلاته الى هذا الحين ، حتى فشلت وذهب ريحها امام اعدائها الكافرين ، والمستعان بالله

خطبة افتآاح الاءآماع السنوي العام

(لآماع الدعوة والارشاد)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله ، وآله وهبه ومن وآله
أيها الاخوة الكرام !

ان أمتنا الاسلامية قد ابتليت بمثل ما ابتلي به كثير من الامم ذات التاريخ الهيب ،
ولكنها وصلت في هذا العصر الى درجة من الخطر لم تصل الى مثلها فيه أمة
أخرى فيما نعلم

لأعني بهذا انما قد ابتلينا بأمراض اجتماعية لم يتبل بها غيرنا ، فاني أعلم ان جميع
أمراضنا ، قد انتقلت إلينا بالعدوى من قبلنا ، كما أشار الى ذلك نبينا (ص) في قوله
« لتبين سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه »
رواه الشيخان وغيرهما . وانما أعني بهذا اننا مرضنا فأضعفنا المرض وأنهك قوتنا في
في زمن قويت فيه أمة أخرى اخذت علينا طرق العلاج ، وسدت علينا منافذ الحياة ،
وقتننا في أنفسنا وديننا وأخلاقنا وآدابنا ، وسائر مقوماتنا ومشخصاتنا التي كنا
بها أمة واحدة

حلت بتلك الفتن بنيتنا كما تحلل الاجسام المركبة في معاملها السكايوية ، ونجعلها
غازات تطير شعاطا في الهواء وذرات تفرق في الارض ، بل لبستنا شيئا وأذاقت بعضنا
بأمن بعض ، حتى صرنا شرا على أنفسنا واضر من أعدى أعدائها عليها . ففنا من قطع
روابط الامة بمدية الوطنية ، ومنها من يقرض نسج وحدتها بمقراض الجنسية القوية
أو النسبية ، ومنا من يمزق ضملا بأظافر الاحزاب السياسية . فأين الموحدون دعاة
التوحيد ؟ أين أهل الجماعة طلاب الجمع والتأليف ؟ أين المصلحون بالقرينة القويمة والتعليم
أيها الاخوة ! إن هذه الامة ، قد باتت في حيرة وغمة ، أضلها الادلاء ، وأمراضها
الاطباء ، فلم تبق لها ثقة في شيء من الأشياء . وما ذاك الا ان أكثر الذين اشتغلوا

بأمورها العامة مجهلون طرق الإصلاح ، وينكبون في سيرهم عن سبيل الرشاد ، وأما العارف البصير فقد كان يعوزه الاعوان ويحال بينه وبين المراد قالوا ان الامم تصلح بالمدارس المنظمة على النمط الاوربي . وهانحن أولاء قد شرعنا في تأسيس هذه المدارس منذ قرن كامل ، فما بالها لم تصلح شؤوننا ، ولا يزال السواد الاعظم منا يرى انها لم نزدنا الا فسادا وخبالا ؟

قالوا : ان الامة الجاهلة المحتلة لا تستطيع ان تصلح شأنها ، الا بعد ان يتوفر المال عندها ، فهو سبب الاسباب ، والمقدم على جميع الاعمال ، وهانحن أولاء نرى مسلمي قطرنا هذا يملكون من المال مايكفي لسكل ما يحتاجون من الإصلاح . فما بال بعض الشعوب التي كانت اقل مالا منا قد سبقتنا في جميع ضروب الإصلاح ومعارج الارتقاء ؟

قالوا : ان الامة المحتلة المفضلة لا ينتظم شأنها ويملو شأنها ، الا بعد ان تتخذ لها قوة حرية يخشى بأسها ، ويحول دون اطماع الظالمين فيها ، ولسكننا نرى دولتنا العثمانية قد كانت وما زالت ذات قوة حرية لا يستهان بها . فما بالها لم تصلح كما صلحت اليابان ، وتستغني ولو في عدة الحرب وقوتها عن الاجانب كالانكليز والالمان ؟ بل لم يصممها ذلك أن تنتقص من أطرافها ، ويدخل عليها من أكتافها ؟ حتى صارت عاصمتها كما قال الشاعر :

كانت هي الوسط المحمي فاكنتف بها المخاوف حتى أصبحت طرفا
قالوا : ان الامة الضعيفة تقوى باحتذاء مثال الامم المرقية . فاننا قد حاولنا احتذاء مثال الافرنج في مدة جيل أو جيلين ، ولم نستفد من ذلك الا زيادة الضعف والوهن ، اذ كان استيلاء الاجنبي على المتفرجين ، أسهل من استيلائه على من نسميهم أو يسمونهم المتوحشين ؟

أيها الاخوة ! ان الرأي الصحيح في مصائبنا ، الذي يمثل لنا أقتل أمراضنا ، هو أننا فكرنا في طريق اصلاح شؤوننا في كل شيء الا في أنفسنا ، ولهمري إن من خسر نفسه خسر كل شيء ، ومن ربح نفسه ربح كل شيء .

لقد بلغ الفساد من أنفسنا ان صار كثير من نهمهم من أهل الرأي والبصيرة فينا ، يرون أن استيلاء الاجنبي على قطر من أقطارنا ، يستخر أهلنا في تمهيد طرقه له ، ومد خطوطه الحديدية لاجله ، واستخراج معادنه وثمراته لاغناء حكومته وشعبه ، وينشر فيهم البغاء والفحش ، والخمر والميسر ، ويسددهم عن ذكر الله وعن الصلاة ،

ويقتسمهم بالزينة والانداء ، خير لهم من أن يظلوا على استقلاهم في عيشة ساذجة بدوية لا تعرف قنن هذه اللذات والشهوات من المدينة

اتما خسرتنا أنفسنا فذلت ومجنت ، وفقدت الشعور بشرف الاستقلال الشخصي ، فجهلت قيمة الاستقلال القومي ، فلا صلاح لنا الا باصلاح أنفسنا بترسية صالحة وتعليم صحيح ، وأما تقع التربية والتعليم وصلاحهما بالسير فيهما على طريقة العمل والتوصل بهما الى العمل

ان من اسميهم خيارنا وخواصنا من المشتغلين بالعلوم والفنون هم في الغالب شرارنا ، لانهم قدوة سيئة فينا ، لا يطلبون العلم للعمل ، ولا يستفيدون به صلاح أنفسهم ، ولا إصلاح غيرهم ، وكثيرا ما يتعدي للزعامة في الامة سفهاؤهم ، فينهزم من أمامهم أمثلهم وأعظمهم

اتما لا تعلم لغتنا بالعمل ولا لأجل العمل ، ولهذا نجد أعجز الدارسين لها عن فهمها ، والأتان بالقول البليغ منها ، هم الذين يطوون السنين الطوال في درس علومها وقنونها وفلسفتها ، فلا تكاد نجد فيهم كتابا جيدا ، ولا خطيبا مؤثرا ، وبهذا ضعفت اللغة عن حمل ما استحدثت من مصطلحات العلوم والفنون في هذا العصر ، حتى كادت تعد لموتها من اللغات الميتة ، وهل يمكن وجود أمة حية بدون لغة حية ؟

اتما لا تعلم ديننا بالعمل ولا لأجل العمل ، ولهذا فسدت أخلاق طائفتنا ، بفساد أخلاق قادتنا ، وتركهم ما أوجب الله عليهم من الدعوة الى الخير ، والتواصي بالحق والبصبر ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فانتكث بهذا الفساد قنننا ، وتفرق شملنا ، وارتخت الروابط الملية فينا ، وضعفت ملكة التعاون في أنفسنا ، فأذا فقدنا قوة الوحدة بالعقائد الدينية ، والأخلاق الملية ، والتعاون على المصلحة العامة ، فبماذا نكون أمة واحدة قوية ، ونحن لا نجعلنا لغة واحدة ، ولا حكومة واحدة ، ولا مملكة واحدة ؟

اتما لا تعلم العلوم الطبيعية والصناعية والمالية بالعمل ولا لأجل العمل ، ولهذا لا يوجد فينا المخترعون ، ولا يظهرون من المكشفون ، ولا ينبغ منا الصانع ولا المليون ، حتى صرفنا بعد الشروع بتعلم هذه العلوم بمئة سنة عيالا على الأجانب في جميع أنواع الحاجات التي يدور عليها أمر المعاش ، كالماء واللباس والاثاث والرياش ، بل صرفنا عالة عليهم ، حتى في حماية أنفسنا منهم ، فأتا نشترى منهم جميع أسلحتنا وذخائرتنا وبوارجنا الحربية ، وتعلم منهم الفنون والأعمال العسكرية أليس هذا

أغرب ضروب الكسل والاهمال، والتواكل المفضي - ان دام - الى فقد الاستقلال ؟

إن الكلام في وصف حالنا يطول ، والشئ اذا كثر مملول ، ووصف العلاج أهم من وصف الداء ، وانما دواؤنا التربية المالية والتعليم العملي ، وأول ما يجب البدء به منه تخرج رجال لا هم لهم من حياتهم الا خدمة الامة واصلاح شؤونها ، والتهوض بها الى المستوى اللائق بها في هذا العصر ، فانه لا يعوزة شئ في سبيل الحياة التي نريدها الا المعلمون المربون ، وان شئت قلت المرشدون الصادقون .

ان من مصائب الاسلام انه لا يوجد في أهله طائفة تقوم بالارشاد العام للمسلمين كما كان على عهد سلفنا الصالح ، وكما هو معهود عند الامم الاخرى كرهبان النصارى وقسوسهم ، فصار المسلمون فوضى في أمر دينهم وتربيتهم وآدابهم ، التي عليها مدار حياتهم ، ففهم الجاهلون الذين يقضون حياتهم لا يرون مرشدا عالما مرييا يتعاهدهم بالارشاد أو نصيحة ، ومنهم الذين انصرفوا الى مدارس دعاة النصرانية أو الحكومات يقتبسون العلم والاخلاق والآداب منهم . ولهذا لم تر الامة الاسلامية اصلاحا من المتعلمين في هذه المدارس بل رأيت منهم مفساد كثيرة ، أهمها تفريق كلمتهم ، وافساد آدابهم ، ودعوتهم الى روابط مالية واجتماعية لا تتفق مع دينهم وتاريخهم وأما المدارس الدينية - على قلتها في العالم الاسلامي - فقد صارت كلها مدارس دينوية يطلب العلم فيها لاجل المعيشة بالقضاء أو الاقضاء أو التدريس ، ولا تكاد ترى الامة منها مرشدين يتعاهدونها في البلاد والقرى والمزارع والبوادي . ولسكنها تربي دعاة النصرانية في جميع هذه الاماكن . ولا أخوض في تعليم هذا الصنف من المسلمين وتربيته واخلقه هنا . وما ذلك بالذي يخفى عليكم

تعلمون أن احكام الذي بين يديكم قد اختبر أحوال العالم الاسلامي اختبارا لم يقسم مثله الا لقليل من أمتنا ، وكانت نتيجة هذا الاختبار أنه يعتقد اعتقادا قاطعا بأنه لا رجاء لامتنا الاسلامية بالنجاح والفلاح الا بتربية خاصة وتعليم خاص لطائفة من المسلمين ليكونوا مرشدين ومعلمين لآمتهم ثم لغيرها من الامم كما يليق بهدي الاسلام ، الذي اكمل الله به دين الانبياء عليهم الصلاة والسلام . لا يشتغلون بغير ذلك ألبة خسرهم لإصلاح النفوس وارشادها الى العمل بما تعلم ، وقد رأيت عقلاء المسلمين من العرب والترك والفرس والهنود وغيرهم متفقين معي على هذا الرأي

هذا هو العمل الذي تألفت له جماعة الدعوة والارشاد وكنتم أيها الاخوة الكرام من

السابقين الاولين لاجابة دعوة الهاجي الى تأسيسها ، وبذلك شيء من المال للبدء بالعمل فيها ، ان من أعرب ما ابتلي به المسلمون من الخذلان أنه لا يقوم أحد منهم بعمل نافع لأمته الا ويتصدون لمقاومته ، ووضع المثرات في سبيل العاملين معه ، ويشدون في ذلك بقدر قمع العمل

تمدنا في مصر منكرات كثيرة ، وبدع عديدة ، وقلما نرى أحدا يشع على أهلها وبرجف بهم ويرميهم بالهم الموبقة . واتما يقذف بأشد التهم من يتصدون للخير وعمل البر والاصلاح في الامة

لما أسست الجمعية الخيرية الاسلامية بمصر وجد في المسلمين حق في أصحاب الهمائم من أرجف بها واتهمها بالسياسة وسعى بها لدى الحكومة والختان بنها تمد مهدي السودان بالمال مساعدة له على مصر . وقد زوروا أوراقا وختها لاثبات ذلك . ولولا عزيمة الاستاذ الامام ومن ثبت معه من أصحابه لقضي على هذا الجمعية وهي في مهدها وأما جماعتنا هذه فقد تصدى بعض المسلمين لقتالها ووضعها في اللحد ، قبل ان تولد وتوضع في المهد ،

اول تهمة قذفتها المرجفون في جريدة العلم المصرية هي اتما تؤسس جمعية سرية ، لاسقاط الدولة العثمانية وإنشاء خلافة عربية ، وكانت حجتهم على ذلك اتما تخفي عملنا ، ولا نظهر للناس اسماءنا وقانوننا . وكان ذلك قبل أن تكون الجمعية ويتفق المؤسسون على نظامها الاساسي الذي قدمه اليهم هذا الاداعي اليها

حقا إن إخفاء العمل مدعاة الارتياح فيه ، لانه دليل على مازعمه المرجف ، ولكن إظهاره وإباحته لكل أحد لا مجال معه للرية ، فإظهار عملنا برهان قاطع على بطلان تلك التهمة ، ومحو تلك الشبهة ، ولو كان المرجف يعتقد ما كان يقول لرجع عن قوله ، واستغفر لذنبه ، عند ما تم تكوين الجمعية ونشر نظامها حتى في الجرائد . وعلم انها جمعية عامة لكل المسلمين لا فرق فيها بين عربي وتركى وقارمى وتارى وهندى وملاوى وصينى ...

نشر نظام الجماعة وفيه اسماء اعضاء إدارتها فلم يرجع المرجف عن إدراجهم ، فكان ذلك دليلا ظاهرا على سوء نيته ، وفساد طويته ، وكان يسهل عليه وعلى من يثق باخلاصهم للدولة أن يشتركوا في هذا العمل ويكثروا عددهم فيه حتى يكون أمره في أيديهم ، فيخدموا به الدولة ، فلماذا لم يفعلوا ؟ وقد دعوا الى ذلك فلماذا لم يستجيبوا ؟ واتما لا تزال ندعوهم اليه فليقبلوا .

زعم المرجف في أول العهد بارجافه ان هذه الجماعة تنشأ او انشئت بأموال احمد عزت باشا المابد ، وفائق بك من خدمة السلطان السابق ، وأن هذين الرجلين لا يبذلان المال مثل هذا العمل الا اذا كان فيه كيد للدولة العلية !! ولم يكن احد من المؤسسين يعرف هذين الرجلين ، ولا كانا هما يعرفان شيئاً عن هذا العمل ، ولا دفع له أحد درهما ولا ديناراً . وقد كاد يمر على هذا الارجاف وهذه الفرية ثلاث سنين ولم تل الجماعة شيئاً ما من ذنبك الرجلين . ولا يبذل للجماعة أحد شيئاً الا وينشر في الجرائد ويثبت في دقائرها وها هي ذي بين أيديكم

ودعت على المرجف في ذلك العهد بمقاتلتي بنت فيهما انه لا يعقل أن تؤلف جمعية جهرية عامة مثل جماعتنا لفرض سياسي يقصد به اسقاط دولة عظيمة ، وانشاء دولة جديدة ، وان تكون الوسيلة الى ذلك مدروسة . فطاد المرجف الى تغير الثاني من هذه الجماعة بدعوى انها تعرض المعلمين في مدرستها للهلاك ، لأنها اذا ارسلتهم للدعوة الى الاسلام في مثل بلاد السودان وغيرها من البلاد الواقعة تحت سلطة الأجانب ينصب لها الانكليز وغيرهم (المشانق) فيقتلونهم ويصلبونهم ويسومونهم سوء العذاب ، - أي إن هذه المدرسة الدينية اذا لم تسقط الدولة العلية وتؤسس دولة أخرى ، قامت استعرض من تربيتهم وتعلمهم للعذاب المكين (ما أعجب هذه الرحمة وما أغرب هذه الشفقة)

اعتقد المرجفون ان مولانا عزيز مصر يرجي ان يمنح هذه المدرسة مساعدة عظيمة من الأوقاف ويحوطها بمنايته ، لما يرون منه كل سنة من زيادته لتفقات المدارس الدينية (الأزهر وملكاته) وكذا غير الدينية (كالجامة المصرية) فطفقوا يبرضون بذلك تعرض تنفير ، ثم صرحوا به في غير هذا القطر تصریح تهمة وتشهير ، ظانين لقصر نظرهم وضعف عقولهم ، أن هذا النوع من الارجاف ، هو الذي يحول دون هذا النوع من البر والخير ، هذا الامر اف والنلو في التنفير عن هذا العمل العظيم الذي هو فرض ديني يحبي جميع الفروض والسنن ، وهذا التناقض والتهاوت في مقاومته ، ليس سببه الحسد والبغضاء لمن دعا اليه ومن قاموا به فقط كما يظن كثير من الناس ، بل هناك سبب آخر أخفى من هذا وهو أن بعض أعداء الاسلام في غير هذا القطر هم الذين أغروا زعيمى المرجفين هنا (١)

(١) المار : المراد بزعمي المرجفين محمد بك فريد رئيس الحزب الوطني والشيخ عبد العزيز شاديش الذي كان رئيس تحرير جريدة العلم وكتب ما كتب فيها بأمر فريد بك. والمغري لهما بمقاومة هذا المشروع الديني هو طلعت بك من زعماء جمعية الاتحاد والترقي الذي أقصد المشروم في الاستانة سرا وكان يظهر مساعدته جهراً ، وأما بقية المرجفين فهم المحرورون في جريدة العلم وبعضهم

وليس من موضوعي أن أشرح ذلك، وإنما الغرض البيان الاجمالي للمهم من تاريخ هذا العمل وجعله تمهيداً لبيان حالة الجماعة المالية

تلمون أن أكثر الناس كما قال سيدنا علي كرم الله وجهه (اتباع كل ناعق) وأنهم لفسو الفساد في البلاد يصدقون الشراً أكثر من تصديق الخير ، وأنهم لا يحصون ما يلقي اليهم من القول ليزوا بين المعقول منه وغير المعقول ، وأنهم لا يحتاجون في الصارف عن بذل المال لخدمة الملة والامة الى البراهين القاطعة والحجج الناهضة ، بل يكتفون فيه بالايهام ، ويتكثون على أوهى الشبهات والأوهام ، ولولا كثرة هؤلاء ، لما طمع أمثال أولئك المبطلين في مقام الزعماء ، وستظهر للجميع الدلائل الوجودية المشاهدة فتقطع السنة المرجفين، وتقنع جميع المقلدين

أضرمثال وجودي من ذلك هو أن من نظام مدرستنا أنه يجوز للطلاب الداخليين أن يقيموا فيها مدة عطلة الصيف ، من شاء منهم . فالذين استحبوا الإقامة فيها مدة الصيف الماضي كان ثلاثة أرباعهم ممن جاءنا من رواق الترك في الازهر بين تركي وشركي والرابع من رواق المغاربة . فهل يعقل أحد أن نحاول هدم الدولة العثمانية بأمثال هؤلاء ؟

ومثال آخر من نوعه تعدد اجناس الطلاب بالفعل وارتفاع سنهم ، قائم ترون أن منهم العربي - المشرقي والمغربي - والتركي والتتاري والشركي والهندي والجاوي والملاوي ، وأكثر العرب من المصريين فهم زهاء النصف في القسم الداخلي ، والرابع في القسم الخارجي ، وترون أن سنهم تتراوح في القسمين بين العشرين والثلاثين فهم في سن الرشد والاستقلال العقلي ، لا من الاطفال الذين يقبلون بكل ما يقال لهم ، حتى يمكن المراء في أمرهم ، ويزعم المرجف أنه يمكن إقناعهم على اختلاف اجناسهم بالسمي لاسقاط دولة يحبونها ويتمنون بقاءها ، لاجل انشاء دولة يحبونها ولا يتقون بإمكان وجودها ، وإنما كان يسهل المراء في ذلك قبل وجوده بالفعل بادعاء أنه تمويه كتب في نظام المدرسة لمخادعة الناس وهو لا ينفذ كما كتب

علمتم من هذا البيان أن تلك الارجاف الباطلة هي التي كانت المانعة مؤسسي هذه الجماعة من دعوة الناس الى الاكتاب العام لها ، وتأليف اللجان لذلك ، واكتفائها بشمار عملها وانتظار الفرصة لتلك الدعوة ، بعد أن يكون العمل نفسه يشهد لنفسه بأنه أفضل خدمة عامة للاسلام . وأنه خير محض لهذه الامة بل يشاركها فيه كل من يعرف قيمته من الناس ، وسيظهر هذا بظهور العمل واستمراره ولو زمنا قليلا حتي

لاشد الناس تقليداً للمرجفين ، وبعداً عن استقلال الفكر والرأي . فان هؤلاء اذا كانوا لا يعقلون البراهين الدالة على كذب المرجفين وسوء نيتهم ، فهم لا يجهلون الامور الحسية التي لا يمكن أن يشاعب فيها المماري كالمثاليين الذين أوردناها آنفاً أرحأنا الاكتاب العام انتظاراً للفرصة المناسبة فلم تسنح لنا الى اليوم فاتنا لم تلبث بعد الشروع في مبادئ العمل الا قليلا حتى وقعت الحرب في طرابلس الغرب وانصرفت هممتنا مع الناس الى جمع الاعانة لآخواتنا المدافعين عن بلادهم وأنفسهم ، وما كان يمكن أن يدعى مع ذلك الى إعانة أخرى . وها نحن أولاء نرى دولتنا قد اصطدمت قبل انتهاء تلك الحرب بحرب أخرى أدهى وأمر ، وأنكى وأضر ، ونحن مضطرون الى السعي لاعتبارها عليها بجمع الامانات المالية .

فهذه هي الاسباب في قلة ما ترويه من المال في الارقام التي سأعرضها عليكم من دخل الجماعة وخرجها منذ تأسيسها الى آخر سنتها المدرسية الماضية . ومنها تعلمون ان الفضل الاول في تاريخنا المالي يعود الى الحسن العربي العظيم ، الشيخ قاسم بن محمد آل ابراهيم ، عضو الشرف الاول لجماعتنا . ثم للاعضاء المؤسسين منكم ايها الاخوة ، الذين لم يسلبهم استقلالهم وغيرتهم الارجاف والصد عن سبيل الله فسارعوا الى بذل ماتال به عضوية التأسيس وهو عشرون جنيها مصريا على الاقل . ثم لسائر السابقين الى الاشتراك والتبرع ، والرجاء في المستقبل بفضل الله عظيم

ان رحلتي الى الهند في هذا العام ستكون فاتحة لباب من أهم أبواب تاريخنا المالي ، فقد صار لجماعتنا ولمدرستنا به شهرة عظيمة عند اخواتنا مسلمي الهند الذين رأيتهم من أشد المسلمين غيرة دينية ، واستمساكا بعروة الرابطة الاسلامية ، وأنداهم كفا في مساعدة المشروعات العلمية والخيرية ، ولأجل هذا اتفق اخواني اعضاء مجلس الادارة على الاذن لي بإجابة دعوة (جمعية ندوة العلماء) الي رئاسة مؤتمرها السنوي في هذا العام ، ثم لأجل صلة التعارف والموادة بين المشتغلين بأمر التربية والتعليم في أرقى بلاد الاسلام (مصر والهند) ولولا ان الحكومة الانكليزية الهندية حسبت أن لرحلتي معنى سياسيا فيها يسمونه « الجماعة الاسلامية » لمقاومة الدول الاوربية وأن والي (لسنهوه) رماني بالظنة ، ووضعني موضع التهمة ، لما منعتني مانع من تأسيس جمعية جماعة الدعوة والارشاد ، في ذلك البلد العظيم وغيره من تلك البلاد ، ولستكنني علمت أن المسلمين هنالك لا يقبلون على مساعدة عمل ترى الحكومة ان له صبغة سياسية ضارة بها ، ورأيت العقلاء وأهل الرأي منهم متفقين على أن عملنا هذا اذا عرف

على حقيقة وعلمت الحكومة الهندية أنه ديني محض لاشائبة فيه للسياسة (كما هو الواقع) ثم دعي مسلمو الهند الى مساعده فأنهم يشفقون عليه الذهب فيضا على أن بض أهل العلم هناك قد ترجعوا نظام مدرستا (دار الدعوة والارشاد) بأنهم الاوردية . وتبرع بعضهم بطبعه ونشره لتشتهر المدرسة والجماعة في جميع تلك الممالك ، والله المرجو لما وراء ذلك

أما الرجاء الأكبر لمدرستنا في الأرض فهو مولانا عزيز مصر (عباس حلمي الثاني) الذي أنشئت في ظله ، وتعد من حسنات ملكه ، لأنها أول مدرسة في الاسلام ، قد أنشئت لتخرج المرشدين والدعاة اليه في جميع الانام ، وناهيك بعنايته العليا بمجاهد العلم والدين ، وغيره على مصالح المسلمين ، ثم أسرته العلوية المباركة التي تدفقت أيديها في مساعدة المدارس الديوية ، والمشروعات الخيرية ، فلا يعقل أن تقبضها عن إطاعة هذه المدرسة الدينية ، والله التعم والموفق لموجبات الشكر والمزيد ، وله الحمد في الأولى والآخرة وهو الولي الحميد

حقيقة أحوال مسلمي آارة

رسالة من صاحب الامضاء من طلاب العلم في مكة المكرمة :

(أيها أتم للبيئة الاجتماعية الترقى أم التديلي ١٢)

في العام الماضي ينما كنت متضلماً بقراءة مجلة (النار) إذ هي إحدى المجلات التي تبحث في المشكلات الشرعية وفلسفة الدين ، وحبا في مباحث النفس المفيدة ، طالعت جميع ما فيها من البحث في الملل الروحية والامراض الاجتماعية التي طرأت على المسلمين ، والبحث في شؤون الاجتماع والعبان ، وفي ذلك العام ١٣٢٩ صدر من المجلة عدة أجزاء أهمها ثلاثة — الخامس — والسابع — والعاشر — فهرولت في طلبها ، واعتيت في تحصيلها الى أن ظفرت بها ، فتناولتها يمين الاجلال ،

وتصفحت صحائفها باشتياق واقبال ، رغبا ان أجدها فيها ما يشفي لي الغليل ، ويرى
الضمير العليل ، في المشكلات الشرعية ، فاذا انا رأيت فيها ناطقا بشؤون مسلمي
جاوة ، و باحثا في أمورهم الاجتماعية ، من حيث التأخر والتدلي والأخطاط ،
والجهل والهبوط والخرافات ، ولم أرها تعرض في أبحاثها ومقالاتها الى شيء من
حقائق شؤوننا بقطر الجاوة في هذه الازمنة ، الا النزول اليسير ، سيما ما كتبه الكاتب
في الجزء السابع من الجفوة ، لان في عبارة جفنا (١) بأهل قطره (مايزيا) ،
وتفضيلا لابناء جنسه ، ولا يرمى شيئا من الفوائد والنصائح التي ينبغي ان نعتني
بشأنها ، فدلنا ذلك على ان الكاتب دبت اليه عقارب الحسد والبغض والنزاع ،
واصبحت رسالته غير مشتملة على الخدمة المالية والجامعة الجاوية بل هي مجرد الدققة (٢)
ان شؤوننا لم تزل ضميعة خرافية فعلينا وعلى سائر اخواننا المحبين لخدمة الأمة
ارجاع النظر واتخاذ وسائل المساعدة والمعاونة لتزقيتها الى منبر التقدم وتقديمها
الى محراب الحضارة ، فان الامم المجاورة لنا وهي — اليابانية — والصينية — قد
طلعت بمشيئة الله تعالى شموس الترقى والتقدم والحضارة في بلادها . وظهرت بارادته
نجوم المعارف والعلوم والصناعة والفنون في آفاقها ، حتى جاء انقلابها في احوال
التجارة وامور السياسة والادارة فائقا . ولما كان مثله في الامم الاوربية ، جمع
كثير من الفضلاء حوادثها التي تسر الناظرين في الأسفار ، وصانوا ديماجتها
عن غبار الشنار ، قائلين انه اذا دامت الامة اليابانية ٤٠ سنة على هذه الحركة
العالية العملية ، فلا بد ان تحل في الشرق محل الامم الغربية ، (انظر المجلة
المصورة ييتانغ - هندية الصادرة في بندوق (سنه) سنة ١٩٠٤ العدد ٥) وان
صناعات اليابانيين اليوم تفوق صناعات الاربيين بكثير حتى ان ما يساوي قرشا
بالاصالة يساوي دينارا بالصنعة (انظر « رسمي كتاب » الصادر في الآستانة في نيسان
١٣٢٨ العدد ٣٩ مجلد ٧) وان الامم الصينية الآن في بدء الانقلاب فسيمنح
الصينيون الحرية الدينية والشخصية ، وتغير الحكومة القديمة بالحكومة الجمهورية
وهي التي سماها أهل الغرب : (Le gouvernement de la Republique)

(١) جفخ الرجل جفنا : فخر وتكبر (٢) الدققة . هم المظهرون لعيوب الناس

وهي نظام الحكومة في اميركا وفرنسا وغيرها ، وقد تصدر الحكومة الاوامر
ببديل الملابس والطرز القديم ويكون أهالي الصين مكلفين باتباعها ويستثنى من
ذلك المسلمون ، وقبلت الحكومة أيضا راية جديدة فيها ألوان شتى فالأبيض علامة
المسلمين والحمر علامة أصل الصينيين والسواد علامة المانجو والخضرة علامة التبت
والصفرة علامة عنصر المغول ، فشاعت هذه الأخبار وذاعت بين الاقطار والبلدان ،
ورأينا الصينيين المقيمين في قطرنا (الجاوة) يترقون شيئا فشيئا اتباعاً للحضارة
حكومتهم وبلادهم ، واجهوا على وجوب تعميم التعليم وأنشأوا مدرسة كبيرة لأبناء
بلادهم المقيمين في تلك الجزائر ، سموها "Tiong - Hoa - Hwe - koan"
وبدأوا لهذا الغرض الشريف كل ما في وسعهم مما يحتاج اليه من المال ، مع اختيار
أكمل الرجال ، ويزداد عدد التلاميذ يوماً بعد يوم ، والفضل في ذلك لنفارة
المعارف "Khong - Joc - Wie" وقد سمعنا صوتاً سياسياً قبل الانقلاب :
ان المملكة الصينية اذا ارتقت كالدولة اليابانية نهول الدول الاوربية وتخيفها فان
مملكاتها فسيحة ومكانها مئات الملايين ومقدار المسلمين فيها على مقتضى احصاء
الحكومة خمسة وخمسين مليوناً (١) وانظر مبلغ أصل الصينيين والمانجو والتبت
وعنصر المغول كم يكون ؟

واخواننا مسلمو جاوة على هذه الحركات المدنية والحضارة وادوار المملكة
الممكنة من عهود تجدد ، وشر وطؤ كد ، ونظام يتغير ، واتقلابات تظهر ، تراهم
بين أمواج التأخر ، والانحطاط والتقهقر ، كل الاوصاف الخبيثة عليهم انطبقت ،
وسحائب الجهل والسكل والظلم والاستبداد وكل نعوت الدناءة فيهم قد تزايدت
وتراكمت ، حتى لا يمدح منهم سوى تمسكهم بكلمة الشهادة ، وتلفظهم بالهيلة ،
ومن العجائب انهم يتركون ما يجب علمه وعمله لحماية دينهم وملكهم ، من تنظيم
المدارس وقراءة الجرائد والمجلات ، والإلمام بالافات الاجنبية . وان هؤلاء القوم قد
أشربوا حب النصراري في قلوبهم ، واستحضروا عظمة ملكهم ، ولا يلاحظوا توفر

(١) المنار : كثر اختلاف الناس في عدد مسلمي الصين وقد قال لي فضل باي أحد سروات
بمباي (الهند) انهم بلغوا في آخر احصاء أو تقدير أي بعد الانقلاب ثمانين مليوناً

الدنيا بأيديهم ، ولكنهم لا يعملون ما يذنبهم ذلك . فحقوق المسلمين أو الواجبات عليهم هي ان لا يبدلوا الملابس والطرز القديم ، فالأزياء والوساخة والطاقيفة الخشبية والنعل المعروف بالقبقاب من مصنوعاتهم هي عين الدين ، والمدارس المقيمة على الطريقة العتيقة هي طريقة السلف والخلف فينبغي اننا إبقاؤها ، والجرائد والمجلات غاية ما فيها العبث والكذب والزور فينبغي اجتنابها ، لذلك ترى رجال الدين الاسلامي عندنا معاشر الجاويين قلما يعرفون شيئا من أمور العالم . فانهم جعلوا ما لا شائبة فيه من الأشياء الممنوعة المحرمة ، وجعلوا الافعال الفاحشة والأشياء الخرافية اجماعا مسكوتيا ، ولا حاجة بنا الى التصريح بها فانها معلومة لدى الشيوخ في بلاد الجاوة الشرقية خصوصا في (فونوروقو) ومعلماتها ، فلا حول ولا قوة الا بالله واعاذنا الله من ذلك !!

على ان الذين يأتون ذلك هم الذين يقرؤون التفاسير فهل النهي عندهم للجواز ؟ وهل فسر المفسرون النفي بالاثبات والاثبات بالنفي ؟ (حاشا لله !!!) اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وأرنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه ، ولا يسخر الاجانب من المسلمين الا بمثل هذه الافعال الفاحشة ، لا بأفعال الجاهلين منهم الذين لا يمسون اذن التمدن بل يمسون التوحش ، والحق انهم ليسوا علماء وان كانوا يقال لهم ذلك . كيف وقد وضعوا الشيء موضع نقيضه ؟ بل هم أدل الآيات على جهلهم وفهمهم في التحريف ، وتسبب من هذه الافعال نفور الجاويين من ديانتهم الرسمية وميلهم الى الديانة المسيحية او الى غيرها أو الى الكفر المجرد لا مسيحية ولا غيرها ، غير انهم لم يمحوا منها كل ما هو اسلامي بدليل بقاء بعض الشعارات الاسلامية والاعياد المليئة ثابتة هناك كالاحتفال بالمولد النبوي وغيره ، وان من تزوج بغير نكاح ومن لم يحتن او من مات بالكفن الأسود من الجوخ (١) هذا كله قد عرفه العوام فضلا عن الخواص انه باطل ولا يفعله احد ،

ومما نأسف له من تأثير جهلهم انهم كلما خرجوا من وطنهم ضرب عليهم النذل والهوان ، ويدل ذلك الحجاج الجاويون فانك ترى مطوفهم يلعبون بهم

(المنار ج ١٢ ص ١٥) دعوة النصرانية في جاوه ومقاصد الحكومة الهولندية ١٩٢٣

أهبة السكر - وكذا وكلاء المطوفين - ويظالونهم ويؤذونهم وترى الحاجة في هذا الظلم والجور مثل البهايم أغلبية الجهل عليهم ، ولو عرف القراء ما عرفته من حال المطوفين ووكلائهم وسفرائهم بهذه المدة ليعجبوا أشد العجب ، ولا يمكن أن يقع كل هذا الظلم على من كان له قليل من له الإلزام بقوانين الدولة وبصيص من نور الحضارة وكثرة قراءة في الجرائد والمجلات ، فالإنسان ما وصل إلى هذا الحد إلا بعدم المعرفة لشؤون العالم ، وعدم الإلمام بأمور الاجتياح والصراع ، فإني أن أطلع القارئ على أن المتصرين لهذا العهد يومياً من مسلمي جاوه في جزيرة سوريابا لا يقلون من أربعين انساناً وقس عليها ملحقاتها - سمارنغ - بتاوي - سوراكرتا - ودعاة النصرانية فيها يندعونهم بالاسمالة تارة ويأخذونهم بالقهر والغلظة مراراً ، ومن الفرائب أن رجال الدين الاسلامي هناك لا يقاومون ولا ينافعون حق الدفاع ، بل نرى رجال اليابانيين المقيمين في تلك الجزائر هم الذين يناضلون ويدفعون أولئك الدعاة الدجاجلة كما حدثني بذلك الثقة ، كان الأولى واللاحق بهذا الواجب هم الأولون ، ولا ندرى سبب سكوتهم عن ذلك ، نعم انهم يتلون قوله تعالى (ان الهدى هدى الله)

إن مقاصد استيلاء هولاندة على جزيرتنا بعد أن استأثرت بمنافعها هي :

(أ) نصب القضاء يتنا بالعدل والرأفة والشورى

(ب) تحسين حالتنا وترقية شؤوننا المادية ومنكون بعد ٤٠ سنة في المهاراة

بالصناعات مثل أوربا

(ج) تحكم حكومة هولاندة علينا بحسب قانونها ويكون مطبقاً على كتاب

الله وسنة رسوله ،

(د) لا تريد الحكومة الهولندية في جاوه والهند الشرقية إزالة الديانة الإسلامية

بل تريد الإصلاح وبقاء الحال على ما هو عليه ،

ثم لها عدة مواد تعاهد بها (الله عاهدت عليها) أميرنا الأخم ونحن نتشر ما هو مفيد منها لجماعة الدعوة والأرشاد ، تقول مجلة المنار في الجزء السابع (ص ١٩٥) نقلاً عن أقوال

الحجة السويسرية (مجلة ارساليات التبشير البروتستانتية) : « ان حكومة هولندا تشد
أزر المبشرين اكثر من الحكومة الانكليزية وقد رتبت لهم مرتبات مالية لتصرف
على المستشفئ والملاجئ والمدارس ، وسبب هذا الاتفاق بين الحكومة الهولندية
والمبشرين وجود (فون بوتزيلر) قنصل المبشرين والوسيط بينهم وبين الحكومة »
(قلت) إن صحت هذه العبارة فانها تدل صراحة على ان الحكومة الهولندية
تريد ازالة الديانة الاسلامية ، والتحول عنها الى الديانة المسيحية ، فلوجه لتعاهد
على ابقاء الاسلام . مع هذه الصراحة ، فازداد بها يقيني وانكاري ، وشعرت
بها الى فتح طريق الاعتراض والانتقاد على المادة الرابعة (د) وفوق ذلك نرى اخواننا
شبان الجار بين قد اعترضوا على المواد المذكورة فأسسوا جمعية الاتحاد العام
Bocdi - Oetomo اي الاخلاق الفاضلة فهم يرومون بها التربية والاستقلال
ويتخذون لذلك وسائل شتى ، ولها جريدة خاصة باللسان الجاوي والماليزي سموها
(دارما - كوندو) تبحث في شؤون هذه الجمعية حتى اصبحوا ولله الحمد قد
اخذت تظهر فيهم بوادر الانقلاب ، فلو كان جميع الزعماء من المسلمين عارفين
بمقاصد جمعية « الاتحاد والترقي » وسياستها وارادوا ان يتبعوا سننها شبرا وذراعا
بذراع في الامور المادية والمعنوية جميعا لفلو بلا معارض ، فكما طلعت شمس
الانقلاب وفجوره طلعت ايضا رءوس المدارس الاسلامية محصورة في بعض المدن
والقرى حتى بلغ المنشأ حديثا زهاء خمس مكاتب على طراز جديد ، ونخص
بالذ كرمنا مدرسة بناوي ومدرسة فكاو وعان ومدرسة سوراية ومدرسة سورا كرتا
ومدرسة يجو كجا كرتا . وهاتان المدرستان هما اكبر المدارس الدينية فيها اذ مؤسس
المدرسة بسورا كرتا هو الجناح العالي اميرنا الانغم عبد الرحمن العاشر ، ومؤسس
المدرسة في جو كجرتا الحكومة الهولندية بامر الحاكم العام في بناوي ، وكلها عامرة
بالتلاميذ ، غير ان أساتذتها لا يعرفون نظام المدارس في الامتانة ومصر المحروسة
بالفضل ، لذلك فشا فيها شيء من الطريقة القديسة حتى جاء ذاك المصلح الكبير نجل السادة
الاعيان ، والعلماء الاعلام ، سيدي السيد عبدالله بن صدقة بن زيني دحلان ،
فساعد على تنظيمها رغبة في نشر العلم وتربية الناشئين تربية دينية تهذيبية (جزاه

الله تعالى و باركه) ولعمري اني لم أر أحداً من رجال الدين بمكة المكرمة السائحين في قطرنا (الجاوة) بثوا فيها شيئاً من المعارف الا ذاك الرجل المتسك بالنظام والآداب الحميدة فهو من نواذر السائحين ، وقد كتب الي كثير من الاخوان في ضمن الكتب عبارات الشكر له والامتنان منه ،

لقد اتى على التمدن العربي ما شاء الله من الدهر ، متداولاً عصره بعد عصره ، ولم تنهض الهممة بأحد من اهله الوافدين على تلك الارحاء كأوائلئك الحضارم الى بث العلوم والمعارف في تلك الجزائر ، بل اهملوها أهلاً لم تعرف مثله الاشياء والنظائر ، وكان همهم محصوراً في جلب الدراهم من ايدي الناس ، حتى جاء هذا المصلح المشار اليه و كان كثير من الاجانب قبل مجيئه يضحكون منهم بخلاف الاوربيين السائحين هناك فانهم ينشئون المكاتب والمدارس و يثنون لغتهم بين أهل اللغة الجاوية لتؤلف قلوب الاطفال والناشئة ، واغتر كثير من المسلمين بذلك فقلدوهم تقليداً اعمى من غير حاجة اليه في لباسهم وطعامهم ، وفي حركاتهم وسكناتهم ، حتى ان البعض منهم رفض الديانة الاسلامية توغلاً في تقليدهم ويحسبون أنهم يحسنون صنفاً ، !!!

ومن أعجب أساليب التقليد وتأثير خرافات الامم الراقية في المسلمين المارقين أنهم يزعمون ان العرب ليست أهلاً للحضارة والمدنية استناداً لما رأوا من هؤلاء الحضارم والمسلمين الجاوبين في تأخرهم وانحطاطهم ، فما كان أذ سماع هذه الكلمة منهم في آذان الاوربيين

ولقد بلغ من عمران الدولة العربية في الشرق والغرب ما لم يبلغه عمران دولة قبلها ، انظر الى الامويين في دمشق والاندلس ، والعباسيين في بغداد ، ثم من رقيهم في الصناعات ومعارج العرفان مالا يقوى الافرنج على انكاره ، ودونك كتاب مدينة العرب (civilisation des arabes) تأليف جوستاف لوبون تر فيه المعجب والمطرب ، فهل تريد بعد ذلك كله برهاناً على صحة دين الاسلام الخفيف ، وحجة على حقيقة من اهتدينا بهديه واتهجنا سبيله ، ؟

إن أهل أوربا كانوا لاهين عن العلوم ساهين عن ايقاد نبراسها حتى أنهم

لما أفقوا من غفلتهم وهوا بالخروج من ظلمات الجهل ، وطلبوا النور الذي كان
لاسلافهم ونبدوءهم وراء ظهورهم ، كادوا لا يجدون له من أثر في غير الاشجار ،
فالتجوا الى العرب وتعلموا في مدارسهم ، واستضاءوا بنور أمانتهم ، وترجموا
كتب علومهم الى لغاتهم ، فكان للشرق بذلك الفخر ما بقي النيران ،

نطقت كتب التاريخ : ان طلبة العلم من الأفرج من القرن الثامن الى الثاني
عشر كانوا اذا أرادوا التبحر في العلوم يقصدون بلاد العرب و يقرؤن على أمانتهم ،
بل قيل انه لم ينبغ أحد منهم في الرياضيات في القرون المذكورة الا بعد ان تلقاها
بمدارس العرب فتأمل !!!

واخواننا الجاويون المقلدون للاوربيين لا يفتنون ولا يتدبرون تلك التواريخ
بل يشغفون بالتشبه بهم في عاداتهم وازياتهم فولعوا بزيارة أوربا وتعلموا في
مدارسها واختصوا للانفاق عليها الاوف من الاموال ، حتى تمكنهم تأدية الراتب
السنوي لسكل تلميذ وهو (٩٢٩٥ غولدن) في كل سنة ، ولم نسمع قط أنهم يخرج
منهم (سيفيات) فضلا عن (غولدنات) لاساندهم في العلوم العربية اللهم الا زكاة
الغطرة على سبيل المعروف ،

ومع ذلك فانا رأينا المتخرجين في المدارس الهولندية لا يستعملون العلوم
والفنون والصناعات لحماية ديننا وملكنا ووطننا بل يبدلون أموالنا على الشهوات
واللذات والازينة والقمار ، فياحبذا تلك الفنون التي نحن متعطشون الى تعميمها في
تلك الانحاء التي لاتزال ضعيفة

هذا ما نبديه للقراء نورا من جم ، وقطرا من يسم ، من أحوال مسلمي جاوة ،
والله يوفقنا لشر غيرها في المستقبل ان شاء الله سميع الداء مجيب الدعاء ، وارجو
بعد اقفال باب الكلام على جاوة ان يسمح لي القراء الجاويون ومن معهم بكلمة
اموقها اليهم ، وهي أني قرأت الجرائد على اختلاف ضروها فرأيت فيها اخبار
الدولة العثمانية والمصرية والدولة اليابانية والصينية في الترقى والتقدم والحضارة ،
وعدا هذه ترى ككل جسد من اجناس الامم الراقية قد روت عنه الجرائد والمجلات
شيئا من علو الهمة ، ونهضة الامة ، كارتقاء اليابان والاقبال في الصين ، ونهضة

(المار ج ١٢ م ١٥) بعد تسعة قرون - حرب صليبية في البلقان ٩٣٧

التعليم بالهند ، وجراءة أبطال المجاهدين في طرابلس الغرب ، وناهيك باختراعات أوربا ، فهل لأخواننا المسلمين الجاوبين أن يقوموا بعمل مثل هذا في جاوة ينتفع به جميع الجاوبين ، ولهم من مساعدة اميرنا الاختم مايوصلهم الى هذه الغاية الجليلة التي تكون من ورائها حرية السواد الاعظم ، والله الموفق طلبة العلم بالحجاز
عبد الحافظ الجاوي

(المزار) ان الكاتب الذي أشار اليه صاحب هذه الرسالة في أولها ما كتب الا بالاخلاص وحسن النية ، دون العصبية الجنسية الجاهلية ، وهو لم يقل في اخواننا الجاوبين الا دون ما قاله أخوهم في النسب الشيخ عبد الحافظ صاحب هذه الرسالة . وإذا كان قومه أحسن حالا منهم فينبغي ان يسره ذلك ويسرهم ، لانهم اخوانهم وقد ينفعهم حسن حالهم ولا يمكن ان يضرهم ، وعليهم ان يجتهدوا في سبيل الارتقاء حتى يكونوا أحسن منهم وأئمة لهم ان استطاعوا . ومن جد وجد ، ومن قعد عن السعي هلك ، ولا يظلم الله أحدا

بعد تسعة قرون *

يقولون اثنا في القرن العشرين ، في القرن الذي ارتقى فيه الانسان أعلى الدرجات في سلم الحياة ، في القرن الذي انتشر فيه العلم والمدل والمساواة ، في القرن الذي قلت في جوه جرائم الامراض الاجتماعية الفتاكة ، في القرن الذي يحيى فيه كل رسم للرق والنخاسة ، في العصر الذي قويت فيه عاطفة الرحمة في ابن آدم وتجلست في عقله مبادئ الانسانية الحقيقية وحب السلام والحب الجنسي ، في العصر الذي يحيى فيه من قلب الانسان كل بغض ديني لمن على غير دينه ، وقوي فيه التسامح الديني ومات التصب ، وصار كل يحترم دين غيره . فهل كل هذا حق ؟ ان الحوادث والشواهد تؤيد خلاف ذلك .

هل زال بعد تسعة قرون (أي بعد الحرب الصليبية الأولى) من النوع الانساني ما كان في فؤاده بل ما جرى في دمه من الجبائث ؟ هل نسبت أوروبا صبتها

(*) من قلم الكاتب النيور صاحب الامضاء في لوندرة

(المار ج ١٢) (١١٨) (المجلد الخامس عشر)

المسيحية ومركزها تجاه الاسلام ؛ هل غفلت عن عدوها القديم ؟ هل ترحضت بعد التسعة القرون بما اكتسبته من علم ونور ومبادئ شريفة أصبغا واحدة عما كانت عليه أيام الحروب الصليبية ؟

لعمري إن الاديان كانت بسوء استعمال الناس لها سببا في فناء جزء كبير من البشر وستبقى كذلك . فليس من العجيب أن نرى أنفسنا في القرن العشرين في حرب صليبية سببها نفس السبب الذي أجرى في سهول سورية وفلسطين ومقدونية أنهارا من الدم ، وأقام فيها هضاباً من الجحيم أيام العصور الوسطى . أيها المسلمون اعلموا وتيقنوا أن المسيحية لن تغفل عنكم . إن دينكم ومركزكم الجغرافي لا بد أن يجعلكم في عراك دائم معها .

أنا لا أريد منكم أن تكونوا معتدين ولسكن أريد أن لا تنسوا الدفاع عن بلادكم المقدسة — تلك البلاد التي ارتوت واحمرت بدماء آبائكم ثم ابيضت بعظامهم ، ولا بد أن تحمر وتبيض مرات عديدة حتى يفتى العالم .

أيها المسلمون ! لست في حاجة الى تنبيهكم لسكان هذه الشؤون من تاريخكم من حيث إنكم أمة اسلامية . لا بد أن تكونوا علمتم جميعا بالحوادث الاخيرة حول دار الخلافة وما ينوبه أعداء الاسلام لكم . اني أكرر أن هذا الزمن ليس زمن أزمة وحرج في تاريخنا فقط ، بل هو معركة حيوية نتيجتها إما بقاء أو موت ، لذلك لا بد أن تكون تلك الحوادث قد شغلت بالكم وأشعلت في أنفسكم جوا كان باردا .

لا تظنوا أن أوربة تريد اصلاحاً أو عماراً في مقدونية ، وان هي أرادت ذلك فليس الجبل الاسود أو بلغارية أو الصرب هي التي تدخل هذه الاصلاحات ، فالاول على حالة الوحشية والحيوانية الاولى ، ولا فرق بين الثانية وبين تركية ، والثالثة ليست الا قطعاً من الخنازير . ربما كنا نصدق هذه الاصلاحات لو كانت الحرب من إنجلترا أو فرنسا أو المانية . ان طاب الاصلاحات تحته املاك ، إنه أسد في جلد حمار . ان أوربة الحقيقية تريد أن ترى تغيراً في رعاة الشرق الأدنى ، تغيراً في حدودها الجغرافية بالأحرى ، تغيراً في سادة القسطنطينية أو كما تقول جريدة « البال مال غازيت » : (نود أن نرى مسيحي البلقان يطوون هذه السيادة الاسيوية التي ظهرت في القرنين الخامس عشر والسادس عشر) هذا هو غرض أوربة وهي لا تكتفي ولا ترضى بإثارة حرب قومية ، بل تثير علينا حرباً دينية محضة . يجب أن لا نفترياً بسمونه « المداولات السياسية لفتح حرب البلقان » انه عمل مبني على غير اخلاص وما هو الا ذر رماد في العين .

ان أوربة الصليبية لا تريد أن تقف أمام قوة تتفق مع أهوائها الطبيعية ، لا بد أن تنصر لأخوانها في الدين وتساعدهم ، انه لا يمكن وضع المسلم والمسيحي في كفة ميزان ! ان الاحيرأحق عندها باصلاحات تناسب رقي عقله ، وعلو قدره ، لذلك نشأت تلك الحرب الدائرة الآن عن دسيسة دولية ماهرة أخذت في التكون منذ العام الماضي حين قامت الروسية تضغط على الباب العالي بقبول ضم طرابلس الى إيطاليا ، منذ ذاك الحين اشتعلت الدسائس فأهابت البلقان على الاسلام .

ومنذ خمسة أشهر ظهر ناظر خارجية النمسة باقتراحه المشهور ، ومهما كساه بالالفاظ الادبية المتادة في المحادثات السياسية ، ومهما موهه وحلاه بألوان الطلاء ، فهو في الحقيقة فحم جديد لئار موقدة ، بين شعوب ذوي عقائد مختلفة ، ما زادها الا وقودا ، وزاد لهبها الا اشتعالا

وتلك الروسية التي عهد اليها مع النمسة الاحتجاج الشديد على دول البلقان نجد عليها تبعه كبرى في هذه الحرب ولا يدعو الى الاستغراب أن تدخل فيها عن قريب . ميل روسية الى الجامعة السلافية أمر مشهور وعداوتها اللازمة لبني عثمان حقيقة تاريخية ، ونميتها القبض على مفاتيح البحر الاسود وجعل القسطنطينية عاصمة جامعة سلافية كبرى أمر دائم في فكرها ومحور سياستها . وهي الآن تساعد بلغارية علنا ، فقد افتتح بنك حكومة روسية قرضاً قدره ٢٠ مليون مارك من أجل بلغاريا . وهذا ملك الجبل الاسود الحائز للقب « فريق » في الجيش الروس وصر القيصر والذي قال منذ أسبوعين « ان كلمة القيصر هي القانون عنده وعند قومه » أيسهل أن يعلن الحرب رغم أنف القيصر ؟ لا بد من موافق ومساعدات . ولم يحض على الحرب أسبوع حتى أمطرت الروسية على الجبل الاموال الكثيرة والمطايا الغالية وأرسلت البعثات الطبية وجاء الى الجبل أميران روسيان . أهناك تشجيع على الحرب أكثر من ذلك ؟ ان خطب ملوك البلقان موجهة الى قيصر الروسية أكثر مما هي موجهة الى أقوامهم .

جاء في الارادة السلطانية ان هذه الحرب سياسية محضة ، واكتنا نفتقد بالرغم من ذلك انها دينية محضة ، حرب مؤسسة على بغضاء دينية كمنت سفينا وقرونا ، ويثبت ذلك ما جاء في مذكرات الامم البلغانية وخطابات ملوكها فهذا ملك البلغار يقول : إن آلام اخواننا في الدين من روسيا سلطان آل عثمان التي لم يسمع بها احد قد أثارت غضب أمنا بحق ، وكل الوسائل السلمية للدفاع عن هؤلاء الشهداء اخواننا

٩٤ • أقوال ملوك البلقان وجرائد انكلترا في هذه الحرب (المار ج ١٢ م ١٥)

في الدم والدين قد نفذت ، لذلك لا يمكننا ان نبقي بدون تأثر بتأوهاتهم الشديدة ، ولا اعتمادنا على قوة جيوشنا امرناها بنزو الحدود للمحاربة مع ذاك العدو القديم . ان عملنا مقدس وفي سبيل الرحمة والانسانية . اعلّموا ان حربكم حرب صليبية . الى الامام بحون الصليب وقوة اسلحتكم ، ان آله العدل لا بد ان يعينكم . وقد أمر بدق الاجراس في جميع الكنائس اعلانا بالحرب وجيء بالقسيسين للصلاة والدعاء بالرحمة والشفاعة للمحاربين .

وخطب ملك الصرب قومه بهذا المعنى أيضا ... وامر باقامة الصلاة والدعاء بالنصر لجيوش المسيحيين وطول العمر لقيصر الروس حامي حامي الكنيسة الارثوذكسية وقال مثل ذلك ملك اليونان ، وناظر خارجيته يقول : « ان حرب البلقان الصليبية هي غزوة لنصر المدينة والتحرير من السيادة الاسيوية التي بعد ان هددت أوربة وبعدها وصلت الى فينا لاتزال عبثا تقبل على كواهل امم اكثر تقدما وأرغب في الحضارة والحريّة من الأمة الفاتحة » هذا بعض ما قيل في البلقان واليك ما في غرب أوربة . ففي انجلترا نفسها - في الامة التي يقال انها سبقت جميع الامم في ميولها العادلة وسلامة اذواقها وصفاء قلوبها من الحقد والضغن الديني - في الامة التي تدعي جريده التيمس أنها « أقوى مدافع عن بيضة الاسلام » - في الامة التي عولت تركية كثيرا على انصافها وخطبت ودّها - في هذه الامة لا يمكن الانسان ان يحتمل البغض الظاهر لتركية والاسلام . لا يمكن الانسان احتمال ظواهر لبغض أشد من بغض غلادستون الذي كان يقول « هذا الكتاب (مشيرا الى القرآن) لا بد ان يجمع من ايدي المسلمين ثم يحرق ، هذا الكتاب ما دام في ايدي هؤلاء الملايين لا بد ان يبقوا اشقياء اعداء لكل ارتقاء واصلاح ، اعداء للمسيحية » وهذه الصحف الانجليزية تضرب على نعمة اشد من نعمته فهي تقول اليوم : لا خير في الاسلام ولا صلاح يرجى منه . ومن هذه الجرائد قسم لا يكتفي بكتابة اخبار مهيجة غارية عن كل صحّة ، وباعلانات مثيرة للخواطر ، بل تعلق عليها بمقالات اشد من قول ملك البافار . ومثالا لذلك اقتطف جملة من تعليق (البال مال غازيت) قالت : « لا شك أننا كلنا والرأي العام هنا لا بد ينتصر لخواه في الدين . لا شك أننا نود ان نرى اخواننا في الدين يكتسحون تلك السيادة الاسيوية في جنوب شرق أوربة كما اكتسحوا الاندلسيين العرب من غربها »

لم تقتصر هذه الظواهر المدائية على الصحف والرأي العام بل اشتدت في

الدوائر الرسمية وظهرت على لسان المستر (لويد جورج) والمستر (ماسترمان) من نظار المالية . واجتمعت جمعية البلقان المكونة من أعضاء البرلمان في وستمنستر يوم اعلان الحرب وقررت بان الأمم البلقانية محقة في عملها . ومهما تكن نتيجة الحرب فلا بد من استقلال مقدونية . وقررت عقد اجتماعات عمومية لتبسيط الرأي العام لم تقف تلك الظواهر عند هذه الحدود بل امتدت الى المعاهد الدينية بالطبع فدعا بعض القسيسين يوم الاحد بالنصر للفرقة . وقال بشوب هووثويل (Bishop of Southwell) في خطاب ألقاه في نوتنجام (Nottingham) ان قتل المسيحيين وتعذيبهم في مقدونية طول هذه السنين لم يعد يحتمل ولا بد من اعلان الحرب . هذا يوم اعلان الحرب . وسافر المستر Noel Buscton عضو البرلمان الى صوفية وأعلن هناك أن عددا كبيرا من الانجليز قادم اليهم للتطوع مع البلقان . وان أثر هذه المظاهرات في نفوس أهل البلقان لا يخفى على القارى .

ان انكلترة المدعية الصداقة للدولة العثمانية والدفاع عن الاسلام والتي يمدحها عدد كبير من المسلمين أخلص صديق لم يعمل كل ذلك في زمن جرحت فيه قلوب جميع المسلمين (ومن يبالي بقلوب المسامين الذين لا يبالون بأنفسهم) . ان انكلترة بلها من النفوذ الدولي الكبير والنفوذ الادبي كان في امكانها على الاقل إيقاف اليونان عن الحرب وربما كان في ذلك إيقاف الحرب كلها . ان انكلترة تقيم البرهان الآن على مبلغ اخلاصها للمسلمين . قد رأيناها مع ما اشتهرت به من حب الانصاف خفقت أمة شريفة ذات مجد قديم وهي في أول درجات الترقى والتقدم والجهاد الشريف وباعتها لدب مفترس قاس تحمقيا لتوازن دولي غير محقق . هذه هي حقيقة نية الانجليز في المسلمين . ما كنا لتأوه كثيرا لو كانت انكلترة نفسها احتلت فارس باجمها لانها ربما كانت تساعد على المدينة ولو قليلا ، ولكن أعطتها لمن سيسحقها سحقاً مبيداً . ان انكلترة لا بد أن تعلم ان في ملكها أوتحت حمايتها وفي احتلالها اكثر من ٨٥ مليوناً من المسامين وهي تعترف بأن روح المعصرتجري في دماهم ، وانهم استفاقوا من نوم عميق وتأثروا بأشعة النور الحالي ، ولعلم أيضاً أن الاسلام حقيقة تاريخية وأنه لا يزال مفتاح اكبر باب في سياستها ، ونحذر لذلك غضب الشعوب الاسلامية . ان الاسلام جرحت كبده في العام الماضي وجرح قلبه في السنة الحاضرة

إن هذه الحركة المبدئية العمياء في انكلترة أمر لا يحتمله المسلمون ولا بد لها من أثر سيء مالم يتدارك الأمر بعض الرجال المدققين في الحكومة الانكليزية . ولعل

في ذلك عبرة لجمهور المسلمين الذين لا يفكرون في أن أنجارتهم اذا ساعدتهم قائما تساعدهم عن اضطرار وان الاولى بهم الاعتماد على همهم القذائية .
أيها المسلمون اعلموا ان أمة العرب اندرست آثارها في الاندلس بسبب غفلة المسلمين وعداوة المسيحية لهم ، وعدم وصول أي مساعدة اسلامية الى امراء المسلمين في الاندلس ، واعلموا أن التاريخ يعيد نفسه ، وان أماننا مثال ثان فان بقيتم بعيدين لا تعرفون معنى الجامعة الاسلامية فالنتيجة واحدة لا محالة . أيها المسلمون انب خلافتكم محاطة بأكثر من نصف مليون سيف ، وان عدد أعدائكم أكثر من عدد جيوش خلافتكم فان لم تلتفوا حولها فالعاقبة وخيمة . انكم تقاسمون مع الخليفة المسؤولية في حفظ مركز الخلافة وحياتها حياة لكل فرد منكم .

محمد شرف

لوندرة

بمستشفى سانت جورج وعضو بالجمعية الاسلامية بلوندرة
ومساعد في هيئة الصليب الاحمر الانكليزية لتركيا .

(المار) جاءتنا هذه الرسالة في الشهر الماضي من لندرة من صاحب الامضاء
فرحبنا عدم نشرها أولا ، ثم كتبنا نستشير في التصرف فيها والحذف منها ، ثم
ترجع عندنا أن نشرها ونعلق عليها ما يأتي :

(١) ان الكاتب كتب رسالته عقب اضرام نار الحرب اذ رأى الدول الاوربية
بعد أن قضين في العام الماضي على مملكة مراكش وفيما قبله على مملكة ايران
الاسلاميتين - وبعد أن أقرن على طرابلس الغرب وتبجحوا بأنهم أزلن آخر ظل
لخليفة المسلمين عن أفريقية - شرعن في الاتحاد الحربي باسم الصليب والاتحاد
السياسي بملن لازالة سلطان الدولة العثمانية من أوربة ، ومن يأمن بعد ذلك ازالة
ملكها من آسية . رأى الكاتب هذا وقرأ الجرائد الانكليزية التي تصدر هناك
فراها نارا تلظى وكان لحسن الظن بالانكليز يرجو أن يرى فيها شيئا من تخذيل
دول البلقان التي أهانت المسيحية بجعل هذا العدوان باسمها ولأجلها ، وانصرا للدولة
العثمانية لانها بنى عليها ، واكراما لمسلمي مستعمراتهم ، فلما خاب أملاه ، واشتد
وجله ، كتب بوجدان وانفعال ، وحق لمثله ذلك

(٢) يظهر أن غرضه الاول من هذه الرسالة حث المسلمين على اعانة الدولة
على هذه الحرب بالنفس والمال ، فاما التطوع للحرب معها فما لا حاجة اليه كما انه
لا سبيل اليه لاكثرهم ، لبعد الشقة وقصر أجل هذه الحرب . وأما الاعانة بالمال

فحي جهد المستطاع وهم يذلون بقدر حالهم المادية والمنعوية
وأما غرضه الثاني فهو الاستنقاذ بالانكسار لمساعدة الدولة ، وهو من العيث لان
هؤلاء كانوا يساعدون هذه الدولة في الزمن الماضي مضادة ومقاومة لروسية التي
يحشون أن تأخذ الاستانة فتكون لهم قوة بحرية تعارض أو تنهض السيادة الانكليزية
في البحر المتوسط وغيره . وقد انتقل هذا الخوف من روسية الى المانية ، واستمات
انكسار عدوتها القديمة لتكون ظهيرا لها على عدوتها الجديدة ، فهي تضحي الدولة
العثمانية في هذا السبيل . فهذا هو السبب السياسي لحياة الامل في الانكليز ، ويدعمه السبب
الديني وهو الاتصار للصليب على الهلال ، وهو اذا انتفت الموانع السياسية واجب بالذات
(٢) كون هذه الحرب دينية عندنا بخلاف الناس في فهمه لان جميع النصارى
وبعض المسلمين يرون أن معنى كون الحرب دينية هي أن يكون أهل دين محاربين
لجميع أهل دين آخر ، يستبيحون من دمائهم ومن أملاكهم ما استطاعوا كما تنصهر
الآن جميع دول النصارى لجميع دول البلقان على الدولة العثمانية ، وان كانوا ربما يتنازعون
فيما بينهم على بعض البلاد أو المواقع كما يتنازع الاخوة كثيرا في اقتسام المواثيق
وغيرها . ويدخل في ذلك قتل من لا يقاتل ونهب ماله اذا لم يكن ثم مانع كما يفعل
البalkanيون في ذبح المسلمين ونهب أموالهم في البلاد التي دخلوها عنوة وفي بلادهم
الأصلية أيضاً ، حتى في سلايك ذات الحضارة المظيمة فان اليونان فيها يقتلون وينهبون
ويقتلون بالاعراض والارواح

وقد بينا معنى كون هذه الحرب دينية في الجزء الماضي ، ومعنى الحرب الدينية
والجهاد في الاسلام في احدي مقالاتنا (للمسألة الشرقية) التي نشرناها في العام
الماضي ، وهو أن الواجب على المسلمين قتال الذين يقاتلونهم خاصة لا كل من
يشاركهم في دينهم ، وأن الواجب فيها الجهاد بالمال والنفس وبذل الزكاة الشرعية
فيها على ما بيناه في الجزء الماضي . ولكن في وطننا أناسا يحسبون كل صيحة عليهم
فكلمنا قال مسلم : اسلام ، أو دولة اسلامية ، أو اللهم انصر السلطان ، أو نقولوا
ما يذكروا في الجرائد الاوربية عنهم ، أو ما يراد ببلادهم - قامت قيامة هؤلاء الناس ،
واتصروا لهم من لا يمتد اعتقادهم ، وهيجوا الاوربيين عليهم ، قائلين : قد هاجمنا
الديني علينا ونحن على خطر ، وذبحنا في كل ساعة ينتظر . فانغيرنا الحرية في أن
يقولوا اننا نحارب المسلمين حرباً صليبية ، وفي أن يفعلوا . وأما نحن فلا حرية لنا
في القول ، لثلا يجبر ذلك الى استعدادنا للدفاع عن أنفسنا بالفعل ، فخریتنا مسلوقة

٩٤٤ المسيح والمسيحية بريثان من الحرب الصليبية وأهلها (المار ج ١٢ م ١٥)

حق في قول الحق الذي لا يرضي خصومنا ، ومن لا يستطيع أن يفعل لا ينبغي له أن يقول
(٤) يريد الكاتب أن يخيف انكاثرة من سخط المسلمين الذين تحت سلطانها وقدرهم
بخمسة وثمانين مليوناً ، وهي لا تخاف منهم على علمها بأنهم أكثر من مئة مليون .
يقول أنهم قد دب فيهم الشعور بالحياة العصرية ، وهي أعلم منه بهذا الشعور ويحتمل أن
يكون من أسباب ترجيح الاستراحة من الدولة التي يطالبونها بمساعدتها عند كل حادث
(٥) ليس من العقل ولا من الحكمة أن نلوم الانكليز على عدم مساعدتهم
لدولتنا الاسلامية على دول مسيحية ، وانما الواجب علينا أن نلوم أنفسنا لا غيرها ،
فلا البلقان ولا الانكليز ولا الروس هم الذين يزيلون ملكتنا وانما نحن الذين نهدمه
بأيدينا . فالذين ملأوا العالم غزوا بانقاذ الدولة من الاستبداد ، وادعاء اخراجها من
الظلمات الى النور ، ومن الضعف الى القوة ، قد أنفقوا ٤٣ مليوناً من الجنيئات من
مخصصات الميزانية وملايين أخرى كثيرة باسم الحرية ، وظهر بعد هذه النفقات كلها
أن العسكر لم يجد خزائناً يسد به رمقه في وقت الحرب ، بل لم يظهر أثر لهذا الاستعداد
الا في ذبح مسلمي الارنؤد والعرب في اليمن والكرك وحوران الخ الخ
(٦) اذا كان لا مجال للمرء في كون هذه الدول تحارب المسلمين باسم الصليب ،
وتستغفر جميع الدول الصليبية لمساعدتها على ذلك بجامعة الدين - فلا مجال عندي
للرب في كون دين المسيح عليه السلام بريثاً من هؤلاء السفاكين للدماء المفتونين
بباطيل هذه الحياة ، العابدين للسلطة والمال ، ويجب أن يتبرأ منهم كل من يعرف
شيئاً من أصول دين المسيح ومقاصده . ولذلك يتحاشى المنار تسميتهم مسيحيين
وتسمية ديانتهم مسيحية ، سواء كان ذلك في مقام الكلام على اطاعتهم واعمالهم
التي يعملونها لاستعباد البشر وجعلهم اجراء يستخرجون خيرات الارض ليتمتع
سادتهم باللذة والعظمة ، أو في مقام طعنهم في اديان الناس وعقائدهم ليفسدوا عليهم
دينهم رجاء أن يصيروا هلييين مثلهم ، فانا أنزه المسيحية عن شرور رجال السياسة
ودعاة الدين منهم ، وأستحي من الله ومن المسيح عليه السلام أن أجعلهم من أتباع
المسيح أو ان أنسبهم اليه . ولو كانوا مسيحيين حقيقيين لكان الوفاق بينهم وبين
المسلمين أمراً ميسوراً بل أمراً مفعولاً ، فهؤلاء الناس يستخدمون دينهم الذي هم
عليه - وهو قنزة معنوية ككل دين - فيما يرون فيه سيادتهم وعظمتهم ونعتهم ،
وحكامنا وزعماء سياستنا يهدمون مثل هذه القوة بجهلهم وسوء تدبيرهم ، يخربون
يوهم بأيديهم وأيدي أعدائهم « فاعتبروا يا أولي الأبصار »

تقريظ المطبوعات الجديدة

(عون المعبود بشرح سنن أبي داود)

كتاب السنن للإمام الحافظ أبي داود من أجل كتب الحديث وأجمعها وأضبطها
حقى قال بعض العلماء ان فيه القدر الكافي للمجتهد في الفقه . ولم يطبع طبعاً متقناً
مضبوطاً لافي مصر ولا في الهند ولا طبع له شرح فيما لم يعلم قبل شرح (عون المعبود)
وهذا الشرح للشيخ أبي الطيب محمد شمس الحق العظيم آبادي نسبة الى بلد
(عظيم آباد) من بلاد الهند وهو من كبار عُدني هذا العصر وعلمائه ومعتبيه
المشهورين في ذلك القطر . وقد تب في ضبط متن الكتاب ولقي نصاً شديداً لثقة
النسخ الصحيحة فلم يتم له ما أراد حتى جمع احدى عشرة نسخة من الهند والحجاز
بعضها بالشراء وبعضها بالاستعارة

وأما الشرح فإنه والحق يقال شرح حدث فقه - لا فقه محدث - أعني أنه
شرح من يتقدم أن السنة أصل يعرض عليه أقوال الفقهاء فإا واقعها قبل وما خلفها
تركه لا من يرى ان الاصل في الدين كلام فقهاء مذهب فيعرض عليه السنة فإا واقعها
منها قبله واحتج به وما خالفه منها تمحل في تعليقه أو تأويله . فهو شرح الحديث
ويبين درجته ومن خرج من الشرحين في صحيحيهما ومن أصحاب السنن الثلاثة تبعاً
للمنذري وزيد ما شاء الله أن يزيد . ويشرحه بما يتبادر الى الفهم من العبارة
مستعينا بشرح الحديث من قبله ولا سيما الحافظ ابن حجر والامام النووي والامام
الشوكاني . ويذكر ما فيه من الفقه . وقد بين طريقته في ذلك في آخر الشرح .
واذا كان بعض علماء الاصول يرى أن سنن أبي داود كافية في الحديث لمن
يريد أن يكون مجتهداً . فأنا أرى أن شرحه هذا كاف لمن يريد أن يأخذ دينه من
السنة ويكون مهتدياً بها

طبع هذا الشرح مع الاصل في مطبعة حصرية في دهلي قبل المتن في أعلى الصحائف

(المار ج ١٢) (١١٩) (المجلد الخامس عشر)

والشرح في أدناه! منفصلاً بينهما بخط عرضي على الطريقة الحديثة . وقد عني بتصحيحه عناية فظيمة فجاء في طبع الكتب الهندية . وصيغ ما تسمى الحاجة إلى ضبطه من المتن بالشكل . فجاء في أربع مخدات من القطع الكامل . وجعل له جدولاً للمخطأ والصواب . وهو يطلب من مكتبة المآرج عبد العزيز بمصر

(بداية المجتهد ، ونهاية المقتصد)

كتاب في الفقه للإمام الفيلسوف الأصولي الفقيه القاضي أبي الوليد محمد بن أحمد ابن محمد بن أحمد بن رشد القرطبي الأندلسي الشير « بن رشد الحفيد » المتوفى سنة ٥٩٥ هـ رحمه الله تعالى

قال المصنف في أول الكتاب بعد البسملة : « أما بعد حمد الله بجميع محامده ، والصلاة والسلام على محمد رسوله وآله وأصحابه ، فإن غرضي في هذا الكتاب أن أثبت فيه لنفسه على جهة التذكير من مسائل الأحكام المتفق عليها والمختلف فيها بأدلتها ، والتنبيه على نكت الخلاف فيها ، ما يجري مجرى الأصول والقواعد لما عسى أن يرد على المجتهد من المسائل المشكوك فيها في شريع . . . هذه المسائل في الأكثر هي المسائل الشطوق بها في التبرع أو اتفاق الفقهاء به سنة نزيها . وهي المسائل التي وقع الاتفاق عليها أو اختلفوا فيها بين الفقهاء الإسلاميين من لدن الصحابة رضي الله عنهم إلى أن فشا التقايد وقبل ذلك »

ثم ذكر الطرق التي تقاى منها الأحكام الشرعية وأصناف الأحكام وأصناف الأسباب التي أوجبت الاختلاف في نحو من ثلاث صفحات فكان ذلك مقدمة أصولية للكتاب ، وشرع بعد ذلك في المقصد مبتدئاً بكتاب الطهارة مختتماً بكتاب القضاء على طريقة فقهاء المالكية . وهو يذكر في كل كتاب أصوله فيحصرها في أبواب يذكر في كل منها ما اتفق عليه الفقهاء أولاً ثم أمهات المسائل التي اختلفوا فيها مع بيان أدلتهم ومداركهم فيها . وقد يرجع بعضها على بعض

فن مزاي هذا الكتاب أنه - فيما علمنا - أحسن كتاب يمثل جملة الفقه الإسلامي وما أخذه ودلائله لمن يريد معرفته بالإنجاز والسهولة من غير حشو ولا زوائد وهذا ما يحتاج إليه المسلمون وغير المسلمين من الباحثين (ومنها) أنه أقرب وأوضح ما يفند به بالتفصيل رأي الذين توهوا أن فقهاء

الاسلام استمدوا من القوانين الرومانية أو احتذوها في فقههم ،
(ومنها) ان المسلم يعرف به المسائل المتفق عليها التي يتأكد العمل بها والحفاظة
عليها والمسائل المختلف فيها التي له فيها متمم

(ومنها) ان الاطلاع على ما فيه من أسباب الخلاف ودلائل فقهاء المذاهب
التي ينسب اليها أكثر المسلمين اليوم وغيرهم يزل أو يزيل جمود المتعصبين لبعض
المذاهب على بعض الذين يحتقرون أخوتهم في الدين من غير المنتسبين الى غير ما انتموا هم
اليه منها ، ومنهم الغلاة الذين يكفرون مخالفهم أو يحكمون ببدعته ويستحلون إيذائه ،
كما اشتهر عن الافغانيين في بلادهم . وقد سألت بعض طلاب العلم منهم في (لاهور)
من مدر الهند : احدا ما قيل عن أهل بلادكم من التعصب الشديد على غير الحنفية
ومن يعمل بخير المشهور في بلادكم من أقوال فقهاء هذا المذهب ؟ فانه بلغنا أن من يرفع
سبابته عند التشهد في الصلاة يقطعون سبابته ؟ فقالوا نعم ! وحاولوا إقامة الحججة
على تصويب هذه الجرائم والجنائات

والسبب في مثل هذا التعصب الشديد عندهم انهم يحصرون دين الله وشرعه
في المعروف عندهم من كتبهم الفقهية ، ويسبون المخالف له مخالفا للشرع وتاركا
للدن ، وان كانت في المسألة التي خالفهم فيها عاملا بحديث صحيح أخذ به أكثر
المجتهدين في تصور العلم والاجتهاد وكانوا هم فيها عاملين برأي بعض الفقهاء الذين
لم يتفق لهم الوقوف على ذلك الحديث باسناده الصحيح ، وقد كان مما أراد الطلاب
الافغانيون الاحتجاج به على إيذاء المخالف وقوله قوله تعالى « فاقتلوا المشركين حيث
وجدتموهم » !! الزاود في مشركي العرب المخاريين للنبي (ص)

وهذا الذي ذكرته هنا من مزايا الكتاب هو زائد على الغرض الاول للمؤلف
من تأليفه إياه وما فيه من الاعانة على تحصيل مرتبة الاجتهاد المطلق التي تقاصرت
عنها هم المسلمين في عصره ، وكذا قبل عصره فدع ما بعده ، وقد كان أمثاله من
القضاة أشد الناس احتياجا الى الاجتهاد لما كان يعرض لهم من القضايا التي لانص فيها
ولم يكن لها نظير في زمن من قبلهم ، ومعرفة أمهات أحكام الفقه بدلائلها ومداركها
أعون ما يمين على استنباط الاحكام لهذه القضايا الحادثة

وجملة القول في هذا الكتاب انه من الكتب التي لا تستغني عنها النهضة العلمية
الاسلامية الحاضرة . وقد طبع في العام الماضي (١٣٢٩) على ثقة محمد أمين افندي
الخانجي السكتي ومشر كاته وهو يطلب منه ومن مكتبة المنار

(حياة البخاري)

كتاب مختصر في ترجمة امام الحفاظ محمد بن اسماعيل البخاري صاحب الجامع الصحيح لصديقنا عالم الشام الشيخ جمال الدين القاسمي . وهو يناهز أربعة كراريس (ملازم) مثل كراريس المنار طبع في مطبعة العرفان بصيدا بعد أن نشر في مجلة العرفان هنالك . وهذه الترجمة هي التي ذكرت المؤلف بالحاجة الى رسالة (الجرح والتعديل) التي تنشر في المنار . وأجدر بالقاسمي ان يكتب مثل ترجمة البخاري وهو الذي يغفل جل أوقاته في علوم الأثر مطالعة وتدريسا وتصنيفا . ولو كان للمسلمين جمعية تؤلف معجما علميا (دائرة معارف) لنا اخترت لكتابة مثل هذه الترجمة لها من علماء بلادنا غير القاسمي ، وكنت أرجو أن أرى في الترجمة بيان السبب الذي ترك له البخاري الرواية عن بعض الثقات العدول أو الافلال منها ، وتحرير الكلام في ذلك بالانصاف الذي يرضي النصفين . والكتاب يباع في مكتبته المنار وعنده قرشان صحیحان خلا أجره البريد

﴿ الدين والاسلام - او الدعوة الاسلامية ﴾

كتاب جديد (مؤلفه محمد الحسيني آل كاشف الغطاء النجفي) من علماء الشيعة الامامية طبع الجزء الاول منه وهو يشتمل على قائمة في حال الاسلام والمسلمين يلي ذلك خمس سوانح (١) في الاديان وتوقف انتشارها على العلم والعمل والسيوف والقلم ، وتمثيل حال الاسلام اليوم (٢) في الشرف والسعادة (٣) فيما ينشط العزائم لتحصيل الشرف (٤) في حال المصنف وعنايته بالفلسفة الروحية والفنون السرية (٥) في الحكماء ومؤلفاتهم ، وعدم قيام زعماء الاسلام بالدعوة على وجهها ، وخروج التصاري عن آداب المناظرة مع المسلمين وسوء مقبة ذلك . يلي ذلك مقدمة في وجوب النظر ونصول في اثبات الصانع ، وتوحيده ، والعدل العملي والاعتقادي ، ومباحث القضاء والقدر والناية

وعبارة الكتاب وأسلوبه شعري خطابي على طريقة كتاب الرسائل وهو أسلوب اعتيد في الاديان دون العلميات والدينيات الا قليلا ، والظاهر ان المصنف جرى فيه جري المجتهد المستقل الذي لا يعتمد تقليد من لا يمتد العصمة له . وقد طبع هذا الجزء طبعاً نظيفاً في مطبعة العرفان بصيدا . وجاءتنا نسخة منه عقب عودتنا من

رحلتنا الطويلة والشواغل متزايدة فلم نجد وقتاً قراء فيه مباحثاً تاماً من مباحثه
نشهد له أو عليه بالحق ، وحسبنا أن نذكر المؤلف قصده وغايته وموضوع عمله ،
وأن ندعوه لشد أزرجماعة الدعوة والارشاد بدلا من الشكوى والتألم من المسلمين
لأهملهم امر الدعوة والارشاد ، فاتا نرى أن اغرب نحاذل المسلمين وتقاطمهم ،
ما هو واقع بين المتفقين في الرأي منهم ، إتنا نرى بعض الافراد او الجماعة منا
يدعون الى شيء او يشرعون فيه ، ونرى آخرين يشكون من فقد ذلك الشيء نفسه
ويدعون اليه جاهلين او متجاهلين حال اخوانهم الذين يقومون بذلك ، ومنهم من
اذا علم او أعلم بحالهم أنكرهم او طعن فيهم حسدا وبغيا ، او احتقار وكبرا ، او لأنه
يخبر بالكلام في ذلك الموضوع تجارا ، او يخذله مزرعة يستغلها استقلالاً ،

أقول هذا في اناس أعرفهم بشخصهم وبسياهم ، واعيد هذا المصنف النيور بالله
ثم بفضلته أن يكون منهم ، ولو كان عندي في مكان الظانة ، لما ذكرته في هذا المقام
بكلمة ، ولما دعوته لان يضع يده في يدي ، وأن يكون في هذا العمل الذي يدعو
الى مثله ساعدي وعضدي ، وان الكتاب لا يفني عن القول باللسان ، والقول لا يفني
عن العمل ، قالقارئون قليل ، والذين يفهمون منهم اقل ، والعالمون من هؤلاء
أندر من الكبريت الاحمر ،

هذا وان عن النسخة من هذا الجزء اثني عشر قرشا ويطلب من مكتبة المنار بمصر

(دين الله في كتب أنبيائه)

كتاب يحنوي على مقالات الطيب محمد توفيق افندي صدقي الشهير التي نشرها
في منار هذا العام في الرد على النصارى وابطال مزاعم دعائهم من البروتستانت
وكشف شبهاتهم ونقض القواعد التي يبنونها عليها ، وعلى مقالات اخرى نشرت في
بعض السنين الماضية كان الباعث الأول على كتابتها الرد على دعاة النصرانية ، ثم جر
السياق الى ما يختص بالمسلمين في بعض المسائل

حقا ان الكتاب قد جاء بما لم نره لغيره من العلماء الذين ردوا على النصارى
من قبله واحسن في اختيار بعض ما سبق اليه . ومن المسائل التي توسم فيها واجاد
مسألة القرايين والذباح في الاديان ونقض الاساس الذي اخذته النصارى منها لبناء
عقيدة الصلب عليه ومسألة ابطال ما يستدلون به من كتب العهد القديم على الصلب ،

وقد اوضح هذا وما قبله في مئة صفحة . ثم مسألة البشار بنينا (ص) في كتب المهديين
الصديق والجديد . ومسألة حقيقة التوراة والانجيل واثبات تحريفهما وعدم الثقة بنقلهما ،
ومقابلة ذلك بحفظ القرآن وضبطه والعناية بكتابة المصاحف ونشرها . وانك لتري
في مقالة تاريخ المصاحف كلاما في ضياع سند كتب النصارى . وفي مقالة التاسع
والمسوخ كلاما في زمن كتابة الانجيل . لأن هذه المقالات كتبت لاجل الرد
على أولئك الدعاة المشاغبين

وفي بعض هذه المقالات مبحث كون الدين كله من القرآن ومبحث أحاديث
الآحاد وكونها تفسد الظن كما يقول الأصوليون وما قيل في الاحتجاج بها واختيار
الكتاب لعدمه . وقد كان الكتاب غلا في الشذوذ في هذه المسألة أولا ورد عليه
بعض الأزهرين ردا مختصرا والشيخ صالح اليافعي من حيدرآباد ردا مطولا ورد
هو عليهما أيضاً ، ثم ختمت الردود بمقالة للشارف اعتدل رأي الكتاب فيها . ولا يزال
يختلف الجمهور في ذلك ، وما هو بالذي ينصب نفسه للإمامة فيه ، وما اجمع المسلمون
على كتاب غير كتاب الله تعالى فلا يمنع من تحطى الكتاب في مسألة احاديث الآحاد
او غيرها ان يستفيد من سائر مقالاته في هذا الكتاب

هذا وانه قد زاد عند طبع الكتاب على حديثه حواشي مفيدة في مسائل
كثيرة فبلغت صفحاته زهاء ٢٣٠ ما عدا صفحات الفهرس والمفصل وطبع على ورق
صقيل جيد ، وجعل ثمنه مع هذا خمسة قروش صحيحة فقط . واتما تؤكد النصع
لكل من يطلع على كتب دعاة النصرانية أو جرائدهم ومجلاتهم او مجالسمهم ويختلف
الى مدارسهم او غيرها من معااهدهم ان يطلع هذا الكتاب ، فانه يغنيه عن المطولات
في دحض شبهاتهم وتأيد الدين الحنيف . وهو يصاح ردا على كتبهم المطولة وان لم
تذكر اسماءها فيه والكتاب يطلب من ادارة ومكتبة المنار

(تاريخ آداب العرب)

صدر في أول هذا العام الجزء الأول من كتاب بهذا الاسم من تأليف مصطفى
صادق افندي الرافعي الشاعر الاديب « وهو يحتوي الكلام في تاريخ اللغة العربية
وتاريخ روايتها وما يداخل هذين البابين - قال المؤلف في طرته بعد هذه العبارة -
وقد بقي من التاريخ عشرة أبواب من غرار هذا الجزء وحجمه » اي يناهز كل
منها ٤٤٠ صفحة

آداب العرب في عرف المؤلف هي لغتهم : علومها وفنونها ومنظومها ومنشورها وتاريخ أهلها الذين لهم أثر فيها من النظم والنثر والخطب والتأليف . يعني كل ما يتعلق باللغة نفسها . فلا يدخل فيها عنده العلوم غير اللغوية . وهذا المعنى هو الذي كان يعرف به الأدب والأدب عند علماء اللغة والتاريخ ، وأما المحدثون فكانوا يطلقون الأدب على أدب النفس في خاصتها وفي معاملتها للناس فتدخل فيه الأخلاق . وقد قرأنا نبذة من مقدمة الكتاب فإذا عبارته أدبية ، مزوجة بلغاني والعبارة الشعرية ، وهذا هو اللائق بمن يكتب في الآداب العربية ، والكتاب مطبوع بمطبعة الأخبار بمصر طبعاً حسناً على ورق جيد وثمن النسخة منه عشرون قرشاً وأجرة البريد ثلاثة قروش ويطلب من مكتبة المنار

(تاريخ آداب اللغة العربية)

صدر الجزء الثاني من هذا الكتاب لمؤلفه جرجي افندي زيدان الشهير « وهو يحتوي على آداب اللغة العربية من قيام الدولة العباسية سنة ١٣٢ هـ الى دخول السلاجقة بغداد سنة ٤٤٧ ويدخل فيه تكملة العلوم الإسلامية ونقل العلوم الدخيلة الى افصح العلم في أوائل القرن الخامس للهجرة » . وآداب اللغة في عرف هذا المؤلف أعم وأوسع من عرف الرافعي صاحب « تاريخ آداب العرب » فيدخل فيه جميع العلوم والفنون التي اشتغل بها أهل هذه اللغة سواء نبعت من لغتهم أو ترجمت عن غيرهم ، وتراجع مؤلفي تلك العلوم كتراجع انشعراء والكتاب . والكلام عن مصنفاتهم أيضاً . ومعنى تاريخ الآداب في هذا العرف الذي يجري عليه أكثر أهل هذا العصر يقابل التاريخ السياسي والاجتماعي والديني فهو تاريخ اللغة والعلوم وأهلها فيهما

وقد عني بعض الأدباء بانتقاد هذا الجزء كما انتقد الذي قبله ، ويرى القراء في المنار مقالات للشيخ احمد عمر الاسكندري في نقده ، وذلك آية العناية به ولعمري ان كلا من هذا الكتاب وكتاب الرافعي مفيد في موضوعهما ولا يستغنى بأحدهما عن الآخر ، وهما اغزى مادة مما كتب فيه قبلهما ، بل يعدان الآن في مقدمة ما طبع في هذا العلم ، ويرجى وقد بدئنا بعنقها ونبتدئ النافذين أن يبلغ الكمال بعد حين ، وقد طبع الكتاب بمطبعة الهلال طبعاً حسناً على ورق حسن ويطلب من مكتبة المنار

(طبقات الامم أو السلائل البشرية)

« هو كتاب علمي طبيعي اجتماعي يبحث في أصول السلائل البشرية وكيف نشأت وتفرعت الى طبقات وانتشرت في الارض وما تقسم اليه كل طبقة من الامم أو القبائل وخصائص كل أمة البدنية (?) والعقلية والادبية . ومنشأها ودار هجرتها ومقرها الآن وعاداتها وأخلاقها وآدابها وأديانها وسائر أحوالها »

هذا ما بين به ما في الكتاب مؤلفه جرجي افندي زيدان . وهو عما اقتبسه بالعربية من الكتب الانجليزية وان لم يبين ما أخذه . ولا يعقل ان يكون قد وفي تلك المسائل حقها من البيان وصفحات الكتاب ٢٧٨ صفحة . وانما هو مختصر وجيز في هذا الفن يفيد مطالعه علما إجماليا يرجى ان يوصله الى غرض المؤلف منه . كما قال - وهو أعداد الاذهان لفهم التاريخ وفلسفته . فله الشكر على ذلك

(الاسلام والاصلاح)

تقرير رسمي رفعه (السير ريشار وود) قُصل دولة انكلترة السيامي الجزال ووكيلها السيامي بتونس في أوائل الربع الاخير من القرن الماضي للميلاد الى ناظر مزارعيتها . ونشرته الحكومة الانكليزية في الكتاب الأزرق سنة ١٨٧٨ م وهو الكتاب الرسمي للمنشورات السياسية لهذه الحكومة . وقد كان ترجم هذا التقرير بالعربية وطبع منذ عشرات من السنين وقدت نسخته . ثم أعيد طبعه الآن بعد تصحيح ترجمته الأولى بناية محب الدين افندي الخطيب المحرر في جريدة المؤيد بمصر .

مزينة هذا التقرير الخالدة انه شهادة للاسلام من سيامي انكليزي غير مسلم قد عرف من حقيقة الاسلام والمسلمين ما لا يعرفه الا القليلون من قومه وأمثال قومه من الاوربيين . وقلما يوجد من العارفين امثاله من يشهد بما علم

ينبغي للمسلمين أن يطلعوا على هذا التقرير لانه يعرفون به من دينهم ما لم يكن يعرفه من قبل كثير منهم ، وينبغي لمن يسيء الظن في الاسلام من أصحاب الافكار المستقلة أن يطلعوا عليه ايضاً لان الذين أنعم الله عليهم بنعمة الاستقلال لا يحبون أن يكونوا على ضلال في اعتقادهم ، وعلى خطأ في رأيهم

قرط المقتطف هذا التقرير فقال في تقريره ما معنا أنه لا يكفي في صلاح

الامة وارتقاؤها أن يكون دينها آمراً بالمعروف ناهياً عن المنكر مشتملاً على العقائد الصحيحة والآداب العالية - أو ما هذا معناه - واستدل على ذلك بترقي اليابانيين الوثنيين، وتبدلي من بقاوتهم في دينهم كالمسلمين ، وقد نسي الكاتب عند ما كتب هذه المسألة الفرق العظيم بين كون تعاليم الدين تطهر العقول من الخرافات الوثنية والاهام، وتركيز النفوس بالآداب العالية والأخلاق، وتقيم نظام الاجتماع على قواعد العدل والمساواة، وبين كون المقتسمين الى هذا الدين عالمين بعقائده موقنين بها ، ومعتصمين بآدابه وفضائله وباطلين بأحكامه أم لا. ولو تذكر هذا لما قال ما قاله فانه لا يمكن للمرتقين في عقائدهم وأخلاقهم وأعمالهم وأحكامهم أن يكونوا دون فاسدي العقائد والأخلاق والأعمال والأحكام. لان الأعمال تصدر عما في النفس والآراء ينضج بما فيه. ولما كان المسلمون معتصمين بحقيقة الاسلام كانوا فوق غيرهم في الادارة والسياسة والزراعة والصناعة والتجارة - على نسبة ارتقايتهم على غيرهم في العقائد والأخلاق والآداب، وان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم التقرير يطلب من مكتبه المثار وثمنه قرش ونصف فقط

(الهلال)

مجلة اسبوعية مصورة انشأها في كالسكتة عاصمة الهند (احمد المكنى بأبي الكلام الدهلوي) وهو مديرها ومحررها الخصوصي . وهي تطبع بالحروف على ورق جيد صقيل لم تر في صحف الهند ولا في غيرها من مطبوعات تلك الاقطار مثلها في إتقان طبعها ونظافة ورقها . ويظهر لنا من عناوينها وبما نعرفه من حال منشئها انها مجلة إصلاحية على مشرب المثار ، وهكذا كتب إلينا بعض اصدقائنا واصدقائه من الهند راوياً عنه عرفنا أبا الكلام في احتفال ندوة العلماء في لكهنؤ، ففرقنا ان كنيته أصدق ترجمة لحاله ، متكلم فصيح اللسان ، خطيب جريء الجنان ، جوال في ميادين البيان ، حسن الالتقاء والتعبير ، قوي المعارضة والتأثير ، وقد ترجم بعض خطبنا هنالك بخطب مثلها ، أو أوسع شرحاً وبياناً منها ، فكنت أخطب الخطبة بالعربية ، فيعيد لها هو بالأوردية ، وقد ظهر لي أنه على مشرب المثار في الإصلاح الاسلامي . وقد تفضل بتصدير الجزء الأول من مجلته بالرسم الشمسي لهذا العاجز وأنشأ فيه مقالة في المصلحين ، اطرائي فيها بجعلي ثالث الرجلين شيخنا الاستاذ الامام وشيخه السيد جمال الدين ، فله الشكر على هذا الظن الحسن . ونرجو أن تلقى مجلته ما تستحق من الرواج ، وأن تكون قدوة في مباحثها ، كما تستحق ان تكون قدوة في حسن طبعها

(باب الاخبار والآراء)

(الحرب البلقانية والمسألة الشرقية)

قد عرف القراء رأينا في المسألة الشرقية من المقالات العشر التي نشرت في منار السنة الماضية عند اغارة إيطاليا على طرابلس الغرب . ثم جاءت حرب البلقان مؤيدة لرأينا في تلك المقالات وداحضة لآراء نصار النظر الذين لا يرون الا ما كان بين أيديهم ، غير بعيد عن واقع ابصارهم . وقد بينا في غير تلك المقالات ان الدولة لا تقدر أن تحفظ جميع بلادها بقوتها العسكرية المنظمة ، بل الوسيلة لحفظها هي إيجاد قوة دفاعية أهلية في كل قطر وكل ولاية ، وهو ما يعبر عنه اخواتنا الترك بالدفاع المحلي . وهذا رأي لنا قديم طالما جهرنا به وعرضناه على بعض رجال الدولة ، وذاكراً فيه بعض من عرفنا من الضباط أركان الحرب وغيرهم في الآستانة . ويزى الحوادث تؤيده أنا بعد آن بالوقائع المشاهدة ، ومع هذا نرى أكثر الناس غافلين عنها

بدأت الحرب البلقانية والدولة غير مستعدة لها خلافا لما كان يعتقد العالم كله من عثمانين وأوربيين ، لان الجميع يظنون ان هذه الدولة دولة حرب فقط ، ويظنون انها مهمة لكل شيء أو مقصرة فيه الا الاستعداد الحربي ، وان هذا الاستعداد لا يوجد تاما الا في العاصمة وحرم العاصمة وجوارها ، ولكن البلقانيين وعدمهم هم الذين كانوا أعلم من العثمانيين ومن الاوربيين بكنه هذا الاستعداد وجميع ما هنالك من قص وضعف وخلل ، لان جواسيسهم كانوا متغلغلين في كل مكان ، ويوجد في رجالنا من الخونة من يبيعهم كل ما يبدلون فيه المال ، فانهزوا فرصة هذا الخلل والتقصير ، وسائر ما أحدثته جمعية الاتحاد والترقي من الفساد في الجيش والعناصر ، وألفت الوحدة البلقانية بمساعدة روسية ، في أوائل العام الماضي على عهد الوزارة السعيدية الاتحادية ، التي كانت بركان الشقاء والشقاق في البلاد العثمانية ،

اشتعلت نار الحرب فكان الرجحان فيها للبلقانيين فما زال البلقاريون منهم يطاردون العثمانيين حتى خط الدفاع الاخير امام الآستانة في المكان الذي يسمى (شتالجه) حيث تصل أصوات المدافع الى العاصمة ، وهذا الخط ضيق ينتهي من أحد جانبيه ببحر مرمره ومن الجانب الآخر بالبحر الاسود ، فكان الاسطول العثماني يحمي جناحي جيشنا من الجانبين فتوفر القوة البرية في القلب ، ومعظم الجيش

في هذا الخط جديد لم يكسر فوقه، ولم تقسده بأسه الهزيمة، ولا أنهمك الجوع والتعب، وهو يجد كل ما يحتاج اليه من المؤنة والذخائر حاضراً لقربه من العاصمة . وأما جيش العدو فقد كان منهوك القوى وبعد عن بلاده فصار نقل المؤنة والذخيرة اليه عسراً، - لهذا كله ولما هو معروف عن العثمانيين من قوة الدفاع والثبات والصبر فيه قد ارتد جيش العدو عن هذا الخط خاسراً ولم يقل منه نيلاً، بل نال شراً وويلًا مظهر رجحان البلقانيين على العثمانيين، الا وأظهرت دول الاتفاق الثلاثي المصيرية للغالبين، تبعاً لصديةتهم الروسية موقظة هذه الفتنة، وصاروا يتحدثون بقسمة الولايات المقدونية بين الغالبين واخراج الترك من أوربة، ومنها امتداد حدود الصرب الى السواحل الالبانية من بحر الادرياتيک، وهذا مما يضر دولة النمسة وينافي مصلحتها، وينافي أيضاً مصلحة ايطالية على ما في المصاحبتين من التعارض، حينئذ كشرت النمسة عن أنيابها، وأمرت بحشد جيوشها، وصرحت بأنها لا تأذن للبلقانيين باعطاء الصرب ما يطلبون من ساحل البحر، ولا بالاعتداء على بلاد الالبانيين بل يجب أن تكون هذه البلاد مستقلة . وأظهرت ألمانيا وايطالية تأييدهما لحليفتهما، فاستحوذ الذعر والقلق على الروسية وصدقتها - انكثرة وفرنسة - وخفن أن يؤدي الخلاف الى حرب أوروبية لا تبقي ولا تذر . فطفقت روسية تصيح للصرب بأن لا تصر على ما تطلب ونجمه ضربة لازب . وألانت انكثرة القول في مسألة خلاف الدول . والحق ان كل دولة من الدول الكبرى تبذل كل ما في وسعها من وسائل الاستعداد الخفية للحرب، وتجتهد مع ذلك في اتقاء أسبابها . ولم يظهر بعض الاستعداد لها الا النمسة كانت الدولة العثمانية بعد انهزام جيشها في معركة (قرق كليسا) ومعركة (لوي برغاس) العظمتين طلبت من الدول الكبرى التوسط في الصلح فأحجمن وجمجمن، فعرضت على البلفار عقد هدنة لأجل المذاكرة في أمر الصلح فسرت هذه بهذا الاقتراح لأنها كانت تفضل أن لا يتوسط الدول في ذلك . ولكنها عرضت شروطاً شديدة ردتها الحكومة العثمانية وتلا ذلك رجحان جيشنا في دفاع شتالجه وتكثير النمسة في وجوه البلقانيين والخوف من ميلها وميل حليفتها معها الى العثمانية، فتساهلت البلفار والصرب في شروط الهدنة وأسرعنا بامضائها، وأبت اليونان ذلك لتبقى حرة في حركاتها البحرية، ولكنها صرحت بأنها تدخل مع حليفتها في مذكرة الصلح . وستكون المذاكرة في مسألة الصلح في لندرة كما روت لنا البرقيات الاخيرة ثم ان الدول الكبرى يقترحن عقد مؤتمر لتتظر في مسألة الدولة بعد الصلح

الحكم بينها وبين دول البلقان فيما يختلفن فيه ، فيكون مؤتمر برلين الذي عقد عقب اصلاح بينها وبين روسية بعد حربها الاخيرة . والفرض من المؤتمر ان لا يكون تعارض المصالح والمنافع سببا للتنازع والحرب بين الدول الكبرى . وهذا هو الذي يخشى منه فان الدولة ليس عندها قوة بحرية ولا برية لحماية بلادها من اغارة الدول عابها أو بث نفوذهم فيها على الوجه الذي يسمونه الفتح السلمي . وانما عمدتها في السلامة من شر الدول تنازعهن واختلافهن ، والاختلاف الضار لا يستمر بين العقلاء فمن الخطأ العظيم والخطر الكبير أن يعتمد عليه

نعم ، اذا نجونا هذه المرة أيضا من وضع أوربة جميع ولاياتنا الاسيوية تحت سيطرتها عملا بقاعدة الفتح السلمي قائما نجو بتعارض الدول وتنازعها على ما بقي لنا ، لا بقوة ذاتية فينا ، ولا بقاء لمن لا حياة له في نفسه ، ولا استمسك له بذاته ، اذ لا يدوم له ما يدعمه من ورائه ، لمنفعة عارضة لو اضع الدعامة له ، فيجب اذا أن نعمل لتجيا حياة سياسية ذاتية ، ونكون قادرين على نفع من ينفعنا وضر من يضرنا ، ليكون النفع بالمبادلة فينبو بنماها ، ويكون دفع الضرر والعدوان بالقوة فيدوم بدوامها ، وقد كان مصابنا في هذه المرة من قبل الاتفاق الثلاثي وقد أخطأنا اذ أسأنا الظن بدولة النمسة عند اقتراح وزيرها المشهور ، ثم ظهر لنا أن روسية هي التي أثارت الفتنة ، وظاهرنا فرنسا وانكلترة ، والان نرى المانية والنمسة يظهران لنا المودة ، فاذا تم ذلك فعلا ، وثبت في المؤتمر الدولي ثبوتنا قطعا ، فالواجب على حمية العثمانيين وجميع المسلمين أن يكافئوا من يساعدنا بكل ما يستطيعون ، وأهمه ترويج التجارة ، ومائنا لا نعول على ألمانية في كل ما نحتاج اليه من علوم أوربة وفنونها وصناعاتها ، ولكن مع الجد في تكوين أنفسنا ، واتقاء جميع العواير التي عثرنا قبل فيها ،

فان عثرنا بعدها ان وأت نفسى من هاتا فقولا لالما

يجب على رجال الدولة وعلى كل عاقل من العثمانيين ان يبذلوا كل ما في وسعهم وطاقاتهم لاتخاذ وسائل الدفاع الوطني أو الملى - كما يقولون - وأن يجعل لهذا الدفاع نظام يجري عليه ، فان هذا هو كل ما يمكن الآن لاتقاء بسط الافرنج سلطانهم على بلاد الدولة كلها . فان القوم طلاب كسب فاذا علموا أن محاولة استيلائهم على البلاد ولو بالفتح السلمي يقاوم بكل ما في البلاد من قوة ولو أدى الى خرابها فانهم لا يقدمون على ذلك وان كانوا يعرفون من أنفسهم القدرة ويثقون بالنصر

ولا يمكن وضع هذا الدفاع على أساس متين ثابت الا بمبادرة الدولة الى تغيير

(التاريخ ١٢ م ١٥) وجوب حفظ الحرمين وجزيرة العرب على جميع المسلمين ٩٥٧

شكل إدارتها وجعلها من النوع الذي يسمونه اللامركزية وهو الذي اقترحه صباح الدين اقصي ابن أخت السلطان عقب الانقلاب فباداه الاتحاديون لاجله واضطروه الى مفادرة الاستاة فبادوها وطفق يدعو الى ذلك في أوروبا . فشهدت له يومئذ بما لا أزال أشهد به من أنه هو الزعيم السياسي الثاني الذي لم تر بعد الانقلاب مثله في صحة رأيه واخلاصه ، كما اننا لم نر مثل صادق بك في أعماله واخلاصه ، فهما مفخر اخواتنا الترك في هذا العصر ، وسنعود الى هذه المسألة بعد

ألا فليعلم كل مسلم ان البلاد الباقية في يد هذه الدولة ليست ميراث الترك وحدهم ، ولا العثمانيين منهم ومن غيرهم ، وانما هي ميراث الاسلام نفسه ، فان روح هذه البلاد جزيرة العرب مهد الاسلام الاول ، وحرمة المقدس ، حيث نزل الوحي بالقرآن ، وحيث الكعبة المشرفة أول بيت لله وضع للناس ، وحيث قبر خاتم النبيين عليه الصلاة والسلام : وما كان المسلمون راضين بجعل هذه الدولة هي الحامية لهذه الجزيرة من أعداء الاسلام ، إلا لاعتقادهم قدرتها على ذلك . لا لأن لها حقاً عليها بالفتح والاستعمار ، أو بالمجادنة فيها من العلوم والصناعات . فانه ليس لها شيء من ذلك فيها .

أما وقد ظهر لهم كلهم ، ما كان خفياً لا يدركه إلا أفراد منهم ، قالوا يجب عليهم كلهم حيناً كانوا ، وأينما وجدوا ، أن يفكروا في وسيلة حفظ هذه الجزيرة من استيلاء الأجانب عليها ، أو ائصال هودهم اليها ، أو جعل حياتها في أيديهم بالاستيلاء على سواحلها . يجب على جميع المسلمين في جميع بقاع الأرض أن يعقدوا الاجتماعات ويتشاوروا في أمر حفظ مهد دينهم ، وحرمة قبلتهم ، وأن يقترحوا على أولي الأمر القيام بما يظهر لهم انه الصواب . ولا يتركوا الأمر لمن يقرب نفوذهم في مركز السلطة النهائية إذا كان ، فقد رأوا انه قد غلبها على أمرها في السنين الأخيرة أغيلة من الملاحدة والفساق ، أزلوها في أربع سنين من مستوى الدول الكبار ، وجعلوها بحيث تسمع في عاصمتها مدافع البلقار ، وهم الذين كانوا تحت سيادتها قبل هذه الحرب بأربع سنين ، وكانت بلادهم من أملاكها الى عهد ليس بعيد . فهل يجوز لمسلم أن يرضى بعد ذلك باستبداد أمثال هؤلاء بمهد الاسلام ، وهل نأمن عليه أن يقع في قبضة الأجانب بعد أعوام ، اذا نجحت الدولة من شر المؤتمر الذي يعقد في هذه الايام

أيها المسلمون ان الأمر جد ، والخطاب إد ، والخطر قريب ، والجرائد الاوربية تصرح بوجوب الحل الأخير للمسألة الشرقية ، والاستيلاء على جميع ما بقي من البلاد الاسلامية ، وجعل الخليفة في تصرفه ، كالهصفور في قفصه ، لا قوة ولا عمل له ،

وقد بينا لكم في العام الماضي ان مسألة طرابلس الغرب كانت فتحة باب هذه المسألة ،
وبينا لكم ما على جزيرة العرب من الخطر ، والطريقة المثلى لاقاذها منه . نصرفكم
الفرور بمقاومة عرب طرابلس ورفقة ليطالية ، عن الخطر الاكبر على الدولة
والاسلام ، فلم تمر السنة حتى ستمم الصيحة الثانية ، من الصيحات الثلاث لهذه القارعة ،
ولم يبق الا صيحة واحدة ، تقوم بها قيامتكم ، فان لم تسموها في هذا الأيام ، فستسمونها
بعد اعوام ، فهل بظال لسان حالكم ، ينشد مثل النغم الرائية الذي ضربناه لكم :

نحن ولا كفرا لله كما قد قيل في السارب اخلى قارنى

اذا احس بناء ريم وان تطامنت عنه تمادي ولها

انني اخشى أن تسمع دول الاتفاق الثلاثي نداء جرائدها ، وتقطع دول الاتحاد
الثلاثي باقتسام سائر بلادنا . فان لم تقدر على ذلك في هذا المؤتمر فلا يفرنكم ذلك
فتكونوا كالنم التي تجفل وترتع عند الصيحة ، وتعود الى الرعي عند سكوت الصائح ،
بل يجب أن تتفق كلتكم على صيانة حرمكم وقبلتكم ، وصيانة القوة التي تحفظ هذه
الجزيرة لكم ، وان تشرعوا حالا بجمع المال وادخاره الى وقت العمل لذلك
أما أخوكم هذا فقد بين لكم رأيه في حفظ الجزيرة المقدسة غير مرة ، كان
يقول ذلك ويكتبه بأساليب التعريض والنلويح ، ثم ضاق الوقت عن ذلك فاضطر الى
التصريح ، وقد رأيت جميع من أعرف من أهل الرأي يوافقوني عليه ، فان كان لكم
رأي آخر فينبذوه فان رأيتهم أصالح رجعتنا اليه ، هذا ما عندي أفيض على قلم الاخلاص من
سويداء الفؤاد ، (فستذكرون ما أقول لكم وأفوض أمري الى الله ان الله بصير بالعباد)

(المسألة السورية)

فاقت أنفكار السوريين وسائر العثمانيين ما ورد في الجرائد الفرنسية الرئيسة
وفي مقدمتها (الطان) من التعريض الدال على العلم في استيلاء فرنسا على سورية ،
بعد أن ظهر رجحان الكفة البلقانية على العثمانية في الحرب الحاضرة . وكنا قبل ذلك
قد سمعنا عن بعض الاوربيين هنا أن انكسرة وفرنسة قد اتفقتا على اقتسام سورية
بأن يكون القسم الجنوبي المجاور لمصر للاولى ، والشمالى ومنه لبنان الثانية ، وسمعنا
قبل الحرب أيضا أن فرنسا أوعزت الى الفرنسيين المقيمين في بيروت بشراء
ما يمكن من أراضي من سهام الشركات غير الفرنسية كبنوك انباء ، وبأنها عينت لادبهم

مساعدة قدرها مئة ألف فرنك للاستعانة بها على الحركات السياسية ، وبأنها أمرت معتمدها السياسي هناك أن يكتب وزارة الخارجية في شؤون البلاد مباشرة . ثم روي لنا عن بعض الجرائد الألمانية معارضة للجرائد الفرنسية فيما كتبت في هذه المسألة ومنها عدم التسليم لفرنسة فيما تزعمه من حق حماية المسيحيين ، وإن هذا شيء كان ثم نسخ أو خصص بمآلاته ألمانية من الحقوق الجديدة في الشرق الأدنى وخاصة في سورية وفلسطين ثم بلغنا أن بعض نصارى سورية يظهرون الميل الى فرنسة في هذه الايام ، وأكثرهم من فرقة الموارنة . وإن بعض المسلمين قابلوهم على هذا باظهار الليل الى انكثرة ، بل بلغنا ما هو شر من ذلك وهو أن انكثرة أرسلت متدوبا أو مندوبين الى سورية بجوسون خلال الديار لاستمالة الناس الى طلب حماية انكثرة لسورية أو احتلالها إياها ، أو ضمها الى مصر . ومخادعهم بأنه لانجاة لهم من سلطة فرنسة الا بذلك

بالدهاية ويا للرزقة ! أيلق بسورية وهي في مقدمة البلاد العثمانية حضارة وأوسع البلاد العربية علما واختبارا أن تكون محقرة الى هذا الحد فتحسب كالجمرة المرجاء التي لا صاحب لها . كل حظها من الحياة تفضل راكب على راكب ، أو حمار على حمار يشولي عليها !! ما هذه المهانة وما هذا الصغار

الا فليعلم اخواتنا السوريون ان من يقاوم ذل الساطة الاجنبية جهد طاقته ثم يفلب على أمره يكون معذورا ، ومن ينزل به هذا البلاء على غرة منه فحول دون المقاومة يكون مقهورا ، وأما من يسعى اليه أو يستجيب دعوة أهله فانه هو الذي يكون مذموما مدحورا ، وملعوننا متبوراً . فباللعمارة ، وللذل والصغار ، وبالليب والشار ، ان يحقرنا الاجانب كل هذا الاحتقار ، وأما المار الاشد ، وذل الابد ، والصغار الذي لا ينتهي الى امد ، واليب الذي ليس له حد ، هو ان نحقر نحن انفسنا الى هذا الحد ، الا فليعلم اخواتنا السوريون أن كلا من فرنسة وانكثرة شرا عليهم من الاخرى ، وأنه يجب ان يسعوا الى الحياة لا الى الموت . اذا كانت انكثرة ألين في مستعمراتها ملمسا وأقرب الى الحرية . فرب افنى لين مسها ، قاتل سمها ، وان هذه الدولة طامعة في جميع البلاد العربية ، وأما فرنسة فربما كان طمعها محصورا في سورية ، ولا يفرغهم ما يرونه من ترفي مصر المالي ، فانهم يعرفون ظاهره ولا يعرفون باطنه ، وإن انكثرة قد احتلت مصر بصفة خاصة لاسباب عارضة ، والدول العظمى كلها فيها مصالح واموال وامتيازات كثيرة ، وكن كلهن كارهات للاحتلال ، فلا تقاس عليها بلاذيراد الاستيلاء عليها باسقاط الدولة العثمانية ، واقتسام الدول لسائر

بلادها، وإذا وقع ذلك والعياذ بالله تعالى فلماذا ترحمكم انكثرة او تعطف عليكم ومأمم
دولة اسلامية ترى من مصلحتها مداراتها ، ولادول اجنبية نحاسبها على أعمالها ؟ وأما
الانسانية فقد عرفتم مبالغها عندها من أشد أزر البلقانيين ، على عليها بظائنهم في المسلمين
الا وليعلم اخواننا السوريون ان انكثرة لا ترضى ان يكون للعرب دولة مستقلة
عزيزة ولو تحت حمايتها ، ولا ان تكون سورية تابعة لمصر ولو بقيت مصر على
حالتها ، (اي خاضعة للاحتلال الانكليزي الذي لا يسعح ان تكون فيها قوة عسكرية
أهلية الا بقدر ما يحتاج اليه الدولة المحتلة لحفظ الأمن ، واخضاع كل ما هو داخل
في منطقة نفوذها من السودان) فلا يخدمهم أحد بهذه الاوهام ، ولا تفرهم وعود
السياسة السكاذبة فإهي الا أضغاث أحلام ،

الا وليعلموا ان حياتهم ان كان فيهم استعداد للحياة انما تسهل مع دولتهم على
ما فيها من الخلل ، ولا تسهل مع احد من تلك الدول ، وسنين هذا في بعض
الأجزاء الآتية ان شاء الله تعالى ، فليعضوا على دولتهم بالتواجد ، ولا يكون عونا
لاعدائها عليها ، وليكن همهم محصورا في إصلاح أنفسهم وإصلاحها ،

(خاتمة السنة الخامسة عشرة)

نختم السنة الخامسة عشر من سني المنار بحمد الله الذي بحمد على كل حال ،
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وكرام الصحب والآل ، وقد علم القراء اننا قضينا
اكثر من نصف هذه السنة في السياحة ، وان سياحتنا بفضل الله للخدمة العامة ،
ليس لنا فيها مصلحة خاصة ، ولم نقصر والله المنة في العناية بما كتبنا واقتبسنا للمجلة ،
الا أن أغلاط الطبع ، كانت اكثر بالطبع ، ولم يرد علينا في هذه السنة انتقاد على
المنار يذكر ، ولم نجد من المشتركين الماطلين وفاء يشكر ، وقد زادت الادارة قيمة
الاشتراك في هذا العام بغير اذن مني ، لانها رأت هذه الزيادة ضربة لازب ، فاما
أهل الوفاء والفضل فقد تنقوها بالقبول ولو كان كل المشتركين او اكثرهم مثلهم
لما احتج اليها ، واما الناحلون المسوفون فقد يشكون منها وهم السبب فيها ، واننا
نذكر أهل العلم والرأي بما نرعوهم اليه في كل عام من تذكرينا ونفيها اذا نسبنا او
أخطأنا ، بمشافهتنا او الكتابة اليها ، لا بالنية والسباب ، والتبذير باللقاب ، كما يفعل
أهل الأهواء . يكتفون عن الانسان عيبه ، ويتركون التصديقة الواجبة له ، ويعيونه
تحت الناس ولو بما ليس فيه ، وسينبذامثال هؤلاء ، جميع العقلاء والفضلاء ، والعاقبة
للمتقين ، وسلام على المرسلين ، والحمد لله رب العالمين